

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW I PISM
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MAZOWIECKA”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 29 maja 2020 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 29 maja 2020 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 31 sierpnia 2020 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski i pisma wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU LUB PISMA (pełna treść wniosku lub pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	18.06.2020	TAURON Dystrybcja S.A.	<p>Wnioskuję o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <p>1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla linii napowietrznych WN-110 kV — 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii napowietrznych SN — 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii napowietrznych nn-0,4 kV — 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii kablowych WN — 1,0 m (po 0,5 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV — 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii). <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p>	cały obszar planu			Ad 1. nieuwzględniony	<p>Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: - możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p> <p>Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia</p>
						Ad 2. uwzględniony częściowo	Ad 3. ----	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>W przypadkach:</p> <p>a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</p> <p>b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV; - 10 m dla linii napowietrznych SN; - 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV; - 3 m dla linii kablowych WN-110 kV; - 2,5 m dla linii kablowych SN, nn <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.”</p> <p>3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.”</p> <p>Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.”</p> <p>4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>„Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, - stacji elektroenergetycznych 110 kV (w tym stacji 110 kV/SN) i SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych, liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” <p>Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury</p> 			<p>Ad 4. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7., Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9., Ad 10. ---</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9., Ad 10. ---</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p>	<p>poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p> <p>Ad 6. Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.</p> <p>Ad 9., Ad 10. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.,</p> <p>10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.”</p> <p>11. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>Spółka podkreśla, że stworzenie możliwości prawnych dla budowy, przebudowy i eksploatacji sieci dystrybucyjnej energii elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji planowanych obiektów ujętych w opracowaniu, w tym zapewnienia dostaw energii elektrycznej do tych obiektów na potrzeby ich funkcjonowania.</p>					
2.	27.07.2020	[...]*	<p>Zwraca się z prośbą do Pana Prezydenta o podjęcie działań mających na celu ochronę terenu w rejonie ulicy Mazowieckiej i Alej Słowackiego przed rynkiem hotelarskim poprzez uchwalenie planu miejscowego dla tego rejonu. Zwraca uwagę, że usługi turystyczna tj. hotele, hostele itp. w szybkim tempie wychodzą poza obszar II obwodnicy Krakowa (aleja trzech Wieszczy) powodując w dużym stopniu odpływ mieszkańców z tego rejonu powodując w przyszłości wyludnienie w tym przypadku Krowodrzy. Informuje, że od dłuższego czasu w sąsiedztwie naszej kamienicy przy ul. Mazowieckiej 5a funkcjonuje hostel (Mazowiecka 3a - dz. 278 obręb 46 Krowodrza) uciążliwa dla wszystkich mieszkańców. W związku z powyższym <u>wnioskuje o przeznaczenie rejonu ulicy Mazowieckiej i Alej Słowackiego pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</u></p>	ul. Mazowiecka 5a i 3a	MW.31 MW/U. 12	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo, ponieważ w tym rejonie utrzymuje się przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową wyłącznie dla istniejących obiektów usługowych, a dodatkowo możliwa jest realizacja funkcji usługowych w Terenie zabudowy mieszkaniowej lub usługowej - MW/U.12. Nowe usługi w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej ograniczono do lokalizacji w częściach podziemnych i parterach budynków.</p> <p>Zasada ograniczania ilości obiektów usługowych jest celowa i zmierza do powstrzymania tzw. wyludnienia, tj. ubywania mieszkańców przy wprowadzaniu nowych funkcji usługowych.</p>
3.	30.07.2020	<p>Zjednoczona Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Piast”</p> <p>[...]*</p> <p>[...]*</p>	<p>Wnosi o:</p> <p>Utrzymanie przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki gruntowej nr 289/3 obr. 46 Krowodrza (ul. Lubelska) dotychczas obowiązującego przeznaczenia, tj. <u>jako terenu budowlanego przeznaczonego pod wielorodzinną zabudowę mieszkalną.</u></p> <p>Uzasadnienie wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Działka o numerze ewid. 289/3 obr.46 Krowodrza była i jest obecnie działką budowlaną, bo takie przeznaczenie terenu przekazywanego Spółdzielni określała umowa notarialna o nabyciu prawa wieczystego użytkowania oraz dokumenty ewidencji gruntów UMK i była ona od kilkudziesięciu lat niezmiennie we wszystkich obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa klasyfikowana jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkalno-usługową (MW). Uważamy, że na dzień dzisiejszy nie wystąpiły żadne istotne okoliczności i powody do zmiany jej dotychczasowego przeznaczenia. 2. Przedmiotowa działka jest związana funkcjonalnie i eksploatacyjnie z przyległymi do nich obszarami nieruchomości zarządzanymi przez ZSBM „Piast” obejmującymi wielorodzinne budynki mieszkalne (ul. Lubelska 7, ul. Mazowiecka 5, ul. Mazowiecka 13), w tym w szczególności z działką o numerze 289/2 obr. 46 Krowodrza zabudowaną wielorodzinnym budynkiem mieszkalnym przy ul. Lubelskiej 7, która to nieruchomość jest obciążona służebnością gruntową ujawnioną w księdze wieczystej prowadzonej dla tej 	289/3 46 Krowodrza	ZPz.4	niewzględniony	<p>Zgodnie z celami planu oraz dokumentem Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni i wnętrza kwartałów przed zabudową. Przedmiotowa działka pokryta jest ceną zielenią wysoką, co ma odzwierciedlenie w dokumencie „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe”, gdzie wskazano większe grupy drzew.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>nieruchomości na rzecz działki nr 289/3 objętej nin. wnioskiem.</p> <p>3. Od momentu uzyskania prawa wieczystego użytkowania wskazanego powyżej terenu do chwili obecnej Spółdzielnia uiszczała i uiszcza nadal należne opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego gruntu o przeznaczeniu budowlanym, a także podatki od gruntu i budynków, a tym samym brak jest jakichkolwiek podstaw do ewentualnej zmiany przeznaczenia działki o numerze 289/3 obr. 46 Krowodrza.</p> <p>Rozwinięcie uzasadnienia: Prawo użytkowania wieczystego terenu objętego niniejszym wnioskiem wraz z obszarami przyległymi zostało ustanowione na rzecz ZSBM „Piaś” na okres 99 lat aktami notarialnymi, a celem ich przekazania była budowa budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą techniczno-komunikacyjną i uzbrojeniem podziemnym. Cel przekazania tych gruntów w użytkowanie wieczyste został w pełni przez Spółdzielnię dopełniony. Od momentu uzyskania przedmiotowego prawa do chwili obecnej Spółdzielnia uiszczała i uiszcza należne opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego gruntu o przeznaczeniu budowlanym, a także stosowne podatki.</p> <p>Stwierdzamy, że powyższe fakty nie rodzą żadnych przesłanek do zmiany zawartych umów wieczystego użytkowania dla tych terenów nawet w zakresie zmiany przeznaczenia ich części.</p> <p>Teren działki o nr ewid. 289/3 jest ewidentnie powiązany funkcjonalnie i eksploatacyjnie z sąsiednią nieruchomością stanowiącą współwłasność Spółdzielni i jej członków, składającą się z działki gruntowej o nr ewid. 289/2 zabudowanej wielorodzinnym budynkiem mieszkalny przy ul. Lubelskiej 7. Teren obu działek, tj. nr 289/2 i nr 289/3 obr. 46 Krowodrza jest od kilkadziesiąt lat wyodrębniony, czyli od kilkadziesiąt lat usytuowany jest wewnątrz trwałego ogrodzenia okalającego cały w/w obszar i posiada jedyny niezależny wjazd drogowy pod przełęczką budynku przy ul. Lubelskiej 7. W związku z powyższym, teren działki o numerze 289/2 zabudowanej budynkiem przy ul. Lubelskiej 7 obciążony jest ujawnioną w jego księdze wieczystej służebnością gruntową przejazdu i przejścia na rzecz bezpośrednio przyległej działki nr 289/3. Tym samym, teren działki o numerze 289/3 dostępny jest jedynie dla członków ZSBM „PIAST” zamieszkałych w budynku nr 7 przy ul. Lubelskiej.</p> <p>Prawne połączenie tych przyległych terenów nie jest aktualnie możliwe z uwagi na różne formy władania gruntem.</p> <p>W tym stanie rzeczy wnosimy o utrzymanie w projekcie planu dotychczasowego budowlanego przeznaczenia działki o numerze 289/3 obr. 46 Krowodrza pod zabudowę mieszkaniową</p>					
4.	31.08.2020	[...]*	<p>1) Składa wniosek o przeznaczenie w/w działek (jako współwłaściciel) w obecnie sporządzanym planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego „MAZOWIECKA” na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w parterze.</p> <p>Wnosi o wprowadzenie do planu następujących wskaźników urbanistycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Wprowadzenie zabudowy pierzejowej od ul. Raławickiej i Mazowieckiej 3) Wskaźnik powierzchni zabudowy max 65% 4) Wskaźnik terenów biologicznie czynnego max 30% 5) Wysokość zabudowy 20 metrów 6) Geometria dachów: płaski bądź dwuspadowy 7) Możliwość budowy w granicy działki <p>Informuje, że Spółka planuje inwestycje mieszkaniową na w/w nieruchomości. W tym celu złożony jest wniosek o wydanie</p>	49, 50, 51, 52, 53/1, 53/2 obr. 46 Krowodrza	MW.37	Ad 1., Ad 6., Ad 7. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, ponieważ od ul. Raławickiej i ul. Mazowieckiej w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.37) wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy, w związku z tym nowo realizowana zabudowa nie musi tworzyć pierzei od wymienionych ulic.
5.	31.08.2020	[...]*						
6.	31.08.2020	[...]*						
							Ad 3., Ad 4. nieuwzględniony	Ad 3., Ad 4. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			warunków zabudowy dla zamierzenia. Podane wyżej wskaźniki urbanistyczne są zgodne z wynikami analizy urbanistycznej dokonanej przez Wydział Architektury UMK w ramach prowadzonego postępowania o ustalenie warunków zabudowy oraz zgodne z protokołem Zespołu Urbanistyczno-Architektonicznego. Dodatkowo wnosi o umożliwienie nadbudowy budynku wpisanego do gminnej ewidencji zabytków zlokalizowanego przy ul. Mazowieckiej 113. W toku postępowania o uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy Spółka uzyskała pozytywną opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków, którą załącza do wniosku.			Ad 5. uwzględniony		ust. 1 projektu planu. W projekcie planu określony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który dla obszaru został ustalony na poziomie min. 24%, natomiast nie ustala się maksymalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (24%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (2,0-3,6), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.37).
7.	28.08.2020	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydentem Miasta Krakowa z dnia 29 maja 2020 składa wniosek, który dotyczy działek nr 283/2 i 283/3 obręb 46 j.e. Krowodrza położonych przy ul. Mazowieckiej 9, o:</p> <p>1. uwzględnienie prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy, dla funkcji mieszkalno-handlowo-użytkowej, a w szczególności parametrów projektowanej zabudowy wysokość-24 m, wykusz-nadwieszenie nad działką nr 401 (chodnik), cofnięcie kondygnacji o 1,5 m powyżej gzymsu koronowego oraz dobudowa klatki schodowej wraz z dźwigiem do kamienicy, opisanych w decyzjach nr AU-2/7331/2256/06 - prawomocność 27.09.2006 nr AU-2/6730.2/1971/2014 - prawomocność 3.10.2014 SKO.ZP/415/25/2020 do decyzji AU-02-1.6730.2.422.2019.KCZ- pr. 20.4.2020</p> <p>2. uwzględnienie możliwości rozbudowy, nadbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy (pawilon i kamienica w oficynie) z dobudową klatki schodowej i szybu dźwigu do kamienicy i nadwieszonym połączeniem kamienicy z frontową-projektowaną częścią w pierzei ulicy Mazowieckiej oraz częściową rozbiórką z możliwością częściowej zmiany funkcji mieszkalnej na użytkową, a w szczególności na apartamentowo-hostelowo-pensjonatową dla czasowego pobytu ludzi do obsługi klienta indywidualnego i zachowaniem parametrów opisanych w pkt.1.</p>	283/2, 283/3 obr. 46 Krowodrza	MW/U.11 MW.28	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie szczegółowych zapisów określonych w decyzjach o warunkach zabudowy, gdyż projekt planu nie ustala wszystkich warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowych działek zgodnie z warunkami określonymi w załączonych do wniosku decyzjach ustalających warunki zabudowy. Projekt planu miejscowego sporządzany jest w zgodności z ustaleniami Studium w przeciwieństwie do decyzji o warunkach zabudowy. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają rozbudowę istniejących budynków, jednakże w oparciu o parametry, których wartości różnią się od tych ustalonych w załączonych do wniosku decyzjach ustalających warunki zabudowy. Wniosek uwzględniony w zakresie funkcji budynków oraz wysokości zabudowy, z tym, że zgodnie z definicją zawartą w ustaleniach projektu planu (§ 4 ust. 1 pkt 15), wysokość zabudowy należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 oraz z 2022 r. poz.88, 1557), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§ 7 ust. 2): „2. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość: 1) przebudowy, remontu i odbudowy - niezależnie od ustaleń planu – z wyłączeniem odbudowy w Terenach komunikacji; 2) rozbudowy, nadbudowy i zmiany sposobu użytkowania poddaszy, zgodnie z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie: a) docieplenia z zastrzeżeniem ust. 9 pkt 1, b) wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, c) wykonania zewnętrznych szybów windowych oraz zewnętrznych klatek schodowych, wyłącznie od strony podwórzy i dziedzińców;” Wniosek nieuwzględniony w zakresie zmiany funkcji z mieszkaniowej na usługową dla oficyny. Funkcja usługowa jest możliwa dla budynku frontowego, który znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej lub usługowej (MW/U.11). Realizacja pozostałych robót budowlanych – rozbudowa i nadbudowa, będzie uzależniona od spełnienia wskaźników określonych w planie.</p>
8.	31.08.2020	[...]*	1) Składa wniosek o przeznaczenie w/w działek w obecnie sporządzanym planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego „MAZOWIECKA” na cele Zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w parterze.	115, 116, 117 obr. 46 Krowodrza	MW.5 KDD.4	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.5), natomiast w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki nr 117 został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.4).
9.	31.08.2020	[...]* [...]*	Wnosi o wprowadzenie do planu następujących wskaźników urbanistycznych:					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2) Wskaźnik powierzchni zabudowy max 65%</p> <p>3) Wskaźnik terenów biologicznie czynnego max 30%</p> <p>4) Wysokość zabudowy 20 metrów</p> <p>5) Geometria dachów: płaski bądź dwuspadowy</p> <p>6) Możliwość budowy w granicy działki</p>			Ad 4., Ad 5., Ad 6. uwzględniony	Ad 2., Ad 3. nieuwzględniony	<p>Ad 5. Wyjaśnia się, że w projekcie planu (§ 7 ust. 10) ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 35°.</p> <p>Ad 2., Ad 3. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. W projekcie planu określony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który dla obszaru został ustalony na poziomie min. 30%, natomiast nie ustala się maksymalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (30%), maksymalnej wysokości zabudowy (20 m), a także wskaźnika intensywności zabudowy (1,5-4,9), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.5).</p>
10.	31.08.2020	[...]* pełnomocnik: [...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 maja 2020 r o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mazowiecka” - jako współwłaściciel poniżej wskazanej nieruchomości znajdującej się na terenie objętym opisanym powyżej przedsięwzięciem - składa niniejszy wniosek, zwracając się o ujęcie w przyszłym MPZP poniższych rozwiązań. Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Nieruchomość przy ul. Lubelskiej 18A, dz. nr 238 obr. 46, j. ewid. Krowodrza Przedmiot i zakres wniosku: W związku z trwającymi pracami nad opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MAZOWIECKA” w Krakowie, wnosi o uwzględnienie w powyższym następujących uwag dotyczących ww. nieruchomości:</p> <p>1) dopuszczenie do realizacji robót budowlanych polegających na nadbudowie, przebudowie oraz remoncie budynku posadowionego na wyżej opisanej nieruchomości przy ul. Lubelskiej 18A, wraz z zmianą sposobu użytkowania poddasza nieużytkowego na poddasze użytkowe,</p> <p>2) możliwość rozbudowy budynku przy ul. Lubelskiej 18A w zakresie realizacji szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, ustalając ich lokalizację w obrębie podwórzy, tak by były niewidoczne z poziomu człowieka z ulic i placów przyległych do budynku.</p> <p>3) możliwość realizacji niezbędnej nadbudowy lub rozbudowy w zakresie niezbędnej komunikacji w celu komunikacji elementów budowlanych wskazanych w pkt. 2 z resztą budynku, niezależnie od innych zapisów oraz wskaźników zagospodarowania terenu określonego w ustaleniach szczegółowych planu,</p> <p>4) w związku z punktem 2. oraz 3. wnioskuje się o ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy w przedziale 75%-78% (w stosunku do powierzchni działki nr. 238),</p> <p>5) możliwość budowy balkonów od strony podwórza, powielając gabaryty i oś istniejących już balkonów na niższych kondygnacjach (oś pierwsza, trzecia oraz piąta licząc od lewej strony elewacji podwórzowej),</p> <p>6) możliwość doświetlenia poddasza poprzez okna połaciowe oraz świetliki dachowe (w połaci frontowej oraz podwórzowej), zlokalizowane w osiach okien istniejących w elewacji frontowej,</p>	238 obr. 46 Krowodrza	MW.19	Ad 1., Ad 2 uwzględniony	Ad 3. nieuwzględniony	<p>Ad 3. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§ 7 ust. 2): „2. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość: 1) przebudowy, remontu i odbudowy - niezależnie od ustaleń planu – z wyłączeniem odbudowy w Terenach komunikacji; 2) rozbudowy, nadbudowy i zmiany sposobu użytkowania poddaszy, zgodnie z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie: a) docieplenia z zastrzeżeniem ust. 9 pkt 1, b) wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, c) wykonania zewnętrznych szybów windowych oraz zewnętrznych klatek schodowych, wyłącznie od strony podwórzy i dziedzińców;”</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (24%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (1,5-4,9), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.19).</p> <p>Ad 7., Ad 9. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają nadbudowę budynku jednak bez określania tak szczegółowych ustaleń jakie zawarto we wniosku.</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony w zakresie kąta nachylenia dachu, gdyż w projekcie planu, dla terenu MW.19 ustalono nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 35°.</p>
						Ad 5., Ad 6., Ad 7., Ad 9. uwzględniony		
						Ad 8. uwzględniony częściowo		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>7) możliwość nadbudowy obiektu polegającej na podniesieniu gzymsu/okapu w przedziale od stanu istniejącego, tj. ok. 16m do 17.50m dla krawędzi elewacji frontowej oraz ok. od ok. 16m do ok. 19m (do poziomu kalenicy istniejącego obiektu) dla krawędzi elewacji podwórzowej, co będzie miało wpływ na geometrię dachu, zgodnie z poniższym;</p> <p>8) wnioskuje się o geometrię dachu dla nadbudowy obiektu w dwóch wariantach opisanych poniżej:</p> <p>a) dach dwuspadowy o kątach nachylenia połaci: 8° - 12°</p> <p>b) wysokość kalenicy: bez zmian stanu istniejącego (U. ok. 19m),</p> <p>c) możliwość realizacji lukarn w połaci frontowej oraz podwórzowej, przekrytych dachem płaskim, których attyka będzie nie wyżej niż 50cm poniżej poziomu kalenicy istniejącego obiektu (tj. ok. 18.50m powyżej terenu przyległego do budynku przy wejściu głównym), szerokość lukarn nie więcej niż 80% szerokości elewacji frontowej,</p> <p>d) dla projektowanej rozbudowy o windę wraz z niezbędną komunikacją: dach płaski, z attyką nie wyżej niż 1.8m powyżej kalenicy istniejącego obiektu (nadszybie projektowanego szybu windowego), tak by były niewidoczne z poziomu człowieka z ulic i placów przyległych do budynku, oraz:</p> <p>a) połąć frontowa o kącie nachylenia połaci: 8° - 12°</p> <p>b) dach płaski w części podwórzowej (zgodnie z wysokością gzymsu / attyki na wysokości ok. 19m (zgodnie z kalenicą istniejącego obiektu), dach płaski nie wyżej niż dach budynku sąsiedniego tj. przy ul. Lubelskiej 16-18,</p> <p>d) dla projektowanej rozbudowy o windę wraz z niezbędną komunikacją: dach płaski, z attyką nie wyżej niż 1.8m powyżej kalenicy istniejącego obiektu (nadszybie projektowanego szybu windowego), tak by były niewidoczne z poziomu człowieka z ulic i placów przyległych do budynku,</p> <p>9) możliwość realizacji tarasu użytkowego wraz z nadbudową o niezbędną komunikację, o poniższych parametrach:</p> <p>a) taras zlokalizowany na dachu, na połaci podwórzowej,</p> <p>b) konstrukcja tarasu z lekkiej konstrukcji,</p> <p>c) poziom tarasu nie wyżej niż 50cm poniżej poziomu istniejącej kalenicy, tak by taras był niewidoczny z poziomu człowieka z ulic i placów przyległych do budynku,</p> <p>d) szerokość tarasu nie więcej niż 80% szerokości elewacji frontowej,</p> <p>e) krawędź tarasu nie może przekraczać linii elewacji podwórzowej w rzucie poziomym,</p> <p>f) możliwość nadbudowy budynku w zakresie niezbędnej komunikacji, do poziomu ok. 22m ponad poziom terenu przyległego do wejścia głównego,</p> <p>Wobec ogłoszenia przez Prezydenta Miasta Krakowa dnia 29 maja 2020 r przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mazowiecka” tj. obszaru którym objęta zostanie szczegółowo opisana na wstępie pisma nieruchomość na której posadowiony jest budynek mieszkalny, czterokondygnacyjny (wszystkie kondygnacje naziemne) wraz z poddaszem nieużytkowym o parametrach częściowo opisanych powyżej, podmiot wnoszący niniejszy wniosek zwraca się o uwzględnienie w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazanych powyżej uwag — tym samym realizując swe uprawnienia przewidziane w art. 17. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 ro planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedstawione wnioski z jednej strony pozwolą zachować dotychczasowy charakter zabudowy — w szczególności bez zmian pozostanie przeznaczenie budynku tj. funkcja mieszkaniowa wielorodzinna, jak również styl w którym jest on utrzymany, równocześnie pozwalając na jego modernizację oraz dostosowanie do aktualnych wymogów stawianych tego rodzaju budowlom co</p>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>połączone zostanie ze wzrostem jakości życia osób z budynku korzystających, jak również poprawą jego walorów technicznych. W szczególności podkreślić należy zawarcie takich zapisów, które pozwolą na wykonanie zabudowy windy do użytku osób z niego korzystających. Tego rodzaju urządzenie pozwoli na przystosowanie budowli do potrzeb osób niepełnosprawnych, czyniąc w pełni dostępnymi wszelkie lokale mieszkalne w budynku zlokalizowane. Taka zmiana stanowi modyfikację jednoznacznie pozytywną i czynioną dla korzyści mieszkańców.</p> <p>Analogicznie podkreślić należy korzyści płynące z zabudowy tarasu na dachu budynku. Pozwoli to na stworzenie dodatkowej powierzchni dostępnej dla mieszkańców umożliwiającej aktywizację.</p> <p>Umożliwienie nadbudowy nie naruszy lokalnego ładu przestrzennego - w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się bowiem budynki o większej liczbie kondygnacji — równocześnie dając możliwość ekonomicznie zasadnego zagospodarowania ostatniego poziomu, stanowiącego obecnie przestrzeń de facto niewykorzystaną i nie pełniącą żadnej użytecznej roli (forma niskiego poddasza).</p> <p>Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż uwzględnienie powyższych uwag pozwoli na dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, przyczyni się do powstania rozwiązań (taras, balkony) które znacznie podniosą jakość życia mieszkańców oraz zapewni możliwość należytego wykorzystania przestrzeni na wyższych poziomach — nie czyniąc przy tym wyłomu w lokalnym ładzie architektonicznym.</p>					
11.	31.08.2020	[...]*	<p>Wnosi o podtrzymanie istniejącego, łącznego sposobu zagospodarowania obszaru zespołu działek o podanych wyżej numerach ewidencyjnych, które obecnie stanowią uporządkowany i ogólnie dostępny teren zielony. Działki te stanowią własność Gminy Kraków i nie są zabudowane.</p> <p>Wniosek ten jest zbieżny z ustaleniem zawartym w STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA, w którym obszar ten oznaczono jako teren ZU, tzn. teren zieleni uporządkowanej (w Ujednoliconym RYSUNKU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ..., stanowiącym zał. 4 do Uchw. Nr CXII/1700/14 RM Krakowa z dn. 9.07.2014 r. Uzupełniające uzasadnienie wniosku.</p> <p>1. Wniosek powyższy składałam ze względu na bliskie położenie w/w obszaru względem nieruchomości Świętokrzyska 10 gdzie mieszkam, tj. działki nr 384/1. Działka „nasza” sąsiaduje z opisanym terenem „zielonym” poprzez pas działek: 203 i 368/10 oraz 379 i 368/2, a zatem nie bezpośrednio, jednakże szerokość pasa oddzielenia wynosi poczynając od ok. 20m, co w skali urbanistycznej nie stanowi istotnej odległości ani bariery przestrzennej teren jest widoczny.</p> <p>Równocześnie, formy władania i obecne przeznaczenie w/w tu działek oddzielających umożliwiają zachowanie bliskiego sąsiedztwa z terenem zielonym, ponieważ nie ulegną zmianom (dz. 203 jest własnością Gm. Kraków (pas trawnika rozdzielającego); dz. 368/10 jest własnością Gm. Kraków, oddaną we współużytkowanie os. prawnym dla przejazdu służebnego; dz. 379 — jw.; dz. 368/2 stanowi własność Gm. Kraków).</p> <p>2. Wobec realizacji, w ostatnich latach, wysokiego budynku mieszkaniowo-usługowego przy ul. Świętokrzyskiej 14, tzn. w bezpośredniej bliskości przestrzennej względem nieruchomości przy ul. Świętokrzyskiej 10, nastąpiło bardzo gwałtowne pogorszenie warunków życia mieszkańców, w tym mojego. Jest ono konsekwencją lokalizacji zbyt wielkiej kubatury względem chłonności lokalizacji, a polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istotnym wzroście stężenia spalin i pyłów zawieszonych w powietrzu, spowodowanym m.in. przez zacieśnienie korytarzy 	200, 201/21, 201/43 obr. 46 Krowodrza	ZPz.2	uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przewietrzania pomiędzy budynkami; - uciążliwym wzroście hałasu, wynikającego z obsługi technicznej obiektu Świętokrzyska 14 (kilkakrotny w ciągu dnia wywóz odpadów ciężkimi - w pobliżu okien naszych mieszkań oraz głośna Trafostacja SN tamże); - bardzo poważnych utrudnieniach w dojeździe i parkowaniu zwiększonej nagle liczby samochodów, spowodowane dodatkowo likwidacją parkingu przed biurowcem Świętokrzyska 12 (m.in. oddz. ZUS), który to budynek niezmiennie oblegany jest przez interesantów i klientów, często starszych wiekiem i niepełnosprawnych. Biorąc pod uwagę ukończoną właśnie następną realizację w pobliżu, kolejnej zbyt dużej względem chłonności terenu Kamienicy Kameralnej u zbiegu ulic Świętokrzyskiej i Wrocławskiej, a także postępującą szybko zabudowę deweloperską w obszarze wzdłuż ul. Wrocławskiej, wnioskować należy, że powstałe problemy ulegną z czasem jedynie dalszemu nasileniu. Zachowanie nienaruszalności sposobu zagospodarowania objętego wnioskiem obszaru stanowić może ważną próbę ratowania humanitarnych znamion krakowskiego środowiska mieszkaniowego.</p>					
12.	31.08.2020	[...]*	<p>Wnosi, aby w projekcie „MPZP ul. Mazowiecka”, pokryty zielenią i zarośnięty starymi drzewami obszar znajdujący się wewnątrz kwartału zabudowy pierzejowej pomiędzy ulicami: Lubelską, Mazowiecką i al. Słowackiego, pozostał przeznaczony tylko i wyłącznie jako teren zielony – zielen parkowa, bez możliwości jakiegokolwiek nowej zabudowy.</p>	kwartał zabudowy pierzejowej pomiędzy ulicami: Lubelską, Mazowiecką i al. Słowackiego	ZPz.4	uwzględniony		
13.	31.08.2020	[...]*						
14.	31.08.2020	[...]*						
15.	31.08.2020	[...]*						
16.	31.08.2020	[...]*						
17.	31.08.2022	[...]*						
18.	31.08.2020	[...]*						
19.	31.08.2020	[...]*						
20.	31.08.2020	[...]*						
21.	31.08.2020	[...]*						
22.	31.08.2020	[...]*						
23.	31.08.2020	[...]*	<p>Wnosi, aby w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „ul. Mazowiecka” obszar - pokryty urządzoną zielenią niską i wysoką, zarośnięty starymi drzewami - niektórymi niemal 100-letnimi, znajdujący się wewnątrz kwartału zabudowy pierzejowej usytuowanej wzdłuż ulic: ul. Mazowieckiej od nr 1 do nr 15, ul. Lubelskiej od nr 1 do nr 13 oraz Al. Słowackiego od nr 38 do nr 46 - pozostał przeznaczony tylko i wyłącznie, jako teren zielony z urządzoną zielenią parkowa, bez możliwości jakiegokolwiek nowej zabudowy. Znaczną część tego obecnie zielonego terenu stanowi ogród z zielenią urządzoną około 60 lat temu według „projektu urzędzenia zieleni”, przylegający do budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Mazowieckiej 5, budynku, który ja zaprojektowałem wraz z przyległym ogrodem w 1956 roku. Znajdujący się w tym ogrodzie starodrzew był w większości sadzony własnoręcznie przeze mnie około 60 lat temu. Budynek wraz z przyległym ogrodem zostały wpisane kilkanaście lat temu na listę dóbr kultury współczesnej prowadzoną przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Za utrzymaniem tego terenu w jego obecnej funkcji, jako terenu zielonego bez możliwości jego zabudowy (terenu znajdującego się zarówno na działkach nr 280/2, 280/3 i 280/4 - przynależnych do budynku przy ul. Mazowieckiej 5 i będących w zarządzie ZSBM „Piast”) - jak też terenu położonego na sąsiednich działkach (nr 289/1 i 289/2) pozostających we władaniu ZSBM „Piast” - głosowali kilka lat temu członkowie całej społeczności ZSBM „Piast” podczas Walnego Zebrania Członków - a ponadto za pokrywaniem kosztów utrzymywania zieleni na tych działkach głosowali współwłaściciele i mieszkańcy budynków przy ul. Mazowieckiej 5 i ul. Lubelskiej 7, przy czym głosów za było ponad 66% spośród oddanych a głosów przeciw było zaledwie około 13%.</p>	kwartał zabudowy pierzejowej usytuowanej wzdłuż ulic: ul. Mazowieckiej od nr 1 do nr 15, ul. Lubelskiej od nr 1 do nr 13 oraz al. Słowackiego od nr 38 do nr 46	ZPz.4 MW.31 MW.28	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo, ponieważ teren zieleni urzędzonej oznaczony symbolem ZPz.4 został wyznaczony jedynie na działkach o numerach: 289/3 i 280/3. Dodatkowo wyjaśnia się, że na częściach działek o numerach: 284/3, 283/3, 282/1, 280/2, 279, 278, 290, 292 wyznaczone zostały <i>strefy zieleni</i>, dla których ustalono: nakaz zagospodarowania zielenią, w tym drzewami i krzewami, z wykorzystaniem rodzimych gatunków oraz zakaz lokalizacji budynków.</p>
24.	31.08.2020	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25.	31.08.2020	[...]*	<p>1. Wnioskuję o ustalenie funkcji mieszkalnej wielorodzinnej wysokiej intensywności oraz funkcji usługowej jako podstawowej funkcji zabudowy. Umożliwi to lokalizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych, usługowych, oraz mieszkalno - usługowych. Dla planowanej zabudowy wnioskuję o wskazanie jej jako zabudowę śródmiejską.</p> <p>2. Powierzchnia zabudowy oraz intensywność zabudowy. Wnioskuję o ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie do 50%, oraz wskaźnika intensywności zabudowy w granicach: 3,0 - 6,0.</p> <p>Takie parametry wskazane w Planie Miejscowym pozwolą na efektywne wykorzystanie terenu pod zabudowę, która w najbliższym sąsiedztwie charakteryzuje się wysoką intensywnością. Tym samym możliwa będzie kontynuacja istniejącego charakteru zabudowy.</p> <p>3. Powierzchnia biologicznie czynna. Dla terenu objętego niniejszym wnioskiem do Planu Miejscowego, wnioskuję o ustalenie powierzchni biologicznie czynnej w wysokości minimum 20%. Z uwagi na zabudowę śródmiejską w tym obszarze Krakowa, jest to jak najbardziej uzasadnione.</p> <p>4. Wysokość zabudowy. Wnioskuję o ustalenie wysokości zabudowy do 36m (12 kondygnacji). Ze względów urbanistycznych, oraz z uwagi na obecny charakter miejsca, wskazane jest aby planowany w przyszłości obiekt na wnioskowanej działce, stanowił dominantę w tym obszarze miasta. Lokalizacja dominanty na przedmiotowej działce jest jak najbardziej uzasadniona: działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie lokalnego węzła komunikacyjnego, stanowiącego dla mieszkańców swego rodzaju punkt odniesienia na mapie Krakowa. Proszę o potraktowanie powyższych wniosków jako niezwykle istotne dla wnioskodawcy, ale również jako pozwalające na uzyskanie nowoczesnego charakteru tej części Krakowa, zgodnego z aktualnymi trendami urbanistycznymi.</p>	245 obr. 46 Krowodrza	MW/U.14	Ad 1. uwzględniony	Ad 2.-Ad 4. nieuwzględniony	Ad 2.-Ad 4. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu, dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.14) ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30% oraz maksymalną wysokość zabudowy 27,5 m. W związku z powyższym w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale 1,0-4,9.
26.	31.08.2020	[...]*	Jako spadkobierca poprzedniego właściciela nieruchomości mojej mamy Zofii Doniec pozbawionej prawa własności przed 5 grudnia 1990. Wniosek składam w celu przysługującego mi prawa pierwokupu nieruchomości w przypadku zbywania tej jej osobom fizycznym.	parcela wywłaszczona, położona w Krakowie przy ulicy Mazowieckiej 90 (róg ulicy Mazowieckiej i Raławickiej)	-	---	---	Pismo nie stanowi wniosku w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż kwestia wykupu nieruchomości nie stanowi materii planistycznej.
27.	31.08.2020	[...]*	Niniejszym wnosi o:	78, 82 obr. 46 Krowodrza	-	---	---	Pismo nie stanowi wniosku do projektu planu, gdyż granice obszaru objętego planem „Mazowiecka” ustalone zostały uchwałą Nr XL/1005/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 2020 r. Zmiana ww. granic wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.
28.	31.08.2020	[...]*	- objęcie działek nr 78 i 82 zakresem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mazowiecka, - poszerzenie zakresu sporządzanego MPZP o całe otoczenie skrzyżowania ciągu pieszego Młynówka Królewska z ulicą Raławicką, - ze względu na zmiany zagospodarowania terenów wzdłuż ciągu pieszego Młynówka Królewska, które miały miejsce w ostatnim czasie - wnosi o poszerzenie zakresu sporządzanego MPZP do osi ww. ciągu spacerowego.					
29.	31.08.2020	[...]* Pełnomocnik: [...]*	Wnosi: 1/ o ustalenie przeznaczenia podstawowego dla w/w obszaru jako terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej z usługami; 2/ o ustalenie przeznaczenia uzupełniającego poprzez możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach lub kondygnacjach podziemnych budynku; 3/ o ustalenie wskaźnika zabudowy na poziomie 4,5 - 5; 4/ o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 40 metrów; 5/ o wyznaczenie linii zabudowy dla nowo powstałych budynków w	61/2, 61/3 obr. 46 Krowodrza	MW.3	Ad 1., Ad 2. uwzględniony	Ad 3., Ad 4., Ad 8. nieuwzględniony	Ad 3., Ad 4., Ad 8. Wyznaczony w projekcie planu minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5-4,2 wynika z wartości pozostałych wskaźników zabudowy tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, a także maksymalnej wysokości zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>pierzei ul. Mazowieckiej oraz alei Kijowskiej (lokalizacja budynków w granicy z działkami drogowymi) oraz umożliwienie lokowania budynków w tzw. „ostrej granicy”;</p> <p>6/ o zezwolenie lokalizacji garaży i parkingów naziemnych i podziemnych;</p> <p>7/ o określenie dla nowo budowanych budynków ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, wliczając miejsca w garażach, odniesione odpowiednio dla funkcji obiektów (budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej) według maksymalnego wskaźnika - 1 miejsce/1 mieszkanie;</p> <p>8/ o ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej oraz terenów zabudowy usługowej na poziomie nie większym niż 10 %.</p>				<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. Uwzględniony</p> <p>Ad 7. Uwzględniony częściowo</p>	<p>sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu, dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.3), w granicach przedmiotowych działek ustalono: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30% oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.</p> <p>Ad 5. W Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.3) nie ma możliwości lokalizowania nowych budynków poza obrysem istniejących budynków. Obowiązujące linie zabudowy zostały poprowadzone po obrysie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. (§ 7 ust. 1)</p> <p>Ad 7. Wskaźniki miejsc parkingowych, zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu przyjęto wskaźnik: min. 0,5 i max. 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie.</p>
30.	13.08.2020	[...]*	<p>1. Wnosi o przeznaczenie działki nr 301/4 obr 46 Krowodrza o pow 574m² stanowiącej współwłasność na cele budownictwa mieszkaniowego wysokiej intensywności z dopuszczeniem usług zgodnie z przeznaczeniem w Studium o następujących parametrach:</p> <p>2. Wysokość zabudowy: do 30 metrów</p> <p>3. Współczynnik zabudowy: 3</p> <p>4. Pow. biologicznie czynna: 20%</p> <p>5. Dach płaski</p>	ul. Lubelska, działka nr 301/4 obr. 46 Krowodrza	ZP.5		<p>Ad 1., Ad 2., Ad 3., Ad 4., Ad 5. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1., Ad 2., Ad 3., Ad 4., Ad 5. Na przedmiotowej działce wyznaczony został teren zieleni urządzonej o symbolu ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery, zieleńce. Zgodnie z celami planu oraz dokumentem Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni i wnętrza kwartałów przed zabudową.</p>
31.	25.08.2020	[...]*	<p>Jako współwłaściciel nieruchomości przy al. Słowackiego 40, składa wniosek o następującej treści:</p> <p>1. Wnosi o objęcie wskazanego terenu ustaleniem planistycznym Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o parametrach przestrzennych odpowiadających aktualnemu stanowi zainwestowania jako dokładną realizację kierunków określonych dla tej części Miasta w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r.</p> <p>2. Wnosi o sformułowanie i zawarcie w treści ustaleń planu miejscowego zapisu o zakazie realizacji nowej zabudowy wewnątrzblokowej, przy czym ta część wniosku dotyczy tak obszaru wskazanego na wstępie, jak i całości obszaru objętego granicami mpzp MAZOWIECKA.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Obszar wskazany na wstępie wniosku położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 7, zdefiniowanej i opisanej w tomie III Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. W kierunkach zmian w strukturze przestrzennej dla tej jednostki urbanistycznej zapisano</p>	działki nr: 276, 277, 278, 279, 280/2, 280/3, 280/4, 282/1, 283/2, 283/3, 284/2, 284/4, 285/1, 286, 287, 288, 289/2, 289/3, 290, 292, 293/1, 294/1, 295/1, 296, 297, 301/2, 301/4, 381/1, 381/2 obr. 46 Krowodrza	MW.27, MW.28, MW.29, MW.30, MW.31, MW/U. 11, MW/U. 12, ZPz.4, ZP.5	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. uwzględniony częściowo	<p>Ad 1. Dla działki, na której mieści się budynek pod adresem al. Juliusza Słowackiego 40 wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.30). Na pozostałych działkach wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolach: MW.27, MW.28, MW.29, MW.31, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej: MW/U.11, MW/U.12 oraz teren zieleni urządzonej: ZPz.4 oraz ZP.5.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do projektu planu zakazu nowej zabudowy. Tereny objęte projektem planu są chronione jego zapisami w sposób właściwy, stąd możliwość realizacji zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy została ograniczona, a przyjęte zapisy w znacznym stopniu zawężają działania inwestycyjne np. poprzez ustalone parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, stref zieleni czy poprowadzenie obowiązujących linii zabudowy. Dla obszaru objętego</p>
32.	25.08.2020	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>m.in.: Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wnętrz kwartałów zabudowy..., a w części środowisko kulturowe: Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy... Obszar wskazany we wniosku posiada wysoce uporządkowaną strukturę przestrzenną, wykrystalizowaną głównie w okresie między-, a częściowo również w okresie powojennym, stanowi kompozycję „skończoną”, nie wymagającą uzupełnień wewnątrzblokowych. Tym samym zacytowane wyżej zapisy Studium można odnieść bezpośrednio do zabudowy występującej w kwartale al. Słowackiego - Mazowiecka - Lubelska. Dlatego celem utrzymania ładu przestrzennego jako celu nadrzędnego planowania przestrzennego oraz dla realizacji celów wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r., proponuję jak we wniosku.</p>					projektem planu, zgodnie z celem jego sporządzania przyjęto ograniczenia dla rozbudowy istniejących budynków i dla nowej zabudowy.
33.	21.08.2020	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie Działki nr 289/3, w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego MAZOWIECKA, jako tereny zielone nieurządzone, które nie mogą być zabudowane. Okolice, w której znajduje się działka jest położona w terenie o najbardziej zanieczyszczonym powietrzu w Krakowie tj. w ciągu Alei Trzech Wieszców, gdzie zimą i latem zanieczyszczenie środowiska przekracza wszystkie dopuszczalne normy. Równocześnie następuje w okolicy szalona rozbudowa infrastruktury mieszkaniowej. Powstaje budynek bezpośrednio przy budynku, np. kwartał Cieszyńska, Śląska, Lubelska, bez jakiegokolwiek skrawka zieleni. Niedawno wydane już zostały zezwolenia na inwestycje budowlane na działkach sąsiadujących z przedmiotową działką np. na parceli nr 284/1. Wszystko to będzie miało tragiczne skutki dla osób tam zamieszkujących. Dlatego nie wolno przeznaczyć działki na dalszą zabudowę, Stanowi ona jedną z nielicznych enklaw zieleni śródmiejskiej w tym rejonie Krakowa. Stanowi naturalną odtrutkę przed spalinami. Zieleń na tej działce korzystnie oddziałuje na szereg okolicznych posesji położonych przy ul. Lubelskiej, Mazowieckiej i Al. J. Słowackiego. Działka porośnięta jest starodrzewiem. Rosną na niej wielkie akacje, lipy, świerki, jarzębiny i liczne krzewy. Są też ogródki kwiatowe. Podkreślmy, iż w studium zagospodarowania przestrzennego działka ta została zaznaczona jako tereny zielone. Nie można dalej zabetonowywać całego Krakowa. Wniosek składamy po to, aby ludzie mieszkający w takim zagęszczeniu, w zanieczyszczeniu atmosfery i w hałasie mieli jeszcze namiastkę naturalnego środowiska.</p>	289/3 obr. 46 Krowodrza	ZPz.4	uwzględniony		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Anna Jastrzębska, inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mazowiecka”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.