

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „NOWY PROKOCIM”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 11 września 2020 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 11 września 2020 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 11 września 2020 r. do 30 października 2020 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)	
				DZIAŁKA NR	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
1.	08.10.2020 r.	[...]*	Wnoszą o:  1.zagospodarowanie terenu pod kątem zieleni o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej zgodnie z dokumentem przyjętym Zarządzeniem Nr 2282/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 września 2019 r. w sprawie określenia kierunków rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030, z kategoryzacją jako strefa A (zieleniec ul. Ściegiennego – Teligi).  2. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  3.przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  4. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  5. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 1. 341/1 342/3 333/5 330/22	Ad 1. obr. 55 Podgórze	Ad.1 MW.7		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2, Ad 5, Ad 7, Ad 12. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na przedmiotowych działkach wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzonej i nieurządzonej oraz funkcji dopuszczalnej: usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, po przeanalizowaniu uwarunkowań urbanistycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych w projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono w większości tereny o funkcjach budowlanych lub drogowych.  Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.17). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.17 nie dopisano „skwerów, zieleńców”,	
2.	28.10.2020 r.	[...]*								
3.	28.10.2020 r.	[...]*								
4.	29.10.2020 r.	[...]*								
5.	30.10.2020 r.	[...]*			Ad 2. Działki pomiędzy ul. Konrada Wallenroda a Parkiem Lilli Wenedy	Ad 2. obr. 55 Podgórze	Ad 2. MWn/MNi.3 MW.30 MW.31 KDD.12 ZP.17	Ad 2. uwzględniony częściowo		
6.	09.10.2020 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy XII Bieżanów - Prokocim		Ad 3. 213/66 225/6	Ad 3. obr. 55 Podgórze	Ad 3. ZP.16	Ad 3. uwzględniony z zastrzeżeniem			
				Ad 4. 411/34 411/35	Ad 4. obr. 55 Podgórze	Ad 4. KU.13 ZPz.6	Ad 4. uwzględniony częściowo			
				Ad 5. 423/5	Ad 5. obr. 55 Podgórze	Ad 5. MW.5		Ad 5. nieuwzględniony z zastrzeżeniem		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			6. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 6. 254/6 251/1 263/6	Ad 6. obr. 55 Podgórze	Ad 6. ZP.4 MW.5	Ad 6. uwzględniony częściowo	Ad 7. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	- pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru, ze względu na ustalenia Studium oraz istniejące zagospodarowanie, przeznaczono pod: - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub jednorodzinnej istniejącej (MWn/MNi.3), - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.30, MW.31), - Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12).
			7. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 7. 405/5	Ad 7. obr. 55 Podgórze	Ad 7. MW.9 KDD.6 KDL.5 KDGPT.1			
			8. przeznaczenie terenu jako ciągu pieszo-rowerowego.	Ad 8. 395/7	Ad 8. obr. 55 Podgórze	Ad 8. KDGPT.1		Ad 8. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 3. Zastrzeżenie: Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.16).
			9. przeznaczenie terenu w części jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce i w części jako teren parkingowy.	Ad 9. 405/3	Ad 9. obr. 55 Podgórze	Ad 9. KU.4 KDL.5	Ad 9. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.6). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZPz.6 nie dopisano „parki”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.13), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem oraz zgodnie z Opinią Nr 268/2022 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 9 maja 2022 r.
			10. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.	Ad 10. 354/59	Ad 10. obr. 55 Podgórze	Ad 10. ZP.8 KDGPT.1	Ad 10. uwzględniony częściowo		Ad 5. Zastrzeżenie: Zdecydowaną większość działki nr 423/5 objęto zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem strefą zieleni osiedlowej, dla której ustalono m.in. zakaz lokalizacji budynków.
			11. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	Ad 11. 406/5 406/1	Ad 11. obr. 55 Podgórze	Ad 11. KU.8 MW.10 KDGPT.1	Ad 11. uwzględniony częściowo		Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.4). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.4 nie dopisano „skwerów, zieleńców”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.5). Niemniej jednak znalazła się ona poza liniami zabudowy, a więc bez możliwości lokalizowania budynków.
			12. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 12. 406/1 <i>zlokalizowana w części wewnętrznej bloków przy ul. Kurczaba 12, 14, 16, 18</i>	Ad 12. obr. 55 Podgórze	Ad 12. MW.10		Ad 12. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż: - część przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.9), zgodnie z ustaleniami Studium, - fragmenty przedmiotowej działki przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDD.6, KDL.5, KDGPT.1) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Zastrzeżenie: Część działki, którą objęto Terenem MW.9 znajduje się poza liniami zabudowy, a więc bez możliwości lokalizowania budynków. Ponadto fragment działki objęto strefą zieleni osiedlowej.
			13. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 13. 407/14	Ad 13. obr. 55 Podgórze	Ad 13. ZPz.2 MW.14	Ad 13. uwzględniony częściowo		
			14. pozostawienie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 14. 304/3 305/35	Ad 14. obr. 55 Podgórze	Ad 14. ZP.12	Ad 14. uwzględniony z zastrzeżeniem		
			15. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 15. 308/68 308/63 303/12 300/12	Ad 15. obr. 55 Podgórze	Ad 15. ZP.13 KDD.7 MW.11 MW.12	Ad 15. uwzględniony częściowo		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			16. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	300/3 Ad 16. 406/2	Ad 16. obr. 55 Podgórze	KDW.2 Ad 16. KU.7 KDL.5	Ad 16. uwzględniony częściowo		Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż na przedmiotowej działce nie wyznaczono terenu ciągu pieszo - rowerowego. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze i trasy rowerowe.  Ad 9. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.4). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - nie wyznaczono na wskazanej działce Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce, - niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Ponadto wyjaśnia się, że na części Terenu KU.4 wyznaczono strefę zieleni osiedlowej.  Ad 10. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części przedmiotowej działki, którą przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.8). Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowej działki, gdyż południowy jej fragment przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1) zgodnie z <i>wielowariantową koncepcją budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego, a osiedlem Rząka wraz z pętlą tramwajową oraz parkingiem Park&amp;Ride.</i>  Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części działki nr 406/5, którą przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.8). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - działkę nr 406/1 przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.10), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem i przy uwzględnieniu granic działek ewidencyjnych, - południową część działki nr 406/5 przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1), zgodnie z <i>wielowariantową koncepcją budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego, a osiedlem Rząka wraz z pętlą tramwajową oraz parkingiem Park&amp;Ride.</i> Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze.  Ad 12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wskazany zespół budynków wraz z najbliższym otoczeniem przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.10), zgodnie ze wskazaniami Studium.
			17. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	Ad 17. 407/24	Ad 17. obr. 55 Podgórze	Ad 17. U.15 MW.19		Ad 17. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	
			18. pozostawienie terenu jako wyłącznie funkcji usługowej (bez funkcji mieszkaniowej).	Ad 18. 308/61	Ad 18. obr. 55 Podgórze	Ad 18. U.8	Ad 18. uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Zastrzeżenie:  Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że:  - w związku ze sposobem wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy, w terenie tym nie będą mogły powstać nowe budynki,  - część Terenu MW.10 objęto strefą zieleni osiedlowej.</p> <p>Ad 13.  Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części przedmiotowej działki pod Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.2).  Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż:  - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZPz.2 nie dopisano „parki”,  - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.14), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem.</p> <p>Ad 14.  Działka nr 305/35 obr. 55 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów. W związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działki nr 303/35 obr. 55 Podgórze.  Zastrzeżenie:  Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.12).</p> <p>Ad 15.  Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.13).  Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż:  - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.13 nie dopisano „skwerów, zieleńców”,  - na części wskazanego obszaru wyznaczono zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11, MW.12), Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.7) oraz Teren drogi wewnętrznej (KDW.2).  Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że:  - w związku ze sposobem wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy, w Terenach MW.11 i MW.12 nie będą mogły powstać nowe budynki,  - część Terenów MW.11 i MW.12 objęto strefą zieleni osiedlowej.</p> <p>Ad 16.  Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części działki nr 406/2, którą przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod garaże lub parkingi dla pojazdów (KU.7).  Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż niewielki, północny fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.  Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze.</p> <p>Ad 17.  Wskazana działka została przeznaczona pod:  - Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.15),</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.19). Zastrzeżenie: Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, a w ww. Terenach także miejsca parkingowe (postojowe).
7.	29.10.2020 r.	[...]*	Wnosi o:  1.zagospodarowanie terenu pod kątem zieleni o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej zgodnie z dokumentem przyjętym Zarządzeniem Nr 2282/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 września 2019 r. w sprawie określenia kierunków rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030, z kategoryzacją jako strefa A (zieleniec ul. Ściegiennego – Teligi).  2. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  3.przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  4. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  5. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  6. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.  7. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 1. 341/1 342/3 333/5 330/22  Ad 2. Działki pomiędzy ul. Konrada Wallenroda a Parkiem Lilli Wenedy  Ad 3. 213/66 225/6  Ad 4. 411/34 411/35  Ad 5. 423/5  Ad 6. 254/6 251/1 263/6  Ad 7. 405/5	Ad 1. obr. 55 Podgórze  Ad 2. obr. 55 Podgórze  Ad 3. obr. 55 Podgórze  Ad 4. obr. 55 Podgórze  Ad 5. obr. 55 Podgórze  Ad 6. obr. 55 Podgórze  Ad 7. obr. 55 Podgórze	Ad.1 MW.7  Ad 2. MWn/MNi.3 MW.30 MW.31 ZP.17 KDD.12  Ad 3. ZP.16  Ad 4. KU.13 ZPz.6  Ad 5. MW.5  Ad 6. ZP.4 MW.5  Ad 7. MW.9 KDD.6 KDL.5 KDGPT.1	Ad 2. uwzględniony częściowo  Ad 3. uwzględniony z zastrzeżeniem  Ad 4. uwzględniony częściowo  Ad 6. uwzględniony częściowo	Ad 1. nieuwzględniony    Ad 5. nieuwzględniony z zastrzeżeniem   Ad 7. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1, Ad 2, Ad 5, Ad 7, Ad 12. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na przedmiotowych działkach wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzonej i nieurządzonej oraz funkcji dopuszczalnej: usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, po przeanalizowaniu uwarunkowań urbanistycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych w projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono w większości tereny o funkcjach budowlanych lub drogowych.  Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.17). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.17 nie dopisano „skwerów, zieleńców”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru, ze względu na ustalenia Studium oraz istniejące zagospodarowanie, przeznaczono pod: - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub jednorodzinnej istniejącej (MWn/MNi.3), - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.30, MW.31), - Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8. przeznaczenie terenu jako ciągu pieszo-rowerowego.	Ad 8. 395/7	Ad 8. obr. 55 Podgórze	Ad 8. KDGPT.1		Ad 8. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 3. Zastrzeżenie: Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.16).
			9. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce	Ad 9. 405/3	Ad 9. obr. 55 Podgórze	Ad 9. KU.4 KDL.5		Ad 9. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.6). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż:
			10. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.	Ad 10. 354/59	Ad 10. obr. 55 Podgórze	Ad 10. ZP.8 KDGPT.1	Ad 10. uwzględniony częściowo		- do podstawowego przeznaczenia Terenu ZPz.6 nie dopisano „parki”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.13), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem oraz zgodnie z Opinią Nr 268/2022 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 9 maja 2022 r.
			11. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	Ad 11. 406/5 406/1	Ad 11. obr. 55 Podgórze	Ad 11. KU.8 MW.10 KDGPT.1	Ad 11. uwzględniony częściowo		Ad 5. Zastrzeżenie: Zdecydowaną większość działki nr 423/5 objęto zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem strefą zieleni osiedlowej, dla której ustalono m.in. zakaz lokalizacji budynków.
			12. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 12. 406/1 <i>zlokalizowana w części wewnętrznej bloków przy ul. Kurczaba 12, 14, 16, 18</i>	Ad 12. obr. 55 Podgórze	Ad 12. MW.10		Ad 12. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego we wniosku obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.4). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż:
			13. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 13. 407/14	Ad 13. obr. 55 Podgórze	Ad 13. ZPz.2 MW.14	Ad 13. uwzględniony częściowo		- do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.4 nie dopisano „skwerów, zieleńców”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.5). Niemniej jednak znalazła się ona poza liniami zabudowy, a więc bez możliwości lokalizowania budynków.
			14. pozostawienie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 14. 304/3 305/35	Ad 14. obr. 55 Podgórze	Ad 14. ZP.12	Ad 14. uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż: - część przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.9), zgodnie z ustaleniami Studium, - fragmenty przedmiotowej działki przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDD.6, KDL.5, KDGPT.1) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.
			15. przeznaczenie terenu jako teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.	Ad 15. 308/68 308/63 303/12 300/12 300/3	Ad 15. obr. 55 Podgórze	Ad 15. ZP.13 KDD.7 MW.11 MW.12 KDW.2	Ad 15. uwzględniony częściowo		Zastrzeżenie: Cześć działki, którą objęto Terenem MW.9 znajduje się poza liniami zabudowy, a więc bez możliwości lokalizowania budynków. Ponadto fragment działki objęto strefą zieleni osiedlowej.
			16. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	Ad 16. 406/2	Ad 16. obr. 55 Podgórze	Ad 16. KU.7 KDL.5	Ad 16. uwzględniony częściowo		Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż na przedmiotowej działce nie wyznaczono terenu ciągu pieszo-rowerowego. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze i trasy rowerowe.
			17. pozostawienie terenu jako teren parkingowy oraz ciąg pieszy.	Ad 17. 407/24	Ad 17. obr. 55 Podgórze	Ad 17. U.15 MW.19		Ad 17. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 9. W projekcie planu na przedmiotowej działce wyznaczono Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>pod parkingi dla pojazdów (KU.4), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem. Ponadto niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p> <p>Zastrzeżenie: Niemniej jednak część Terenu KU.4 objęta została strefą zieleni osiedlowej, dla której ustalono m.in. nakaz ochrony zieleni i zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych.</p> <p>Ad 10. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części przedmiotowej działki, którą przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.8). Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowej działki, gdyż południowy jej fragment przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1) zgodnie z <i>wielowariantową koncepcją budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego, a osiedlem Rząka wraz z pętlą tramwajową oraz parkingiem Park&amp;Ride.</i></p> <p>Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części działki nr 406/5, którą przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.8). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - działkę nr 406/1 przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.10), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem i przy uwzględnieniu granic działek ewidencyjnych, - południową część działki nr 406/5 przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1), zgodnie z <i>wielowariantową koncepcją budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego, a osiedlem Rząka wraz z pętlą tramwajową oraz parkingiem Park&amp;Ride.</i> Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze.</p> <p>Ad 12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wskazany zespół budynków wraz z najbliższym otoczeniem przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.10), zgodnie ze wskazaniami Studium. Zastrzeżenie: Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że: - w związku ze sposobem wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy, w terenie tym nie będą mogły powstać nowe budynki, - część Terenu MW.10 objęto strefą zieleni osiedlowej.</p> <p>Ad 13. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części przedmiotowej działki pod Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.2). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>- do podstawowego przeznaczenia Terenu ZPz.2 nie dopisano „parki”, - pozostałą część wskazanego we wniosku obszaru przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.14), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem.</p> <p>Ad 14. Działka nr 305/35 obr. 55 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów. W związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działki nr 303/35 obr. 55 Podgórze. Zastrzeżenie: Na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.12).</p> <p>Ad 15. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanego obszaru Terenu zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.13). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż: - do podstawowego przeznaczenia Terenu ZP.13 nie dopisano „skwerów, zieleńców”, - na części wskazanego obszaru wyznaczono zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11, MW.12), Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.7) oraz Teren drogi wewnętrznej (KDW.2). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że: - w związku ze sposobem wyznaczenia obowiązującej linii zabudowy, w Terenach MW.11 i MW.12 nie będą mogły powstać nowe budynki, - część Terenów MW.11 i MW.12 objęto strefą zieleni osiedlowej.</p> <p>Ad 16. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeważającej części działki nr 406/2, którą przeznaczono pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod garaże lub parkingi dla pojazdów (KU.7). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż niewielki, północny fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze.</p> <p>Ad 17. Wskazana działka została przeznaczona pod: - Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.15), - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.19). Zastrzeżenie: Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z §17 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, a w ww. Terenach także miejsca parkingowe (postojowe).</p>
8.	29.10.2020 r.	[...]*	Wnosi o zagospodarowanie terenu pod kątem zieleni o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej zgodnie z dokumentem przyjętym Zarządzeniem Nr 2282/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia	341/1 342/3 333/5	obr. 55 Podgórze	MW.7		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			9 września 2019 r. w sprawie określenia kierunków rozwoju i zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2019-2030, z kategoryzacją jako strefa A (zieleniec ul. Ściegiennego – Teligi).	330/22					Studium na przedmiotowych działkach wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzadzona) oraz funkcji dopuszczalnej: usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, po przeanalizowaniu uwarunkowań urbanistycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych w projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7)
9.	19.10.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zachowanie istniejącego układu urbanistycznego na zdecydowanej większości obszaru objętego projektowanym planem (za wyjątkiem obszarów wskazanych w pkt. 2, 3). Należy zachować dotychczasowy charakter zabudowy, bez możliwości zmiany funkcji i powstania nowych budynków, z zachowaniem obecnej powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>2. przeznaczenie nieruchomości stanowiących własność gminy Kraków położonych pomiędzy ul. Jerzmanowskiego a parkiem Aleksandry na tereny zieleni publicznej włączone do parku lub jako Teren zabudowy usługowej o przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, kultury, nauki i sportu, z powierzchnią biologicznie czynną min. 50% i wysokością zabudowy do 16 m.</p> <p>3. przeznaczenie nieruchomości stanowiących własność innych podmiotów niż gmina Kraków położonych pomiędzy ul. Jerzmanowskiego a parkiem Aleksandry jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z powierzchnią biologicznie czynną min. 50% i wysokością zabudowy do 16 m.</p> <p>4. uznawanie jako powierzchnia biologicznie czynna na terenie planu wyłącznie powierzchni na gruncie rodzimym.</p> <p>5. wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcania jej w parkingi.</p> <p>6. wprowadzenie zakazu usuwania drzew, na których usunięcie wymagane jest zezwolenie. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i</p>	<p>Ad 1. -</p> <p>Ad 2. -</p> <p>Ad 3. -</p> <p>Ad 4, Ad 5, Ad 6, Ad 7, Ad 8. cały obszar planu</p>	<p>Ad 1. -</p> <p>Ad 2. -</p> <p>Ad 3. -</p> <p>Ad 4, Ad 5, Ad 6, Ad 7, Ad 8. -</p>	<p>Ad 1. -</p> <p>Ad 2. KU.9 MW/U.1</p> <p>Ad 3. KU.9 MW/U.1 U.11 U.12</p> <p>Ad 4, Ad 5, Ad 6, Ad 7, Ad 8. cały obszar planu</p>		<p>Ad 1. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium dla większości obszaru projektu planu wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzadzona) oraz funkcji dopuszczalnej: usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, po przeanalizowaniu uwarunkowań urbanistycznych, prawnych, społecznych i ekonomicznych w projekcie planu na części obszaru projektu planu wyznaczono tereny, w których możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy, nawiązującej charakterem i gabarytami do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż we wskazanym obszarze nie wyznaczono: - Terenu zieleni publicznej, - Terenu zabudowy usługowej, o przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, kultury, nauki i sportu. Zastrzeżenie:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>7. wprowadzenie wymogu uwzględnienia w nowym zagospodarowaniu terenu i architekturze najnowocześniejszych technologii proekologicznych. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <p>a) w zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła);</p> <p>b) zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</p> <p>c) kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</p> <p>8. wprowadzenie wymogu realizacji infrastruktury technicznej podziemnej obowiązkowo w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczenia przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo – konserwacyjnych.</p>					<p>Ad 7. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p>	<p>Wyjaśnia się, że we wskazanym obszarze wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi (MW/U.1), z maksymalną wysokością zabudowy 16 m, w którym możliwa będzie lokalizacja usług o wskazanym we wniosku charakterze.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż we wskazanym obszarze zgodnie ze wskazaniami Studium oraz istniejącym zagospodarowaniem wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi (MW/U.1),</li> <li>- Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi (U.11, U.12),</li> <li>- Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod garaże lub parkingi dla pojazdów (KU.9).</li> </ul> <p>Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że dla wyznaczonego Tereny MW/U.1 ustalono:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi: 50 %,</li> <li>- dla zabudowy budynkami usługowymi: 30 %;</li> </ul> <p>b) maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.</p> <p>Ad 4. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest wskaźnik terenu biologicznie czynnego, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa w uwadze, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną roślinność i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną roślinność, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w § 3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Realizacja parkingów na terenach zielonych nie będzie zatem zgodna z projektem planu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących aktów wandalizmu i niszczenia zieleni, które stanowią wykroczenie w świetle przepisów powszechnie obowiązujących.</p> <p>Ad 6. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów, gdyż plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Ad 7. W art. 15 ustawy określony został zakres planu miejscowego. W związku z powyższym nie wprowadza się w projekcie planu ustaleń nakazujących stosowanie rozwiązań spełniających wysokie standardy energooszczędności oraz nowoczesnych technologii proekologicznych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu wprowadzono zapisy umożliwiające, a nie nakazujące stosowania takich rozwiązań (§14 ust. 5 pkt 1; §14 ust. 6 pkt 1). Odnosnie zieleni na ścianach – zgodnie z zapisem §7 ust. 6 pkt 1 „dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów”.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu §14 ust. 1 pkt 6: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną”. Ustalenia projektu planu umożliwiają realizację tunelu wieloprzewodowego, natomiast kwestie prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie, w tym m. in. § 140 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).</p>
10.	16.10.2020 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Nowy Prokocim”, w części obejmującej przedmiotowe działki, poniższych wskaźników:	351/369 351/371 351/32 351/397	obr. 55 Podgórze	MW/U.1			
11.	22.10.2022 r.	[...]*	<p>1. powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenie MW – minimum 30% (jak dla zabudowy usługowej)</p> <p>2. powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenie MW – minimum 30% (zgodnie z zapisami studium)</p> <p>3. wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – do 30 m</p> <p>4. wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 30 m</p> <p>5. udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej (MW) - zwiększenie pasa z możliwością zabudowy jako usługowa w terenach MW do 200 m od ul. Wielickiej</p> <p>6. wprowadzenie zapisu dopuszczającego bilansowanie powierzchni biologicznie czynnej na stropodachach</p> <p>7. wprowadzenie wymagania miejsc postojowych: dla zabudowy mieszkalnej obowiązek zapewnienia 1.2 miejsca postojowego na</p>				<p>Ad 1. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 7. uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1, Ad 3, Ad 4. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 51 Nowy Bieżanów w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%; - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 30%, - wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) położonych na wschód od ul. Erasma Jerzmanowskiego do 16m; - wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) w projekcie</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>mieszkanie a dla usług 20 mp na 1000 m2 powierzchni sprzedaży (zgodnie z programem miejsc postojowych dla Miasta Krakowa)</p> <p>8. wprowadzenie przeznaczenia dopuszczalnego dla strefy MW jako usługi – możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych z usługami oraz budynków mieszkalno-usługowych</p>				Ad 8. uwzględniony		<p>planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi: 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy: 16 m.</p> <p>Ad 6. Nie wprowadza się wnioskowanego zapisu, gdyż to jak należy rozumieć teren biologicznie czynny regulują przepisy odrębne. Zastrzeżenie: Projekt planu dopuszcza stosowanie nawierzchni urządzonej na dachach płaskich lub na tarasach.</p> <p>Ad 7. Zastrzeżenie: W projekcie planu przyjęto zasady obsługi parkingowej zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjętym uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Wyjaśnia się, że w przedmiotowej uchwale dla obiektów handlu - 2000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży i niżej ustalono 30 miejsc na 1000 m<sup>2</sup> pow. sprzedaży.</p>
12.	27.10.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie terenu przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,</p> <p>2. uwzględnienie w ustaleniach szczegółowych sporządzanego planu następujących zapisów:</p> <p>a) przeznaczenie podstawowe: budynki mieszkalne wielorodzinne,</p> <p>b) przeznaczenie uzupełniające: lokalizacja usług w parterach,</p> <p>c) wskaźnik terenu biologicznie czynnego: min. 50%,</p> <p>d) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,5 – 2,3,</p> <p>e) wysokość zabudowy: maksymalnie 22 m.</p>	229/21 232/20	obr. 55 Podgórze	MW.31	<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2a. uwzględniony</p> <p>Ad 2b. uwzględniony</p> <p>Ad 2c. uwzględniony</p>	<p>Ad 2d. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2e. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 2d. Wskaźnik intensywności zabudowy dla Terenu MW.31 w projekcie planu ustalono w nawiązaniu do przyjętych dla tego terenu innych wskaźników (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, maksymalna wysokości zabudowy) oraz w nawiązaniu do ustaleń sąsiedniego obowiązującego planu miejscowego „Prokocim - Obszar Parkowy”, w celu kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 2e. Parametr maksymalnej wysokości zabudowy został ustalony w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości budynku znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowych działek, tj. przy ul. Konrada Wallenroda 51C. Przyjęta w projekcie planu dla Terenu MW.31 maksymalna wysokość zabudowy wynosząca 16 m jest zgodna zarówno z ustaleniami Studium jak i z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Przy wyznaczaniu maksymalnej wysokości zabudowy dla Terenu MW.31 wzięto również pod uwagę ustalenia sąsiedniego obowiązującego planu miejscowego „Prokocim - Obszar Parkowy”, który wyznacza w sąsiedztwie wysokość zabudowy do 11 m lub do 13 m, w zależności od terenu.</p>
13.	26.10.2020 r. 28.10.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. oznaczenie działek 407/8, 407/6, 411/13, 411/11, 411/9, 416, 421/1, obr. 55 jako tereny infrastruktury z przeznaczeniem na parkingi. Kwestionuje przeznaczenie istniejących parkingów na przedmiotowych działkach, jako terenów możliwych do zainwestowania w zabudowę kubaturową.</p>	Ad 1. 407/8 407/6 411/13 411/11 411/9 416 421/1	Ad 1. obr. 55 Podgórze	Ad 1. KU.10 KU.11 KU.14 KU.15 KU.16 KU.17 KU.19 KDZ.1 KDD.11 KDD.12	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części wskazanych działek pod Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów (KU.10, KU.11, KU.14, KU.15, KU.16, KU.17, KU.19). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielkie fragmenty przedmiotowych działek zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.12) oraz Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1).</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części przedmiotowej działki pod Teren zieleni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. przeznaczenie działki nr 407/14 jako teren zieleni urządzonej.</p> <p>3. przeznaczenie działki nr 354/59 jako teren zieleni rekreacyjnej dla młodzieży.</p> <p>4. przeznaczenie działki nr 411/34 pod inwestycję garażową lub usługową, z uwagi na duże zapotrzebowanie na tego typu inwestycje na tym obszarze.</p>	<p>Ad 2. 407/14</p> <p>Ad 3. 354/59</p> <p>Ad 4. 411/34</p>	<p>Ad 2 obr. 55 Podgórze</p> <p>Ad 3. obr. 55 Podgórze</p> <p>Ad 4. obr. 55 Podgórze</p>	<p>Ad 2. ZPz.2 MW.14</p> <p>Ad 3. ZP.8 KDGPT.1</p> <p>Ad 4. KU.13 ZPz.6</p>	<p>Ad 2. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 3. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 4. nieuwzględniony</p>	<p>urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.2). Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż niewielką część wskazanej we wniosku działki przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.14), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia przeważającej części przedmiotowej działki pod Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.8), w nawiązaniu do obecnie obowiązującego planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – etap A” - obszar nr 144. Wniosek nieuwzględniony w części, gdyż ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru fragment przedmiotowej działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1), zgodnie z wielowariantową koncepcją budowy linii tramwajowej pomiędzy skrzyżowaniami ulic Wielickiej, Teligi, Kostaneckiego, a osiedlem Różka wraz z pętlą tramwajową oraz parkingiem Park&amp;Ride.</p> <p>Ad 4. W projekcie planu na działce nr 411/34 w nawiązaniu do istniejącego zagospodarowania wyznaczono zgodnie z Opinia Nr 268/2022 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 9 maja 2022 r.: - Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod skwery i zieleńce (ZPz.6), - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.13) o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów, z możliwością poszerzenia istniejących parkingów.</p>
14.	30.10.2020 r.	[...]*	<p>1. Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy usługowej o symbolu U (tereny usług). W ramach terenów usług na przedmiotowych działkach powinna zostać zapewniona możliwość realizacji wolnostojących budynków przeznaczonych pod: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>2. Wnosi o następujące wskaźniki i parametry zabudowy usługowej:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 20 % , b) wskaźnik powierzchni zabudowy do 50 % , c) wysokość zabudowy od 8 do 12 m, d) geometria dachu - dach płaski, e) możliwość realizacji parkingów podziemnych, f) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych).</p>	<p>297/17 297/19 297/20 297/23 297/24</p>	<p>obr. 55 Podgórze</p>	<p>ZP.5 MW.7</p>		<p>Ad 1. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1, Ad 2. Ze względu na istniejącą w bliskim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokich parametrach intensywności, w projekcie planu na przedmiotowych działkach nie dopuszczono możliwości lokalizacji budynków – chroniąc tym samym istniejącą zielen międzyblokową i kształtując ład przestrzenny. Na działce nr 297/17, należącej do Gminy Miejskiej Kraków, wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.5). Na pozostałych działkach wymienionych we wniosku wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7) poza liniami zabudowy, w obrębie strefy zieleni osiedlowej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
15.	30.10.2020 r.	[...]*	<p>1. Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy usługowej o symbolu U (tereny usług). W ramach funkcji podstawowej na przedmiotowych działkach wnosi o możliwość realizacji wolnostojących budynków przeznaczonych pod: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>2. Wnosi o następujące wskaźniki i parametry zabudowy usługowej:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 20 % ,</p> <p>b) wskaźnik powierzchni zabudowy do 50 %,</p> <p>c) wysokość zabudowy od 8 do 12 m,</p> <p>d) geometria dachu - dach płaski,</p> <p>e) nieprzekraczalna linii zabudowy od strony ul. Teligi i ul. Republiki Korczakowskiej jako przedłużenie linii zabudowy wyznaczonej przez istniejące budynki przy ul. Republiki Korczakowskiej nr 3,17,19,</p> <p>f) możliwość realizacji parkingów podziemnych,</p> <p>g) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych).</p>	297/17 297/19 297/20 297/23 297/24	obr. 55 Podgórze	ZP.5 MW.7		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2. Ze względu na istniejącą w bliskim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokich parametrach intensywności, w projekcie planu na przedmiotowych działkach nie dopuszczono możliwości lokalizacji budynków – chroniąc tym samym istniejącą zielen międzyblokową i kształtując ład przestrzenny. Na działce nr 297/17, należącej do Gminy Miejskiej Kraków, wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.5). Na pozostałych działkach wymienionych we wniosku wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7) poza liniami zabudowy, w obrębie strefy zieleni osiedlowej.
16.	30.10.2020 r.	[...]*	<p>1. Wnosi o wprowadzenie na terenie przedmiotowych działek możliwości realizacji zabudowy usługowej w postaci budynków usługowo-handlowych w ramach funkcji podstawowej terenu usług o symbolu U. Dla przedmiotowych nieruchomości wnosi o funkcję podstawową pod zabudowę usługową realizowaną jako wolnostojące budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>2. Wnosi o następujące wskaźniki i parametry zabudowy usługowej:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 20 %</p> <p>b) wskaźnik powierzchni zabudowy do 50%</p> <p>c) wysokość zabudowy do 9 m (dwie kondygnacje nadziemne),</p> <p>d) geometria dachu - dach płaski,</p> <p>e) nieprzekraczalna linii zabudowy od strony ul. Teligi i ul. Republiki Korczakowskiej jako przedłużenie linii zabudowy wyznaczonej przez istniejące budynki przy ul. Republiki Korczakowskiej nr 3, 17, 19,</p> <p>f) możliwość realizacji parkingów podziemnych,</p> <p>g) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych).</p>	297/17 297/19 297/20 297/23 297/24	obr. 55 Podgórze	ZP.5 MW.7		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2, Ad 3. Ze względu na istniejącą w bliskim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokich parametrach intensywności, w projekcie planu na przedmiotowych działkach nie dopuszczono możliwości lokalizacji budynków – chroniąc tym samym istniejącą zielen międzyblokową i kształtując ład przestrzenny. Na działce nr 297/17, należącej do Gminy Miejskiej Kraków, wyznaczono Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.5). Na pozostałych działkach wymienionych we wniosku wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7) poza liniami zabudowy, w obrębie strefy zieleni osiedlowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. W przypadku nieuwzględnienia powyższej propozycji wnosi o wprowadzenie na terenie przedmiotowych działek możliwości realizacji zabudowy usługowej w postaci wolnostojących obiektów usługowo-handlowych w ramach funkcji uzupełniającej terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.					Ad 3. nieuwzględniony	
17.	30.10.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. wprowadzenie na terenie przedmiotowych działek przeznaczenia podstawowego pod budownictwo mieszkalne wielorodzinne MW</p> <p>2. określenie dla przedmiotowych działek następujących możliwości zagospodarowania i parametrów zabudowy:</p> <p>a) funkcja podstawowa: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności.</p> <p>b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego do 30%,</p> <p>c) wskaźnik powierzchni zabudowy od 28 do 35%,</p> <p>d) wysokość zabudowy do 37m</p> <p>e) geometria dachu - dach płaski,</p> <p>f) możliwość realizacji parkingów podziemnych,</p> <p>g) możliwość lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i naziemnych miejsc postojowych, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej (wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej sanitarnej i opadowej, energetycznej w tym budowy stacji transformatorowych).</p> <p>h) funkcja uzupełniająca w terenach MW - możliwość lokalizacji funkcji usługowych i handlowych w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p>	330/22 333/5 341/1 342/3 281/7 283/5 284/17 288/5 287/5 289/5 290/7 297/12 297/10 309/7 309/8 312/14 317/13 317/14 317/12 319/10 320/1 321/1	obr. 55 Podgórze	MW.7 KDL.4	<p>Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2a. uwzględniony</p> <p>Ad 2e. uwzględniony</p> <p>Ad 2f. uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2g. uwzględniony</p> <p>Ad 2h. uwzględniony</p>	<p>Ad 2b. nieuwzględniony Ad 2c. nieuwzględniony Ad 2d. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Zastrzeżenie: Niewielki fragment działki nr 284/17 przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.4) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p> <p>Ad 2b, 2d. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 31 Stary Prokocim w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%; - wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.7) w projekcie planu ustalono: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %, - maksymalną wysokość zabudowy: 36 m.</p> <p>Ad 2c. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...). Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie został określony w projekcie planu.</p> <p>Ad 2f. Zastrzeżenie: W Terenie MW.7 wyznaczono nieprzekraczalną linię lokalizacji podziemnych części budynków, w obrębie której projekt planu ustala możliwość – niezależnie od nieprzekraczalnych linii zabudowy określonych na rysunku planu – lokalizacji podziemnych części budynków, w tym garaży podziemnych.</p>
18.	15.10.2020 r.	[...]*	<p>Wnioskuje o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <p>1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji</p>	cały obszar planu	-	cały obszar planu		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla linii napowietrznych nn-0,4 kV — 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii);</li> <li>- dla linii kablowych WN — 1,0 m (po 0,5 m po każdej ze stron od osi linii);</li> <li>- dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV — 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).</li> </ul> <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>W przypadkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</li> <li>b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV;</li> <li>- 2,5m dla linii kablowych SN, nn</li> </ul> </li> </ul> <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.”</p> <p>3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym." Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje."</p> <p>4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych." „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p>				Ad 2. uwzględniony częściowo		<p>regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§14 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§14 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§14 ust. 1 pkt 4 projektu planu).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej;</li> <li>2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie;</li> <li>3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</li> </ol> <p>Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §14 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p>
							Ad 3. -	Ad 3. -	
							Ad 4. uwzględniony częściowo		



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>- linii elektroenergetycznych SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, - stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych, liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.”</p> <p>10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.”</p> <p>11. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p>				<p>Ad 5. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. -</p> <p>Ad 10. -</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. -</p> <p>Ad 10. -</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p> <p>Ad 6, Ad 11. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.</p> <p>Ad 9, Ad 10. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
19.	19.10.2020 r.	[...]*	<p>1. Lokalizacja projektowanych sieci gazowych winna odbywać się w trybie określonym Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623, z późniejszymi zmianami), w zgodzie z przepisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625 z późniejszymi zmianami) oraz rozporządzeniami wykonawczymi.</p> <p>2. Projektowane sieci gazowe winny być lokalizowane w pasach rozgraniczających dróg. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się inną lokalizację ze względów technicznych lub ekonomicznych.</p> <p>3. Dla projektowanych gazociągów obowiązuje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dziennik Ustaw z 2013 r. poz. 640).</p> <p>4. Prosimy o ujęcie w planie zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych.</p> <p>5. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów magazynowanych, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.</p> <p>6. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.</p> <p>7. W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym planem należy w stosunku do gazociągów:</p> <p>a) uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640, załącznik nr 2 tabela nr 2, normy PN-91/M-34501</p> <p>b) dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie.</p>	cały obszar planu	-	-	Ad 1. -	Ad 1. -  Ad 2. nieuwzględniony	<p>Ad 1, 3, 6 i 7a. Kwestie zawarte w tej części pisma nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego, a regulowane są przez przepisy odrębne - w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż kwestie szczegółowej lokalizacji infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie opracowywania projektów realizacyjnych.</p> <p>Ad 4. Wyjaśnia się, że projekt planu zawiera ogólne zapisy dotyczące infrastruktury technicznej, dopuszczając jej lokalizację w całym obszarze planu. Natomiast o możliwości jej lokalizacji w danym miejscu decydować będzie spełnienie również warunków wynikających z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 5. Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenie: „wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych”.</p> <p>Ad 7b. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wpisano konieczności dokonywania uzgodnień lokalizacyjnych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p>

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył: Karol Pławecki, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

#### Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekczość w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowy Prokocim”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.