

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
„OLSZA – OSIEDLE OFICERSKIE”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA WW. PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 30.04.2021 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 30.04.2021 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 30.04.2021 r. do 15.06.2021 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	06.05.2021	[...]*	<p>1. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 605/1, 606, 502/17, 502/23 Obręb 5, Jednostka ewidencyjna Śródmieście obecnie realizowanego zadania „Budowa tunelowego przejścia pieszo - rowerowego pod linią 100 (Mała obwodnica kolejowa) łączącego ul. Lotniczą z ul. Raciborskiego”.</p> <p>2. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 605/2, 606, 456/1, 466 Obręb 5, Jednostka ewidencyjna śródmieście, kładki pieszo - rowerowej nad rzeką „Białuchą” tak aby w przyszłości można było wykonać połączenie zgodnie z dokumentem „Studium podstawowych tras rowerowych m. Krakowa — aktualizacja” zgodnie z planowaną trasą nr 9 tj: „W części północnej ślad obecnej trasy nr 14. Od ul. Meissnera wykorzystanie nowego śladu w ciągu ul. Chałupnika, Lotniczej, Grunwaldzkiej z bezkolizyjnym przekroczeniem nasypu linii kolejowej nr 100 oraz rz. Białuchy nowymi obiektami inżynierskimi”.</p> <p>Załączniki: 1) Studium podstawowych tras rowerowych m. Krakowa - aktualizacja" <a href="http://mobilnykrakow.pl/wp-content/uploads/2020/06/Studium-podsl-tras-rowerowych-Krakowa-aktualizacja-2019.pdf">http://mobilnykrakow.pl/wp-content/uploads/2020/06/Studium-podsl-tras-rowerowych-Krakowa-aktualizacja-2019.pdf</a> 2) Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę tunelowego przejścia pieszo - rowerowego pod linią 100 (Mała obwodnica kolejowa) łączącego ul. Lotniczą z ul. Raciborskiego - <a href="https://zdmkkrakow.pl/informacje/przetarg-nleograniczony-znak-sprawy-23-vii-2020/">https://zdmkkrakow.pl/informacje/przetarg-nleograniczony-znak-sprawy-23-vii-2020/</a>.</p>	<p>rejon ul. Lotniczej, dz. nr 605/1 606 502/17 502/23</p> <p>rejon ul. Lotniczej, rejon ul. Grunwaldzkiej dz. nr 605/2 606 456/1 466</p>	<p>5, Śródmieście</p> <p>5, Śródmieście</p>	<p><b>KDX.5</b> <b>KDD.7</b> <b>KK.1</b></p> <p><b>KDD.7</b></p>	<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zapisy planu nie wykluczają możliwości budowy kładki pieszo - rowerowej nad rzeką „Białuchą” natomiast, część wymienionych działek (dz.nr 456/1, 466) znajduje się poza granicami sporządzanego planu, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>	

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	30.05.2021	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "OLSZA - OSIEDLE OFICERSKIE". Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem na tereny zieleni urządzonej o charakterze ochronnym obejmującej tereny zadrzewione oraz tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym obejmującej pozostałe tereny. Ze względu na społeczną rolę drzew w oczyszczaniu powietrza i kształtowaniu mikroklimatu, w interesie społecznym jest niedopuszczenie do sytuacji usunięcia istniejącego zadrzewienia co powoduje pogorszenie warunków środowiskowych w mieście kłęski ekologicznej, w jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast Europy gdzie powinnością powinno być dbałość o zachowanie każdego terenu zielonego oraz każdego drzewa. Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich — nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich. W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew podwyższa łagodni skutki suszy — chroni glebę przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkanie wody opadowej i jej retencję — łagodząc skutki nawalnych deszczy. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych. Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych i prognozowanych zmian klimatu.</p> <p>1) Niezbędne jest zabezpieczenie jako tereny zieleni urządzonej istniejących terenów zieleni na działkach: 541/3 obr. 6 Śródmieście, 19/7 obr. 6 Śródmieście, 1/1 obr. 6 Śródmieście;</p> <p>2) Niezbędne jest zabezpieczenie jako tereny zieleni istniejących terenów zieleni wzdłuż rzeki Prądnik, na całej jej długości po obu stronach rzeki;</p>	541/3 19/7 1/1	6, Śródmieście	ZP.2 U.1 U.3			Ad 1. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 541/3 obr. 6 Śródmieście <b>Terenu zieleni urządzonej</b> oznaczonego symbolem <b>ZP.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oraz wyznaczenie na dz. nr 1/1 <b>strefy zieleni</b> . Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. nr 19/7, dla której ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową oznaczone symbolem: <b>U.3</b> . Natomiast zauważyć należy, że na dz. nr 19/7 zieleń jest chroniona poprzez ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%.
			2) Niezbędne jest zabezpieczenie jako tereny zieleni istniejących terenów zieleni wzdłuż rzeki Prądnik, na całej jej długości po obu stronach rzeki;	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy (Prądnik)		ZP.1 ZP.3 ZP.6 ZP.7 ZP.8 ZP.10 ZP.12 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 1. uwzględniony częściowo		
							Ad 2. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3) Niezbędne jest zapewnienie ciągłości korytarza ekologicznego obu brzegów rzeki Prądnik na całej jej długości (w tym na odcinku na południe od ul. Farmaceutów), usunięcie istniejących ogrodzeń w poprzek rzeki;	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy (Prądnik)		ZP.1 ZP.3 ZP.6 ZP.7 ZP.8 ZP.10 ZP.12 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie <b>zakazu lokalizacji budynków</b> w wyznaczonych Terenach: <b>ZP.1, ZP.3, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.10, ZP.12</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. A także w terenie <b>ZPi.4</b> oraz w <b>strefie zieleni</b> wyznaczonej w części terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę. Natomiast, kwestia usunięcia istniejących ogrodzeń „w poprzek rzeki” jest regulowana przepisami ustawy Prawo Wodne, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			4) Niezbędne jest zapewnienie przejścia pieszego na całej długości rzeki Prądnik poprzez usunięcie istniejących ogrodzeń (w tym niezgodnych z przepisami art. 232 ustawy Prawo Wodne);	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy (Prądnik)		ZP.1 ZP.3 ZP.6 ZP.7 ZP.8 ZP.10 ZP.12 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie <b>zapewnienia przejścia pieszego na całej długości rzeki</b> poprzez ustalenie <b>zakazu lokalizacji budynków</b> w wyznaczonych Terenach: <b>ZP.1, ZP.3, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.10, ZP.12</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. A także w terenie <b>ZPi.4</b> oraz w <b>strefie zieleni</b> wyznaczonej w części terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę, przy równoczesnym dopuszczeniu w tych terenach dojść pieszych oraz ścieżek rowerowych. Natomiast, kwestia usunięcia istniejących ogrodzeń jest regulowana przepisami ustawy Prawo Wodne, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			5) Ze względów ekologicznych i krajobrazowych należy zachować aleje drzew przyulicznych w dotychczasowej lokalizacji (z możliwością wymiany drzew znajdujących się w złym stanie fitosanitarnym) oraz uzupełnienie alei w miejscach gdzie obecnie drzew brak;	Cały obszar planu			Ad 5. uwzględniony		
			6) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych;	Cały obszar planu				Ad 6. nieuwzględniony	Ad 6. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wskazane we wniosku działania realizowane są w oparciu o przepisy odrębne. Niemniej jednak w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zawarto następujące zapisy:

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									„podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu”; „nakaz ochrony i zachowania drzew wskazanych do ochrony na rysunku planu”; ”nakaz zachowania i uzupełnienia szpalerów drzew wskazanych do ochrony i kształtowania oraz nasadzenia szpalerów drzew co najmniej na odcinkach wyznaczonych na rysunku planu.”
			7) W terenach zabudowy mieszkaniowej, dla nowej zabudowy ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym min. 50%;	Cały obszar planu			Ad 7. uwzględniony częściowo		Ad 7. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego min . 50%, natomiast nieuwzględniony w zakresie zmiany definicji powierzchni biologicznie czynnej, gdyż wynika ona z przepisów odrębnych. Teren biologicznie czynny został zdefiniowany w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; gdzie określono, że: teren biologicznie czynny - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniej niż 10 m oraz wodę powierzchniową na tym terenie.
			8) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi;	Cały obszar planu				Ad 8. nieuwzględniony	Ad 8. Wyjaśnia się, że realizacja parkingu na obszarze objętym projektem planu wymaga zgłoszenia do organu budowlanego, który sprawdza zgodność zamierzenia budowlanego z przepisami projektu planu (w tym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego) i nie musi być dodatkowo zapisywane w projekcie planu. Ponadto, wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących organizacji ruchu drogowego oraz porządku publicznego.
			9) Nowe zagospodarowanie terenu i architektura powinny obowiązkowo uwzględniać najnowocześniejsze technologie	Cały obszar planu			Ad 9.		Ad 9.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>proekologiczne. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, pompy ciepła) oraz zagospodarowania wód opadowych,</li> <li>• kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach (pnącza, panele roślinne) o powierzchni nie mniejszej niż zmniejszona w stosunku do stanu obecnego powierzchnia biologicznie czynna,</li> <li>• zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych; W czasach kryzysu klimatycznego nie stać nas na marnowanie powierzchni dachowych, które obowiązkowo powinny być wykorzystane albo jako zielone dachy albo w celu instalacji paneli fotowoltaicznych. Nie może się to jednak odbywać kosztem zieleni na gruncie rodzimym;</li> </ul>				uwzględniony częściowo		Zapisy zawarte w projekcie planu dopuszczają najnowocześniejsze technologie proekologiczne, w tym jak w uwadze wykorzystujących odnawialne źródła energii, kształtowanie dachów i elewacji w formie zielonych ogrodów; prowadzenia infrastruktury technicznej w podziemnych tunelach wieloprzewodowych; oraz stosowanie ekranów uniemożliwiających wrastanie korzeni drzew i krzewów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zagospodarowania wszystkich dachów jako zielone lub dachy z instalacjami fotowoltaicznymi gdyż ze względu na zabytkowy charakter poszczególnych terenów uwzględnione muszą być również i inne uwarunkowania konserwatorskie. Plan nie wyklucza możliwości kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub jako wertykalnych ogrodów.
			<p>10) W przypadku zagospodarowania dachu jako dostępnych dla użytkowników budynku zielonych dachów, dopuszczenie budowy balustrady zabezpieczającej o wysokości do 1,2 m, nie wliczanej do wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy Dach zielony „intensywny” winien mieć wskazane warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– powierzchnia biologicznie czynna powinna zajmować minimum 50% powierzchni całego dachu budynku, przy czym: na co najmniej 10% tej powierzchni, grubość warstwy biologicznie czynnej nie może być mniejsza niż 100 cm. Powierzchnia ta powinna zostać w całości pokryta roślinnością niską lub średnią. Na pozostałych 90% tej powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejsza niż 40 cm. Powierzchnia ta powinna być w całości pokryta roślinnością niską lub średnią,</li> <li>– należy zrealizować automatyczny system nawadniania zieleni na dachu,</li> <li>– dach ten powinien być dostępny dla wszystkich mieszkańców i użytkowników jako ogród.</li> </ul>	Cały obszar planu			Ad 10. uwzględniony częściowo		Ad 10. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia realizacji dachów jako dachów zielonych. Natomiast nieuwzględniony w zakresie interpretacji definicji wysokości. Definicja wysokości zabudowy sformułowana została analogicznie do zapisów w innych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych. Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy a nie wysokość budynku. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust.1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			11) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo - konserwacyjnych.				Ad 11. uwzględniony		Ad 11. Zapisy zawarte w projekcie planu dopuszczają prowadzenia infrastruktury technicznej w podziemnych tunelach wieloprzewodowych oraz stosowanie ekranów uniemożliwiających wrastanie korzeni drzew i krzewów. W planie miejscowym nie określa się sposobu realizacji robót budowlanych tylko ich zakres.
3.	10.06.2021	[...]*	1. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 89/14 i 607 obręb 5 Śródmieście – ochrony przed zabudową terenu MDK z placem zabaw przy ul. Lotniczej 1 – zalecane przeznaczenie to tereny sportu i rekreacji bez możliwości budowy obiektów kubaturowych (z wyjątkiem ewentualnej rozbudowy samego MDK w rozsądnych granicach). <u>Uzasadnienie:</u> Teren MDK jest unikatowym terenem otwartym na terenie Dzielnicy II (Rys. 1 )	89/14 607	5, Śródmieście	<b>Up.1 KDD.7</b>	Ad 1. uwzględniony		
			2. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 88/1 obręb 5 Śródmieście ochrony dotychczasowej zabudowy (pozostawienie dotychczasowej kubatury i funkcji pawilonu handlowo-usługowego przy ul. Lotniczej; pawilon nie powinien mieć funkcji mieszkalnej). <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy bloków umieszczonych na tej działce już wielokrotnie apelowali o niedobudowanie kolejnych bloków oraz o pozostawienie pawilonu (Rys.2) w niezmienionej formie. Rada Dzielnicy II przyjęła uchwałę II/16/2019 z 8 stycznia 2019 roku negatywnie odnosząc się do inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalami użytkowymi oraz z garażem podziemnym na działkach nr 88/1, 89/15 obr. 5 Śródmieście wraz z budową zjazdów z działek drogowych nr 605, 606 obr. 5 Śródmieście (ul. Lotnicza) oraz z działki nr 465/2 obr.5 Śródmieście (ul. Kryniczna) przy ul. Lotniczej w Krakowie”.	88/1	5, Śródmieście	<b>U.8</b>	Ad 2. uwzględniony częściowo		Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie zarówno możliwości zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu usługowego poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> , jak i braku możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. W ramach wyznaczonego terenu <b>U.8</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: <b>50%</b> , b) wskaźnik intensywności zabudowy: <b>0,2 – 1,4</b> , c) maksymalną wysokość zabudowy: <b>9 m</b> .

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu ścieżki rowerowej łączącej most przy ul. Olszyny z wiaduktem kolejowym.  <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo planowanej ścieżki rowerowej przebiegającej wzdłuż ulicy Lotniczej, konieczne jest też utworzenie alternatywnej trasy rowerowej łączącej ul. Brodowicza z rondem Młyńskim. Rysunek 3 przedstawia chodnik na ul. Olszyny w kierunku ul. Brodowicza, na którym można przewidzieć miejsce na ścieżkę rowerową (po jednej stronie).</p>	Ul. Olszyny		<b>KDZ.1 ZPi.1 ZP.5</b>	Ad 3. uwzględniony częściowo		<p>W tym aspekcie de facto istnieje możliwość minimalnego powiększenia kubatury istniejącego pawilonu. Jednak zauważyć należy, że istniejąca wysokość pawilonu wynosi 5,62m do atyki i 7,56m wysokość kominów, a sąsiednia zabudowa usługowa tj. Dom Harcerza ma wysokość 8,05m. Aby ujednolicić wysokość tych usług, równocześnie pozwolić na ewentualne dostosowanie budynków do zmieniających się wymogów technicznych obiektów usługowych, w tym usług publicznych, dopuszczono niewielką korektę wysokości ustalając wysokość do 9,0m. Również wysoki wskaźnik biol. czynny znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne na terenie U.8, tak aby ewentualna nowa zabudowa powstała w miejscu istniejącego obiektu pozostawała w charakterze i kubaturze zabudowy os. Urzędniczego.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia ścieżki rowerowej łączącej most przy ul. Olszyny z wiaduktem kolejowym. Plan nie wskazuje precyzyjnie przebiegu trasy rowerowej łączącej ul. Brodowicza z rondem Młyńskim, wyznacza jedynie kierunek. Wskazane we wniosku miejsce, na którym można przewidzieć ścieżkę rowerową (chodnik na ul. Olszyny w kierunku ul. Brodowicza), może nie zapewnić odpowiednich parametrów w/w inwestycji. Ze względu na planowaną realizację podziemnych przystanków i wyjść z <i>szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego</i>, zlokalizowanych po północnej stronie ul. Olszyny, trasa rowerowa wydaje się być bardziej możliwa do zrealizowania po drugiej stronie (południowej) ulicy.</p>
			<p>4. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach zlokalizowanych między ulicami Kryniczną, Narzymskiego i Lotniczą zakazu nowej zabudowy kubaturowej (obszary zieleni między blokami powinny pozostać bez zmian) (Rys. 4)  <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo wolnych przestrzeni między blokami nie powinno się tam dodawać możliwości dobudowy nowych bloków.</p>	22/27 22/29 22/31 537 538	5, Śródmieście	<b>MWi.4</b>	Ad 4. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>5. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 510/6 - obręb 6 Śródmieście (przy wiadukcie kolejowym przy ul. Olszyny) wielopoziomowego parkingu związanego z potencjalną obsługą linii kolejowej w przyszłości (jeśli powstanie w tej lokalizacji przystanek lub dostęp do przystanku kolejowego) (Rys. 5). <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku uruchomienia w przyszłości stacji metra w pobliżu wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny lub większego ruchu na stacji Kraków Olsza będzie potrzebne miejsce na parking do obsługi stacji kolejowej.</p>	510/6	6, Śródmieście	<b>KK.1</b>		Ad 5. nieuwzględniony	Ad 5. Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie przedmiotowej działki w terenie kolejowym – terenie zamkniętym. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UTK w terenach zamkniętych niedozwolone jest przeznaczenie obszaru kolejowego pod funkcje niezwiązane z obsługą transportu kolejowego.
			<p>6. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 521/6 - obręb 6 Śródmieście - szerokiego chodnika dla pieszych wraz z przejazdem dla rowerów (okolice mostu nad Białuchą i ul. Rakowickiej) (Rys. 6). <u>Uzasadnienie:</u> Obecne przejście nie jest dostosowane dla osób niepełnosprawnych i dla rowerzystów.</p>	521/6	6, Śródmieście	---	Ad.6. ---	Ad.6. ---	Ad.6. Działka nr 521/6 obr.6 Śródmieście znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
			<p>7. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 519/9, 519/12, 541/3, 541/4, 1/1 - obręb 6 Śródmieście (okolice stacji Kraków Olsza) oraz na działkach zlokalizowanych wzdłuż rzeki Białuchy planowanego parku linearnego zgodnie z zapisami uchwały Rady Dzielnicy II Kraków Grzegórzki (XVIII/102/2020 z 10 lipca 2020 roku oraz uchwały XXIV/126/2021 z dn. 26.03.2021). <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przytoczonymi uchwałami Rada Dzielnicy II planuje dołączyć w/w. działki do koncepcji Parku linearnego Białuchy (Rys. 7).</p>	519/9 519/12 541/3 541/4 1/1	6, Śródmieście	<b>ZP.2</b> <b>U.1</b>	Ad 7. uwzględniony częściowo	Ad 7. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na dz. nr 519/9, 519/12, 541/3, 541/4 obr. 6 Śródmieście <b>Terenu zieleni urządzonej</b> oznaczonego symbolem <b>ZP.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. 1/1, dla której ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową oznaczone symbolem: <b>U.1</b> . Jednocześnie należy zauważyć, że na przeważającej części dz.nr 1/1 wyznaczono <b>strefę zieleni</b> , co pozwala zachować ceną zieleni i stanowi niejako kontynuację terenu ZP. Wysoki poziom terenów zielonych ma zapewnić także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na poziomie 50%.	
			<p>8. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 563, 586 - obręb 5, Śródmieście, 510/16 - obręb 6, Śródmieście funkcji obsługi planowanych przystanków linii kolejowej lub metra (okolice wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny) (Rys. 8). <u>Uzasadnienie:</u> W przyszłości, jeśli powstanie metro lub zmieni się sposób zagospodarowania okolic wiaduktu przy ul. Olszyny, warto przewidzieć dziś miejsce na taką inwestycję (np. najazd na poziom torów, rampy itp.)</p>	563 586  510/16	5, Śródmieście;  6, Śródmieście	<b>KK.1</b> <b>Zp.5</b> <b>KDZ.1</b>	Ad 8. uwzględniony częściowo	Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia funkcji obsługi planowanych przystanków linii kolejowej lub metra w okolicy wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny. Natomiast wniosek nie został uwzględniony w zakresie przywołanych działek. Projekt planu przewiduje możliwość zlokalizowania wyjść z przystanków <i>szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego</i> w okolicy ul. Olszyny, natomiast nie na działkach wskazanych we wniosku.	



Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			9. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 457/3 obręb 6 Śródmieście oraz 502/23 - obręb 5 Śródmieście funkcji związanej z transportem (naziemnym lub podziemnym) lub związanej z funkcją obsługi potencjalnego przystanku kolejowego przy ul. Olszyny (Rys. 9). <u>Uzasadnienie:</u> jak w pkt 8.	457/3  502/23	6, Śródmieście;  5, Śródmieście	<b>ZP.5</b> <b>KDZ.1</b> <b>KK.1</b>	Ad 9. uwzględniony częściowo		Ad 9. Wniosek uwzględniony w zakresie działki 457/3, natomiast działka nr 502/23 nie widnieje w ewidencji, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			10. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu w rejonie działki 388/1 obręb 5 Śródmieście przejazdu dla rowerów pod mostem na ul. Mogilskiej wzdłuż rzeki Białuchy (Rys. 10) <u>Uzasadnienie:</u> Jeśli powstanie Park Linearny Białuchy konieczne będzie bezkolizyjne połączenie ścieżki na Dąbiu ze ścieżką biegnącą przez teren zakładów farmaceutycznych.	Rejon działki 388/1	5, Śródmieście	<b>KDZT.1</b>	Ad 10. uwzględniony		
			11. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 271/13 obręb 5 Śródmieście parku lub niezabudowanego skweru (skrzyżowanie ul. Supniewskiego i Moniuszki) (Rys. 11). <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy Osiedla Oficerskiego nie mają w najbliższej okolicy terenów zielonych. Najbliższy teren zielony przeznaczony na spacery to Bulwary Wiślane lub Bulwary Białuchy.	271/13	5, Śródmieście	<b>ZP.9</b> <b>KDD.10</b> <b>KDD.11</b>	Ad 11. uwzględniony		
			12. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu między działkami 271/14 obręb 5 Śródmieście (ul. Moniuszki) oraz działką 90/18 obręb 5 Śródmieście połączenia drogowego między mostem bez nazwy wewnątrz zakładów farmaceutycznych a ulicą Moniuszki.	Teren między działkami: 271/14 90/18	5, Śródmieście	<b>KDD.11</b> <b>KDL.3</b>	Ad 12. uwzględniony		
			13. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 456/1 obręb 5 Śródmieście ochrony bulwarów rzeki Białuchy przebiegających obecnie przez tereny zakładów farmaceutycznych, szczególnie poprzez pozostawienie pasa wolnego od zabudowy przy bulwarach na działce 90/9 obręb 5 Śródmieście (ul. Farmaceutów 2) (Rys. 12 i Rys. 13). <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność zabezpieczenie miejsca na otulinę Parku Linearnego Białuchy.	456/1 90/9	5, Śródmieście	<b>WS.1</b> <b>WS.2</b> <b>WS.3</b> <b>ZP.8</b> <b>U.10</b>	Ad 13. uwzględniony		
			14. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu przeprowadzenia po obu stronach rzeki Białuchy ścieżki dla pieszych i ścieżki rowerowej. <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo istnienia osobnych planów zagospodarowania dla rzeki Białuchy, konieczne jest zabezpieczenie szerszego terenu na ścieżki pieszo-rowerowe wzdłuż rzeki Białuchy (Rys. 14).	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy		<b>ZP.1</b> <b>ZP.3</b> <b>KDD.1</b> <b>ZP.6</b> <b>KDD.7</b> <b>ZP.7</b> <b>ZP.8</b> <b>ZP.10</b> <b>ZP.12</b> <b>WS.1</b> <b>WS.2</b> <b>WS.3</b>	Ad 14. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15			
			15. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 605/1, 606 i 608 obręb 5 Śródmieście drogi dojazdowej do planowanego tunelu Lotnicza - Chałupnika zgodnie z realizowanym zadaniem „Budowa tunelowego przejścia pieszo-rowerowego pod linię 100 (Mała obwodnica kolejowa) łączącego ul. Lotniczą z ul. Raciborskiego”. <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność zabezpieczenia terenu pod garażami na wyjazd z tunelu pieszo- rowerowego przy ul. Lotniczej (Rys. 15).	605/1 606 608	5, Śródmieście	KDX.5 KDD.7 ZPi.3	Ad 15. uwzględniony		
			16. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 504/2, 464/2 obręb 5 Śródmieście drogi pieszo - rowerowej łączącej planowany tunel Lotnicza-Chałupnika z mostem nad Białuchą przy ul. Farmaceutów; odciążenie ul. Lotniczej z ruchu rowerowego w przypadku braku realizacji kładki rowerowej łączącej ul. Lotniczą z ul. Grunwaldzką). <u>Uzasadnienie:</u> W związku z uchwałą Rady Dzielnicy II nr X/74/2019 z dn. 17.09.2019 zaproponowany został przebieg trasy rowerowej nr 9 przez ul. Farmaceutów i ul. Rymarską (Rys. 16).	504/2 464/2	5, Śródmieście	KDX.5 ZPi.3 KDD.9	Ad 16. uwzględniony		
			17. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 282/3, 282/4, 282/2, 90/14, 90/7 obręb 5 Śródmieście traktu pieszo-rowerowego wzdłuż rzeki Białuchy (połączenie ul. Mogilskiej z mostem bez nazwy nad Białuchą znajdującym się w pobliżu ulicy Moniuszki).	282/3 282/4 282/2 90/14 90/7	5, Śródmieście	ZP.10, KKD.12 ZP.12 KDW.5 KDZT.1	Ad 17. uwzględniony		
			18. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 90/11 obręb 5 Śródmieście znajdującej się na terenie obecnych zakładów farmaceutycznych zakazu zabudowy z możliwością utworzenia tam parku lub placu zabaw. <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy nowego osiedla po ewentualnym opuszczeniu zakładów farmaceutycznych będą potrzebowali obszernych terenów zielonych do celów rekreacji.	90/11	5, Śródmieście	ZP.10 ZP.11 KDD.12 KDW.5 KDX.7	Ad 18. uwzględniony		
			19. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 271/14 obręb 5 Śródmieście z miejsca na wielokondygnacyjny parking (w pobliżu przystanku tramwajowego Cystersów). <u>Uzasadnienie:</u> Na tej działce od kilku lat istnieje parking. Wcześniej działka nie była zagospodarowana. Z tyłu działki znajduje się popadająca w ruinę kamienica. Miejsce byłoby idealne na wielokondygnacyjny parking dla samochodów umożliwiającą błyskawiczną przesiadkę na tramwaj (przystanek Cystersów). Parking mógłby stanowić bardzo dobre miejsce	271/14	5, Śródmieście	P/U.2 U.13		Ad 19. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 19. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki wskazanej we wniosku (mylnie opisanej jako dz.nr 271/14, wg EGiB oznaczonej nr ew. 289/1 obr 5). Przywołana działka nr 289/1 znajduje się w strefie obudowy ul. Mogilskiej jednej z głównych arterii miejskich w Krakowie. Dokument Studium na przedmiotowym obszarze jako główne kierunki zmian w strukturze

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>do parkowania dla petentów Wydziału Planowania UMK. Należy rozważyć jednak czy wjazd na parking powinien być umieszczony od strony Mogilskiej (duży ruch rowerowy). Korzystniejszy mógłby być wjazd od strony ul. Rymarskiej.</p> <p>Wniosek zawiera dokumentację fotograficzną.</p>						<p>przestrzennej min. określa: „Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Mogilskiej do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy <u>usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urzędzonej obudowa ulicy</u>”; „Tworzenie <u>reprezentacyjnej przestrzeni publicznej o charakterze komunikacyjno-usługowym jako głównej osi kompozycyjnej w jednostce wzdłuż ul. Mogilskiej.</u>”</p> <p>Zatem ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium na w/w terenie wyznaczono teren usługowy oznaczony symbolem <b>U.13</b>.</p> <p>Jednakże projekt planu przewiduje realizację miejsc parkingowych (postojowych) również wielokondygnacyjnych. W tym celu dopuszcza ich realizację na specjalnie wyznaczonych terenach KU.1, KU.2, U.9, Ui.1, P/U.1 oraz P/U.2 czyli na dz. 271/14, stanowiącej sąsiedztwo terenu wskazanego we wniosku.</p>
4.	14.06.2021	[...]*	<p>1. Wnosi się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 89/14 i 607 obręb 5 Śródmieście - ochrony przed zabudową terenu MDK tzw. „Dom Harcerza” z placem zabaw oraz boiskiem, przy ul. Lotniczej 1 - zalecane przeznaczenie to tereny sportu i rekreacji bez możliwości budowy obiektów kubaturowych. <u>Uzasadnienie:</u> Teren MDK jest wyjątkowym terenem otwartym na terenie Dzielnicy II. Jest to jedyny teren w tej okolicy, który umożliwia dzieciom bezpieczną zabawę a przy okazji umożliwia organizowanie różnych imprez kulturalnych przez MDK.</p> <p>2. Wnosi się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 88/1 obręb 5 Śródmieście ochrony dotychczasowej zabudowy (pozostawienie dotychczasowej kubatury i funkcji pawilonu handlowo-usługowego przy ul. Lotniczej; pawilon nie powinien mieć funkcji mieszkalnej). <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy bloków umieszczonej na tej działce już wielokrotnie apelowali o nie dobudowanie kolejnych bloków oraz o pozostawienie pawilonu w niezmienionej formie, w szczególności nie dobudowywanie kolejnych kondygnacji. Rozbudowa tego pawilonu na cele mieszkalne spowodowałaby duże zagęszczenie pojazdów i tak już przy wąskich ulicach i ograniczonych miejscach parkingowych. Na przeciwko pawilonu znajduje się przedszkole Sióstr Duchaczek, do którego codziennie rodzice przywożą dzieci a następnie je odbierają. Duży ruch komunikacyjny już z tego powodu mocno zagęszcza osiedle i utrudnia komunikację.</p>	89/14 607	5, Śródmieście	<b>Up.1 KDD.7</b>	Ad 1. uwzględniony		
				88/1	5, Śródmieście	<b>U.8</b>	Ad 2. uwzględniony częściowo		<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie zarówno możliwości zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu usługowego poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b>, jak i braku możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. W ramach wyznaczonego terenu <b>U.8</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: <b>50%</b>,</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: <b>0,2 – 1,4</b>,</p>

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Na uwagę zasługuje również fakt, że na ul. Lotniczej znajdują się trzy domy wpisane do ewidencji zabytków (ul. Lotnicza 6 i ul. Lotnicza 16 oraz 24), które podlegają ochronie konserwatorskiej.						c) maksymalną wysokość zabudowy: <b>9 m</b> W tym aspekcie de facto istnieje możliwość minimalnego powiększenia kubatury istniejącego pawilonu. Jednak zauważyć należy, że istniejąca wysokość pawilonu wynosi 5,62m do atyki i 7,56m wysokość kominów, a sąsiednia zabudowa usługowa tj. Dom Harcerza ma wysokość 8,05m. Aby ujednolicić wysokość tych usług, równocześnie pozwolić na ewentualne dostosowanie budynków do zmieniających się wymogów technicznych obiektów usługowych w tym usług publicznych dopuszczono niewielką korektę wysokości ustalając wysokość do 9,0m. Również wysoki wskaźnik biol. czynny znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne na terenie U.8, tak aby ewentualna nowa zabudowa powstała w miejscu istniejącego obiektu pozostawała w charakterze i kubaturze zabudowy os. Urzędniczego.
			3. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu ścieżki rowerowej łączącej most przy ul. Olszyny z wiaduktem kolejowym. <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo planowanej ścieżki rowerowej przebiegającej wzdłuż ulicy Lotniczej, konieczne jest też utworzenie alternatywnej trasy rowerowej łączącej ul. Brodowicza z rondem Młyńskim. Na chodniku na ul. Olszyny w kierunku ul. Brodowicza można przewidzieć miejsce na ścieżkę rowerową (po jednej stronie). Jest to często uczęszczana przez rowerzystów trasa, którzy z uwagi na brak ścieżki rowerowej jeżdżą po chodniku, stwarzając zagrożenie dla pieszych.	Ul. Olszyny		<b>KDZ.1 ZPi.1 ZP.5</b>	Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia ścieżki rowerowej łączącej most przy ul. Olszyny z wiaduktem kolejowym. Plan nie wskazuje precyzyjnie przebiegu trasy rowerowej łączącej ul. Brodowicza z rondem Młyńskim, wyznacza jedynie kierunek. Wskazane we wniosku miejsce, na którym można przewidzieć ścieżkę rowerową (chodnik na ul. Olszyny w kierunku ul. Brodowicza), może nie zapewnić odpowiednich parametrów w/w inwestycji. Ze względu na planowaną realizację podziemnych przystanków i wyjść z <i>szybkiego bezkolejowego transportu szynowego</i> , zlokalizowanych po północnej stronie ul. Olszyny, trasa rowerowa wydaje się być bardziej możliwa do zrealizowania po drugiej stronie (południowej) ulicy.
			4. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach zlokalizowanych między ulicami Kryniczną, Narzymskiego i Lotniczą zakazu nowej zabudowy kubaturowej (obszary zieleni między blokami powinny pozostać bez zmian). <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo wolnych przestrzeni między blokami nie powinno się tam dodawać możliwości dobudowy nowych bloków. Koresponduje to również z niską zabudową tej okolicy oraz dużą ilością zieleni, co jest ewenementem w skali miasta.	22/27 22/29 22/31 537 538	5, Śródmieście	<b>MWi.4</b>	Ad 4. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 521/6 -obręb 6 Śródmieście - szerokiego chodnika dla pieszych wraz z przejazdem dla rowerów (okolice mostu nad Białuchą i ul. Rakowickiej). <u>Uzasadnienie:</u> Obecne przejście nie jest dostosowane dla osób niepełnosprawnych i dla rowerzystów.	521/6	6, Śródmieście	---	Ad.5. ---	Ad.5. ---	Ad 5. Działka znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
			6. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 519/9, 519/12, 541/3, 541/4, 1/1 - obręb 6 Śródmieście (okolice stacji Kraków Olsza) oraz na działkach zlokalizowanych wzdłuż rzeki Białuchy planowanego parku linearnego zgodnie z zapisami uchwały Rady Dzielnicy II Kraków Grzegórzki (XVIII/102/2020 z 10 lipca 2020 roku oraz uchwały XXIV/126/2021 z dn. 26.03.2021). <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przytoczonymi uchwałami Rada Dzielnicy II planuje dołączyć ww. działki do koncepcji Parku linearnego Białuchy.	519/9 519/12 541/3 541/4 1/1	6, Śródmieście	<b>ZP.2</b> <b>U.1</b>	Ad 6. uwzględniony częściowo		Ad 6. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na dz. nr 519/9, 519/12, 541/3, 541/4 obr. 6 Śródmieście <b>Terenu zieleni urządzonej</b> oznaczonego symbolem <b>ZP.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. 1/1, dla której ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową oznaczone symbolem: <b>U.1</b> . Jednocześnie należy zauważyć, że na przeważającej części dz.nr 1/1 wyznaczono <b>strefę zieleni</b> , co pozwala zachować ceną zieleni i stanowi niejako kontynuację terenu ZP. Wysoki poziom terenów zielonych ma zapewnić także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na poziomie 50%.
			7. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 563, 586 - obręb 5, Śródmieście, 510/16 - obręb 6, Śródmieście funkcji obsługi planowanych przystanków linii kolejowej lub metra (okolice wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny). <u>Uzasadnienie:</u> W przyszłości, jeśli powstanie metro lub zmieni się sposób zagospodarowania okolic wiaduktu przy ul. Olszyny, warto przewidzieć dziś miejsce na taką inwestycję (np. najazd na poziom torów, rampy itp.)	563 586  510/16	5, Śródmieście;  6, Śródmieście	<b>KK.1</b> <b>Zp.5</b> <b>KDZ.1</b>	Ad 7. uwzględniony częściowo		Ad 7. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia funkcji obsługi planowanych przystanków linii kolejowej lub metra w okolicy wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny. Natomiast wniosek nie został uwzględniony w zakresie przywołanych działek. Projekt planu przewiduje możliwość zlokalizowania wyjść z przystanków <i>szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego</i> w okolicy ul. Olszyny, natomiast nie na działkach wskazanych we wniosku.
			8. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 457/3 obręb 6 Śródmieście oraz 502/23 - obręb 5 Śródmieście funkcji związanej z transportem (naziemnym lub podziemnym) lub związanej z funkcją obsługi potencjalnego przystanku kolejowego przy ul. Olszyny. <u>Uzasadnienie:</u> jak w pkt 8.	457/3  502/23	6, Śródmieście  5, Śródmieście	<b>ZP.5</b> <b>KDZ.1</b>	Ad 8. uwzględniony częściowo		Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie działki 457/3, natomiast działka nr 502/23 nie widnieje w ewidencji, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			9. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu w rejonie działki 388/1 obręb 5 Śródmieście przejazdu dla rowerów pod mostem na ul. Mogiłskiej wzdłuż rzeki Białuchy. <u>Uzasadnienie:</u> Jeśli powstanie Park Linearny Białuchy konieczne	388/1	5, Śródmieście	<b>KDZT.1</b>	Ad 9. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			będzie bezkolizyjne połączenie ścieżki na Dąbiu ze ścieżką biegnącą przez teren zakładów farmaceutycznych.						
			10. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 271/13 obręb 5 Śródmieście parku lub niezabudowanego skweru (skrzyżowanie ul. Supniewskiego i Moniuszki). <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy Osiedla Oficerskiego nie mają w najbliższej okolicy terenów zielonych. Najbliższy teren zielony przeznaczony na spacer do Bulwary Wiślane lub Bulwary Białuchy.	271/13	5, Śródmieście	ZP.9 KDD.10 KDD.11	Ad 10. uwzględniony		
			11. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu między działkami 271/14 obręb 5 Śródmieście (ul. Moniuszki) oraz działką 90/18 obręb 5 Śródmieście połączenia drogowego między mostem bez nazwy wewnątrz zakładów farmaceutycznych a ulicą Moniuszki.	Teren między działkami: 271/14 90/18	5, Śródmieście	KDD.11 KDL.3	Ad 11. uwzględniony		
			12. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 456/1 obręb 5 Śródmieście ochrony bulwarów rzeki Białuchy przebiegających obecnie przez tereny zakładów farmaceutycznych, szczególnie poprzez pozostawienie pasa wolnego od zabudowy przy bulwarach na działce 90/9 obręb 5 Śródmieście (ul. Farmaceutów 2). <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność zabezpieczenie miejsca na otulinę Parku Linearnego Białuchy.	456/1 90/9	5, Śródmieście	WS.1 WS.2 WS.3 ZP.8 U.10	Ad 12. uwzględniony		
			13. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu przeprowadzenia po obu stronach rzeki Białuchy ścieżki dla pieszych i ścieżki rowerowej. <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo istnienia osobnych planów zagospodarowania dla rzeki Białuchy, konieczne jest zabezpieczenie szerszego terenu na ścieżki pieszo-rowerowe wzdłuż rzeki Białuchy.	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy		ZP.1 ZP.3 KDD.1 ZP.6 KDD.7 ZP.7 ZP.8 ZP.10 ZP.12 WS.1 WS.2 WS.3 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 13. uwzględniony		
			14. Wnioskuję się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 605/1, 606 i 608 obręb 5 Śródmieście drogi dojazdowej do planowanego tunelu Lotnicza-Chałupnika zgodnie z realizowanym zadaniem „Budowa tunelowego przejścia pieszo-rowerowego pod linią 100 (Mała obwodnica kolejowa) łączącego	605/1 606 608	5, Śródmieście	KDX.5 KDD.7 ZPi.3	Ad 14. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			ul. Lotniczą z ul. Raciborskiego”. <u>Uzasadnienie:</u> Konieczność zabezpieczenia terenu pod garażami na wyjazd z tunelu pieszo - rowerowego przy ul. Lotniczej.						
			15. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 504/2, 464/2 obręb 5 Śródmieście drogi pieszo-rowerowej łączącej planowany tunel Lotnicza-Chałupnika z mostem nad Białuchą przy ul. Farmaceutów; odciążenie ul. Lotniczej z ruchu rowerowego w przypadku braku realizacji kładki rowerowej łączącej ul. Lotniczą z ul. Grunwaldzką. <u>Uzasadnienie:</u> W związku z uchwałą Rady Dzielnicy II nr X/74/2019 z dn. 17.09.2019 zaproponowany został przebieg trasy rowerowej nr 9 przez ul. Farmaceutów i ul. Rymarską Rysunek: Proponowane usytuowanie ścieżki pieszo-rowerowej (połączenie ul. Lotniczej z Farmaceutów).	504/2 464/2	5, Śródmieście	<b>KDX.5,</b> <b>ZPi.3</b> <b>KDD.9</b>	Ad 15. uwzględniony		
			16. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działkach 282/3, 282/4, 282/2, 90/14, 90/7 obręb 5 Śródmieście traktu pieszo-rowerowego wzdłuż rzeki Białuchy (połączenie ul. Mogiłskiej z mostem bez nazwy nad Białuchą znajdującym się w pobliżu ulicy Moniuszki). <u>Uzasadnienie:</u> Istnieje konieczność zabezpieczenia terenu wzdłuż Białuchy na trakt pieszo- rowerowy po ewentualnych opuszczeniu terenów przez zakłady farmaceutyczne.	282/3 282/4 282/2 90/14 90/7	5, Śródmieście	<b>KKD.12</b> <b>ZP.10</b> <b>ZP.12</b> <b>KDW.5</b> <b>KDZT.1</b>	Ad 16. uwzględniony		
			17. Wnioskuje się o uwzględnienie w projekcie planu na działce 90/11 obręb 5 Śródmieście znajdującej się na terenie obecnych zakładów farmaceutycznych zakazu zabudowy z możliwością utworzenia tam parku lub placu zabaw. <u>Uzasadnienie:</u> Mieszkańcy nowego osiedla po ewentualnym opuszczeniu zakładów farmaceutycznych będą potrzebowali obszernych terenów zielonych do celów rekreacji.	90/11	5, Śródmieście	<b>ZP.10</b> <b>ZP.11</b> <b>KDD.12</b> <b>KDW.5</b> <b>KDX.7</b>	Ad 17. uwzględniony		
5.	14.06.2021	[...]*	1. Wnioskuje o wyznaczenie w całym rejonie objętym planem wymogów parkingowych na poziomie nie wyższym niż 0,6 m. p. na lokal mieszkalny. Jest to uzasadnione planami budowy stacji premetra w rejonie ulicy Olszyny, więc będzie tam zapewniona bardzo dobra obsługa komunikacją publiczną. Ogólnie cały obszar powinien zostać potraktowany jako obszar ograniczeń lokowania miejsc parkingowych i mieć mniejsze wymogi ilości miejsc parkingowych.	Cały obszar planu			Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany wskaźnik miejsc postojowych jest niezgodny z Uchwałą RMK regulującą tą kwestię. Należy wyjaśnić, że projekt planu uwzględnia wskaźniki liczby miejsc postojowych, które są zawarte w Uchwale Rady Miasta Krakowa Nr LIII/723/12 z dnia 29 sierpnia 2012 roku. Dokument „Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” jest dokumentem kierunkowym w zakresie rozwoju systemu parkingowego w mieście. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Liczbę miejsc postojowych reguluje zapis określający liczbę miejsc postojowych według wskaźników zgodnie z § 14 ust. 7.	

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. Wnioskuje o wyznaczenie parametru powierzchni zabudowy dla obszarów usługowych i zabudowy wielorodzinnej na poziomie do 25%, co jest racjonalnym kompromisem pomiędzy intensywną zabudową, a zabudową przyjazną do życia.	Cały obszar planu				Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy, w planie obowiązkowo określa się: „zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, <u>maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)</u> ”, a więc procentowy wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń projektu planu. Dodatkowo informuję, że wszystkie parametry zagospodarowania terenu ustalone w projekcie planu, ze względu na charakter aktu prawa miejscowego muszą być określone w sposób jednoznaczny.
			3. Wnioskuje o niewyznaczanie nowych terenów o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. Tak centralnie umiejscowione lokalizacje powinny być intensywniej zainwestowywane tak aby wykorzystać bliskość centrum oraz dobrą obsługę komunikacją zbiorową.	Cały obszar planu			Ad 3. uwzględniony		
			4. Wnioskuje o wyznaczenie na poprzemysłowym terenie przy ulicy Łukasiewicza możliwości lokowania zabudowy usługowej od strony torów kolejowych oraz mieszkaniowej od strony ul. Łukasiewicza o wysokości minimum 5 kondygnacji to jest ponad 17 metrów, tak aby wykorzystać dobrą obsługę komunikacyjną oraz bliskość centrum. A poprzez lokowanie zabudowy usługowej od strony torów, aby stworzyć ekran akustyczny z budynków usługowych.	54/3 54/2 56/1	6, Śródmieście	<b>MWn.1</b> <b>ZPb.1</b> <b>KDX.4</b> <b>U.4</b> <b>Ui.1</b> <b>ZP.4</b>		Ad 4. nieuwzględniony	Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowana wysokość zabudowy jest niezgodna ze wskazaniami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być zgodny z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Na wskazanym terenie została wyznaczona maksymalna wysokość zabudowy 16m. Wysokość ta jest zgodna ze wskaźnikami zawartymi w karcie jednostki urbanistycznej nr 10 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
			5. Wnioskuje o wyznaczenie obszaru przestrzeni publicznych z zielenią urządzoną na terenie przemysłowym w rejonie ulicy Olszyny i Łukasiewicza, tak aby wytworzyło się tam dzielnicowe centrum, w pobliżu planowanego przystanku premetra. Byłby to niewielki plac - tzw. Rynek Olszy i centrum przesiadkowe z premetra do kolei miejskiej.	rejon ulicy Olszyny i Łukasiewicza		<b>Ui.1</b> <b>U.5</b> <b>ZP.4</b> <b>ZP.5</b>	Ad 5. uwzględniony częściowo		Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na wnioskowanym obszarze Terenów zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami ZP.4, ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. Projekt planu nie uwzględnia, choć jednocześnie nie wyklucza powstania formy placu - rynku w terenie Ui.1.



Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			6. Wnioskuje o wyznaczenie na poprzemysłowym terenie dawnego zakładu Polfy możliwości lokowania zabudowy usługowej od strony torów kolejowych oraz mieszkaniowej od strony zachodniej o wysokości minimum 5 kondygnacji to jest ponad 16 metrów, tak aby wykorzystać dobrą obsługę komunikacyjną oraz bliskość centrum. A poprzez lokowanie zabudowy usługowej od strony torów aby stworzyć ekran akustyczny z budynków usługowych.	teren dawnego zakładu Polfy		U.9 U.10 U.11 U.12 U.16 P/U.1 P/U.2 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.11 ZP.12 ZPi.4 KDL.3 KDD.11 KDD.12 KDX.6 KDX.7 KDW.5	Ad 6. uwzględniony częściowo		Równocześnie zauważyć należy, że projekt planu uwzględnia obszary przestrzeni publicznych takich jak wyznaczone „centrum”- wnętrze urbanistyczne os. Urzędniczego, wraz z placem oznaczonym symbolem KP.1; jak również liczne parki, w tym między innymi ZP.9 i ZP.11 czy linearny park wzdłuż rzeki Białuchy.  Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji zabudowy usługowej poprzez wyznaczenie na wnioskowanym obszarze Terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami <b>U.9, U.10, U.11, U.12, U.16</b> . W ramach w/w terenów ustalono następujące parametry zabudowy: <b>U.9</b> , maksymalna wysokość zabudowy: 16 m <b>U.10</b> , maksymalna wysokość zabudowy: 16 m <b>U.11</b> , maksymalna wysokość zabudowy: 36 m oraz 45 m <b>U.12</b> , maksymalna wysokość zabudowy: 36 m oraz 45 m <b>U.16</b> maksymalna wysokość zabudowy: 45 m. Zaznaczyć należy, że wskazany we wniosku obszar położony jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym KK.1 oraz przemysłowo - usługowym P/U.1 i P/U.2 w związku z powyższym sąsiedztwem w projekcie planu zrezygnowano z wyznaczenia zabudowy mieszkaniowej
			7. Wnioskuje o wyznaczenie obszaru przestrzeni publicznych na terenie przemysłowym w rejonie ulicy Mogilskiej, Laboratoryjnej, Rymarskiej, Produkcyjnej tak aby wytworzyło się tam dzielnicowe centrum, niewielki plac miejski.	rejon ulicy Mogilskiej, Laboratoryjnej, Rymarskiej, Produkcyjnej		P/U.2	Ad 7. nieuwzględniony		Ad 7. Wniosek nieuwzględniony ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z tym ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawarte w Tomie II i Tomie III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1-K6 Studium są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych. W oparciu o indywidualne cechy struktury przestrzennej i zróżnicowane zagospodarowanie obszarów miasta wyodrębniono 63 strukturalne

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>jednostki urbanistyczne. Z kolei podział na w/w jednostki ma na uwadze konieczność agregacji dotychczasowych jednostek urbanistycznych w większe zespoły, o zauważalnej jednorodności funkcjonalno-przestrzennej.</p> <p>Dla każdej jednostki urbanistycznej zostały określone <i>główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej</i>. Ponadto, w wydzielonych strukturalnych jednostkach urbanistycznych wyznaczono obszary o zróżnicowanych głównych kierunkach zagospodarowania, poprzez przypisanie im wiodących <i>funkcji terenu</i>. W ramach strukturalnej jednostki urbanistycznej zostały wyznaczone także <i>standardy przestrzenne, wskaźniki zagospodarowania, zasady ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, zasady kształtowania infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego oraz dopuszczalne zmiany parametrów zabudowy w planach miejscowych</i>.</p> <p>Dla przedmiotowego terenu dokument Studium przypisał <i>funkcje terenu</i> PU -Tereny przemysłu i usług oraz określił <i>kierunki zmian w strukturze przestrzennej</i> między innymi: „Istniejąca zabudowa przemysłowa zakładów farmaceutycznych od strony ul. Mogilskiej i ul. Rymarskiej do utrzymania i rozwoju jako tereny przemysłu i usług; Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze został wyznaczony Teren przemysłowo - usługowy: <b>P/U.2.</b></p> <p>Równocześnie zauważyć należy, że projekt planu uwzględnia obszary przestrzeni publicznych Są to zarówno wyznaczone „centrum”- wewnątrz urbanistyczne os. Urzędniczego, wraz z placem oznaczonym symbolem KP.1; jak również liczne parki w tym między innymi ZP.9 i ZP.11 czy linearny park wzdłuż rzeki Białuchy.</p>
			8. Wnosi o wyznaczenie terenu zieleni publicznej na terenie przemysłowym w rejonie ulic Mogilskiej, Rymarskiej, Mostowej, Produkcyjnej.	rejon ulic: Mogilskiej, Rymarskiej, Mostowej, Produkcyjnej		<b>ZP.9, P/U.2</b>	Ad 8. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			9. Wnoszę o wyznaczenie przejazdu rowerowo - pieszego pod torami kolejowymi pomiędzy ulicą Lotniczą i Chałupnika oraz kładki pieszorowerowej nad rzeką Białuchą na przedłużeniu ulicy Lotniczej.	Rejon ul. Lotniczej i Chałupnika		<b>KDD.7 KK.1</b>	Ad 9. uwzględniony		
			10. Wnoszę o przewidzenie w planie miejscowym ulokowania przystanku Kolei Miejskiej w rejonie ulicy Pilotów i Olszyny.	rejon ulicy Pilotów i Olszyny		<b>KDZ.1</b>		Ad 10. nieuwzględniony	Ad 10. Wniosek nie uwzględniony ze względu na zbyt niewielką odległość od istniejącego przystanku Kraków - Olsza (około 550m), jak również od potencjalnie planowanego przystanku zlokalizowanego przy ul. Mogilskiej (około 1100m). Lokalizowanie trzech przystanków kolejowych na odcinku niespełna 1500m wydaje się być nieracjonalne i nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Z powyższych względów wniosek w tym zakresie nie został uwzględniony.
			11. Wnoszę o przewidzenie w planie miejscowym ulokowania przystanku Kolei Miejskiej w rejonie ulicy Mogilskiej nieopodal mostu nad Prądnikiem/Białuchą.	rejon ulicy Mogilskiej nieopodal mostu nad Prądnikiem/Białuchą		<b>KK.1 KDZT.1</b>	Ad 11. uwzględniony		
			12. Wnoszę o dopuszczenie wybudowania budynku wielorodzinnego z usługami w parterze na miejscu pawilonów na ulicy Lotniczej 3. Wysokość tego budynku powinna powieść wysokości sąsiednich bloków mieszkalnych.	Część dz. 88/1	5. Śródmieście	<b>U.8</b>		Ad 12. nieuwzględniony	Ad 12. Wniosek nieuwzględniony ze względu na konieczność pozostawienia istniejącej funkcji usługowej lokalnej stanowiącej dopełnienie / uzupełnienie wiodącej funkcji mieszkaniowej. Taki rodzaj usług z zakresu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej jest niezbędny do prawidłowego funkcjonowania jednostki mieszkaniowej.
6.	14.06.2021	Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy	Działając imieniem Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego z siedzibą w Krakowie, jako jego Dyrektor (wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców, pobranej na podstawie art. 4 ust 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 112 ze zm.) w załączeniu), w związku z trwającą inwentaryzacją urbanistyczną do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza-Osiedle Oficerskie”, sporządzonego na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr LV/1531/21, wnosimy o uwzględnienie w w/w planie, <u>przeznaczenia działki stanowiącej własność Skarbu Państwa, składającej się z działki ewidencyjnej, oznaczonej nr 56/1, obręb 0006. jedn. ewid. Śródmieście, o powierzchni 24 513 m<sup>2</sup>, objętej księgą wieczysta nr KR1P/00199974/4, położonej przy ul. I. Łukasiewicza 1 w Krakowie, na działalność usługową i naukowo-badawczą,</u>	56/1	6, Śródmieście	<b>Ui.1</b>	Ad 1. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			realizowaną przez funkcjonujący na tym terenie od 60 lat Instytut Technologii Nafty, obecnie stanowiący część Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego z siedzibą przy ul. Lubicz 25A.						
7.	14.06.2021	Dzielnica II Grzegórzki	<p>Uchwała Nr Z/156/2021 Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki z dnia 10 czerwca 2021 roku w sprawie postulatów do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza - Osiedle Oficerskie (pismo znak: BP-02-1.6721.402.2021 z dnia 10.05.2021 r.)</p> <p>Na podstawie § 3 pkt 3 lit. f uchwały Nr XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie (t. j. Dz. U. Woj. Mał. z 2019 r. poz. 5464, ze zm.) oraz Uchwały Nr II/7/2019 Rady Dzielnicy II Grzegórzki z dnia 08.01.2019 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Dzielnicy II Grzegórzki, Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki uchwałą, co następuje:</p> <p>§1.</p> <p>Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki w związku z procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza - Osiedle Oficerskie”, wnioskuje o:</p> <p>1. Zachowanie obecnej funkcji obiektu MDK przy ul. Lotniczej 1 wraz z infrastrukturą: funkcja edukacyjna, kulturalna, rekreacyjna. Zakaz; zabudowy nowymi obiektami.</p>	89/14	5, Śródmieście	Up.1	Ad 1. uwzględniony częściowo		<p>Ad 1.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie zachowania obecnej funkcji obiektu MDK, poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi celu publicznego z zakresu kultury, sztuki, nauki, oświaty, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Up.1.</p> <p>W ramach wyznaczonego terenu Up.1. o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi celu publicznego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <p>a. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych);</p> <p>b. wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,4;</p> <p>c. maksymalną wysokość zabudowy: 9 m.</p> <p>Jednocześnie wskazany we wniosku budynek pod adresem ul. Lotnicza 1 - Młodzieżowy Dom Kultury „Dom Harcerza” im. Prof. Aleksandra Kamińskiego, w projekcie planu oznaczony został jako <u>obiekt o wartościach architektonicznych</u>.</p> <p>Wyznaczone parametry de facto dają możliwość częściowej rozbudowy lub budowy niewielkiej kubatury. Możliwości inwestycyjne jednak mocno ograniczają: ustalona linia zabudowy, strefa zieleni oraz wskaźniki intensywności i wysokości.</p> <p>Zauważyć należy, że istniejąca wysokość MDK wynosi 8 m, tak więc ustalona wysokość do 9,0 m (niewielka korekta wysokości) może pozwolić między innymi na ewentualne dostosowanie budynku do zmieniających się wymogów technicznych obiektów usługowych w tym usług publicznych.</p>

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. Wyznaczenie pasa terenu wzdłuż brzegów rzeki Białuchy o szerokości 25 m jako przeznaczenie na realizację projektu „Park linearny rzeki Białuchy” na odcinku od mostu przy ul. Farmaceutów do ul. Mogilskiej na obecnym terenie Zakładów Farmaceutycznych.	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy		WS.1 WS.2 WS.3 ZP.8 ZP.10 ZP.12 KDL.3 KDD.12 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 2. uwzględniony		
			3. Przeznaczenie terenów obecnych Zakładów Farmaceutycznych pod zabudowę mieszkaniową (maksymalnie 4 kondygnacje) z zachowaniem istniejącego stanu terenów Zielonych wraz z drzewostanem.	90/6 90/10 90/11 90/14 90/16 90/17 90/18 90/19 271/10 271/11 271/12 271/13 271/14	5, Śródmieście	U.9 U.10 U.11 U.12 U.16 P/U.1 P/U.2 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.11 ZP.12 ZPi.4 KDL.3 KDD.11 KDD.12 KDX.6 KDX.7 KDW.5	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowym obszarze jako główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej min. określa: „Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Mogilskiej do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej obudowa ulicy”; „Istniejąca zabudowa przemysłowa zakładów farmaceutycznych od strony ul. Mogilskiej i ul. Rymarskiej do utrzymania i rozwoju jako tereny przemysłu i usług”; „Tworzenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej o charakterze komunikacyjno-usługowym jako głównej osi kompozycyjnej w jednostce wzdłuż ul. Mogilskiej.” Również w zakresie wysokości zabudowy studium przewiduje wyższe wskaźniki tj. głównie wysokości 36m i 45m. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze zostały wyznaczone Tereny przemysłowo - usługowe: P/U.1, P/U.2, usługowe: U.9, U.10, U.11, U.12, U.16, zieleni urządzonej: ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12,	

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ZPb.5, ZPi.4, dróg publicznych: KDL.3, KDD.11, KDD.12, ciągów pieszych: KDX.6, KDX.7, KDW.5.
			4. Przeznaczenie terenów przemysłowych zlokalizowanych pomiędzy ul. Łukasiewicza, a torami kolejowymi oraz ul. Olszyny pod zabudowę mieszkaniową i usługową (maksymalnie 5-kondygnacji) z zachowaniem 50% powierzchni biologicznie czynnej w gruncie.	kwartał pomiędzy ul. Łukasiewicza, torami kolejowymi oraz ul. Olszyny	6, Śródmieście	MWn.1 Ui.1 U.4 ZPb.1 ZP.4 KDX.4	Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie: przeznaczenia terenu tj. we wnioskowanej lokalizacji wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową, oznaczone symbolami MWn.1, Ui.1 i U.4. Uwzględnione zostały także parametry wysokości zabudowy (w ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy: 16 m można zrealizować maksymalnie 5 kondygnacji) oraz wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 50% (w terenie Ui.1 i U.4 ustalono min. 50 %, a dla terenu MWn.1 min. 60 %). Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulatu zachowania 50% powierzchni biologicznie czynnej w gruncie, czyli de facto zmiany definicji powierzchni biologicznie czynnej, gdyż wynika ona z przepisów odrębnych. Teren biologicznie czynny został zdefiniowany w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; gdzie określono, że: teren biologicznie czynny - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych., a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniej niż 10 m oraz wodę powierzchniową na tym terenie.
			5. Zachowanie istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Urzędniczego uwzględniającego jego zabytkowy charakter (zlokalizowanego w obrębie ulic: Olszyny, Nadbrzeżna, Farmaceutów oraz torami kolejowymi) i objęcie ochroną konserwatorską jako układu urbanistycznego.	Kwartał pomiędzy ulicami Olszyny, Nadbrzeżna, Farmaceutów oraz torami kolejowymi	5, Śródmieście		Ad 5. uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez zachowanie zabytkowego układu urbanistycznego Osiedla Urzędniczego, oraz objęcie ochroną konserwatorską poszczególnych budynków wpisanych do ewidencji zabytków. Zastrzeżenie dotyczy wpisu do rejestru zabytku układu urbanistycznego Osiedla Urzędniczego. Zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 pkt 2 i 3 ustawy zagadnienia dotyczące wpisu do rejestru

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			6. Ochrona dotychczasowej zabudowy na działce 88/1 obręb 5 Śródmieście (pozostawienie dotychczasowej kubatury i funkcji pawilonu handlowo-usługowego przy ul. Lotniczej; pawilon nie powinien mieć funkcji mieszkalnej).	88/1	5, Śródmieście	U.8	Ad 6. uwzględniony częściowo		zabytków nie stanowią materii regulowanej planem miejscowym. Wpisu takiego dokonuje Wojewódzki Konserwator Zabytków. Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie zarówno możliwości zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu usługowego poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.8, jak i braku możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. W ramach wyznaczonego terenu U.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: <b>50%</b> , b) wskaźnik intensywności zabudowy: <b>0,2 – 1,4</b> , c) maksymalną wysokość zabudowy: <b>9 m</b> W tym aspekcie de facto istnieje możliwość minimalnego powiększenia kubatury istniejącego pawilonu. Jednak zauważyć należy, że istniejąca wysokość pawilonu wynosi 5,62m do atyki i 7,56m wysokość kominów, a sąsiednia zabudowa usługowa tj. Dom Harcerza ma wysokość 8,05m. Aby ujednoczyć wysokość tych usług, równocześnie pozwolić na ewentualne dostosowanie budynków do zmieniających się wymogów technicznych obiektów usługowych w tym usług publicznych dopuszczono niewielką korektę wysokości ustalając wysokość do 9,0m. Również wysoki wskaźnik biol. czynny znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne na terenie U.8, tak aby ewentualna nowa zabudowa powstała w miejscu istniejącego obiektu pozostawała w charakterze i kubaturze zabudowy os. Urzędniczego.
			7. Zakaz nowej zabudowy kubaturowej na obszarze między ulicami Kryniczną, Narzymskiego i Lotniczą (obszary zieleni między blokami powinny pozostać bez zmian).	22/27 22/29 22/31 537 538	5, Śródmieście	MWi.4	Ad 7. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			8. Działka 510/6 - obręb 6 Śródmieście (przy wiadukcie kolejowym przy ul. Olszyny) - powinna być przewidziana na parking związany z obsługą linii kolejowej.	510/6	6, Śródmieście	<b>KK.1</b>		Ad 8. nieuwzględniony	Ad 8. Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie przedmiotowej działki w terenie kolejowym – terenie zamkniętym. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UTK w terenach zamkniętych niedozwolone jest przeznaczenie obszaru kolejowego pod funkcje niezwiązane z obsługą transportu kolejowego.
			9. Działka 521/6 - obręb 6 Śródmieście - przeznaczenie działki na chodnik dla pieszych i przejazd dla rowerów (okolice mostu nad Białuchą i ul. Rakowickiej).	521/6	6, Śródmieście	---	Ad.9. ---	Ad.9. ---	Ad 9. Działka nr 521/6 obr.6 znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu
			10. Działki 519/9, 519/12, 541/3, 541/4, 1/1 - obręb 6 Śródmieście - przeznaczenie na włączenie do planowanego parku linearnego wzdłuż rzeki Białuchy (okolice stacji Olsza).	519/9 519/12 541/3 541/4 1/1	6, Śródmieście	<b>ZP.2 U.1</b>	Ad 10. uwzględniony częściowo		Ad 10. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na dz. nr 519/9, 519/12, 541/3, 541/4 obr. 6 Śródmieście <b>Terenu zieleni urządzonej</b> oznaczonego symbolem <b>ZP.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dz. 1/1, dla której ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową oznaczenie symbolem: <b>U.1</b> . Jednocześnie należy zauważyć, że na przeważającej części dz.nr 1/1 wyznaczono <b>strefę zieleni</b> , co pozwala zachować ceną zieleni i stanowi niejako kontynuację terenu ZP. Wysoki poziom terenów zielonych ma zapewnić także minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na poziomie 50%.
			11. Działki 563, 586 - obręb 5, Śródmieście, 510/16 - obręb 6, Śródmieście z przeznaczeniem na funkcje obsługi planowanych przystanków linii kolejowej (okolice wiaduktu kolejowego przy ul. Olszyny).	563 586  510/16	5, Śródmieście  6, Śródmieście	<b>KK.1 Zp.5 KDZ.1</b>		Ad 11. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 11. Wniosek nie uwzględniony ze względu na zbyt niewielką odległość od istniejącego przystanku Kraków - Olsza (około 550m), jak również od potencjalnie planowanego przystanku zlokalizowanego przy ul. Mogińskiej (około 1100m). Lokalizowanie trzech przystanków kolejowych na odcinku niespełna 1500m wydaje się być nieracjonalne i nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Równocześnie zauważyć należy, że dz.nr 563 obręb 5, Śródmieście oraz dz.nr 510/16 obręb 6 znajdują się w terenie kolejowym – terenie zamkniętym. W terenie tym oznaczonym symbolem: <b>KK.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod teren



Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									komunikacji i infrastruktury kolejowej – budowie drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu szynowego, <u>dopuszcza się lokalizację: budynków służących obsłudze ruchu kolejowego wraz z niezbędnymi obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji szynowej.</u>
			12. Działka 457/3 obręb 6 Śródmieście, działka 502/23 - obręb 5 Śródmieście - przeznaczenie na funkcje związane z transportem (naziemnym lub podziemnym) lub związane z funkcją obsługi przystanku kolejowego przy ul. Olszyny.	457/3  502/23	6, Śródmieście  5, Śródmieście	<b>ZP.5</b> <b>KDZ.1</b> <b>KK.1</b>	Ad 12. uwzględniony częściowo		Ad 12. Wniosek uwzględniony w zakresie działki 457/3, natomiast działka nr 502/23 nie widnieje w ewidencji, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
			13. Proponowany jest przejazd dla rowerów pod ul. Mogiłą wzdłuż rzeki Białuchy w rejonie działki 388/1 obręb 5 Śródmieście.	388/1	5, Śródmieście	<b>KDZT.1</b>	Ad 13. uwzględniony		
			14. Przeznaczenie działki 271/13 obręb 5 Śródmieście na zielony skwer (skrzyżowanie ul. Supniewskiego i Moniuszki).	271/13	5, Śródmieście	<b>ZP.9</b> <b>KDD.10</b> <b>KDD.11</b>	Ad 14. uwzględniony		
			15. Zaprojektowanie nowej drogi jako połączenie działki 271/14 obręb 5 Śródmieście (ul. Moniuszki) z działką 90/18 obręb 5 Śródmieście (most bez nazwy wewnątrz zakładów farmaceutycznych) za pomocą drogi osiedlowej.	271/14 90/18	5, Śródmieście	<b>KDD.11</b> <b>KDL.3</b>	Ad 15. uwzględniony		
			16. Przeprowadzenie po obu stronach rzeki Białuchy ścieżki dla pieszych i ścieżki rowerowej.	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy		<b>ZP.1</b> <b>ZP.3</b> <b>KDD.1</b> <b>ZP.6</b> <b>KDD.7</b> <b>ZP.7</b> <b>ZP.8</b> <b>ZP.10</b> <b>ZP.12</b> <b>WS.1</b> <b>WS.2</b> <b>WS.3</b> <b>ZPi.4</b> <b>P/U.1</b> <b>P/U.2</b> <b>U.15</b>	Ad 16. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			17. Przeznaczenie działki 605/1, 606 i 608 obręb 5 Śródmieście na drogę dojazdową do planowanego tunelu Lotnicza - Chałupnika.	605/1 606 608	5, Śródmieście	<b>KDX.5</b> <b>KDD.7</b> <b>ZPi.3</b>	Ad 17. uwzględniony		
			18. Przeznaczenie działki 504/2, 464/2 obręb 5 Śródmieście na drogę pieszo-rowerową łączącą planowany tunel Lotnicza-Chałupnika z mostem nad Białuchą przy ul. Farmaceutów (odciążenie ul. Lotniczej z ruchu rowerowego).	504/2 464/2	5, Śródmieście	<b>KDX.5</b> <b>ZPi.3</b> <b>KDD.9</b>	Ad 18. uwzględniony		
			19. Przeznaczenie działek 282/3, 282/4, 282/2, 90/14, 90/7 obręb 5 Śródmieście na trakt pieszo-rowerowy wzdłuż rzeki Białuchy (połączenie ul. Mogilskiej z mostem bez nazwy nad Białuchą znajdującym się w pobliżu, ulicy Moniuszki).	282/3 282/4 282/2 90/14, 90/7	5, Śródmieście	<b>ZP.10</b> <b>KKD.12</b> <b>ZP.12</b> <b>KDW.5</b> <b>KDZT.1</b>	Ad 19. uwzględniony		
			20. Niezabudowywanie działki 90/11 obręb 5 Śródmieście znajdującej się na terenie obecnych zakładów farmaceutycznych.	90/11	5, Śródmieście	<b>ZP.10</b> <b>ZP.11</b> <b>KDD.12</b> <b>KDW.5</b> <b>KDX.7</b>	Ad 20. uwzględniony		
			21. Działka 271/14 obręb 5 Śródmieście z przeznaczeniem na wielokondygnacyjny parking (w pobliżu przystanku tramwajowego Cystersów). §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.	271/14	5, Śródmieście	<b>P/U.2</b> <b>U.13</b>		Ad 21. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 21. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki wskazanej we wniosku (mylnie opisanej jako dz. nr 271/14, wg EGiB oznaczonej nr ew. 289/1 obr 5). Przywołana działka nr 289/1 znajduje się w strefie obudowy ul. Mogilskiej jednej z głównych arterii miejskich w Krakowie. Dokument Studium na przedmiotowym obszarze jako główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej min. określa: „Istniejąca zabudowa wzdłuż ul. Mogilskiej do przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym, kształtowana jako nieciągła, przerywana komunikacją lokalną i ciągami zieleni urzędowej <u>obudowa ulicy</u> ”; „Tworzenie <u>reprezentacyjnej przestrzeni publicznej</u> o charakterze komunikacyjno-usługowym <u>jako głównej osi kompozycyjnej w jednostce wzdłuż ul. Mogilskiej.</u> ” Zatem ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium na w/w terenie wyznaczono teren usługowy oznaczony symbolem <b>U.13</b> .

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Jednakże projekt planu przewiduje realizację miejsc parkingowych (postojowych) również wielokondygnacyjnych. W tym celu dopuszcza ich realizację na specjalnie wyznaczonych terenach KU.1, KU.2, U.9, Ui.1, P/U.1 oraz P/U.2 czyli na dz. 271/14, stanowiącej sąsiedztwo terenu wskazanego we wniosku.
8.	15.06.2021	[...]*	<p>Opis obszaru objętego wnioskiem: Teren w obrębie ul. Olszyny/ tor kolejowy/ul. Farmaceutów/ ul. Nadbrzeżna</p> <p>Wnoszę o uwzględnienie w Planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza - Osiedle Oficerskie” następujących wniosków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zabezpieczenie obecnej funkcji obiektu Młodzieżowego Domu kultury „Dom Harcerza” wraz z placem sportowo - rekreacyjnym, położonego przy ul. Lotniczej 1 - działka nr 89/14 jako terenu pod działalność edukacyjno – kulturalną.</li> <li>zakaz zabudowy terenu przy ul. Lotniczej 1 zabudową mieszkalno – usługową.</li> <li>zachowanie obecnego układu urbanistycznego Osiedla Urzędniczego, uwzględniającego jego zabytkowy charakter (ul. Olszyny/ tor kolejowy/ul. Farmaceutów/ ul. Nadbrzeżna).</li> <li>utrzymanie obecnej funkcji i kubatury pawilonu handlowo - usługowego przy ul. Lotniczej 3, bez możliwości przekształcenia go w budynek o charakterze mieszkalnym lub dodanie mu tej funkcji.</li> </ol>	89/14	5, Śródmieście	Up.1 KDD.7	Ad 1. uwzględniony		
				89/14	5, Śródmieście	Up.1 KDD.7	Ad 2. uwzględniony		
				Teren Osiedla Urzędniczego			Ad 3. uwzględniony		
				88/1	5, Śródmieście	U.8	Ad 4. uwzględniony częściowo		<p>Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie zarówno możliwości zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu usługowego poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b>, jak i braku możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. W ramach wyznaczonego terenu <b>U.8</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: <b>50%</b>,</li> <li>wskaźnik intensywności zabudowy: <b>0,2 – 1,4</b>,</li> <li>maksymalną wysokość zabudowy: <b>9 m</b></li> </ol> <p>W tym aspekcie de facto istnieje możliwość minimalnego powiększenia kubatury istniejącego pawilonu. Jednak zauważyć należy, że istniejąca wysokość pawilonu wynosi 5,62m do attyki i 7,56m wysokość kominów, a sąsiednia</p>

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zabudowa. usługowa tj. Dom Harcerza ma wysokość 8,05m. Aby ujednoczyć wysokość tych usług, równocześnie pozwolić na ewentualne dostosowanie budynków do zmieniających się wymogów technicznych obiektów usługowych w tym usług publicznych dopuszczono niewielką korektę wysokości ustalając wysokość do 9,0m. Również wysoki wskaźnik biol. czynny znacznie ogranicza możliwości inwestycyjne na terenie U.8, tak aby ewentualna nowa zabudowa powstała w miejscu istniejącego obiektu pozostawała w charakterze i kubaturze zabudowy os. Urzędniczego.
			5. wyznaczenie i zabezpieczenie wzdłuż brzegów rzeki Białuchy pasa terenu przeznaczonego na realizację projektu Parku Linearnego Białuchy - szczególnie od mostu przy ul. Farmaceutów do ul. Mogilskiej - odsunięcie możliwej zabudowy jak najdalej od brzegu Białuchy.	teren wzdłuż brzegów rzeki Białuchy		WS.1 WS.2 WS.3 ZP.8 ZP.10 ZP.12 KDL.3 KDD.12 ZPi.4 P/U.1 P/U.2 U.15	Ad 5. uwzględniony		
			6. zakaz nowej zabudowy kubaturowej w obrębie ulic Narzymskiego/Kryniczna - Farmaceutów/ Nadbrzeżna.	Kwartał pomiędzy ulicami: Narzymskiego/ Kryniczna - Farmaceutów/ Nadbrzeżna		MWn/U.3 MWn/U.4 MWn/U.5 MN/MWn.8 MN/MWn.9 Uo.1 U.8 Up.1 MWi.5 ZP.7 ZPb.4	Ad 6. uwzględniony częściowo		Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo bowiem projekt planu nie wyznacza nowych terenów inwestycyjnych w wymienionym obszarze, możliwe są natomiast rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków, a także możliwa jest budowa niewielkiej kubatury. Ewentualną nową zabudowę intensywnie ograniczają wyznaczone linie zabudowy, wprowadzona strefa zieleni oraz wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Możliwość budowy, nadbudowy i rozbudowy uzależniona będzie także od spełnienia ustalonych w projekcie planu parametrów dla poszczególnych terenów takich jak wskaźnik intensywności zabudowy i maksymalna wysokość zabudowy. Określając ww. parametry dla poszczególnych terenów, brano pod uwagę wskazania dokumentu Studium, uwarunkowania urbanistyczne, krajobrazowe, prawne, społeczne i ekonomiczne.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	28.05.2021	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie	<p>Wnioskuję o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <p>1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu”.</p> <p>„Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.</p> <p>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla linii napowietrznych WN-110 kV - 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii);</li> <li>dla linii napowietrznych nn-0,4kV-7m(po3,5mpo każdej ze stron od osi linii);</li> <li>dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).</li> </ul> <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może-wprowadzać ewentualne obostrzenia.</p> <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.</p> <p>Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>W przypadkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</li> <li>planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla,</li> </ol>	cały obszar projektu planu				Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.
			<p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu”.</p> <p>„Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.</p> <p>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla linii napowietrznych WN-110 kV - 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii);</li> <li>dla linii napowietrznych nn-0,4kV-7m(po3,5mpo każdej ze stron od osi linii);</li> <li>dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).</li> </ul> <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może-wprowadzać ewentualne obostrzenia.</p> <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.</p> <p>Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>W przypadkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</li> <li>planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla,</li> </ol>	cały obszar projektu planu			Ad 2. uwzględniony częściowo	Ad 2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§ 13 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto obowiązują zgodnie z projektem planu: wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych (§ 13 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> <li>przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej.</li> <li>wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego</li> </ol>	

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV;</li> <li>• 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV;</li> <li>• 2,5 m dla linii kablowych SN, nn</li> </ul> <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu”.</p>						odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.
			<p>3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.</p>	cały obszar projektu planu		---	Ad 3. ---	Ad 3. ---	Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
			<p>4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych”. „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym,</li> <li>• stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.</li> </ul> <p>Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/ liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci”. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p>	cały obszar projektu planu			Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 13 ustaleń projektu planu.  Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.
			<p>5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p>	cały obszar projektu planu			Ad 5. uwzględniony częściowo		Ad 5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej”.						Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej (§12 ust. 2 pkt 4). Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.
			6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi”.	cały obszar projektu planu			Ad 6. uwzględniony częściowo		Ad 6. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej (§12 ust. 2 pkt 4). Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.
			7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi”.	cały obszar projektu planu			Ad 7. uwzględniony		
			8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych”.	cały obszar projektu planu			Ad 8. uwzględniony		
			9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.	cały obszar projektu planu		---	Ad 9. ---	Ad 9. ---	Ad 9. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.	cały obszar projektu planu		---	Ad 10. ---	Ad 10. ---	Ad 10. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej postanowieniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
			11. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi”. Podkreśla, że stworzenie możliwości prawnych dla budowy, przebudowy i eksploatacji sieci dystrybucyjnej energii elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji planowanych obiektów ujętych w opracowaniu, w tym zapewnienia dostaw energii elektrycznej do tych obiektów na potrzeby, ich funkcjonowania.	cały obszar projektu planu				Ad 11. nieuwzględniony	Ad 11. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.
10.	31.05.2021	Polska Spółka Gazownictwa sp z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie Dział Rozwoju	1. Lokalizacja projektowanych sieci gazowych winna odbywać się w trybie określonym Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz, 1623, z późniejszymi zmianami), w zgodzie z przepisami Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo Energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625 z późniejszymi zmianami) oraz rozporządzeniami wykonawczymi. Projektowane sieci gazowe winny być lokalizowane w pasach rozgraniczających dróg. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się inną lokalizację ze względów technicznych lub ekonomicznych. Dla projektowanych gazociągów obowiązuje Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640).	cały obszar projektu planu			Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie uzupełnienia zapisów § 46 o zapis „w Terenach dróg publicznych dopuszcza się obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami”. Ponadto, ustalenia planu nie rozstrzygają trybu wydawania odrębnych decyzji administracyjnych. Niemniej jednak lokalizacja zamierzeń inwestycyjnych musi być zgodna zarówno z postanowieniami planu miejscowego, jak również z przepisami odrębnymi.
			2. Prosimy o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.	cały obszar projektu planu				Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. Proponowane zapisy nie zostały wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie tego, co można lokalizować w strefach kontrolowanych reguluje rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.



Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.	cały obszar projektu planu			Ad 3. ---	Ad 3. ---	Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej postanowieniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
			4. W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640, normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie, ul. Gazowa 16 oraz w Gazowni Kraków Centrum, ul. Gazowa 16.	cały obszar projektu planu				Ad 4. nieuwzględniony	Ad 4. Nie ma zasadności do wprowadzenia przywołanych w treści wniosku zapisów, gdyż ustalenie lokalizacji zamierzeń inwestycyjnych następuje w innych decyzjach administracyjnych, które muszą być zgodne także z przepisami odrębnymi, w tym z przytoczonymi w treści wniosku. Ponadto, zapisu o dodatkowych uzgodnieniach nie można wprowadzić, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.
11.	07.06.2021	Polskie Koleje Państwowe SA. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie	Wnosi o określenie przeznaczenia dla działek będących we władaniu PKP S.A. zgodnie z poniższymi propozycjami: 1. dz. nr 543/3, 543/4, 546/4 obr. Śródmieście 4, dz. nr 510/16 obr. 6 Śródmieście, dz. nr 563, 502/18, 502/19, 502/23, 562, 502/22, 502/17, 502/20, 502/24, 502/26 obr. 5 Śródmieście - tereny komunikacji kolejowej z niezbędnymi budynkami, budowlami i infrastrukturą techniczną, przejściami i przejazdami drogowymi; w terenach kolejowych należy dopuścić możliwość lokalizacji funkcji usługowej;	543/3 543/4 546/4  510/16  563 502/18 502/19 502/23 562 502/22 502/17 502/20 502/24 502/26	4, Śródmieście  6, Śródmieście  5, Śródmieście	KK.1		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie przedmiotowej działki w terenie kolejowym – terenie zamkniętym. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UTK w terenach zamkniętych <b>niedozwolone jest</b> przeznaczenie obszaru kolejowego pod funkcje niezwiązane z obsługą transportu kolejowego. <b>Równocześnie zaznacza się, że zapisy planu w wyznaczonym terenie KK.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod teren komunikacji i infrastruktury kolejowej – budowle drogowe wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu szynowego, <b>dopuszczają</b> lokalizację: budynków służących obsłudze ruchu kolejowego wraz z niezbędnymi obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej; <b>obъекtów związanych z obsługą pasażerów;</b> wiaduktów, kładek oraz przejść i przejazdów podziemnych;
			2. dz. nr 519/13 obr. Śródmieście 6 - tereny komunikacji drogowej;	519/13	6, Śródmieście	KDD.1	Ad 2. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3. dz. nr 510/6, 513/1 obr. Śródmieście 6 - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej;	510/6 513/1	6, Śródmieście	<b>KK.1</b> <b>MN/MWn.2</b>	Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym dz.nr 513/1 obr 6 – położonej poza terenami zamkniętymi. Natomiast nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia dz. nr 510/6. Działka nr 510/6 obr.6 zlokalizowana jest w terenie kolejowym – terenie zamkniętym, oznaczonym w projekcie planu symbolem KK.1. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UTK w terenach zamkniętych <u>niedozwolone</u> jest przeznaczenie obszaru kolejowego pod funkcje niezwiązane z obsługą transportu kolejowego.
			4. dz. nr 3/2, 3/5 obr. Śródmieście 6 - tereny zabudowy usługowej	3/2 3/5	6, Śródmieście	<b>KDX.2</b> <b>U.2</b>	Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym dz.nr 3/5 obr 6. Natomiast nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia dz. nr 3/2, dla której ustalono przeznaczenie: Teren ciągu pieszego, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze z dopuszczeniem ruchu rowerowego. Teren oznaczony symbolem <b>KDX.2</b> jest istotnym elementem systemu komunikacji w planie, łączy tereny dróg publicznych (KDD.2) z terenami kolejowymi (KK.1).
<b>12.</b>	07.06.2021	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Krakowie	Przekazuje wnioski do w/w dokumentu planistycznego w zakresie uwarunkować dla obszarów położonych przy linii kolejowej: 1. Wpisanie dla terenów kolejowych następujących zasad zagospodarowania: a) podstawowe przeznaczenie: infrastruktura kolejowa oraz urządzenia i obiekty związane z infrastrukturą kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych, b) dopuszczalne kierunki przeznaczenia: dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i remont istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury technicznej, w tym realizację masztów radiowo - telekomunikacyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.	cały obszar projektu planu			Ad 1. uwzględniony		
			2. Nieplanowanie w bezpośredniej bliskości linii kolejowej terenów, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów	cały obszar projektu planu			Ad 2. uwzględniony		

Lp	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				numery działek	numery obrębów, jednostka ewidencyjna		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) są terenami chronionymi akustycznie, z jednoczesnym zaplanowaniem obszarów ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej (w strefach przyległych do obszarów kolejowych wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym lub urządzeń służących ochronie akustycznej).</p> <p>3. Ewentualne zaplanowanie wzdłuż linii kolejowej obszarów o przeznaczeniu: zabudowy usługowej, parkingów, terenów zieleni, komunikacji drogowej itp.</p> <p>4. W bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nie należy lokalizować terenów:</p> <p>a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,  b) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,  c) zabudowy zagrodowej,  d) rekreacyjno-wypoczynkowych,  e) mieszkaniowo-usługowych.</p>	cały obszar projektu planu			Ad 3. uwzględniony		
				cały obszar projektu planu			Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym niewyznaczenia w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę: mieszkaniową jednorodziną, mieszkaniową wielorodziną i zamieszkania zbiorowego, zagrodową, rekreacyjno-wypoczynkową i mieszkaniowo-usługową. Natomiast, ze względu na istotny aspekt społeczny, już istniejąca zabudowa mieszkalna (pojedyncze obiekty) została uwzględniona w projekcie planu, co oznacza, że projekt planu sankcjonuje stan istniejący.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Jakubczyk - Grabowska, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olsza – Osiedle Oficerskie”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i 1846.)

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.