

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SOBONIEWICE II”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 29 czerwca 2018 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 29 czerwca 2018 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 28 września 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem) DZIAŁKA, OBRĘB (Podgórze)	PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	11.07.2018	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie [...]*	Wnioskuję o wprowadzenie do projektu planu niżej wymienionych zapisów: 1) Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2) Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 3) Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: a) 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach), b) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), c) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), d) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), Pasy technologiczne dla linii z lit. a powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii.	cały obszar planu			Ad 1. Nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „ <i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i> ”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 tekstu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2, 3. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono <i>możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 12 ust. 1 pkt 1 tekstu planu), Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 12 ust. 1 pkt 4 tekstu planu). Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wpisania konieczności <i>dokonywania uzgodnień branżowych</i> , gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 4. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>4) Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku wnioskodawcy jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.</p> <p>5) Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN, • 1m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN <p>nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>6) Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linii elektroenergetycznych SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. <p>Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.</p> <p>7) Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>8) Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p>				<p>Ad 5. Nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. Nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. Uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej z podaniem zasięgu tego zakazu. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 tekstu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 7. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 tekstu planu.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 tekstu planu).</p> <p>Sytuowanie stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną musi uwzględniać wyznaczone linie zabudowy.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane i remontowane (§ 7 ust. 2 tekstu planu).</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych.</p> <p>Zastrzeżenie: Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p>
2.	23.07.2018	[...]*	Prosi o przekształcenie działki rolnej na działkę budowlaną.	96/7 obr. P-96	R.1 ZL.2 ZPb.1 KDD.1		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dla północnej części działki byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). • dla południowej części przedmiotowej działki wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwisko ze strefą buforową, zgodnie z opracowaniem pt. <i>Mapa dokumentacyjna osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II” w Krakowie</i>. Zasięg osuwiska i strefy buforowej na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki południowy fragment działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
3.	26.07.2018	Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. [...]*	Zwraca uwagę, na konieczność uwzględnienia w opracowywanym planie rejonów, w których z uwagi na wpływy poeksploatacyjne mogą wystąpić deformacje powierzchni terenu. Zwarzywszy na czas w jakim wpływy te mogą się ujawniać należy przyjąć, że deformacje te nie powinny stanowić zagrożenia dla większości obecnie projektowanych obiektów budowlanych. Czynnikiem ten, jest jednak istotny z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz zapewnienia właściwej ochrony osób i mienia. Wniosek zawiera załączniki mapowe.	cały obszar planu		Uwzględniony		
4.	02.08.2018	[...]*	Wnosi o zmianę kierunku zagospodarowania z terenu zieleni nieurządzonej z dopuszczeniem funkcji rolniczej na teren zabudowy mieszkaniowej - jednorodzinnej. Wniosek argumentuje tym, że nie jest rolnikiem i nie zamierza prowadzić na tej działce jakiegokolwiek działalności, która jest na niej obecnie dozwolona. Zamierza na niej wybudować dom jednorodzinny, zwłaszcza, że na działkach sąsiednich oznaczonych jako grunty orne powstało w ostatnich latach wiele budynków jednorodzinnych. Wniosek zawiera załącznik.	131/1 obr. P-96	Rz.2		Nieuwzględniony	Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
5.	16.08.2018	[...]* [...]*	Wnosi o przekształcenie działek z terenów rolnych (R1) na tereny Zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).	306/1, 306/2 obr. P-96	R.5		Nieuwzględniony	Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
6.	16.08.2018	[...]* [...]*	Uzasadnienie: W/w działki znajdują się w II linii i sąsiadują z działką nr 305 przylegającą do ul. Gruszczyńskiego, która posiada pełne uzbrojenie, tj. magistralę gazową, wodociągową, kanalizacyjną i linię energetyczną. Przez działki 306/1 i 306/2 przechodzi magistrala kanalizacyjna. Obecnie na działkach nie jest prowadzona żadna działalność rolnicza z uwagi na brak własnego zaplecza technicznego, spowodowanego małą powierzchnią posiadanych gruntów rolnych a także z powodu braku możliwości korzystania z usług w tym zakresie. Wniosek zawiera załączniki.					
7.	29.08.2018	[...]*	Składa wniosek o przeznaczenie części (w jej północnym fragmencie) działki nr 13/3 obr. 97, położonej w Krakowie-Sobonowicach przy ul. Kuryłowicza, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - zgodnie z zapisami zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Uzasadnienie: działka posiada dostęp do drogi publicznej poprzez wydzieloną drogę wewnętrzną, a istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające do zaopatrzenia planowanej zabudowy w media. Przeznaczenie północnej części działki pod zabudowę mieszkaniową nie spowoduje niekorzystnego rozpraszania zabudowy. Ponadto działka znajduje się poza zasięgiem osuwisk i obszarów zagrożonych zalaniem.	13/3 obr. P-97	MN.11 R.8	Uwzględniony		
8.	30.08.2018	[...]*	Wnioskuje dla nieruchomości dz. ... o kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <u>w całości</u> – MN. Wniosek zawiera załączniki.	95/1 [cz. dz. 422/1, 422/2] obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1		Nieuwzględniony	Nie jest możliwe przeznaczenie <u>całych</u> wymienionych działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla części działek wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.
9.	30.08.2018	[...]*		95/10 obr. P-96	MN.1 R.1 ZL.2 KDD.1			W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
10.	30.08.2018	[...]*		95/3 [cz. dz. 422/1, 422/2] obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1			Wyjaśnia się, że dla części przedmiotowych działek ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11.	30.08.2018	[...]*		95/8 obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1			kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki południowy fragment działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
12.	30.08.2018	[...]*		95/7 obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1			
13.	30.08.2018	[...]*		95/6 obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1			
14.	03.09.2018	[...]*	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia działek na budowlane.	320, 323 obr. P-96	MN.8 R.5 Rz.4	Uwzględniony częściowo dla dz. nr 320	Nieuwzględniony dla dz. nr 323	Wniosek uwzględniony w zakresie zachodniej części dz. nr 320 o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> Nie jest możliwe przeznaczenie pozostałej części dz. nr 320 i całej dz. nr 323 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
15.	30.08.2018	[...]*	Zmiana kierunku zagospodarowania 8 ar części działki przy drodze. <i>Na załączonym materiale graficznym: pod MN.</i>	95/4 obr. P-96	MN.1 R.1 ZL.1 KDD.1	Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony w zakresie środkowej przeważającej części działek o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> Wniosek nieuwzględniony dla południowego fragmentu działek, które zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.
16.	30.08.2018	[...]*		95/4 obr. P-96	MN.1 R.1 ZL.1 KDD.1			
17.	30.08.2018	[...]*		95/5 obr. P-96	MN.1 R.1 ZL.1 KDD.1			<u>Zastrzeżenie:</u> Dla przedmiotowych działek występują ograniczenia w zainwestowaniu – wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy wynikająca z występowania strefy buforowej osuwiska.
18.	06.09.2018	[...]* [...]*	Wnoszą o ustalenie dla działki kategorii zagospodarowania terenu o symbolu: „MN” – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie na działce trwa budowa domu jednorodzinnego na podstawie prawomocnego i ostatecznego pozwolenia na budowę. Wniosek zawiera załączniki.	95/9 obr. P-96	MN.1 R.1 KDD.1	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie południowej części działki o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> Nie jest możliwe przeznaczenie pozostałej części działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki południowy fragment działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
19	13.09.2018	[...]*	Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działki tj. tak jak w obowiązującym planie osiedla „Soboniowice” tj. na cele budowlane pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wniosek zawiera załączniki.	127 obr. P-96	MN.3	Uwzględniony z zastrzeżeniem		<u>Zastrzeżenie:</u> Dla przedmiotowej działki występują ograniczenia w zainwestowaniu – wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy wynikająca z występowania strefy buforowej osuwiska.
20	31.08.2018	[...]*	Wnioskuję o zmianę kierunku zagospodarowania pod MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	24/43 obr. P-97	MN.11	Uwzględniony		
21	31.08.2018	[...]*	Wnioskuję o zmianę kierunku zagospodarowania pod MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	119/1 obr. P-96	MN.3 KDD.1	Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki. Wniosek nieuwzględniony dla północnego fragmentu działki, który został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Zastrzeżenie: Dla przedmiotowej działki występują ograniczenia w zainwestowaniu – wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy wynikająca z występowania osuwiska i strefy buforowej.
22	18.09.2018	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek w nowym planie Soboniewice II na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z aktualnym dokumentem studium.	95/10, 95/11 obr. P-96	MN.1 R.1 ZL.2 KDD.1	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie środkowej części działki o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> . Wniosek nieuwzględniony dla południowego fragmentu działki, który został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.
23	21.09.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie przeznaczenia działek nr 128/3, 128/4, 128/5 z obowiązującego studium do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Jednocześnie wnosi o przekształcenie działki nr 128/1 pod zabudowę mieszkalną jednorodzinna z uwagi na połączenie działki nr 128/1 do działek nr 128/2 i 128/3. Informuje, że wszystkie działki mają drogi dojazdowe i położone są w bezpośrednim sąsiedztwie uzbrojenia terenu w sieci energetyczne (przez działki przechodzi sieć elektr.) wodociągowe, a obecnie w planach jest projektowana sieć kanalizacyjna, która przebiegać będzie przez ww. działki. Wniosek zawiera załącznik.	128/1, 128/3, 128/4, 128/5 obr. P-96	MN.3 ZPb.3 KDD.1	Uwzględniony dla dz. nr 128/4, 128/5 Uwzględniony częściowo dla dz. nr 128/3	Nieuwzględniony dla dz. nr 128/1	Wniosek uwzględniony w zakresie całych dz. nr 128/4 i 128/5, południowej części dz. nr 128/3 o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> . Nie jest możliwe przeznaczenie pozostałej części dz. nr 128/3 i całej dz. nr 128/1 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, dz. nr 128/1 i niewielki północny fragment dz. nr 128/3 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
24	26.09.2018	[...]* [...]*	Wnoszą o przeznaczenie w planie działek stanowiących ich własność o numerach 35/2, 35/3, 36, 37, 38, 45 obręb 97 na działki budowlane. Na działce 35/2 stoi wybudowany budynek mieszkalny – posiada prawomocne pozwolenie na budowę, decyzja nr 938/10. W bardzo bliskiej odległości (ok. 15-30m) od strony północnej, wschodniej i południowej istnieją zabudowania w postaci domów jednorodzinnych i budynków gospodarczych, w tym także szklarni (są to tereny budowlane), tak więc zasadnym jest uznanie nieruchomości w całości jako tereny budowlane. Proszą o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Wniosek zawiera załącznik.	35/2, 35/3, 36, 37, 38, 45 obr. P-97	MN.11 R.8 Rz.9	Uwzględniony dla dz. nr 35/2 Uwzględniony częściowo dla dz. nr 35/3	Nieuwzględniony dla dz. nr 36, 37, 38, 45	Wniosek uwzględniony w zakresie całej dz. nr 35/2, wschodniej części dz. nr 35/3 o zasięgu zgodnym z ustalonym w Studium kierunkiem zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> . Nie jest możliwe przeznaczenie pozostałej części dz. nr 35/3 i całej dz. nr 36, 37, 38 i 45 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
25	27.09.2018	[...]* [...]*	Wnioskują o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Soboniewice II terenu budowlanego na działce nr 70 obręb 97: 1) od wjazdu z ulicy Geologów do budynku łącznie, 2) a także w głębi działki, w drugiej linii zabudowy. Wniosek zawiera załączniki.	70 obr. P-97	MN.11 R.8	Ad 1) Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2) Nieuwzględniony	Ad 1) Zastrzeżenie: Dla przedmiotowej działki występują ograniczenia w zainwestowaniu – wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy wynikająca z występowania strefy buforowej osuwiska. Ad 2) Nie jest możliwe przeznaczenie wschodniej części działki (wnioskowanej drugiej linii zabudowy) pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
26	27.09.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod budowę jednorodzinna zgodnie z zapisami Studium.	145/1 obr. P-97	MN.15	Uwzględniony		
27	28.09.2018	[...]*	Prosi o uwzględnienie działki nr 97, obręb Soboniewice, w terenie budowlanym „MN”. Prośbę swa motywuje tym, iż w bezpośrednim sąsiedztwie wnioskowanej działki na terenie sąsiedniej gminy Wieliczka zlokalizowana jest działka nr 98 obręb Gołkowice, oznaczona jest w MPZP gminy Wieliczka,	97 obr. P-97	R.9 KDD.8		Nieuwzględniony	Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>jako teren budowlany oznaczony symbolem „MN”, której (...) jest współwłaścicielem (co potwierdza załączony załącznik) Zgodnie z definicją działki budowlanej (art. 2 ust. 12) zawartą w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „<i>należy przez to rozumieć nieruchomością gruntową lub działkę gruntu której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełnia wymogi realizacji obiektów budowlanych, wynikających z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego</i>”, natomiast zgodnie z definicją przez dostęp do drogi publicznej, należy rozumieć „<i>bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej</i>” (art. 2 ust. 14 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>W przedmiotowej sprawie warunki wskazane w przywołanych powyżej definicjach zostały zachowane, gdyż działka wielkością i cechami geometrycznymi, spełnia w/w definicje oraz posiada dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowioną służebność. W bezpośrednim sąsiedztwie na działce nr 98 obręb Gołkowice (współłasność wnioskodawcy) istnieje infrastruktura techniczna: woda, kanalizacja, gaz, energia elektryczna).</p> <p>W związku z powyższym wnosi jak na wstępie o możliwość przekształcenia działki nr 97 obręb Soboniowice i ujęcie jej w terenie budowlanym.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>					W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki południowy fragment działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej.
28	28.09.2018	[...]*	brak treści	308/2, 310 obr. P-96	R.5	---	---	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, gdyż w treści nie zawiera żadnego postulatu.
29	28.09.2018	[...]*	Wnosi o zaplanowanie poszerzanej ewentualnie drogi wewnętrznej publicznej na odcinku wzdłuż posesji przy ul. Geologów 19, dz. nr 113 obr. 96 w odpowiedniej odległości od linii granicznej przedmiotowej posesji, tj. w taki sposób, który nie będzie naruszał granic działki. Wniosek uzasadnia tym, że dom w chwili obecnej znajduje się blisko granicy nieruchomości z działką drogową, jej ewentualne poszerzenie w stronę południową miałyby bardzo negatywny wpływ na mieszkańców domu oraz wiązałyby się z koniecznością instalacji np. ekranów akustycznych.	113 obr. P-96	MN.3 R.3 KDD.1		Nieuwzględniony	Przepisy dotyczące dróg publicznych wymagają ustalenia odpowiednich parametrów szerokości dróg, stąd północny niewielki fragment działki, został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Przyjęte parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
30	28.09.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 147 obręb 97 z terenu rolnego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka znajduje się bezpośrednio przy ul. Drużbackiej w pobliżu budynków jednorodzinnych. Media w pasie drogowym. Wniosek zawiera załącznik.	147 obr. P-97	R.11		Nieuwzględniony	Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> , o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
31	28.09.2018	[...]*	Wnosi o ustalenie ochrony w mpzp Soboniowice II dla zabytkowej kapliczki na działce 129/3 obr. 96 Podgórze. Kapliczka jest z 1884r. ma ona dużą wartość historyczną, artystyczną. Jest ujęta w wykazie pt. „Kapliczki przydrożne z terenu parafii Kosocice” (1971r.) wraz ze szczegółowym opisem – pkt 12 (w załączeniu kopia) Załącza również złożony wniosek o podjęcie działań z urzędu w tym zakresie przez wojewódzkiego i miejskiego konserwatora zabytków. Wniosek zawiera załączniki.	129/3 [129/5, 129/6] obr. P-96	MN.3 ZPb.4 KDD.3	Uwzględniony		
32	28.09.2018	[...]*	Składa wniosek: 1) o zmianę przeznaczenia działki na działkę usługową. Od roku 2016 istnieje myjnia bezdotykowa i wnioskuje o pełne przeznaczenie działki pod usługę.	142/3 obr. P-96	MN/U.1 KDZ.1	Ad 1) Uwzględniony częściowo		Ad 1) Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki. Wniosek nieuwzględniony dla południowego fragmentu działki, który został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2) o zachowanie na terenie osiedla Soboniewice dotychczasowej szerokości dróg 3) o zwiększenie powierzchni zabudowy do co najmniej 60%.			Ad 2) Uwzględniony częściowo	Ad 3) Nieuwzględniony	<p>w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p> <p>Ad 2) Wniosek uwzględniony dla części wyznaczonych w projekcie planu dróg. Projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z przepisami o drogach publicznych, które wymagają ustalenia odpowiednich parametrów szerokości dróg. Część wyznaczonych dróg odpowiada parametrom przyjętym w obowiązującym na tym obszarze planie miejscowym. Część istniejących dróg docelowo podlegać będzie rozbudowie, w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Przyjęte parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 3) Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. Jednak zgodnie ze Studium, które dla MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określa powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, nie będzie możliwe zrealizowanie zabudowy na proponowanym we wniosku poziomie tj. min. 60%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p>
33	28.09.2018	[...]*	Składa wniosek: 1) o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną pod zabudowę jednorodziną. Na działce stoi od 1992 r. budynek mieszkalny w zabudowie bliźniaczej (sąsiedni budynek na działce 67/3) Do działki prowadzi droga asfaltowa, oświetlona. Do budynku doprowadzona jest: woda, prąd i gaz i jest zamieszkały. 2) o zachowanie dotychcz. szerokości dróg na osiedlu Soboniewice 3) o ustalenie powierzchni działki budowlanej 600m ² 4) o zwiększenie powierzchni zabudowy do co najmniej 60%.	67/2 obr. P-97	MN.11 KDD.5	Ad 1) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Ad 1) Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki. Wniosek nieuwzględniony dla zachodniego fragmentu działki, który został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. <u>Zastrzeżenie:</u> Dla przedmiotowej działki występują ograniczenia w zainwestowaniu – wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy wynikająca z ustalonego w Studium kierunku zagospodarowania: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>Ad 2) Wniosek uwzględniony dla części wyznaczonych w projekcie planu dróg. Projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z przepisami o drogach publicznych, które wymagają ustalenia odpowiednich parametrów szerokości dróg. Część wyznaczonych dróg odpowiada parametrom przyjętym w obowiązującym na tym obszarze planie miejscowym. Część istniejących dróg docelowo podlegać będzie rozbudowie, w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Przyjęte parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 3) Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej: 600 m² dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej. Wniosek nieuwzględniony dla budynku jednorodzinnej wolnostojącego dla którego nowo wydzielana działka musi mieć min. 800 m². Ze względu na określoną w Studium dla MN – Terenu zabudowy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
							Ad 4) Nieuwzględniony	<p><i>mieszkańcowej jednorodzinnej</i> powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, dopuszczenie możliwości wydzielania mniejszych działek spowodowałoby że parametr ten byłby niemożliwy do spełnienia.</p> <p>Ad 4) Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. Jednak zgodnie ze Studium, które dla <i>MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> określa powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, nie będzie możliwe zrealizowanie zabudowy na proponowanym we wniosku poziomie tj. min. 60%.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p>
34	28.09.2018	[...]*	<p>Składa wniosek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną pod zabudowę jednorodziną. Na działce stoi od 1992 roku budynek mieszkalny w zabudowie bliźniaczej z budynkiem położonym na działce 67/2. Do działki prowadzi droga asfaltowa, oświetlona. W budynku jest woda, prąd i gaz i jest zamieszkały. 2) o zachowanie na terenie osiedla Sobonowice dotychczasowej szerokości dróg, 3) o ustaleniu powierzchni działki budowlanej 600m² 4) o zwiększenie powierzchni zabudowy do co najmniej 60%. 	67/3 obr. P-97	ZPb.12	<p>Ad 2) Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 3) Uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad 4) Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1) Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ze względu na zlokalizowany budynek działkę przeznaczono w projekcie planu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, a do istniejącej zabudowy zawarto zapisy w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 tekstu planu.</p> <p>Ad 2) Wniosek uwzględniony dla części wyznaczonych w projekcie planu dróg. Projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z przepisami o drogach publicznych, które wymagają ustalenia odpowiednich parametrów szerokości dróg. Część wyznaczonych dróg odpowiada parametrom przyjętym w obowiązującym na tym obszarze planie miejscowym. Część istniejących dróg docelowo podlegać będzie rozbudowie, w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Przyjęte parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 3) Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej: 600 m² dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej. Wniosek nieuwzględniony dla budynku jednorodzinnego wolnostojącego dla którego nowo wydzielana działka musi mieć min. 800 m². Ze względu na określoną w Studium dla <i>MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, dopuszczenie możliwości wydzielania mniejszych działek spowodowałoby że parametr ten byłby niemożliwy do spełnienia.</p> <p>Ad 4) Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. Jednak zgodnie ze Studium,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								które dla MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określa powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, nie będzie możliwe zrealizowanie zabudowy na proponowanym we wniosku poziomie tj. min. 60%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
35	28.09.2018	[...]* [...]*	Składa wniosek: 1) o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Do działki jest doprowadzona droga asfaltowa. Jest na działce prąd, woda, gaz. 2) o zachowanie na terenie osiedla Soboniowice dotychczasowej szerokości dróg, 3) o ustalenie powierzchni działki budowlanej 600m ² 4) o zwiększenie powierzchni zabudowy do co najmniej 60%.	67/4 obr. P-97	R.8	Ad 2) Uwzględniony częściowo Ad 3) Uwzględniony częściowo	Ad 1) Nieuwzględniony Ad 4) Nieuwzględniony	Ad 1) Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 2) Wniosek uwzględniony dla części wyznaczonych w projekcie planu dróg. Projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z przepisami o drogach publicznych, które wymagają ustalenia odpowiednich parametrów szerokości dróg. Część wyznaczonych dróg odpowiada parametrom przyjętym w obowiązującym na tym obszarze planie miejscowym. Część istniejących dróg docelowo podlegać będzie rozbudowie, w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Przyjęte parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Ad 3) Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie minimalnej powierzchni działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej: 600 m ² dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej. Wniosek nieuwzględniony dla budynku jednorodzinnego wolnostojącego dla którego nowo wydzielana działka musi mieć min. 800 m ² . Ze względu na określoną w Studium dla MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, dopuszczenie możliwości wydzielania mniejszych działek spowodowałyby że parametr ten byłby niemożliwy do spełnienia. Ad 4) Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. Jednak zgodnie ze Studium, które dla MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określa powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, nie będzie możliwe zrealizowanie zabudowy na proponowanym we wniosku poziomie tj. min. 60%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
36	28.09.2018	Józef Jałocha Radny Miasta Krakowa	Wnosi aby potraktować to pismo jako wniosek obszarowy do: MPZP Barycz II, MPZP Rajsko II i MPZP Soboniowice II. Mieszkańcy proszą, aby wzięto pod uwagę poniższe wnioski przy opracowywaniu w/w planów. Wnioskują:	cały obszar planu			Ad 1, 2, 4. Nieuwzględniony	Ad 1, 2, 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny obejmuje rezerwy terenów w celu zapewnienia w przyszłości możliwości poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego poprzez rozbudowę tych dróg (w tym np. budowę oświetlenia ulicznego, chodników dla pieszych oraz poszerzenia jezdni). Przyjęte

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>1. o utrzymanie w planach miejscowych istniejących korytarzy drogowych ulic KDZ: Kuryłowicza i Krzemienieckiej i nie poszerzania ich pasa drogowego do 20m.</p> <p>2. o utrzymanie istniejącego korytarza drogowego ulic KDL: Żelazowskiego i Drużbackiej.</p> <p>3.</p> <p>a) mieszkańcy proponują aby nowopowstała działka po podziale geodezyjnym miała najmniej 600 - zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniaki - działka 500m dla każdego domu. Mamy ograniczone możliwości inwestycyjne z powodu występowania na naszych terenach ponad 100 osuwisk a występujących lasów wąwozów, skarp które ograniczają możliwość rozszerzania zabudowy. W związku z taką sytuacją pozostaje jedyna możliwość, czyli zmniejszenie powierzchni działek z 1000m do 600m i wykreślenia zapisu o działkach o powierzchni 2000m.</p> <p>b) Należy również zweryfikować mapy osuwisk dla MPZP Rajska II i Soboniowice II w skali 1:2000 w trakcie procedowania planów (...).</p> <p>c) Jako przeciwdziałanie przeciwko powstawaniu wód opadowych i roztopowych ma być ich odprowadzenie do rowów, cieków, potoków i rzek. (...)</p> <p>4. o ograniczenie szerokości dróg zawężenie, wprowadzenie mijanek i potraktowanie drogi osiedlowe, nie tranzytowe. Należy opracować w przyszłym roku koncepcje wydolnego układu drogowego dla czterech planów Barycz II, Kosocice II, Rajska II i Soboniowice II opartego na szkieletcie dróg KDZ i KDL ze względu na ochronę ich charakteru:</p> <p>a. zabytkowe drogi rokadowe twierdzy Kraków</p> <p>b. położone na skarpach zboczy i wąwozach ,gdzie ich rozbudowa prowadzi je pod same drzwi domów</p> <p>c. ulice jak alejki parkowe np. Gruszczyńskiego, część ul. Nad Fosa, Droga Rokadowa itd.</p> <p>d. ulica Osterwy z ukrytą w poboczu zabytkową Kawerną.</p> <p>5. o przeanalizowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, w szczególnych przypadkach po elewacjach domów, zgodnie przepisami lub linią zabudowy tak aby nie było jak teraz ,że na tej samej ulicy działki mają linie położone w różnych odległościach: 6m, 8m,12m, 20m.</p> <p><i>Wnioski zostały zebrane podczas zebrań z mieszkańcami osiedli Barycz, Rajska i Soboniowice organizowanych przez Wnioskodawcę w sprawie sporządzenia wniosków do miejscowych planów dla tych osiedli. Decyzję o wysłaniu pisma podjęli na zebraniach mieszkańcy.</i></p>			<p>Ad 3a. Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 3b. Uwzględniony</p> <p>Ad 3c. Uwzględniony</p> <p>Ad 5. Uwzględniony</p>		<p>parametry dróg publicznych są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Wymieniona w pkt 2 ulica Żelazowskiego znajduje się poza granicą projektu planu, stąd w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Wyjaśnia się, że wnioskowane w pkt 4 opracowanie koncepcji układu drogowego dla czterech planów nie należy do spraw planistycznych możliwych do uwzględnienia w niniejszym rozstrzygnięciu. Dodatkowe opracowania – obejmujące również obszar poza granicą projektu planu – mogą być wykonywane, jednak nie stanowią części procedury sporządzania planu określonej w ustawie.</p> <p>Ad 3a. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie innych niż w obowiązującym planie miejscowym parametrów minimalnych działek (tj. ich zmniejszenie), w tym rezygnację z zapisu o minimalnej powierzchni działek 2000 m².</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla proponowanych we wniosku parametrów (600 m² i 500 m²) ze względu na podmiejski charakter obszaru. Przyjęte w projekcie planu wartości (minimalna powierzchnia działki budowlanej dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej 800 m², a dla jednego budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej: 600 m² są właściwe.</p> <p>Ze względu na określoną w Studium dla MN – Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powierzchnię biologicznie czynną min. 70%, dopuszczenie możliwości wydzielenia mniejszych działek spowodowałoby że parametr ten byłby niemożliwy do spełnienia.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekrót w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.