

ZARZĄDZENIE Nr 467/2022
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy ul. Kamionka w Krakowie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy ul. Kamionka w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 10 położonym przy ul. Kamionka w Krakowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 279 567,51 złotych, udzielonej najemcy od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 10 przy ul. Kamionka w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 19.08.2010 r. Rep. A nr 2834/2010, z własnością którego związany jest udział wynoszący 70/1000 części w nieruchomości wspólnej, obejmującej działkę nr 85/57 o pow. 13 a 85 m², obr. 54, jedn. ewid. Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00239929/7 oraz części wspólne budynku i urządzenia niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00456999/5.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Lokal mieszkalny nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowany w budynku przy ul. Kamionka 10 w Krakowie o pow. 49,80 m² oraz pomieszczenie przynależne - piwnica o powierzchni 13,73 m² wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 70/1000 części obejmującej udział w prawie własności nieruchomości gruntowej- działka nr 85/57 o pow. 13 a 85 m² obręb 54, jednostka ewidencyjna Nowa Huta oraz części wspólne budynku, z którego wydzielony jest lokal – niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali - został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na rzecz najemcy Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] aktem notarialnym Rep. A Nr 2834/2010 z dnia 19.08.2010 r. za łączną kwotę 28237,12 zł po zastosowaniu 90% bonifikaty od ceny tj. lokal mieszkalny za kwotę 24671,00 zł, natomiast wartość udziału w nieruchomości gruntowej wynosiła 3566,12 zł. Przy nabyciu powyższego lokalu i prawa własności w nieruchomości gruntowej została udzielona bonifikata w wysokości 90% tj. 254131,05 zł.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji.

Z poczynionych - w ramach zgromadzonej dokumentacji - ustaleń wynika, że nabyty lokal mieszkalny nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położony przy ul. Kamionka 10 w Krakowie został przez Wnioskodawczynię wykorzystany na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Okoliczności te potwierdza fakt, iż od dnia 18.02.2013r. Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] pozostaje zameldowana na pobyt czasowy pod adresem Rożnów [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]. Na nieruchomości tej od dnia 16.07.2012 na pobyt stały zameldowany jest także mąż

Wnioskodawczynie co potwierdza fakt, iż centrum życiowe zarówno Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] jak i Jej rodziny znajdowało się w Rożnowie.

Dodatkowo jak ustalono w oparciu o dane dostępne w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej w lokalu przy ul. Kamionka 10/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] od dnia 01.09.2011 r. zarejestrowana jest działalność gospodarcza „[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]TWINTECH”.

W związku z tym Wnioskodawczynie nie wykorzystywała lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego przy ul. Kamionka 10 w Krakowie na cele, dla których została udzielona bonifikata, tj. nie wykorzystywała ww. lokalu mieszkalnego w celu zaspokojenia swoich potrzeb mieszkaniowych, co było intencją ustawodawcy wprowadzającego bonifikatę przy zbyciu lokali komunalnych, albowiem potrzeby mieszkaniowe Wnioskodawczynie jak i jej męża były zaspokajane w nieruchomości położonej w Rożnowie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w gminie Gródek nad Dunajcem.

Wskazać należy, że stworzenie zainteresowanym osobom możliwości nabycia lokalu mieszkalnego z bonifikatą stanowi realizację wskazanej w art. 75 ust. 1 Konstytucji polityki władz publicznych, sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli i popierającej ich działania zmierzające do uzyskania własnego mieszkania. Realizacja uprawnienia, jakie ustawa przyznaje jednostce samorządu terytorialnego ma bowiem na celu jedynie zapewnienie, aby środki publiczne, które ta jednostka przekazała w postaci upustu cenowego nabywcy lokalu, były rzeczywiście przeznaczone na uzyskanie samodzielnego mieszkania, a nie wykorzystywane w innym celu.

Jak wynika z wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 stycznia 2014 r. sygn. akt I ACa 776/13 „ratio legis przepisu przyznającego bonifikatę (art. 68 ust 1 pkt 7 u.g.n.) polega na ułatwieniu zakupu lokalu przez najemcę, dla którego lokal ten stanowi

centrum życiowe, a najemca uzyskuje w ten sposób stabilne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych".

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2015 r., sygn. akt IV CSK 265/14 „udzielenie najemcy bonifikaty stanowi istotny przywilej finansowy nabywcy lokalu uzyskiwany kosztem środków publicznych i niewątpliwie stawiający nabywcę lokalu komunalnego w sytuacji lepszej od tych osób, które zmuszone są zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe drogą zakupu mieszkań po ich cenie rynkowej. Te względy uzasadniają pogląd o konieczności ścisłej wykładni przepisów normujących reguły korzystania przez nabywców z przyznanego im przywileju.".

Mając na uwadze powyższe wezwano Wnioskodawczynię do uiszczenia w terminie do 15.06.2020 r. na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 279567,51 zł, tytułem zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny przedmiotowego lokalu.

Pismem z dnia 29.05.2020r. zobowiązana zwróciła się do Rady Miasta Krakowa z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego przy ul. Kamionka 10/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnygo Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

W ww. piśmie Wnioskodawczyni wyjaśnia, że „przyjmując takie stanowisko na podstawie danych rejestrowych, urząd nie mógł mieć pełnej wiedzy na temat stanu faktycznego sytuacji mojej, mojej rodziny oraz sposobu wykorzystania lokalu. Pełny obraz sytuacji przedstawiam poniżej."

Wezwana kontynuuje „mąż [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnygo Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], wyjechał za pracę jeszcze w latach 80 i przez wiele lat korzystał z różnych lokalizacji noclegu poza Krakowem. Zatem nie należy łączyć potrzeb mieszkaniowych moich oraz mojej rodziny, szczególnie dzieci, z potrzebami mieszkaniowymi mojego męża jak to poczyniono w pierwszej ocenie sytuacji.

Mąż mieszkając od lat poza Krakowem rozpoczął budowę domu w którym dokonał meldunku. Ja chcąc zapobiec bardzo źle rozwijającej się sytuacji, a w efekcie rozpadowi rodziny, które mogło poważnie odbić się na naszych relacjach stanęłam w obliczu sytuacji, w której dobrym rozwiązaniem wydawało się formalne zabezpieczenie możliwości wizyt w miejscu pobytu męża, choć miejsce to miało być tylko naszym weekendowym miejscem odpoczynku, dlatego postanowiłam dokonać meldunek czasowy.

Istotnym jest też, że długoletnie życie przy dzielącej mnie i męża odległości, z czasem zaowocowało poważnymi problemami małżeńsko - rodzinnymi, którym starałam się zapobiec.

Był to jedyny powód mojego - co istotne - czasowego zameldowania w miejscu stałego pobytu męża. Zameldowanie to było tylko formalnym zabiegiem związanym z ówczesną sytuacją i nie miało nic wspólnego z jakimkolwiek przenoszeniem centrum życiowego mojego oraz moich synów. Moje centrum życiowe pozostawało niezmiennie w Krakowie. Zatem nie naruszyłam warunków udzielenia bonifikaty."

Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] pismem z dnia 23.09.2019r. została poproszona o przedłożenie rachunków i złożenie wyjaśnień w przedmiocie miejsca stałego przebywania. W dniu 28.10.2020r. Wyżej Wymieniona złożyła oświadczenie, iż „często przebywa w domku w Rożnowie. W związku z gospodarką komunalną zameldowała się w nim czasowo”, nie wskazując na okoliczności związane z trudną sytuacją rodzinną.

Zobowiązana w swoim piśmie do Rady Miasta Krakowa zwraca także „uwagę na to, iż wbrew temu na co wskazuje uzasadnienie wezwania do zwrotu bonifikaty, wspomniane czasowe zameldowanie w naturalny sposób wygasło, a miejscem stałego zameldowania moim oraz moich dzieci niezmiennie od 1959 roku jest przedmiotowy lokal. Jednocześnie mieszkanie przy ulicy Kamionka 10 [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] jest mimo upływu wielu lat po czasie zakończenia okresu karencji po zakupie, nadal wykorzystywane do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych rodziny. Przez ponad siedem lat od wykupu było to moje jedyne centrum życiowe.

Pomimo wcześniejszych częstych wizyt u męża, w Rożnowie zaczęłam mieszkać dopiero po przejściu na emeryturę, tzn w 2018 roku. W moim mieszkaniu mieszkają synowie i oczywiście każdorazowo będąc w Krakowie mieszkam razem z nimi. Zatem w żaden sposób nie doszło do naruszenia warunków udzielenia mi bonifikaty.

W związku z sugestią naruszenia dotyczącą zarejestrowanej pod moim adresem działalności gospodarczej syna wyjaśniam, że zarejestrowana działalność prowadzona przez syna będącego zameldowanym lokatorem przedmiotowego lokalu jak Wskazuje CEIDG dotyczy produkcji przemysłowej, więc faktyczne prowadzenie takiej działalności w bloku mieszkalnym jest zwyczajnie niemożliwe i działalność ta nigdy nie była tam prowadzona. Działalność prowadzona była w różnych wynajmowanych czasowo miejscach, a zarejestrowanie jej w zamieszkiwanym lokalu miało na celu tylko i wyłącznie zapewnienie stabilnego adresu korespondencyjnego, co praktykowane jest przez tysiące przedsiębiorców w Polsce."

Wydział Skarbu Miasta zwrócił się w piśmie z 10.12.2019r. do Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] z „prośbą o udzielenie informacji czy lokal przy ul. Kamionka 10 [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] stanowi lub stanowił stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej czy jest jedynie adresem służącym do doręczeń. W przypadku gdy

firma [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] TWINTECH miała siedzibę w lokalu przy ul. Kamionka 10/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] proszę o podanie czasookresu w jakim miało to miejsce. W sytuacji gdy w/wym. firma miała siedzibę w innym lokalu tut. Wydział zwraca się z prośbą o przedstawienie dokumentów potwierdzających powyższy fakt (w tym przedłożenia umów najmu)." Pismo to po podwójnym awizowaniu zostało zwrócone do Wydziału Skarbu Miasta, co uniemożliwiło zweryfikowanie czy siedziba firmy [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] TWINTECH od 2011 r. znajduje się w innej lokalizacji niż ta podana w CEiDG.

Zobowiązana dodaje „powyższe wyjaśnienia w całości przedstawiają faktyczną sytuację i pokazują, że moje życie rodzinne związane, jest z w/w mieszkaniem. To ono stanowiło moje centrum życiowe. W całości i wyłącznie wykorzystywane było na cele mieszkaniowe przeze mnie i moich synów i przez wszystkie lata zaspakajało potrzeby mieszkaniowe moje i moich dzieci. Dawalo i nadal daje poczucie bezpieczeństwa, stabilizacji i normalnego życia.

W okresie ograniczeń wynikających z warunków umowy:

1. Nie sprzedałam mieszkania i nadal nie zamierzam tego uczynić.
2. W żadnym okresie nie wynajmowałam mieszkania
3. Nie czerpałam żadnych korzyści z faktu jego posiadania
4. Wszystkie koszty związane z utrzymaniem mieszkania regularnie opłacałam
5. Mieszkanie przez cały ten okres było wykorzystywane na cele mieszkaniowe, moje i moich synów, którzy mieszkają w nim od urodzenia.

Zatem lokal faktycznie, wbrew temu co twierdzi uzasadnienie wezwania do zwrotu bonifikaty z Wydziału Skarbu Miasta UMK, nie był wykorzystywany na cele inne aniżeli mieszkaniowe i jestem w pełni przekonana, że wypełniłam zasady wynikające z przepisów dających mi możliwość skorzystania z bonifikaty.

Udzielona mi prawie 10 lat temu bonifikata - tak wtedy, jak i dziś - uwzględniając mój status finansowy, dała mi niepowtarzalną szansę na wykupienie mieszkania i zapewnienie mojej rodzinie stabilnego centrum życiowego.

Aktualnie od 2018 roku jestem emerytowaną pielęgniarką i moje możliwości finansowe praktycznie uniemożliwiają mi zwrot bonifikaty."

Dokonując analizy przedmiotowej sprawy w oparciu o bazę danych OTAGO ELUD Viewer - dane osobowe ustalono, że pod adresem ul. Kamionka 10/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz -

podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na pobyt stały zameldowani są: Wezwana od dnia 23.11.1959 r., synowie Zobowiązanej od 15.11.1983 r. oraz 12.08.1985 r.

Wezwana pozostawała zameldowana na pobyt czasowy pod adresem Rożnów [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] od dnia 18.02.2013 r. do dnia 18.02.2018 r.

W świetle wpisu ujawnionego w księdze wieczystej nr KR1P/00456999/5 właścicielem lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Sabina Hrynkiewicz - podinspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku nr 10 przy ul. Kamionka jest Zobowiązana.

Wniosek zobowiązanej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1222/2021 z dnia 14 grudnia 2022r.) i Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1440/2022 z dnia 12 stycznia 2022 r.) .

W związku z wydanymi opiniami stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione. |