

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PÓLWSIE ZWIERZYŃECKIE”**

**ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 8 listopada 2019 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 8 listopada 2019 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 20 grudnia 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku lub pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCJE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	10.12.2019	[...]*	Między innymi dla zachowania „standardów estetycznych” zwracam się z wnioskiem o przeniesienie TOI TOI w inne miejsce.	rejon ul. Dunin-Wąsowicza			---	---	Działka, na której zlokalizowane są te obiekty znajduje się poza granicami sporządzanego planu.
2.	12.12.2019	[...]*	Uwzględnienie decyzji nr AU-2/6730.2/1577/2016 z dnia 12.09.2016 r. ustalającej warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa strychu na cele mieszkalne wraz z budową lukarn w budynku mieszkalnym, na działce 256 obr. 14 Krowodrza, przy ul. Stachowicza 12, w Krakowie”.  Wniosek zawiera załączniki.	256	14 Krowodrza	<b>MW.10</b>	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały określone wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z dyspozycjami określonymi w art. 15 ust. 2 ustawy. Równocześnie przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.10</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium i mają na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.
3.	20.12.2019	[...]*	Wnoszę o ustalenie dla przedmiotowej działki kategorii zieleni urządzonej oraz zachowanie możliwości parkowania na wydzielonym obszarze. Obszar ten jest wykorzystywany w ten sposób od wielu lat przez mieszkańców bloków przy ul. Kościuszki 57 i 65. Działka jest zarazem jedyną zieloną enklawą w okolicy i jedynym miejscem, gdzie mieszkańcy sąsiadujących bloków mogą parkować samochody.	459/2		<b>MW.15</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie możliwości realizacji miejsc postojowych (parkingowych). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni urządzonej na przedmiotowej działce. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzonej i nieurządzonej).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) <i>nakaz:</i></p> <p>a) <i>zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</i></p> <p>b) <i>ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</i></p> <p>c) <i>wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</i></p> <p>d) <i>kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</i></p> <p>2) (...);</p> <p>3) <i>dopuszczenie lokalizacji:</i></p> <p>a) (...),</p> <p>d) <i>parkingów zielonych.</i></p> <p>Reasumując mimo, że na wnioskowanej działce nie został wyznaczony teren zieleni urządzonej, to poprzez wyznaczenie <b>strefy zieleni</b> istniejącą zielenią pozostawia się do ochrony przed zabudową.</p>
4.	19.12.2019	[...]*	Wnoszę o ustalenie dla przedmiotowej działki kategorii zieleni urządzonej oraz możliwość parkowania na niej samochodów bez negatywnego wpływu na tę zieleni. Jest to obszar wykorzystywany właśnie w ten sposób od wielu lat przez mieszkańców bloków Kościuszki 57 i 65. Jest to zarazem jedyna zielona enklawa w okolicy i jedyne miejsce, gdzie możemy parkować samochody.	459/2			<b>MW.15</b>	Wniosek uwzględniony częściowo	<p>Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie możliwości realizacji miejsc postojowych (parkingowych).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni urządzonej na przedmiotowej działce.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzonej i nieurządzonej).</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) <i>nakaz:</i></p> <p>a) <i>zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</i></p> <p>b) <i>ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</i></p> <p>c) <i>wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) dopuszczenie lokalizacji:</p> <p>a) (...),</p> <p>d) parkingów zielonych.</p> <p>Reasumując mimo, że na wnioskowanej działce nie został wyznaczony teren zieleni urządzonej, to poprzez wyznaczenie <b>strefy zieleni</b> istniejącą zieleni pozostawia się do ochrony przed zabudową.</p>
5.	20.12.2019	[...]*	<p>Proszę o uwzględnienie w planach zagospodarowania budowy na przedmiotowej parceli tzw. zielonego parkingu w otoczeniu zieleni. Parking powinien zajmować około 60 - 70 % powierzchni tej parceli. W całej okolicy jest bardzo trudno zaparkować własny samochód, co roku jest z tym gorzej. Zwłaszcza dla starszych osób posiadających samochód stanowi to dodatkową, bardzo istotną trudność. Samochodu nie da się złożyć jak kartkę papieru i zabrać ze sobą do mieszkania.</p>	<p>Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65</p>		<p><b>MW.15</b></p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzona i nieurzadzona).</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) nakaz:</p> <p>a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</p> <p>b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</p> <p>c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</p> <p>d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) dopuszczenie lokalizacji:</p> <p>a) (...),</p> <p>d) parkingów zielonych.</p> <p>Reasumując, w projekcie planu za jedną z priorytetowych przyjęto zasadę ochrony istniejącej zieleni międzyblokowej. Realizacja miejsc parkingowych (postojowych) będzie możliwa przy spełnieniu m.in. wyżej wymienionych ustaleń planu.</p>
6.	20.12.2019	[...]*							
7.	20.12.2019	[...]*	<p>Proszę o uwzględnienie w planach zagospodarowania budowy na przedmiotowej parceli tzw. zielonego parkingu w otoczeniu wysokiej zieleni. Parking powinien zajmować około 60 - 70 procent powierzchni tej parceli. W całej okolicy jest bardzo trudno zaparkować własny samochód, co stanowi dodatkową,</p>	<p>Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65</p>		<p><b>MW.15</b></p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> -</p>
8.	20.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			bardzo poważną trudność dla osób w podeszłym wieku. Co roku jest z tym tylko gorzej.						<p>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzona i nieurzadzona).</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) <i>nakaz:</i></p> <p>a) <i>zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</i></p> <p>b) <i>ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</i></p> <p>c) <i>wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</i></p> <p>d) <i>kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</i></p> <p>2) (...);</p> <p>3) <i>dopuszczenie lokalizacji:</i></p> <p>a) (...),</p> <p>d) <i>parkingów zielonych.</i></p> <p>Reasumując, w projekcie planu za jedną z priorytetowych przyjęto zasadę ochrony istniejącej zieleni międzyblokowej. Realizacja miejsc parkingowych (postojowych) będzie możliwa przy spełnieniu m.in. wyżej wymienionych ustaleń planu.</p>
9.	20.12.2019	[...]*	<p>Proszę o uwzględnienie w planach zagospodarowania budowy na parceli znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 oraz ul. Kościuszki 65 tzw. zielonego parkingu w otoczeniu zieleni. Parking powinien zajmować 60 - 70 % powierzchni tej parceli. W całej okolicy jest bardzo trudno zaparkować własny samochód, co roku jest z tym gorzej. Zwłaszcza po wymalowaniu przez miasto na jezdniach znaków ograniczających możliwość parkowania i wbiciu przy krawężnikach słupków uniemożliwiających częściowe parkowanie na chodniku. Wykupienie identyfikatora postojowego niczego tu nie zmienia, bo miejsc do parkowania po prostu brakuje!!!</p>	Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65				Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzona i nieurzadzona).</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) <i>nakaz:</i></p> <p>a) <i>zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</i></p>
10.	20.12.2019	[...]*							
11.	20.12.2019	[...]*							
12.	20.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</p> <p>c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</p> <p>d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) dopuszczenie lokalizacji:</p> <p>a) (...),</p> <p>d) parkingów zielonych.</p> <p>Reasumując, w projekcie planu za jedną z priorytetowych przyjęto zasadę ochrony istniejącej zieleni międzyblokowej. Realizacja miejsc parkingowych (postojowych) będzie możliwa przy spełnieniu m.in. wyżej wymienionych ustaleń planu.</p>
13.	20.12.2019	[...]*	<p>Proszę o uwzględnienie w planach zagospodarowania budowy na parceli znajdującej się pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 oraz ul. Kościuszki 65 tzw. zielonego parkingu w otoczeniu zieleni. Parking powinien zajmować 60 - 70 % powierzchni tej parceli. W całej okolicy jest bardzo trudno zaparkować własny samochód, co roku jest z tym gorzej. Zwłaszcza po wymalowaniu przez miasto na jezdniach znaków ograniczających możliwość parkowania i wbiciu przy krawężnikach słupków uniemożliwiających częściowe parkowanie na chodniku. Zakazy są powszechnym sposobem rozwiązywania problemów, ale to nie tędy droga. Samochodu nie da się złożyć jak kartkę papieru i zabrać ze sobą do mieszkania.</p>	Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65		MW.15		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleni urządzona i nieurzządzona).</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) nakaz:</p> <p>a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</p> <p>b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</p> <p>c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</p> <p>d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) dopuszczenie lokalizacji:</p> <p>a) (...),</p> <p>d) parkingów zielonych.</p> <p>Reasumując, w projekcie planu za jedną z priorytetowych przyjęto zasadę ochrony istniejącej zieleni międzyblokowej. Realizacja miejsc parkingowych (postojowych) będzie możliwa przy spełnieniu m.in. wyżej wymienionych ustaleń planu.</p>
14.	20.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
15.	20.12.2019	[...]*	Proszę o uwzględnienie w planach zagospodarowania budowy na około 70% powierzchni przedmiotowej parceli tzw. zielonego parkingu otoczonego wysoką zielenią. W całej okolicy występują bardzo duże, pogłębiające się z roku na rok trudności z zaparkowaniem samochodów stanowiących własność zamieszkałych tu osób. Wykupienie identyfikatora postojowego w biurze strefy płatnego parkowania niczego w tym zakresie nie zmienia.	Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65		MW.15		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzoną i nieurządzoną).
16.	20.12.2019	[...]*							Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b> , w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b> , dla której ustalono następujące zapisy projektu planu: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej; 2) (...); 3) dopuszczenie lokalizacji: a) (...), d) parkingów zielonych.
17.	20.12.2019	[...]*	Prosimy o uwzględnienie w planie zagospodarowania budowy tzw. zielonego parkingu otoczonego wysoką zielenią na powierzchni około 70% przedmiotowej parceli. W całej okolicy z roku na rok są coraz większe trudności ze znalezieniem miejsca do zaparkowania samochodów zamieszkałych tu osób. Sprawę pogarszają malowane na jezdniach znaki poziome oraz słupki wbijane przy krawężnikach, uniemożliwiające parkowanie w osiągalnych do tej pory miejscach.	Parcela pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65		MW.15		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działce pomiędzy budynkami przy ul. Kościuszki 57 i 65 w projekcie planu nie wyznaczono terenu parkingu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzoną i nieurządzoną).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz istniejące zagospodarowanie w projekcie planu na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.15</b>, w którym możliwa jest lokalizacja miejsc parkingowych (postojowych). Uwzględniając istniejącą enklawę zieleni, na części działki wyznaczono <b>strefę zieleni</b>, dla której ustalono następujące zapisy projektu planu:</p> <p>1) <i>nakaz</i>:</p> <p>a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</p> <p>b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</p> <p>c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</p> <p>d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) <i>dopuszczenie lokalizacji</i>:</p> <p>a) (...),</p> <p>d) parkingów zielonych.</p> <p>Reasumując, w projekcie planu za jedną z priorytetowych przyjęto zasadę ochrony istniejącej zieleni międzyblokowej. Realizacja miejsc parkingowych (postojowych) będzie możliwa przy spełnieniu m.in. wyżej wymienionych ustaleń planu.</p>
18.	11.12.2019	[...]*	<p>1. Uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następujących zapisów:</p> <p>1) wskaźnik wielkości powierzchni planowanej zabudowy w stosunku do powierzchni działki 47-58%;</p> <p>2) udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu działki na poziomie nie mniejszym niż 10%,</p> <p>3) wysokość górnej krawędzi elewacji do 22 m, z dopuszczeniem zaakcentowania narożnika budynku od strony ul. Komorowskiego i Senatorskiej wysokością do 23 m,</p> <p>4) wprowadzenie linii nowej zabudowy od strony ul. Senatorskiej w odległości 6 m od krawędzi jezdni (dz. nr 392/6), od strony ul. Komorowskiego 6 m od granicy działki drogowej (dz. nr 394), z dopuszczeniem nadwieszenia nad parterem budynku o głębokości 2 m przed linią zabudowy.</p> <p>2. Określenie wskaźników miejsc postojowych zgodnie z wytycznymi obowiązującymi dla tego obszaru w Programie Obsługi Parkingowej dla Miasta Krakowa – Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. (z późniejszymi zmianami) tj. m.in.:</p> <p>1) min. 0,5 – max 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie w budynkach w zabudowie wielorodzinnej;</p>	307/17	14 Krowdrza	<b>KU.2,</b> <b>KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym w szczególności w celu zapewnienia możliwości realizacji chodnika.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– strefą zabudowy śródmiejskiej w projekcie planu objęto, zgodnie ze Studium, część terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,</li> <li>– zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjętą uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r.</li> </ul>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2) min 3 – max 7 miejsc postojowych dla 100 miejsc konsumpcyjnych w gastronomii;</p> <p>3) min 5 – max 10 miejsc postojowych dla 100 zatrudnionych w innych usługach.</p> <p>3. Uwzględnienie w planie zapisów, że teren znajduje się w obszarze zabudowy śródmiejskiej.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie i załączniki.</p>						
19.	17.12.2019	[...]*	<p>Wnioskuje się ograniczenie wysokości projektowanego budynku do 4 kondygnacji z uwagi na fakt, że po przeciwnej stronie ulicy Senatorskiej znajdują się budynki 2-3 kondygnacyjne (Nr 17, 19, 21).</p>	307/17		<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie posługuje się pojęciem maksymalnej liczby kondygnacji.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy. Przedmiotowa działka (większa część) w projekcie planu położona jest w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów, w którym ustalono maksymalną wysokość zabudowy 5 m. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. W projekcie planu na północnym fragmencie działki nr 307/17 został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p>
20.	17.12.2019	[...]*	<p>Wnioskuje się ograniczenie wysokości budynku do 4 kondygnacji z uwagi, że po przeciwnej stronie ulicy Senatorskiej znajdują się budynki 2-3 kondygnacyjne (Nr 17, 19, 21).</p>	307/17		<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie posługuje się pojęciem maksymalnej liczby kondygnacji.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy. Przedmiotowa działka (większa część) w projekcie planu położona jest w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów, w którym ustalono maksymalną wysokość zabudowy 5 m. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. W projekcie planu na północnym fragmencie działki nr 307/17 został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p>
21.	17.12.2019	[...]*	<p>Wnioskuje się ograniczenie wysokości budynku do czterech (4) kondygnacji z uwagi, że po drugiej stronie ul. Senatorskiej znajdują się budynki 2-3 kondygnacji.</p> <p>Gdyby został zatwierdzony budynek 7-mio kondygnacyjny to budynki po drugiej stronie ulicy zostaną pozbawione światła słonecznego (Senatorska nr 13, 15, 17, 19, 21).</p>	307/17		<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie posługuje się pojęciem maksymalnej liczby kondygnacji.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy. Przedmiotowa działka (większa część) w projekcie planu położona jest w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów, w którym ustalono maksymalną wysokość zabudowy 5 m. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla</p>



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. W projekcie planu na północnym fragmencie działki nr 307/17 został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.
22.	18.12.2019	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie działki nr 307/17 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” na teren zieleni urządzonej symbol ZP lub plac zabaw z huśtawkami dla najmłodszych dzieci.	307/17	14 Krowdrza	<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w szczególności możliwości realizacji chodnika.
23.	20.12.2019	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie działki nr 307/17 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” na teren zieleni urządzonej symbol ZP (park, zieleniec).  Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie oraz załączniki.	307/17	14 Krowdrza	<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w szczególności możliwości realizacji chodnika.
24.	09.12.2019	[...]*	Proszę o przeznaczenie działki nr 307/17 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” na teren zieleni urządzonej, symbol ZP (park, zieleniec).	307/17	14 Krowdrza	<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w szczególności możliwości realizacji chodnika.
25.	18.12.2019	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie działki nr 307/17 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” na teren zieleni urządzonej symbol ZP (park, zieleniec).	307/17	14 Krowdrza	<b>KU.2, KDL.1</b>		Wniosek nieuwzględniony	W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w szczególności możliwości realizacji chodnika.
26.	18.12.2019	[...]*							
27.	18.12.2019	[...]*							
28.	18.12.2019	[...]*							
29.	18.12.2019	[...]*							
30.	18.12.2019	[...]*							
31.	18.12.2019	[...]*							
32.	18.12.2019	[...]*							
33.	18.12.2019	[...]*							
34.	19.12.2019	[...]*							
35.	19.12.2019	[...]*							
36.	19.12.2019	[...]*							
37.	19.12.2019	[...]*							
38.	19.12.2019	[...]*							
39.	19.12.2019	[...]*							
40.	19.12.2019	[...]*							
41.	19.12.2019	[...]*							
42.	19.12.2019	[...]*							
43.	19.12.2019	[...]*							
44.	19.12.2019	[...]*							
45.	19.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
46.	19.12.2019	[...]*							
47.	19.12.2019	[...]*							
48.	19.12.2019	[...]*							
49.	19.12.2019	[...]*							
50.	19.12.2019	[...]*							
51.	19.12.2019	[...]*							
52.	19.12.2019	[...]*							
53.	19.12.2019	[...]*							
54.	19.12.2019	[...]*							
55.	19.12.2019	[...]*							
56.	19.12.2019	[...]*							
57.	19.12.2019	[...]*							
58.	19.12.2019	[...]*							
59.	19.12.2019	[...]*							
60.	19.12.2019	[...]*							
61.	19.12.2019	[...]*							
62.	19.12.2019	[...]*							
63.	19.12.2019	[...]*							
64.	19.12.2019	[...]*							
65.	19.12.2019	[...]*							
66.	19.12.2019	[...]*							
67.	19.12.2019	[...]*							
68.	19.12.2019	[...]*							
69.	19.12.2019	[...]*							
70.	19.12.2019	[...]*							
71.	19.12.2019	[...]*							
72.	19.12.2019	[...]*							
73.	19.12.2019	[...]*							
74.	19.12.2019	[...]*							
75.	19.12.2019	[...]*							
76.	19.12.2019	[...]*							
77.	19.12.2019	[...]*							
78.	19.12.2019	[...]*							
79.	19.12.2019	[...]*							
80.	19.12.2019	[...]*							
81.	19.12.2019	[...]*							
82.	19.12.2019	[...]*							
83.	19.12.2019	[...]*							
84.	19.12.2019	[...]*							
85.	20.12.2019	[...]*							
86.	20.12.2019	[...]*							
87.	20.12.2019	[...]*							
88.	20.12.2019	[...]*							
89.	18.12.2019 (data stempla pocztowego)	[...]*							
90.	18.12.2019 (data stempla pocztowego)	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
91.	18.12.2019	[...]*							
92.	18.12.2019	[...]*							
93.	18.12.2019	[...]*							
94.	18.12.2019	[...]*							
95.	18.12.2019	[...]*							
96.	18.12.2019	[...]*							
97.	18.12.2019	[...]*							
98.	18.12.2019	[...]*							
99.	19.12.2019	[...]*							
100.	19.12.2019	[...]*							
101.	19.12.2019	[...]*							
102.	19.12.2019	[...]*							
103.	19.12.2019	[...]*							
104.	19.12.2019	[...]*							
105.	19.12.2019	[...]*							
106.	19.12.2019	[...]*							
107.	19.12.2019	[...]*							
108.	19.12.2019	[...]*							
109.	19.12.2019	[...]*							
110.	19.12.2019	[...]*							
111.	19.12.2019	[...]*							
112.	19.12.2019	[...]*							
113.	19.12.2019	[...]*							
114.	19.12.2019	[...]*							
115.	19.12.2019	[...]*							
116.	19.12.2019	[...]*							
117.	19.12.2019	[...]*							
118.	19.12.2019	[...]*							
119.	19.12.2019	[...]*							
120.	19.12.2019	[...]*							
121.	19.12.2019	[...]*							
122.	19.12.2019	[...]*							
123.	19.12.2019	[...]*							
124.	19.12.2019	[...]*							
125.	19.12.2019	[...]*							
126.	19.12.2019	[...]*							
127.	19.12.2019	[...]*							
128.	19.12.2019	[...]*							
129.	19.12.2019	[...]*							
130.	19.12.2019	[...]*							
131.	19.12.2019	[...]*							
132.	19.12.2019	[...]*							
133.	19.12.2019	[...]*							
134.	19.12.2019	[...]*							
135.	19.12.2019	[...]*							
136.	19.12.2019	[...]*							
137.	19.12.2019	[...]*							
138.	19.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
139.	19.12.2019	[...]*							
140.	19.12.2019	[...]*							
141.	19.12.2019	[...]*							
142.	19.12.2019	[...]*							
143.	19.12.2019	[...]*							
144.	19.12.2019	[...]*							
145.	19.12.2019	[...]*							
146.	19.12.2019	[...]*							
147.	19.12.2019	[...]*							
148.	19.12.2019	[...]*							
149.	19.12.2019	[...]*							
150.	19.12.2019	[...]*							
151.	19.12.2019	[...]*							
152.	19.12.2019	[...]*							
153.	19.12.2019	[...]*							
154.	19.12.2019	[...]*							
155.	19.12.2019	[...]*							
156.	19.12.2019	[...]*							
157.	19.12.2019	[...]*							
158.	19.12.2019	[...]*							
159.	19.12.2019	[...]*							
160.	19.12.2019	[...]*							
161.	20.12.2019	[...]*							
162.	20.12.2019	[...]*							
163.	20.12.2019	[...]*							
164.	20.12.2019	[...]*							
165.	20.12.2019	[...]*							
166.	20.12.2019	[...]*							
167.	20.12.2019	[...]*							
168.	20.12.2019	[...]*							
169.	20.12.2019	[...]*							
170.	20.12.2019	[...]*							
171.	20.12.2019	[...]*							
172.	20.12.2019	[...]*							
173.	20.12.2019	[...]*							
174.	20.12.2019	[...]*							
175.	20.12.2019	[...]*							
176.	20.12.2019	[...]*							
177.	20.12.2019	[...]*							
178.	18.12.2019	[...]*	Pozostawienie tego obszaru biologicznie	kwartał między ulicami:		<b>MW.8,</b>	Wniosek		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego
179.	18.12.2019	[...]*	czynnym poprzez nie zabudowywanie go	Włóczków, Lelewela,		<b>MW.10,</b>	uwzględniony		pod park.
180.	18.12.2019	[...]*	i utworzenie na nim terenu zieleni parkowej.	Stachowicza, Kościuszki		<b>MW/U.3,</b>	częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej
181.	18.12.2019	[...]*		i Tatarską		<b>U.8,</b>			części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b>
182.	18.12.2019	[...]*				<b>ZPb.1</b>			o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom
183.	18.12.2019	[...]*							budowlanym.
184.	18.12.2019	[...]*							
185.	18.12.2019	[...]*							
186.	20.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
187.	20.12.2019	[...]*							
188.	20.12.2019	[...]*							
189.	17.12.2019	[...]*	Proszę o pozostawienie tego obszaru biologicznie czynnym poprzez nie zabudowywanie go i utworzenie na nim terenu zieleni parkowej, co służyć będzie mieszkańcom okolicznych ulic.	kwartał między ulicami: Włóczków, Lelewela, Stachowicza, Kościuszki i Tatarską		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
190.	20.12.2019	[...]*	Nie zabudowywanie tego obszaru i pozostawienie go biologicznie czynnym. Utworzenie na nim terenu zieleni parkowej.	kwartał między ulicami: Stachowicza, Włóczków, Lelewela, Tatarską i Kościuszki		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
191.	20.12.2019	[...]*							
192.	20.12.2019	[...]*	Prosimy o pozostawienie (przeznaczenie) tego terenu na obszar biologicznie czynny przez stworzenie tam parku dla osób starszych, dzieci i rodzin. Podwórka sąsiednich budynków są „wybetonowane” więc pas zieleni był by bardzo wskazany.	kwartał między ulicami: Włóczków, Tatarska, Lelewela i Stachowicza,		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
193.	19.12.2019	[...]*	Pozostawienie terenu między w/w ulicami jako terenu zielonego, bez zabudowy.	obszar między ulicami: Stachowicza – Włóczków– Kościuszki – Lelewela– Tatarska		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony		
194.	20.12.2019	[...]*							
195.	19.12.2019	[...]*	Proszę o pozostawienie terenu w obrębie w/w ulic jako teren zielony bez zabudowy.	obszar między ulicami: Stachowicza – Włóczków– Kościuszki – Lelewela– Tatarska		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony		
196.	18.12.2019	[...]*	Bardzo prosimy o litość nad mieszkańcami budynków położonych na ww. obszarze i nie budowanie tam tylko przeznaczenie go na teren zielony, najlepiej park kieszonkowy dla osób starszych, dzieci i rodzin.	obszar niezabudowany między ulicami: Włóczków, Tatarską, Kościuszki, Lelewela i Stachowicza		<b>U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
197.	18.12.2019	[...]*							
198.	18.12.2019	[...]*							
199.	18.12.2019	[...]*							
200.	18.12.2019	[...]*							
201.	18.12.2019	[...]*							
202.	20.12.2019	[...]*							
203.	20.12.2019	[...]*							
204.	18.12.2019	[...]*	Prosimy o pozostawienie tego terenu biologicznie czynnym, utworzenia na nim obszaru zieleni parkowej.	obszar niezabudowany między ulicami: Włóczków, Tatarską, Kościuszki, Lelewela, Stachowicza		<b>U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
205.	18.12.2019	[...]*	Zakaz zabudowy terenów zielonych położonych wewnątrz kwartałów, w szczególności położonych przy ulicach: Włóczków, Lelewela, Kościuszki, Stachowicza i Tatarskiej.	268/8, 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1		<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz:
206.	18.12.2019	[...]*							
207.	18.12.2019	[...]*							
208.	18.12.2019	[...]*							
209.	18.12.2019	[...]*							
210.	18.12.2019	[...]*							
211.	18.12.2019	[...]*							
212.	18.12.2019	[...]*							
213.	18.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
214.	18.12.2019	[...]*							a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,
215.	18.12.2019	[...]*							b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,
216.	20.12.2019	[...]*							c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),
217.	20.12.2019	[...]*							d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
218.	20.12.2019	[...]*							
219.	20.12.2019	[...]*							
220.	20.12.2019	[...]*							
221.	20.12.2019	[...]*							
222.	20.12.2019	[...]*							
223.	20.12.2019	[...]*	Zakaz zabudowy terenów zielonych położonych wewnątrz kwartałów w szczególności położonych przy ulicach: Włóczków, Tatarskiej, Kościuszki, Borelowskiego - Lelewela, Stachowicza .	268/8, 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1		<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
224.	18.12.2019	[...]*	Prosimy o zakazanie zabudowy terenów zielonych położonych wewnątrz kwartałów w szczególności tych, które są położone przy ulicach: Włóczków, Lelewela, Kościuszki, Stachowicza, Tatarskiej. Teren ten winien służyć mieszkańcom jako park zielony.	268/8, 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1		<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni parkowej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
225.	20.12.2019	[...]*	Zwracamy się o powtórne przeanalizowanie podjętych decyzji w sprawie nie zabudowywania obszaru między: Włóczków, Tatarska, Lelewela, Stachowicza. Mając b. wiele schorzeń chcemy by umożliwiono nam korzystanie z „zielonych płuc”, których to w pobliżu nam brakuje. Wyrażamy	268/8, 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1		<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			nadzieję, że działka pozostanie jako teren zielony dla osób starszych, rodzin, dzieci.						budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
226.	20.12.2019	[...]*	Zwracamy się o nie zabudowywanie obszaru między: Włóczków, Tatarskiej, Lelewela, Stachowicza. Mając bardzo wiele schorzeń chcemy by umożliwiono nam korzystanie z „zielonych płuc”, których to w pobliżu nam brakuje. Wyrażamy nadzieję, że działka pozostanie jako teren zielony z zakazem zabudowy. Będą mogli korzystać z niej osoby starsze, rodziny, dzieci.	268/8, 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1		<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3, 267/1 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
227.	18.12.2019	[...]*	Wnoszę dla nieruchomości usytuowanej w kwadracie ulic: Tatarska – Włóczków – Stachowicza – Borelowskiego – Lelewela, a obejmującej wyżej wymienione działki, o ustalenie tego obszaru w planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny zieleni parkowej (ZU).	268/8, 268/13, 268/3, 268/14, 267/2	14 Krowodrza	<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni parkowej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) nakaz: a) zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego, b) ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej, c) wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość), d) kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;
228.	20.12.2019	[...]*	Wnoszę dla nieruchomości złożonej z działek wyżej wymienionych, usytuowanej w kwartale ulic: Tatarska – Włóczków – Stachowicza – Borelowskiego – Lelewela, o ustalenie tego obszaru w planie	268/8, 268/13, 268/3, 268/14, 267/2	14 Krowodrza	<b>U.8 ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zieleni parkowej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 268/13, 268/14, 267/2, 268/3 i niewielkiej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem <b>U.8</b> .

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zagospodarowania przestrzennego pod tereny zieleni parkowej (ZU).						Wniosek uwzględniony poprzez objęcie przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym oraz wyznaczenie w Terenie <b>U.8</b> na części działki nr 268/13 <b>strefy zieleni</b> , dla której ustalono: 1) <i>nakaz:</i> a) <i>zagospodarowania min. 70% powierzchni strefy jako terenu biologicznie czynnego,</i> b) <i>ochrony zieleni z uwzględnieniem zachowania wykształconego drzewostanu towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej i usługowej,</i> c) <i>wprowadzania zieleni wysokiej i niskiej poprzez nowe nasadzenia i uzupełnienia oraz wprowadzanie nowych układów kompozycyjnych zieleni oraz zieleni o formie i skali dostosowanej do skali danego wnętrza urbanistycznego (dobór gatunków uwzględniających ich docelową wielkość),</i> d) <i>kompensacji zieleni wysokiej i niskiej;</i>
229.	18.12.2019	[...]*	Wnoszę o zachowanie dotychczasowego charakteru całego obszaru wewnątrz kwartału ograniczonego wymienionymi ulicami, który jest miejscem zieleni urządzonej oraz mieści jedynie niskie boksy garażowe. Teren ten powinien zostać objęty zakazem budowy nowych budynków mieszkalnych i usługowych, gdyż powstanie jakiegokolwiek dodatkowego obiektu o takim przeznaczeniu w sposób drastyczny pogorszy jego wentylowanie oraz nasłonecznienie, a to z kolei stworzy dodatkowe zagrożenia dla zdrowia okolicznych mieszkańców.	kwartał zamknięty ulicami: Borelowskiego - Lelewela – Stachowicza – Włóczków – Tatarska		<b>MW.8, MW.10, MW/U.3, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie Terenu <b>U.8</b> i części Terenów <b>MW.8</b> i <b>MW.10</b> obejmujących część wnętrza kwartału, w ramach których nie wprowadzono zakazu zabudowy. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym.
230.	18.12.2019	[...]*							
231.	18.12.2019	[...]*							
232.	18.12.2019	[...]*							
233.	18.12.2019	[...]*							
234.	18.12.2019	[...]*							
235.	18.12.2019	[...]*							
236.	18.12.2019	[...]*							
237.	18.12.2019	[...]*							
238.	18.12.2019	[...]*							
239.	18.12.2019	[...]*							
240.	18.12.2019	[...]*							
241.	18.12.2019	[...]*							
242.	18.12.2019	[...]*							
243.	18.12.2019	[...]*							
244.	18.12.2019	[...]*							
245.	18.12.2019	[...]*							
246.	18.12.2019	[...]*							
247.	18.12.2019	[...]*							
248.	18.12.2019	[...]*							
249.	19.12.2019	[...]*							
250.	19.12.2019	[...]*							
251.	19.12.2019	[...]*							
252.	19.12.2019	[...]*							
253.	19.12.2019	[...]*							
254.	19.12.2019	[...]*							
255.	19.12.2019	[...]*							
256.	19.12.2019	[...]*							
257.	19.12.2019	[...]*							
258.	19.12.2019	[...]*							
259.	20.12.2019	[...]*							
260.	20.12.2019	[...]*							
261.	20.12.2019	[...]*							
262.	20.12.2019	[...]*							



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
263.	18.12.2019	[...]*	Bardzo prosimy o zakaz zabudowy terenów zielonych i przeznaczenia tego terenu na teren zielony typu park dla osób starszych, dzieci, rodzin. My tu w okolicy nie mamy żadnej ławki, żadnego schronienia na powietrzu, nad Wisłę dla starszych za daleko, bo ławki są dopiero za mostem, a skwerek Konika Zwierzynieckiego to huk samochodów, smród z dwóch gastronomii i za blisko ulicy i mostu.	kwartał między ulicami: Włóczków, Tatarska, Stachowicza, Lelewela		<b>MW.8, MW.10, U.8, ZPb.1</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu przeznaczonego pod park. Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.
264.	20.12.2019	[...]*	Półwie zwierzynieckie to dzielnica bezsprzecznie związana z największą historią Krakowa. Od 30 lat obszar w/w, jak również obszar objęty przedmiotowym planem zagospodarowania przestrzennego jest poddawany ustawicznym zmianom urbanistycznym. Teren ten traci walory architektoniczne, a zabytkowy charakter dzielnicy ginie w betonowej zabudowie. Gęsta zabudowa oraz położenie tego terenu powoduje dodatkowo, że powietrze ma tutaj najgorsze parametry jakości. Jak wynika z badań WIOŚ najgorzej w okolicy al. Krasieńskiego, gdzie poziom PM 10 wynosi zwykle dwa razy więcej mikrogramów na metr sześcienny, a stężenie smogu jest wielokrotnie bardziej przekroczone niż w innych dzielnicach Krakowa. Obszar ten wymaga wentylacji i poprawy stanu jakości powietrza, którą mogą zapewnić tereny zielone, skwerki, zielone podwórka zaprojektowane jako miejsca rekreacji dla mieszkańców.	obszar ulic: Włóczków, Kościuszki, Lelewela, Stachowicza			Wniosek uwzględniony		Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ZP.1 – ZP.6</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce,</li> <li>- <b>ZPo.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody,</li> <li>- <b>ZPb.1 – ZPb.6</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym,</li> <li>- <b>ZW.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen na wałach przeciwpowodziowych wraz z infrastrukturą techniczną,</li> <li>- <b>ZWs/ZZ.1 i ZWs/ZZ.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen stanowiącą obudowę biologiczną rzeki,</li> </ul> oraz poprzez wyznaczenie w terenach inwestycyjnych <i>strefy zieleni</i> oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
265.	20.12.2019	[...]*	1. Wnioskuje aby teren pomiędzy zabudową wymienionych ulic pozostał terenem zieleni urządzonej.  2. Wnioskuje, aby ograniczyć nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków w obszarze tworzonego planu.	461/5, 268/8, 268/13	14 Krowodrza	Ad 1. <b>MW.10, U.8, ZPb.1</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo  Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiej części działki nr 268/8 oraz działki nr 268/13 obr. 14 Krowodrza, na których został wyznaczony Teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem <b>U.8</b> . Wniosek uwzględniony poprzez objęcie działki nr 461/5 i przeważającej części działki nr 268/8 obr. 14 Krowodrza Terenem zieleni urządzonej <b>ZPb.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym.  Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie części istniejących budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków i wpisanych do rejestru zabytków. Dopuszczone roboty budowlane dla ww. budynków wynikają z wskazań miejskiego konserwatora zabytków, w związku z tym tylko niektóre z tych obiektów mają możliwość nadbudowy lub rozbudowy w zakresie kubatury nadziemnej. W odniesieniu do pozostałych istniejących budynków możliwość nadbudowy i rozbudowy uzależniona będzie od spełnienia ustalonych w projekcie planu parametrów dla poszczególnych terenów: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy. Określając ww. parametry dla poszczególnych terenów, brano pod uwagę wskazania dokumentu Studium, uwarunkowania urbanistyczne, krajobrazowe, prawne, społeczne i ekonomiczne.
266.	20.12.2019	[...]*	1. Przeznaczenie działek wewnątrz kwartału Lelewela – Stachowicza – Włóczków –	kwartał Lelewela – Stachowicza – Włóczków – Tatarska		Ad 1. <b>MW.8, MW.10,</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>Tatarska pod tereny zieleni urządzonej ZP.</p> <p>2. Zakaz nadbudowy budynków powyżej 4 kondygnacji w całym obszarze planu.</p> <p>3. Przeznaczenie działki nr 307/17 obr. 14 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej ZP.</p>	307/17	14 Krowodrza	<p><b>U.8,</b> <b>ZPb.1</b></p> <p>Ad 3. <b>KU.2,</b> <b>KDL.1</b></p>	Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie części budynków 4 kondygnacyjnych ujętych w gminnej ewidencji zabytków i wpisanych do rejestru zabytków. Dopuszczone roboty budowlane dla ww. budynków wynikają z wskazań miejskiego konserwatora zabytków, w związku z tym tylko niektóre z tych obiektów mają możliwość nadbudowy.</p> <p>W odniesieniu do pozostałych istniejących budynków możliwość nadbudowy i rozbudowy uzależniona będzie od spełnienia ustalonych w projekcie planu parametrów dla poszczególnych terenów: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy. Określając ww. parametry dla poszczególnych terenów, brano pod uwagę wskazania dokumentu Studium, uwarunkowania urbanistyczne, krajobrazowe, prawne, społeczne i ekonomiczne.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie posługuje się pojęciem maksymalnej liczby kondygnacji.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym w szczególności w celu zapewnienia możliwości realizacji chodnika.</p>
267.	20.12.2019	[...]*	<p>1. Przeznaczenie działek wewnątrz kwartału ulic Lelewela – Stachowicza – Włóczków – Tatarska pod tereny zieleni urządzonej ZP.</p> <p>2. Zakaz nadbudowy budynków powyżej 4 kondygnacji w całym obszarze planu.</p> <p>3. Przeznaczenie działki nr 307/17 obr. 14 Krowodrza na teren zieleni urządzonej (zieleniec) ZP.</p>	<p>Kwartał ulic Lelewela – Stachowicza – Włóczków – Tatarska</p> <p>307/17</p>	<p>14 Krowodrza</p>	<p>Ad 1. <b>MW.8,</b> <b>MW.10,</b> <b>U.8,</b> <b>ZPb.1</b></p> <p>Ad 3. <b>KU.2,</b> <b>KDL.1</b></p>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie części budynków 4 kondygnacyjnych ujętych w gminnej ewidencji zabytków i wpisanych do rejestru zabytków. Dopuszczone roboty budowlane dla ww. budynków wynikają z wskazań miejskiego konserwatora zabytków, w związku z tym tylko niektóre z tych obiektów mają możliwość nadbudowy.</p> <p>W odniesieniu do pozostałych istniejących budynków możliwość nadbudowy i rozbudowy uzależniona będzie od spełnienia ustalonych w projekcie planu parametrów dla poszczególnych terenów: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy. Określając ww. parametry dla poszczególnych terenów, brano pod uwagę wskazania dokumentu Studium, uwarunkowania urbanistyczne, krajobrazowe, prawne, społeczne i ekonomiczne.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie posługuje się pojęciem maksymalnej liczby kondygnacji.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym w szczególności w celu zapewnienia możliwości realizacji chodnika.</p>
268.	19.12.2019	[...]*	1. Wnioskuję o zakaz zabudowy terenów zielonych.	cały obszar planu			Ad 1.		Ad 1. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie zakazu lokalizacji budynków w:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Zakaz lokalizacji budynków wewnątrz kwartałów.</p> <p>3. Udostępnienie wewnętrznych terenów zielonych do celów publicznych.</p>				<p>Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo</p>		<p>1) wyznaczonych Terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ZP.1 – ZP.6</b> o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce,</li> <li>- <b>ZPo.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody,</li> <li>- <b>ZPb.1 – ZPb.6</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,</li> <li>- <b>ZW.1</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń na wałach przeciwpowodziowych wraz z infrastrukturą techniczną,</li> <li>- <b>ZWs/ZZ.1 i ZWs/ZZ.2</b> o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń stanowiącą obudowę biologiczną rzeki,</li> </ul> <p>2) <b>strefie zieleni</b> wyznaczonej w części terenów o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę.</p> <p>Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla poszczególnych terenów, którego spełnienie jest wymagane przy kształtowaniu zagospodarowania i zabudowy.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zakazu zabudowy wszystkich terenów zielonych. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowym obszarze jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW),</b></li> <li>- <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),</b></li> <li>- <b>Tereny usług (U).</b></li> </ul> <p>W związku z powyższym na większości obszaru planu, w tym na części niezabudowanych działek, wyznaczono Tereny o przeznaczeniu zgodnym ze wskazaniami Studium.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w części kwartałów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terenów zieleni urządzonej <b>ZPb.1 – ZPb.4</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,</li> <li>- <b>strefy zieleni</b> w części terenów przeznaczonych pod zabudowę, w których ustalono zakaz lokalizacji zabudowy.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie całkowitego wyeliminowania powstania nowej zabudowy wewnątrz kwartałów, która ewentualnie będzie mogła być zrealizowana przy spełnieniu ustalonych w projekcie planu parametrów: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w części wewnątrz wyznaczono Tereny zieleni urządzonej <b>ZPb.1 – ZPb.4</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym lub <b>strefy zieleni</b> w ramach terenów przeznaczonych do zabudowy.</p> <p>Po przeanalizowaniu wskazań dokumentu Studium, uwarunkowań urbanistycznych, krajobrazowych, prawnych, społecznych i ekonomicznych wewnątrz kwartałów nie przeznaczono pod tereny zielone ogólnodostępne, czyli przeznaczone do wykupu pod realizację celu publicznego.</p>
269.	19.12.2019	[...]*	<p>1. Uwzględnienie przeznaczenia zabudowy wyżej wymienionych działek pod zabudowę wielorodzinną z możliwością lokalizacji usług w parterze.</p> <p>2. Uwzględnienie możliwości zabudowy ze wskaźnikiem wielkości powierzchni nowej zabudowy na poziomie 45-50%.</p>	76/1, 76/2	14 Krowodrza	<b>MW.28</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony	Ad 2, 4. Wniosek nieuwzględniony	Ad 2, 4. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. Uwzględnienie możliwości udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 30%.</p> <p>4. Uwzględnienie szerokości elewacji frontowej 10-12 metrów.</p> <p>5. Uwzględnienie możliwości wykonania budynku o wysokości 16 m (nie wyżej niż 220,00 m n.p.m.).</p> <p>6. Uwzględnienie możliwości wykonania dachu jako dwuspadowego, wielospadowego o kącie nachylenia 30-40 stopni lub dachu płaskiego.</p> <p>7. Uwzględnienie możliwości wykonania budynku w granicy działki z działką ew. nr 77/2 obr. 14 Krowodrza.</p> <p>Wniosek zawiera załącznik.</p>				<p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy. Wskaźnik powierzchni zabudowy i szerokość elewacji frontowej nie stanowią więc obligatoryjnych zapisów ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały one określone.</p> <p>Ad 3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako MW), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej winien wynosić min. 40%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 18 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia maksymalnej wysokości budynków. Projekt planu zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 6 ustawy określa m.in. maksymalną wysokość zabudowy. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako <i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, 1986 i z 2022 r. poz. 88), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i></p>
270.	19.12.2019	[...]*	<p>Niniejszym wnosimy o utrzymanie w sporządzonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” parametrów i wskaźników podanych w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/996/2019 z dnia 28.11.2019, dla działek nr 76/1, 76/2 obr. 14 jedn. ewid. Krowodrza. W oparciu o wydane parametry uzyskiwane są warunki, opracowywane są ekspertyzy, analizy, uzgodnienia i dokumentacja projektowa, dostosowane do wydanych warunków na podstawie przeprowadzonej analizy.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>	76/1, 76/2	14 Krowodrza	<b>MW.28</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały określone wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z dyspozycjami określonymi w art. 15 ust. 2 ustawy. Równocześnie przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.28</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium i mają na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p>
271.	20.12.2019	[...]*	<p>Niniejszym wnoszę w imieniu swoim, a także pozostałych współwłaścicieli o utrzymanie w sporządzonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” parametrów i wskaźników podanych w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/996/2019 z dnia 28.11.2019, dla działek nr 76/1, 76/2 obr. 14 jedn. ewid. Krowodrza. W oparciu o wydane parametry uzyskiwane są warunki, opracowywane są ekspertyzy, analizy, uzgodnienia i dokumentacja projektowa, dostosowane do wydanych warunków na podstawie przeprowadzonej analizy.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>	76/1, 76/2	14 Krowodrza	<b>MW.28</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały określone wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z dyspozycjami określonymi w art. 15 ust. 2 ustawy. Równocześnie przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.28</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium i mają na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
272.	20.12.2019	[...]*	<p>1. Wnioskodawca, jako współwłaściciel Nieruchomości, wnosi o ustalenie w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XXVII/615/19 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków nieruchomości jako obszaru posiadającego funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z możliwością lokalizowania usług w parterze budynku.</p> <p>2. Ustalając warunki zagospodarowania terenu dla przedmiotowej nieruchomości wnosimy o uwzględnienie następujących wskaźników:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy – nie mniej niż 95% obszaru nieruchomości,</p> <p>b) powierzchnia biologiczno-czynna – 5% obszaru nieruchomości,</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy – nie więcej niż 16 metrów,</p> <p>d) wskaźnik intensywności zabudowy – 5,</p> <p>e) linia zabudowy – w granicy z działką drogową ul. Senatorskiej i ul. Filareckiej, jako kontynuację istniejącej linii zabudowy na działkach sąsiednich nr 164/1 i 165/1 jedn. ewidencyjna Kraków-Krowodrza obr. 14,</p>	163/1	14 Krowodrza	<b>MW.23</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony	Ad 2a, 2f, 2h. Wniosek nieuwzględniony	Ad 2a, 2f, 2h. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy. Wskaźnik powierzchni zabudowy, szerokość elewacji frontowej i ilość kondygnacji naziemnych nie stanowią więc obligatoryjnych zapisów projektu planu, w związku z czym nie zostały one określone.
273.	20.12.2019	[...]*		Ad 2b. Wniosek nieuwzględniony	Ad 2b. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako MW), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej winien wynosić min. 40%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium. Natomiast z uwagi na istniejące uwarunkowania w projekcie planu w §7 ust. 4 zapisano „Na nieruchomościach, gdzie wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie - dopuszcza się: <p>1) prowadzenie robót budowlanych polegających na budowie oraz rozbudowie, jedynie w przypadku, gdy przy ich realizacji spełniony zostanie ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego;</p> <p>2) realizację robót budowlanych polegających na nadbudowie budynków frontowych”.</p>				
			Ad 2c. Wniosek nieuwzględniony	Ad 2c. W projekcie planu dla Terenu <b>MW.23</b> , w którym znajduje się działka nr 163/1, ustalono maksymalną wysokość zabudowy 18 m – uwzględniając uwarunkowania przestrzenne i realizujące cel kształtowania ładu przestrzennego. Ponadto dla zlokalizowanego na tej działce obiektu zabytkowego ustalono indywidualne zapisy dotyczące możliwości jego nadbudowy, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi.					
			Ad 2d. Wniosek nieuwzględniony.	Ad 2d. W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.23</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium i mają one na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.					
			Ad 2e. Wniosek uwzględniony						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>f) szerokość elewacji frontowej - wyznacza granica działki 163/1 jedn. ewidencyjna Kraków-Krowodrza obr. 14,</p> <p>g) dach obiektu - połaciowy dwu lub trójspadowy, nachylenie w przedziale 20°-40°, kierunek głównej kalenicy dachu równoległy do osi ulic. Dopuszczalny dach płaski lub jednospadowy,</p> <p>h) ilość kondygnacji naziemnych - nie mniej niż 5,</p> <p>i) ilość miejsc parkingowych - od 0,5-0,7 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie, do 5 miejsc parkingowych na 1000 m<sup>2</sup> powierzchni usługowej oraz do 8 miejsc parkingowych 100 zatrudnionych.</p> <p>Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie oraz załączniki.</p>				Ad 2g. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad 2i. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad 2g. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia nakazu kształtowania dachów jako dwuspadowych, wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40° oraz płaskich. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>Ad 2i. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p>
274.	20.12.2019	[...]*	<p>Do zapisów planu zaproponowano:</p> <p>1. Wyznacza się Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkaniowo-usługowymi.</p> <p>2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 0% (zgodnie ze stanem istniejącym działka narożna jest w całości zabudowana),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 4 - 6,5,</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej: 19 m (o 1 m niżej niż z zapisami studium) z dominantą narożną wyższą o 3 m,</p>	163/1	14 Krowodrza	<b>MW.23</b>	Ad 1 i 2d. Wniosek uwzględniony częściowo	Ad 2a. Wniosek nieuwzględniony  Ad 2b. Wniosek nieuwzględniony  Ad 2c, 4 i 5. Wniosek nieuwzględniony.	<p>Ad 1 i 2d. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działce nr 163/14 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem <b>MW.23</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach i piwnicach budynków frontowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości realizacji na wskazanej we wniosku nieruchomości budynku wyłącznie usługowego i w związku z tym określenia dla niego maksymalnej wysokości zabudowy.</p> <p>Ad 2a. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako MW), minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej winien wynosić min. 40%. W projekcie planu został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium. Natomiast z uwagi na istniejące uwarunkowania w projekcie planu w §7 ust. 4 zapisano „<i>Na nieruchomościach, gdzie wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie - dopuszcza się:</i></p> <p>1) <i>prowadzenie robót budowlanych polegających na budowie oraz rozbudowie, jedynie w przypadku, gdy przy ich realizacji spełniony zostanie ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego;</i></p> <p>2) <i>realizację robót budowlanych polegających na nadbudowie budynków frontowych</i>”.</p> <p>Ad 2b. W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.23</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium i mają one na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p>Ad 2c, 4 i 5. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>d) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 19 m (o 6m niżej niż z zapisami studium</p> <p>(...)</p> <p>3. Należy wziąć pod uwagę możliwość nadbudowy kamienicy</p> <p>(...)</p> <p>4. Proponuje się, zgodnie z historyczną zasadą kształtowania zamkniętych kwartałów miejskich, aby na narożnych działkach w celu uniknięcia monotonii zabudowy pozwolić na realizację większych i wyższych budynków od reszty zabudowy – jako dominanty.</p> <p>5. Wnioskuje się o wyznaczenie wysokości zabudowy naroża kwartału do 3 m powyżej kalenicy (co stanowi zaledwie tyle metry więcej niż zabudowa sąsiednia z zastrzeżenie zakończenia zabudowy na ścianach granicznych nawiązujące od wysokości zabudowy na poziomie 24 m co zapewni płynne przejście zabudowy kwartałowej i zakończenie narożnej dominanty).</p> <p>(...)</p> <p>6. Proponuje się zastosowanie dachów dwuspadowych lub mansardowych od elewacji frontowych lukarn w dachu krytych dachem dwuspadowym lub płaskim analogicznie do sąsiednich budynków, jako stworzenie kontynuacji i spójności zabudowy (...).</p> <p>7. W związku z zabytkową zabudową śródmiejską i brakiem fizycznej możliwości zapewnienia miejsc parkingowych zgodnie z uchwałą Rady miasta Krakowa proponuje się wprowadzenie zapisu dla budynków w odniesieniu, do których prowadzone są roboty budowlane polegające na budowie w zwartej zabudowie kwartałowej, przebudowie, remoncie, nadbudowie (do dwóch kondygnacji) i zmianie sposobu użytkowania lokalu nie ustala się wskaźników wymaganych miejsc postojowych dla samochodów osobowych i rowerów.</p> <p>Rozwiązania wnioskowane wypełniają parametry uzyskane w decyzji WZ i zwolnią inwestora z konieczności wnioskowania o rentę planistyczną.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>				<p>Ad 3. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony</p>		<p>(oznaczonych w Studium jako MW), wysokość zabudowy mieszkaniowej określono do 20 m. W projekcie planu dla Terenu <b>MW.23</b>, w którym znajduje się działka nr 163/1 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 18 m – uwzględniając uwarunkowania przestrzenne i realizując cel kształtowania ładu przestrzennego. Ponadto dla zlokalizowanego na tej działce obiektu zabytkowego ustalono indywidualne zapisy dotyczące możliwości jego nadbudowy, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości kształtowania dachu dwuspadowego, wielospadowego o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40°. Po przeanalizowaniu uwarunkowań przestrzennych oraz wskazań konserwatorskich wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>Ad 7. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Niemniej jednak, zgodnie z § 14 ust 7 pkt 2 projektu planu, ww. wytyczne nie mają zastosowania w przypadku zamiaru wykonania w istniejących budynkach robót budowlanych polegających na m.in. przebudowie, remoncie, zmianie sposobu użytkowania lokalu, nadbudowie do 2 kondygnacji.</p>
275.	20.12.2019	[...]*	<p>Wnosimy o ustalenie dla Nieruchomości następujących funkcji zabudowy:</p> <p>1. Zabudowanie w obszarze zabudowy śródmiejskiej części dziedzina budynkiem usługowym tj. biurowym lub hotelowym, posadowionym na garażu</p>	218/1, 402/6	14 Krowodrza	<b>U.5</b>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniono częściowo, gdyż na nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy usługowej <b>U.5</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, gdzie możliwe jest także zlokalizowanie garażu podziemnego. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Na nieruchomości znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, dla którego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>podziemnym przy uwzględnieniu dla obszaru określonego w załączniku graficznym nr 3 jako „strefa A” wysokości zabudowy do 22 m, a dla obszaru oznaczonego jako „strefa B” wysokości zabudowy do 7 m.</p> <p>2. Utrzymanie przeznaczenia budynku posadowionego na Nieruchomości na cele biurowe z uwzględnieniem możliwości zagospodarowania budynku posadowionego na Nieruchomości na cele zamieszkania zbiorowego w tym hoteli, apartoteli oraz domów studenckich.</p> <p>3. Zabudowanie fasadą szklaną podcienia pod budynkiem (1 kondygnacja) posadowionym na Nieruchomości od strony ulicy Włóczków.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie oraz załączniki.</p>				Ad 2. Wniosek uwzględniony	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony	<p>zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi ustalono nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytu budynku.</p> <p>Ponadto ustalone dla Terenu <b>U.5</b> zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu mają na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego i ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy, zwłaszcza we wnętrzach kwartałów zabudowy.</p> <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że na przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy usługowej <b>U.5</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową.</p> <p>Ad 3. Istniejący budynek ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, dla którego ustalono nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytu budynku zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi..</p>
276.	20.12.2019	[...]*	<p>Wniosek dotyczy uwzględnienia w zapisach projektu M.P.Z.P. obszaru „Półwsie Zwierzynieckie” możliwości nowego zagospodarowania przedmiotowych działek nr 43/5, 43/6, 43/8 jedn. ew. Krowodrza, obręb 14, zgodnie ze wstępną koncepcją załączoną do wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera załącznik.</p>	43/5, 43/6, 43/8	14 Krowodrza	<b>U.23</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu na przedmiotowej nieruchomości Terenu zabudowy usługowej <b>U.23</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi oraz ustalenie: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% i wskaźnika intensywności zabudowy od 1,0 do 2,0.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy, gdyż zgodnie ze Studium w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako U), wysokość zabudowy usługowej powinna wynosić do 16 m. W projekcie planu została przyjęta maksymalna wysokość zabudowy zgodnie z dyspozycjami Studium tj. do 16m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się że, budynek położony na działce nr 43/6 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków, w związku z czym ustalono dla niego zasady ochrony z dopuszczeniem rozbudowy.</p>
277.	18.12.2019	[...]*	<p>Biorąc pod uwagę zabytkowy charakter obszaru „Półwsie Zwierzynieckie” i istniejącą bardzo ciasną zabudowę tego obszaru, a także wymogi ochrony środowiska, uwzględniające potrzeby mieszkańców (w tym konieczność należytego „przewietrzania” tych terenów) uważam, że:</p> <p>1. W planie zagospodarowania powinien być zakaz budowania nowych budynków użyteczności publicznej (m.in. biurowców) oraz wielorodzinnych domów mieszkalnych. Jedynym wyjątkiem mogłyby być remonty istniejących niskich budynków z możliwością niewielkiej nadbudowy wyrównującej poziomy dachów, co poprawi estetykę zabudowy ulic.</p>					Ad 1. Wniosek nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono zakazu budowy nowych budynków. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium jako przeważający kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje tereny inwestycyjne o różnych kierunkach zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Tereny usług (U).</p> <p>Niemniej jednak, realizując jeden z celów planu tj. <i>zachowanie istniejącego układu urbanistycznego wraz z jego historycznym charakterem</i>, do projektu planu wprowadzono ustalenia ograniczające nadmierną intensyfikację zabudowy na tym obszarze. W projekcie planu wprowadzono również linię zabudowy (obowiązującą i nieprzekraczalną) w taki sposób, aby chronić istniejący układ urbanistyczny tego obszaru, a także wprowadzono <i>strefy zieleni</i> w terenach przeznaczonych do zabudowy, które mają na celu ochronę istniejącej zieleni.</p>



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Tereny bezpośrednio przylegające, zarówno do Wisły jak też do Rudawy należy zarezerwować na cele rekreacyjne, a ewentualna niska zabudowa blisko Wisły była skierowana frontem do rzeki.</p> <p>3. Istniejąca gęsta sieć handlowa (m.in. plac targowy „Plac na Stawach”), liczne biurowce oraz obiekty ochrony zdrowia (w tym: przychodnia przy ul. Komorowskiego oraz szpital al. Focha) a także imprezy sportowe na stadionie Cracovii wymagają znacznej liczby miejsc parkingowych, toteż jest rzeczą konieczną, aby dotychczas niezabudowane działki (jak np. działka 307/17 przylegająca do ul. Komorowskiego i Senatorskiej) zostały zarezerwowane pod budowę parkingów, połączonych z elementami zieleni miejskiej.</p> <p>4. Pilnego uregulowania wymagają również sprawy komunikacji miejskiej tak aby przekształcić bardzo ciasne miejsca parkingowe autobusów MPK przy pętli na Salwatorze w nowoczesne miejsce przesiadkowe typu P+R.</p>			<b>KU.2, KDL.1</b>	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4. ---</p>		<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony, gdyż w projekcie planu wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Teren sportu i rekreacji <b>US.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,</li> <li>– Teren zieleni urządzonej <b>ZP.6</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce,</li> <li>– Teren zieleni na obwałowaniach <b>ZW.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen stanowiącą obudowę biologiczną rzeki.</li> </ul> <p>Wyjaśnia się, że tereny bezpośrednio przylegające do Wisły znajdują się poza obszarem planu i w tym zakresie pismo nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w projekcie planu na przeważającej części działki nr 307/17 Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parking dla pojazdów. Dodatkowo w sąsiedztwie placu wyznaczono także Teren <b>KU.1</b> o analogicznym przeznaczeniu. Dla Terenów KU.1 i KU.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20 %.</p> <p>Ponadto pod placem na Stawach dopuszczono lokalizację parkingu podziemnego.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ w projekcie planu na północnym fragmencie działki nr 307/17 został wyznaczony Teren dróg publicznych <b>KDL.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej, w związku z zapewnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym w celu realizacji m.in. chodnika wzdłuż jezdni.</p> <p>Ad 4. Wnioskowany obszar znajduje się poza granicami sporządzanego planu w związku z czym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
278.	20.12.2019	[...]*	<p>Niniejszym wnosimy o utrzymanie w sporządzonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” parametrów i wskaźników podanych w decyzji o Warunkach Zabudowy nr AU-2/6730.2/748/2018 z dnia 13.06.2018, dla działki nr 39 obr. 14 jedn. ewid. Krowodrza. W oparciu o wydane parametry uzyskiwane są warunki, opracowywane są ekspertyzy, analizy, uzgodnienia i dokumentacja projektowa, dostosowana do wydanych warunków na podstawie przeprowadzonej analizy.</p>	39	14 Krowodrza	<b>MN/MWn.3</b>	Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały określone wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania teren zgodnie z dyspozycjami określonymi w art. 15 ust. 2 ustawy. Równocześnie przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>W projekcie planu na wskazanej we wniosku nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.3</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Wyjaśnia się, że przyjęte w projekcie planu wskaźniki i parametry zabudowy zostały ustalone zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium, i mają one na celu spełnienie zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p>
279.	19.12.2019	[...]*	<p>1. Wnosi o uwzględnienie w planie podziału obszarów zabudowy, w którym budynki przy ulicy Salwatorskiej 23, 25, 27, 29 i 33 wraz z garażami oraz budynki Salwatorska 35 i 35a oraz Kasztelańska 9, znajdują się w obszarze MW, wszystkie te budynki są bowiem wielorodzinne. Zdaniem Spółdzielni „wyrwanie” z zamkniętej enklawy budynków Salwatorska 23-33, budynku nr 33 oraz budynków 35 i 35a, i Kasztelańska 9 oraz</p>	obszar nieruchomości w kwartale ulic: Młaskotów, Salwatorska, Kasztelańska oraz droga wewnętrzna wraz z przylegającymi do niej boksami garażowymi tj. budynki Salwatorska 23, 25, 27, 29, 33 z zespołem boksów garażowych oraz budynki przy ulicy		<b>MW.29</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>włączenie ich do obszaru MNW, nie ma uzasadnienia z urbanistycznego punktu widzenia i prostej logiki.</p> <p>2. Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie” podziału obszarów zabudowy tak, aby przedmiotowy obszar wyznaczono jako UP (Tereny usług publicznych).</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	<p>Kasztelańskiej 9 i Salwatorskiej 35 i 35A</p> <p>obszar nieruchomości w kwartale ulic: Salwatorska, Młaskotów, Kasztelańska i Senatorskiej tj. budynki: przedszkola, szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego wraz z zespołem sportowym</p>		<p><b>U.15,</b> <b>G.1</b></p>	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad 2. Wyjaśnia się, że na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren zabudowy usługowej <b>U.15</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, wychowania, administracji. Z wyjątkiem niewielkiego fragmentu, na którym wyznaczono Teren infrastruktury technicznej – gazownictwo <b>G.1</b> zgodnie z obecnym zainwestowaniem działki.</p>
280.	17.12.2019	[...]*	<p>1. Teren do którego składam wnioski jest obecnie w większości zagospodarowany zabudową mieszkaniową jednorodziną, głównie wzdłuż ulicy Kasztelańskiej oraz zabudową mieszkaniową wielorodzinną o niskiej intensywności zabudowy. Teren obfituje w zielenią zagospodarowaną, która stanowi znakomite uzupełnienie funkcji mieszkaniowej na tym terenie. Wskazane jest, aby utrzymać stan obecny w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, szczególnie poprzez ograniczenie lub wyeliminowanie nowych funkcji. W szczególności należy uniemożliwić zwiększanie intensywności zabudowy w tym terenie. Należy zakazać eliminowania zieleni, a wręcz zalecić uzupełnianie i dogęszczanie terenów zielonych i biologicznie czynnych.</p> <p>2. Przeznaczenie w powstającym MPZP działek nr 98/10 i 98/11 na tereny zieleni urządzonej, co będzie się znakomicie komponowało z terenami zabudowanymi na działkach sąsiednich (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności oraz teren rekreacyjny na tyłach liceum plastycznego).</p> <p>3. Jeżeli teren działek nr 98/10 i 98/11 nie mógłby być przeznaczony na cel zieleni</p>	<p>98/10, 98/11, 457/7, 83/12</p> <p>14 Krowodrza</p> <p>kwartał w obrębie ulic Salwatorskiej, Młaskotów i Kasztelańskiej, w rejonie liceum plastycznego</p>		<p><b>MN/MWn.1</b> <b>MW.29</b> <b>U.22</b></p>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. W rejonie tym przeznaczenia terenów ustalone zostały w oparciu o wskazania Studium, przy uwzględnieniu stanu istniejącego. Ponadto w terenach przeznaczonych do zabudowy ustalono minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w celu spełnienia zasad zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że projekt planu realizuje kierunki określone w dokumencie Studium. Dokument Studium na przedmiotowym terenie, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) o funkcji podstawowej</b> – Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczono Tereny <b>MN/MWn.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu wynikających ze wskazań Studium oraz analizy stanu istniejącego.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowym terenie, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) o funkcji podstawowej</b> – Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>urządzonej, wnoszę o przeznaczenie tego terenu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej o niskiej intensywności zabudowy. Należy przewidzieć co najmniej 50-60% powierzchni biologicznie czynnej. Ze względu na zabudowę sąsiednich terenów i konieczność nieprzesłaniania ich nową zabudową, należy ograniczyć dopuszczalną zabudowę do maksymalnie trzech kondygnacji przy zastosowaniu dachów spadzistych z dopuszczeniem lukarn w strychach mieszkalnych, lub maksymalnie czterech kondygnacji przy zastosowaniu dachów płaskich (maksymalna wysokość budynku 12 m w kalenicy lub attyki odpowiednio).</p> <p>4. W przypadku przeznaczenia działek nr 98/10 i 98/11 pod zabudowę, należy przewidzieć dojazd do nich poprzez działkę nr 83/12 (teren gminy Miasta Krakowa) i bezwzględnie zakazać dojazdu do nich przez działkę nr 457/7, która stanowi drogę wewnętrzną osiedla ul. Salwatorska 23-33 i jest wykorzystywana jako parking dla tego osiedla oraz teren manewrowy przed garażami położonymi na działkach nr 457/8 oraz 457/9.</p> <p>5. Działka nr 457/7 i znajdująca się na niej droga dojazdowa musi być chroniona poprzez ograniczenie ruchu na niej do pojazdów do 3,5 tony oraz wyłącznie mieszkańców osiedla ul. Salwatorska 23-33.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>				<p>Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5. ---</p>	<p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. ---</p>	<p>lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50 % oraz zasady kształtowania dachów jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dwuspadowych, wielospadowych, o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40° wraz z możliwością doświetlenia poddaszy/ostatnich kondygnacji budynków lukarnami,</li> <li>- płaskich.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia maksymalnej ilości kondygnacji oraz maksymalnej wysokości zabudowy 12 m. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy. Ilość kondygnacji naziemnych nie stanowi więc obligatoryjnych zapisów ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały one określone.</p> <p>W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium, w terenach objętych granicami planu (oznaczonych w Studium jako MNW), maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej dopuszczona jest w rejonie ul. Kasztelańskiej do 13m. W projekcie planu została przyjęta maksymalna wysokość zabudowy zgodnie z dyspozycjami Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 16 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako <i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, 1986 i z 2022 r. poz. 88), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i></p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie wprowadza wnioskowanego zakazu dojazdu, a także nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Wyjaśnia się, że we wszystkich terenach budowlanych wyznaczonych w projekcie planu mieszczą się m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, które zapewnić mają skomunikowanie poszczególnych działek z drogami publicznymi.</p> <p>Ad 5. Wyjaśnia się, że organizacja ruchu, której elementami są m.in. znaki drogowe nie stanowi materii planistycznej. Ponadto, zagospodarowaniem terenu przedmiotowej działki winien zajmować się właściciel lub inwestor zgodnie z zapisami ustaleń planu miejscowego dla poszczególnych terenów.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
281.	19.12.2019	[...]*	<p>1. Wnoszę o Przeznaczenie powyższych nieruchomości pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>2. W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników zabudowy wnoszę o ustalenie dla omawianego obszaru następujących podstawowych parametrów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 25%,</li> <li>- maksymalna wysokość zabudowy – 17 m,</li> <li>- intensywność zabudowy – od 0,5 do 3,8.</li> </ul> <p>3. Ponadto wnoszę o dopuszczenie możliwości lokalizowania zabudowy w granicy działek budowlanych oraz możliwością lokalizowania miejsc postojowych w garażach podziemnych.</p>	98/10, 98/11, 457/8	14 Krowodrza	<b>MN/MWn.1</b> <b>MW.29</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 457/8. Wniosek nieuwzględniony dla działek nr 98/10 i 98/11. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowym terenie, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) o funkcji podstawowej</b> – Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, po przeanalizowaniu uwarunkowań przestrzennych w projekcie planu na ww. działkach wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności.</p> <p>Ad 2. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 6 Otoczenie Błoń w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) min.50 %;</li> <li>- wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) w rejonie ul. Kaszelańskiej do 13m.</li> </ul> <p>W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.1</b>, obejmującego działki nr 98/10 i 98/11, w projekcie planu ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%,</li> <li>- maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.</li> </ul> <p>W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania w Terenie MN/MWn.1 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 1,2. Ze względu na stan istniejący działki nr 457/8 – budynki garażowe towarzyszące zabudowie wielorodzinnej - działka ta została włączona do Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.29</b>. Biorąc pod uwagę wytyczne Studium, uwarunkowania przestrzenne, w projekcie planu dla tego terenu ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40%,</li> <li>- maksymalną wysokość zabudowy 18 m,</li> <li>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,9 – 1,8.</li> </ul>
282.	19.12.2019	[...]*	1. Wnoszę o uwzględnienie wydanej decyzji WZ nr AU-2/6730.2/2288/2016 z 30.12.2016 oraz wydanej decyzji pozwolenia na budowę nr 2035/6740.1/2019 z 22.10.2019.	301/2, 301/5, 302/1, 302/2, 302/3	14 Krowodrza	<b>MW.13</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu dla przedmiotowych działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.13</b>, dla którego ustalono:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Dla przedmiotowego terenu wnoszę o przeznaczenie MW/U – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami poniżej I-piętra</p> <p>3. oraz następujące parametry:</p> <p>a) linia zabudowy – pierzeja ul. Kościuszki zgodnie z istniejącym budynkiem garażowym, jako kontynuacja linii wyznaczonej przez budynek przy ul. Komorowskiego 1 na działce nr 301/3,</p> <p>b) wskaźnik zabudowy 55%,</p> <p>c) udział powierzchni biologicznie czynnej 25%,</p> <p>d) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej 15,5 m dla dachu dwuspadowego z kalenicą główną na poziomie 17,5 m,</p> <p>e) wskaźnik ilości miejsc postojowych 1 mp / 1 mieszkanie dla funkcji mieszkalnej.</p> <p>Powyższe parametry zgodne są z prawomocną decyzją o warunkach zabudowy j.w. oraz zatwierdzoną decyzją o pozwoleniu na budowę w/w projektem budowlanym.</p> <p>4. Wnoszę również o dopuszczenie w budynku frontowym i oficynowym dachu płaskiego i wysokości górnej krawędzi elewacji na poziomie 17,5 m.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>				<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3a. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 3e. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony</p>	<p>Ad 3b-d. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,</p> <p>- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,8,</p> <p>- maksymalną wysokość zabudowy: 19 m.</p> <p>Ad 2. W projekcie planu wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <b>MW.13</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach i piwnicach budynków frontowych.</p> <p>Ad 3b-d. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy. Wskaźnik powierzchni zabudowy i wysokość górnych krawędzi elewacji, kalenicy nie stanowią więc obligatoryjnych zapisów ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały one określone.</p> <p>Natomiast w oparciu o wskazania Studium oraz istniejące uwarunkowania przestrzenne dla Terenu <b>MW.13</b> ustalono:</p> <p>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 %,</p> <p>- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,8,</p> <p>- maksymalną wysokość zabudowy: 19 m.</p> <p>Ad 3e. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych.</p>
283.	19.12.2019	[...]*	<p>1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 109/4 obr. 14 Krowodrza przy ul. Młaskotów 7 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) z możliwością lokalizowania usług w parterze budynku.</p> <p>2. Ustalenie dla tego terenu parametrów zabudowy:</p> <p>a) wysokość zabudowy – do 16 m,</p> <p>b) wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy – do 40%,</p> <p>c) wskaźnik wielkości powierzchni biologicznie czynnej – 40%,</p> <p>d) intensywność zabudowy – od 1,0 do 2,5.</p> <p>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	109/4	14 Krowodrza	<b>MW.17</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony		<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie następujących parametrów: maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnika intensywności zabudowy.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi więc obligatoryjnych zapisów ustaleń projektu planu, w związku z czym nie został on określony.</p>
284.	19.12.2019	[...]*					Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo		
285.	20.12.2019	[...]*							
286.	20.12.2019	[...]*	<p>Uwzględnienie problematyki bezpieczeństwa pożarowego dla budynku mieszkalnego nr 26 położonego przy ulicy rtm. Dunin-</p>	246/4, 246/3		<b>MW.6</b>		Wniosek nieuwzględniony	<p>W projekcie planu nie wprowadza się proponowanego zapisu. Odnośnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku położonego na działce nr 246/4 wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania</p>
287.	19.12.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>Wąsowicza na działce nr 246/4 i dokonanie w sporządzonym MPZP zapisu umożliwiającego realizację odpowiedniego rozwiązania technicznego zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów. W związku z przedstawionym problem bezpieczeństwa pożarowego i koniecznością usunięcia zagrożeń dotyczących użytkowania budynku mieszkalnego, oraz potrzebą realizacji drogi koniecznej tego budynku, proponuje się zapis w sporządzonym MPZP brzmieniu: <i>dopuszcza się realizację drogi pożarowej na działce nr 246/3, dla budynku nr 26 położonego na działce nr 246/4, która może pełnić funkcję drogi koniecznej z włączeniem do ulicy Rotm. Dunin-Wąsowicza.</i></p> <p>Wniosek zawiera załącznik.</p>						<p>przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. Natomiast zgodnie z §16 ust.1 pkt 1 lit. b w projekcie planu w przeznaczaniu poszczególnych terenów mieszczą się dojazdy niewyznaczone. Oznacza to, że w oparciu o ten zapis w Terenie <b>MW.6</b> będzie można zrealizować dojazd, który będzie mógł mieć charakter m.in. drogi pożarowej.</p>
288.	20.12.2019	[...]*	<p>Wnosi o zakazanie nadbudowy istniejących budynków oraz rozbudowywania budynków lub wznoszenia nowych na działkach zaliczanych do wspomnianego obszaru, bez zapewnienia przez inwestora osobnych, przypisanych miejsc postojowych dla powstałych lokali. Układ przestrzenny Salwatora nie pozwala na rozbudowę sieci dróg ani zwiększenia liczby miejsc postojowych. Po ostatniej "reformie" miejsc postojowych nawet ubyło. W związku z powyższym, należy ograniczyć do minimum możliwość tworzenia nowych mieszkań, bez prywatnych miejsc postojowych.</p>	cały obszar planu				Wniosek nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono zakazu budowy, rozbudowy i nadbudowy budynków. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium jako przeważający kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje tereny inwestycyjne o różnych kierunkach zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz Tereny usług (U).</p> <p>Niemniej jednak, realizując jeden z celów planu tj. <i>zachowanie istniejącego układu urbanistycznego wraz z jego historycznym charakterem</i>, do projektu planu wprowadzono ustalenia ograniczające nadmierną intensyfikację zabudowy na tym obszarze. W projekcie planu poprowadzono również linie zabudowy (obowiązującą i nieprzekraczalną) w taki sposób, aby chronić istniejący układ urbanistyczny tego obszaru, a także wprowadzono <b>strefy zieleni</b> w terenach przeznaczonych do zabudowy, które mają na celu ochronę istniejącej zieleni.</p> <p>Ponadto zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych.</p>
289.	20.12.2019	[...]*	<p>1. Wnioskuję o przeznaczenie powyższego obszaru pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług, mając na uwadze zasadę harmonijnego kształtowania przestrzeni, szczególnie pierzei Al. Focha, oraz wzbogacenia i zintensyfikowania cennej przestrzeni śródmiejskiej.</p>	obszar pomiędzy ul. B. Prusa, Al. Focha, ul. Kasztelańską i ul. Wyczółkowskiego	Ad 1. <b>MN/MWn.4</b> <b>MN/MWn.5</b> <b>MWn/U.1</b> <b>U.24</b>	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo			<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w części przedmiotowego obszaru Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności <b>MN/MWn.4</b> i <b>MN/MWn.5</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności oraz Terenu zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej <b>MWn/U.1</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności lub budynkami usługowymi. W Terenach <b>MN/MWn.4</b> i <b>MN/MWn.5</b> jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych niskiej intensywności.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie „intensyfikowania” zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennych określa <b>Tereny zabudowy</b></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Wnioskuje o przeznaczenie powyższego obszaru pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług, mając na uwadze zasadę harmonijnego kształtowania przestrzeni, oraz wzbogacenia i zintensyfikowania cennej przestrzeni śródmiejskiej. Bez spełnienia wymogu dodatkowych miejsc parkingowych, których ze względu na układ zabudowy oraz komunikacyjny nie można zapewnić.</p> <p>3. Wnioskuje o dopuszczenie nadbudowy oraz rozbudowy oficyny, dopuszczenia innej formy dachu, kształtowanej jako płaski taras, lub jako mansardowy, bez spełnienia wymogu dodatkowych miejsc parkingowych, których ze względu na układ zabudowy oraz układ komunikacyjny nie ma możliwości zapewnić.</p>	<p>pierzeja Al. Krasieńskiego budynek przy</p> <p>Al. Krasieńskiego 20</p>		<p>Ad 2. <b>MW.1</b> <b>MW.2</b> <b>MW.3</b> <b>MW/U.1</b> <b>U.2</b></p> <p>Ad 3. <b>MW.3</b></p>	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p><b>mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) o funkcji podstawowej</b> - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Wniosek nieuwzględniony także, gdyż zgodnie ze stanem istniejącym na części wskazanego obszaru wyznaczono Teren zabudowy usługowej <b>U.24</b>.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodnie ze stanem istniejącym na części wskazanego obszaru wyznaczono Teren <b>U.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki i szkolnictwa wyższego,</li> <li>– zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Niemniej jednak, zgodnie z § 14 ust 7 pkt 2 projektu planu, ww. wytyczne nie mają zastosowania w przypadku zamiaru wykonania w istniejących budynkach robót budowlanych polegających m.in. na przebudowie, remoncie, zmianie sposobu użytkowania lokalu, nadbudowie do 2 kondygnacji.</li> </ul> <p>Ad 3. Przedmiotowy budynek jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków, a także położony jest w układzie urbanistycznym oraz krajobrazie kulturowym zachodniej części Alei Trzech Wieszców wraz z wnętrzem urbanistycznym Pl. Inwalidów w Krakowie – wpisanym do rejestru zabytków (A-1570/M, 24.11.2020). W związku z zabytkowym charakterem budynku oraz biorąc pod uwagę wysokość dopuszczoną dla tego obszaru w dokumencie Studium (do 20 m) ustalono <i>nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytu budynku</i>.</p>	
290.	19.12.2019	[...]*	<p>1. Objęcie bezwzględną ochroną istniejących na tym terenie tzw. ogrodów śródblokowych.</p> <p>2. Ustanowienie terenów zieleni na niezabudowanym obszarze znajdującym się pomiędzy ulicami M. Borelowskiego-Lelewela, M. Stachowicza, Włóczków i Tatarską oraz ochronę istniejącej zieleni otwartej.</p> <p>3. Precyzyjne określenie maksymalnej i minimalnej intensywności dla nowej zabudowy obejmującej - zgodnie z ustawą Prawo budowlane - kondygnacje naziemne i podziemne, jako wskaźnika powierzchni zabudowy całkowitej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.</p> <p>4. Wskazanie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni</p>	<p>307/17</p> <p>14 Krowodrza</p> <p>cały obszar planu</p>		<p>Ad 2. <b>ZPb.1</b></p>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4.</p>	<p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez określenie w projekcie planu maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy zgodnie z art. 15 ust.1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek nieuwzględniony w zakresie uwzględnienia kondygnacji podziemnych we wskaźniku intensywności zabudowy. Przyjęta w projekcie planu definicja wskaźnika intensywności zabudowy stosowana jest jednolicie w planach miejscowych sporządzanych na terenie gminy Kraków.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla Terenów: - U.1 i U.23 - 20%,</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>działek budowlanych na tym terenie – w wysokości nie mniejszej niż 40 %.</p> <p>5. Wnioskuje się aby w przypadku nowopowstających budynków wielomieszkaniowych, określono liczbę miejsc do parkowania w ilości równej maksymalnej, zgodnie z uchwałą RMK w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa oraz sposób ich realizacji - jednak wyłącznie w granicach tych inwestycji.</p> <p>6. Wnioskuje się aby w przypadku obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków Krakowa, wzmoc specjalnymi zapisami ich ochronę, co będzie skutecznie zapobiegało wszelkim próbom ingerencji w ich elewację frontową, kształt bryły oraz wysokość.</p> <p>7. Zachowanie obszarów (stref) ochronnych wokół budynków wpisanych w ewidencję i rejestr zabytków miasta Krakowa dla nowo powstającej zabudowy.</p> <p>8. Wprowadzenie regulacji znacząco ograniczających możliwość nadbudowy istniejących budynków.</p> <p>9. Wprowadzenie zapisów planu określających przeznaczenie działki 307/17 obręb 14 Krowodrza pod zieleń publiczną lub jako teren służący obiektom związanym z działalnością kulturalną oraz</p>				<p>Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>- KU.1-KU.3 - 20%, - E.1 - 25%, - KP.1-KP.3 - 10%. W pozostałych Terenach minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono w przedziale 40-90%.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przyjęcia miejsc parkingowych (postojowych) „w ilości równej maksymalnej zgodnie z uchwałą RMK w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa” Zgodnie z uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa, ustalono przedział 0,5 – 1,0 miejsca parkingowego (postojowego) na 1 mieszkanie. Uwzględniony w zakresie ustalenia: miejsca parkingowe (postojowe) i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszeniem.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi dla niektórych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków zawarto w projekcie planu ustalenia umożliwiające rozbudowę lub nadbudowę.</p> <p>Ad 7. W obszarze planu nie wyznacza się obszarów (stref) ochronnych wokół budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków i wpisanych do rejestru zabytków. Obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęto ochroną w ustaleniach szczegółowych planu. Ponadto w obszarze planu znaczna część terenu objęta jest archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej. Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2021 poz. 710 ze zm.) prowadzenie badań, prac i robót w otoczeniu zabytku wymaga uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie części istniejących budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków i wpisanych do rejestru zabytków. Dopuszczone roboty budowlane dla ww. budynków wynikają z wskazań miejskiego konserwatora zabytków, w związku z tym tylko niektóre z tych obiektów mają możliwość nadbudowy. W odniesieniu do pozostałych istniejących budynków możliwość nadbudowy i rozbudowy uzależniona będzie od spełnienia ustalonych w projekcie planu parametrów dla poszczególnych terenów: minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy. Określając ww. parametry dla poszczególnych terenów, brano pod uwagę wskazania dokumentu Studium, uwarunkowania urbanistyczne, krajobrazowe, prawne, społeczne i ekonomiczne.</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu na przeważającej części nieruchomości został wyznaczony teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych <b>KU.2</b>, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów zgodnie z istniejącym użytkowaniem. Natomiast na północnym fragmencie działki</p>



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			opieką nad małymi dziećmi (żłobek).						został wyznaczony Teren drogi publicznej <b>KDL.1</b> , o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej, w celu zapewnieniem prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym w szczególności w celu zapewnienia możliwości realizacji chodnika.

[...]\* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Stanisław Prochwicz – Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Załączniki:**

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Półwie Zwierzynieckie”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503)
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.