

**ZARZĄDZENIE NR 2472/2023**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 29 sierpnia 2023r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 414/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Władysława Łokietka 21 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 414/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Władysława Łokietka 21 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 414/108059 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Władysława Łokietka 21 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, 1113, 1463, 1506) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 414/108059 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 265/1 obręb 45 jednostka ewidencyjna Krowodrza, objętej księgą wieczystą KR1P/00204937/2, związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Władysława Łokietka 21 w Krakowie, stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 12741/2011 z dnia 30.12.2011 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że w dniu 30.12.2011 r. Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 12741/2011 sprzedała w udziałach nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 265/1 obręb 45 jednostka ewidencyjna Krowodrza, położoną w Krakowie przy ul. Władysława Łokietka nr 13, 17, 19, 21 na rzecz jej współużytkowników wieczystych, tj.: Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast” oraz właścicieli lokali posiadających prawo odrębnej własności, w tym na rzecz wnioskodawczyni - Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] jako właścicielki wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w budynku przy ul. Władysława Łokietka 21.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnętrzne, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- a/ spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.
- b/ właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości aby cena jaka została ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] nabyła udział w wysokości 414/108059 części gruntu związany z ww. lokalem mieszkalnym za cenę netto 1 621,89 zł (plus podatek VAT w stawce 23%, tj. łącznie brutto 1 994,92 zł) ustaloną z zastosowaniem bonifikaty, co stanowiło 2% wartości ww. udziału.

W dniu 01.08.2019 r. aktem notarialnym rep. A nr 5476/2019 umową sprzedaży wnioskodawczyni sprzedała przedmiotowy lokal wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie na rzecz osób nie będących dla zbywającej osobami bliskimi w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji powstaje w przypadku zbycia lub wykorzystania nieruchomości na inne cele niż uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 10 lat.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu

bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ww. ustawy przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia udziału w gruncie związanego z przedmiotowym lokalem mieszkalnym, tj. od dnia 30.12.2011 r., do dnia jego zbycia, tj. do dnia 01.08.2019 r., nie upłynęło 10 lat, po stronie wnioskodawczyni powstało zobowiązanie do zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 79 472,81 zł. Zwrotowi podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych za okres od stycznia 2012 r. do lipca 2019 r. Powyższa kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym, tj. na dzień 01.08.2019 r. wynosi 86 681,70 zł.

Pismem z dnia 28.11.2022 r. Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłącza Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wystąpiła z wnioskiem o odstąpienie od żądania od niej zwrotu ww. bonifikaty, podając w uzasadnieniu:

*„(...) W 2011 roku Zarząd Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast” podjął decyzję o przekształceniu prawa wieczystego użytkowania działki nr 265/1 w prawo własności. Nie byłam tym zainteresowana lecz z uwagi na to, że nabycie działki było możliwe jedynie wówczas, gdy wszyscy współużytkownicy wieczyści wyrażą taką wolę, a nie chcąc blokować pozostałym współużytkownikom wieczystym możliwości nabycia własności gruntu, udzieliłam w dniu 02.12.2011 r. Zarządowi Zjednoczonej Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej „Piast” pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego do nabycia na moją rzecz udziału w przedmiotowej nieruchomości.*

*Nigdy nie zostałam poinformowana przez władze Spółdzielni, że doszło do nabycia na moją własność przedmiotowej działki. (...) nie wiedziałam również o zapisie w pkt II.4 f aktu sprzedaży, z którego wynika, że obowiązuje mnie 10-letnia karencja przy sprzedaży nabytego prawa, pod rygorem zwrotu zwaloryzowanej kwoty udzielonej przy sprzedaży.*

*(...) Tym samym działając w dobrej wierze (...) zawarłam (...) umowę sprzedaży lokalu mieszkalnego (...) wraz z udziałem w działce (...).*

*Mając świadomość tego, że nie znam się na obrocie nieruchomościami formalności związane ze sprzedażą mieszkania powierzyłam licencjonowanej Agencji Nieruchomości (...). Niestety ani licencjonowany pośrednik, ani notariusz, którzy mieli pełną dokumentację dotyczącą mieszkania (...) nie wspomnieli ani słowem, że obowiązuje mnie 10-letnia karencja przy sprzedaży zakupionego z bonifikatą gruntu i w przypadku wcześniejszej sprzedaży będę narażona na zwrot zwaloryzowanej kwoty bonifikaty i to kwoty niebagatelnej. Mając taką wiedzę nigdy nie zdecydowałabym się na sprzedaż, tym bardziej, że do 10-letniego okresu od daty kupna brakowało nieco ponad dwa lata i mogłam taki okres czasu jeszcze poczekać.*

*Po śmierci mojej mamy (...), odziedziczyłam niewielkie mieszkanie przy ul. Seniorów Lotnictwa (...) w Krakowie w Domu Zasłużonego Kombatanta (...). Wcześniej już w nim mieszkałam bowiem moja mama wymagała całodobowej opieki. Po przejściu na emeryturę w 2016 roku nie było mnie stać na utrzymywanie dwóch mieszkań. Miałam również długi powstałe w związku z długotrwałą, specjalistyczną opieką lekarską nad matką, których nie mogłam spłacać żyjąc z emerytury. Jestem osobą samotną, jedynaczką, nie mam rodziny mieszkającej w Krakowie z tego powodu chciałam mieć zabezpieczenie finansowe na wypadek mojej niepełnosprawności, wymagania opieki, leczenia, Lecz podkreślam to raz jeszcze,*

że mając wiedzę o konieczności odczekania 10 lat od chwili nabycia udziału w gruncie, nie sprzedalabym mieszkania przed upływem wymaganego okresu.

Uzyskane ze sprzedaży środki przeznaczyłam na spłatę kredytu w Alior Banku (...), operację zaćmy (...), zakup mebli (...), z tych środków finansuję też czynsz najmu pomieszczenia biurowego, gdzie prowadzę działalność społeczną oraz pracuję z doktorantkami i pracownikami Zakładu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] (...).

Od czasu ukończenia studiów na Wydziale [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] (...) Uniwersytetu Jagiellońskiego całe moje życie zawodowe związane było z Uniwersytetem Jagiellońskim, gdzie w 1977 r. obroniłam pracę doktorską, w 1989 r. otrzymałam tytuł doktora habilitowanego, a od 2002 roku zostałam profesorem tytularnym (...) cały ten czas poświęciłam pracy naukowej i dydaktycznej. (...) Za moją pracę byłam wielokrotnie nagradzana (...). Po przejściu na emeryturę w 2016 r. nadal pracuję w edukacji, prowadzę wykłady na UJ, z dziećmi i młodzieżą w zakresie szerzenia wiedzy o ochronie przyrody, jestem członkiem założycielem Stowarzyszenia [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] oraz Prezesem Stowarzyszenia [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Kargul - Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] (...).

Przy rozpatrzeniu mojego wniosku proszę uprzejmie o wzięcie pod uwagę następujących okoliczności:

1. brak świadomości, że obowiązuje mnie 10-letnia karencja przy sprzedaży nabytego udziału w nieruchomości gruntowej, a to wobec zaniedbań ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej oraz agencji pośrednictwa w obrocie nieruchomościami i notariusza,
2. na skutek przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności udziału w gruncie powstała sytuacja, kiedy nie mogę sprzedać mieszkania, chociaż nie zostało ono nabyte z bonifikatą bowiem jest ono ściśle związane z własnością udziału w działce, faktycznie ograniczenie w sprzedaży gruntu wykluczyło możliwość rozporządzenia mieszkaniem, które przed tą, mającą być korzystną dla mnie transakcją, mogłam sprzedać bez ograniczeń (...),
3. niedługi czasokres jaki pozostał do upłynięcia 10-letniego okresu od momentu nabycia udziału w nieruchomości,
4. celem wprowadzenia przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami była chęć zapobieżenia spekulacji nabytymi nieruchomościami, w nin. sprawie nie może być mowy o sprzedaży spekulacyjnej chociażby dlatego, że ceny lokali mieszkalnych z udziałem w użytkowaniu wieczystym lub udziałem we własności gruntu w zasadzie się nie różnią (...),
5. cele na jakie były i w przyszłości mają być przeznaczone środki pieniężne uzyskane ze sprzedaży mieszkania,
6. moją ponad 40-letnią pracę dla dobra społeczności Miasta Krakowa.”(...)

Na powyższe argumenty do akt sprawy przedłożone zostały następujące dokumenty:

- kserokopie aktów notarialnych dotyczących nieruchomości przy ul. Łokietka: umowa ustanowienia odrębnej własności lokalu, pełnomocnictwo udzielone spółdzielni mieszkaniowej, umowa sprzedaży gruntu z bonifikatą, umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie (przedwstępna oraz przenosząca własność),
- kserokopia aktu notarialnego umowy ustanowienia odrębnej własności lokalu przy ul. Seniorów Lotnictwa,
- kserokopia umowy z agencją nieruchomości,
- kserokopia postanowienia o stwierdzeniu nabycia w całości przez wnioskodawczynię spadku po zmarłej matce,

- kserokopia potwierdzenia przelewu w kwocie 5 530,64 zł tytułem spłaty kredytu w Alior Banku,
- kserokopia dokumentacji medycznej – zaświadczenia o przewlekłych chorobach wnioskodawczynie oraz o przebytych operacjach (w tym koszt zabiegu usunięcia zaćmy w kwocie 3 950,00 zł),
- kserokopia potwierdzenia zakupu mebli za kwotę 3 791,00 zł,
- życiorys wnioskodawczynie dokumentujący działalność dydaktyczną, naukową i społeczną.

Przedstawiony przez wnioskodawczynię stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów uchwały Rady Miasta Krakowa nr CXII/1725/14 z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Znajduje natomiast zastosowanie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnosi wnioskodawczynie, jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 14 czerwca 2023 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1776/2023) oraz w dniu 28 czerwca 2023 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 2078/23).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym przy ul. Władysława Łokietka 21, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 86 681,70 zł.