

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I ROZPOZNANIA PISM NIESTANOWIĄCYCH UWAG DO PLANU ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE CZĘŚCIOWO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ŻABINIEC”

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 14 lipca do dnia 22 sierpnia 2023 r.

Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 5 września 2023 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WPLYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKÓWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1	25.08.2023	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia z MN na MW. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	508	44 Krowodrza	MN.5	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, jednakże projekt planu będzie wyznaczał teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi.
2.	2	22.08.2023	Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza	Wnosi o 1) Uwzględnienie realizacji inwestycji związanej z przebudową i rozbudową SOR-u wraz z lądowiskiem helikopterów na dachu rozbudowywanego budynku.	428/12		Uz.2	uwzględniona zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona i zgodna z projektem planu w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu.
3.	3	5.09.2023		2) Zagwarantowanie przestrzeni powietrznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego (Dz. U. 2021 poz. 2048).	389, 391, 392, 393/4, 393/1, 393/2, 393/3		U.16	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
4.	4	30.08.2023	[...]*	Wnosi o: 1) Wezwanie do włączenia PKP do połączenia dwóch połówek działki w jedną: 201 obr. 45 Krowodrza do terenów nr 100 Kraków Mydlniki – Gaj.	201	45 Krowodrza	MW.27, MW/U.4	---	---	Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i nie stanowi materii planistycznej.
5.				2) Przygotowanie projektu uchwały KPPiOŚ i innych wydziałów UMK w sprawie naprawy stanu z 1946 r. – tożsame z druk 3327.				---	---	Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i nie stanowi materii planistycznej.
6.				3) Zabezpieczenie korytarza przewietrzanie miasta przed smogiem i stworzenie użytku ekologicznego na powierzchni trójkąta zlokalizowanego pomiędzy torami kolejowymi na działkach nr 201, 202, 203, 204, 205, 206.	201, 202, 203, 204, 205, 206				nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy uwarunkowań i przeprowadzonych analiz uznaje się za zasadne podtrzymanie przeznaczenia terenu m.in. w wyniku na odosobnioną/ograniczoną lokalizację oraz wyznaczone w niedalekim sąsiedztwie publicznie dostępnych parków. Obszar objęty planem nie stanowi korytarza przewietrzania Miasta oraz w ekofizjografii nie został wskazany jako cenny przyrodniczo.
7.				4) Przygotowanie projektu uchwały KPPiOŚ dot. projektu uchwały pod nazwą „Łąki z klonem i świerkiem przy LPR – tożsame z druk 3327 w tym „Słona Woda” wg załącznika k 28/28.				---	---	Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i nie stanowi materii planistycznej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
8.				5) Zakaz zabudowy na wymienionych we wnioskach działkach z uwagi na LPR przy SOR Szpitala Narutowicza.					niewzględniona	Uwaga niewzględniona, gdyż lokalizacja lądowiska przyszpitalnego nie stanowi podstawy do zakazu lokalizacji zabudowy. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i opinie podmiotów wymienionych w ustawie, w tym Urzędu Lotnictwa Cywilnego, który prowadzi bazę lądowisk.	
9.				6) Przyznanie Angel Green pod zabudowę działek nr 207, 208 i 249 nieruchomości zamiennej, a wymienionych nieruchomości wyłączenie na rzecz Skarbu Państwa oraz w związku z tym przygotowanie projektu uchwały KPPiOŚ.	207, 208, 249			---	---	Treść pisma w tym zakresie nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i nie stanowi materii planistycznej.	
10.				7) Wydanie nakazu remontu lub rozbiórki zabudowań na działce nr 204 oraz w związku z tym przygotowaniem projektu uchwały KPPiOŚ.	204			---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Wyjaśnia się, że nakaz wydania rozbiórki nie jest materia planistyczną, a odnośnie nakazu remontu to właściciele nieruchomości mają obowiązek utrzymywać budynek w należyłym stanie technicznym (projekt planu umożliwia prowadzenie remontu). Ponadto przedmiotowa działka zgodnie z udostępnioną mapą zasadniczą jest niezabudowana, a w rejestrze publicznym dot. gruntów i budynków nie widnieją dane dot. zabudowań.	
11.				8) Utrzymanie nakazu zachowania budynku zabytkowego i jego ochrony dla budynku wraz z otoczeniem do 10 m. bez możliwości jego przebudowy, nadbudowy i odrzucić jakkolwiek jego adaptację wraz z przygotowaniem projektu uchwały KPPiOŚ.	201			uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu, gdyż zapisami projektu planu wprowadzono ochronę budynku zabytkowego, tj. formy architektonicznej w zakresie bryły, gabarytów i kształtu dachu, co stanowi ochronę całkowitą obiektu, a więc nie może być rozbudowywany. Uwaga niewzględniona w zakresie zakazu przebudowy budynku. Zgodnie z zapisami § 7 ust. 2 pkt 1 - w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych: możliwość przebudowy, remontu i odbudowy – niezależnie od wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych; Zapis ten stosowany jest we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i umożliwia użytkowanie i utrzymanie budynku w należyłym stanie technicznym. Natomiast w zakresie przygotowania projektu uchwały KPPiOŚ – postulat nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i nie stanowi materii planistycznej.	
12.	5	4.09.2023	[...]*	Wnosi o umożliwienie lokalizacji infrastruktury kolejowej w terenach ZDi oraz dopuszczenia lokalizacji kładki łączącej ul Żabiniec z al. 29 Listopada, na którą wydano ULICP.	81/1, 81/2, 83/1, 83/2,	23 Śródmieście	ZDi.1, ZDi.2	---	---	Obszar poza zakresem wyłączenia.	
13.	6	5.09.2023	Angel Green Sp. z o.o. Sp.K.	Wnosi o:	203, 205, 206/1, 206/2	45 Krowodrza	MW/U.4		niewzględniona	Uwaga niewzględniona z uwagi na lokalizację przyszpitalnego lądowiska LPR Szpitala im. Gabriela Narutowicza i tym samym uwzględnienia ścieżek podejścia wynikających z przepisów odrębnych.	
	7			1) Usunięcie linii regulacyjnej wysokość zabudowy w terenie MW/U.4 i tym samym dopuszczenie wysokości zabudowy do 22 m. w całym terenie.							
14.				2) Zmianę wysokości zabudowy w terenie MW/U.5 na zgodną z wydanym pozwoleniem na budowę tj. 35 m.	207, 208			MW/U.5	niewzględniona	Uwaga niewzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 30%. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innych parametrów zabudowy niż mieszczących się w wyżej wymienionych zakresach. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.	
15.				3) Ustalenie tymczasowego zagospodarowania: dla MW/U.4 po wschodniej stronie linii regulacyjnej regulacyjnej dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 10 m. do 31.12.2024 r.; dopuszczenie	203, 205, 206/1, 206/2, 207, 208		MW/U.4, MW/U.5		niewzględniona	Uwaga niewzględniona, gdyż zarówno Urząd Miasta Krakowa, jak i władze Szpitala im. Gabriela Narutowicza nie posiadają żadnych informacji jakoby przełom 2024 r./2025 r. stanowił termin graniczny funkcjonowania przyszpitalnego lądowiska LPR.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m. od 1.01.2025 r.; dla MW/U.5 dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 35 m. od dnia 1.01.2025 r.						
16.				4) Podzielenie terenu: MW/U.4 i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wg nieruchomości: dz. 203 do 10,9 m; dz. 206/1 do 18,78 m.; dz. 206/2 do 20,62 m. MW/U.5 i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wg nieruchomości: dz. 207 do 22,51 m.; dz. 208 do 26,59 m. i susunięcie ograniczenia w zabudowie w terenie MW/U.5, które obecnie wynosi 22 m.	206/1, 206/2, 207			uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie stopniowania dopuszczonej maksymalnej wysokości w stosunku do wskazanych nieruchomości. Natomiast wskazane wysokości zostaną ograniczone do pełnych wartości.
17.				5) Uwzględnienie w projekcie planu planowanej rozbudowy SOR-u wraz z ograniczeniami wynikającymi ze ścieżek podejścia.	428/12	44 Krowodrza	Uz.2	uwzględniona zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona i zgodna z projektem planu w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu.
18.				6) Usunięcie łącznicy kolejowej i zagospodarowanie terenu pod teren MW.28 z dopuszczeniem usług.	216, 215/1, 215/2, 214, 217/1, 218, 219, 220, 221/1, 224/1, 225, 226, 227, 228, 229, 230/1, 230/4, 230/3	45 Krowodrza	KK.2	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
19.	8	5.09.2023	[...]*	Wnosi o:	227, 256/6	44 Krowodrza	MW/U.7		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa maksymalne wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej, które są zróżnicowane dla danej funkcji zabudowy w określonej kategorii terenów, a także dla niektórych lokalizacji. Dla każdego terenu w planie wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został przyjęty w oparciu o Studium oraz analizy urbanistyczne. W związku z powyższym nie ma możliwości ujednoczenia wysokości dla zabudowy mieszkalnej i usługowej na jednakową. Nadmienić należy, że Karta Jednostki Urbanistycznej nr 24 Prądnik Biały, w której zlokalizowana jest przedmiotowa nieruchomość, dopuszcza wysokość zabudowy usługowej w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jedynie do 16 m, a wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie zawartym w ustaleniach projektu planu.
	9		[...]*	1) Zwiększenie wysokości zabudowy do 25 m w terenie MW/U.7.						
20.				2) Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 30% dla terenu MW/U.7.						
21.				3) Dopuszczenie ruchu samochodowej w terenie KDX.4.			KDX.4	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
22.	10	4.09.2023	Politechnika Krakowska	Wnosi o:	766/1, 766/2	44 Krowodrza	MW.12, KDD.14		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona (w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu), gdyż projektowany szpaler drzew (w miejscu dawnego poszerzenia placu do zawracania terenu KDD.14) stanowić będzie jedynie niewielką część w ciągu istniejącego już szpalera wzdłuż całej przedmiotowej drogi.
23.				2) Dopuszczenie w terenie MW.12 w strefie rehabilitacji parkingu naziemnego o zajętości 30% powierzchni działki z równoczesną zmianą wskaźnika powierzchni					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona (w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu), gdyż pod względem urbanistycznym omawiane osiedle, jak i jego układ zostało już zrealizowane, a ewentualne jego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				terenu biologicznie czynnego na min. 50%.						dogęszczanie nową zabudową naruszać będzie ład przestrzenny w tym obszarze.
24.	11	5.09.2023	[...]*	Wnosi o: 1) Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 2,25 umożliwiając tym samym budowę 5 kondygnacyjnego budynku o powierzchni zabudowy do 45%.	396/18	44 Krowodrza	MWn/ MNI.10	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
25.				2) Uwzględnienie przy obliczaniu intensywności jedynie obrysu budynku po ścianach zewnętrznych bez uwzględnienia balkonów i tarasów.						
26.				3) Dopuszczenie możliwości bilansowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w formie ogrodów wertykalnych.						
27.	12	4.09.2023	[...]* (3 pisma tej samej treści)	Wnosi o: 1) Likwidację strefy zieleni dla terenu MW/U.1 wg załącznika.	225/9, 225/10, 225/11, 236/4, 236/9, 236/6, 23/10, 236/12, 236/15	44 Krowodrza	MW/U.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowane usunięcie strefy zieleni nie będzie miało słuszności w przypadku realizacji rozbudowy drogi KDZ.1 i usunięcie obecnie istniejącej zieleni przyulicznej.
	13	1.09.2023								
	14									
28.				2) Ujednolicenie wysokości zabudowy bez podziału na funkcję do 23 m.				---	---	Wnioskowana treść uwagi znajduje się poza zakresem wyłożenia.
29.				3) Ujednolicenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej bez podziału na funkcję do 30%.						
30.				4) Zwiększenie wysokości zabudowy do 24,5 m.				---	---	Wnioskowana treść uwagi znajduje się poza zakresem wyłożenia.
31.				5) Zwiększenie intensywności zabudowy do przedziału 0,1-3,0.						
32.	15	7.08.2023	[...]*	Wnoszą o uwzględnienie parametrów zabudowy zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy.	396/18	44 Krowodrza	MWn/ MNI.10	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
	16		[...]*							
	17		[...]*							
33.	18	31.08.2023	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN.	ul Żmujdzka 30, 32;	44 Krowodrza	MN.5	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona, gdyż dla wymienionych nieruchomości dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, w tym przypadku projekt planu będzie wyznaczał teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi. Natomiast uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do przywrócenia funkcji łamanej z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
	19		[...]*							
	20		[...]*							
	21	1.09.2023	[...]*		ul. Żabiniec 6					
34.	22	31.08.2023	[...]*	Wnoszą o: 1) Zmianę przeznaczenia terenu MN.5 na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN	ul Żmujdzka 32;	44 Krowodrza	MN.5	uwzględniona częściowo		
	23		[...]*							
	24		[...]*							
35.				2) Ewentualnie zmianę przeznaczenia terenu na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN z zapisem ograniczającym rozbudowę, dla istniejących budynków wielorodzinnych.	ul. Żabiniec 6					
36.	25	30.08.2023	[...]*	Wnoszą o: 1) Przywrócenie terenu MWn/MN.5 na MN.2.	Działki w obszarze terenu MN.2	44 Krowodrza	MN.2		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż dla wymienionych nieruchomości dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – zgodna ze Studium. Natomiast w odniesieniu do całego terenu MN.2, dla nieruchomości na których funkcją dominującą jest istniejąca zabudowa wielorodzinna wyznaczony zostanie teren MWi – teren zabudowy wielorodzinnej istniejącej.
	26	1.09.2023	[...]*		szczególnie działki nr 88 i 86/3					
37.				2) Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż linia zabudowy stanowi jedyne narzędzie do kształtowania zabudowy. Zaprojektowana linia zabudowy stanowi istniejącą już granicę, dla drugiej linii zabudowy (dla całego obszaru MN.2 – po stronie wschodniej rzeczywiste zakończenie działek)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										oddalając tym samym zabudowę od skarpy rzeki Białuchy. Dodatkowo za przeprowadzeniem przedmiotowej linii zabudowy przemawiała również pozytywna ocena prognozy oddziaływania środowiskowego.
38.	27	8.08.2023	[...]*	Wnoszą o: 1) Przywrócenie terenu MWn/MN.5 z MN.2.	Działki w obszarze terenu MN.2 Budynki przy ul. Zdrowej Od 18 do 28			uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona, w odniesieniu do nieruchomości, w których dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, w tym przypadku projekt planu będzie wyznaczał teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi. Natomiast uwaga nieuwzględniona w pozostałej części oraz w odniesieniu do przywrócenia funkcji łamanej z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
	28		[...]*							
	29	3.08.2023	[...]*							
	30	14.08.2023	[...]*							
	31		[...]*							
	32	29.08.2023	[...]*							
	33		[...]*							
	34		[...]*							
39.				2) Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż linia zabudowy stanowi jedyne narzędzie do kształtowania zabudowy. Zaprojektowana linia zabudowy stanowi istniejącą już granicę, dla drugiej linii zabudowy (dla całego obszaru MN.2 – po stronie wschodniej rzeczywiste zakończenie działek) oddalając tym samym zabudowę od skarpy rzeki Białuchy. Dodatkowo za przeprowadzeniem przedmiotowej linii zabudowy przemawiała również pozytywna ocena prognozy oddziaływania środowiskowego.
40.	35	1.09.2023	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	Wnoszą o: 1) Dla terenu ZP.8 usunięcie zapisu o dopuszczenie funkcji parkingu podziemnego.	Wybrane obszary planu			---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
41.				2) Dla terenu KDD.11 wnioskuje się usunięcie połączenia drogowego ulicy Kluczborskiej z ulicą Fieldorfa-Nila.				---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
42.	36		Dzielnica I Stare Miasto	Wnosi o: 1) dodanie definicji tarlisk, a następnie w §35 dodanie punktu 4 o treści „tarliska rodzimego pstrąga potokowego oraz miejsca jesienno-zimowego gromadzenia się ryb powinny być chronione poprzez nieusuwanie naturalnej roślinności brzegowej (krzewy) i oznakowanie stosownymi tablicami informacyjnymi”.	Wybrane obszary planu		WS.1-WS.5	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
43.				2) Niedopuszczenie drastycznego ograniczenia lub likwidacji ogródków działkowych ZDi1 i ZDi.2 podczas realizacji kładki pieszo-rowerowej.			ZDi.1, ZDi.2	---	---	Obszar poza zakresem wyłożenia.
44.	37	5.03.2023	[...]*	Wnosi o przywrócenie możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	528/3	44 Krowodrza	MN.5		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż dla wymienionej nieruchomości dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – zgodna ze Studium.
45.	38	4.09.2023	[...]*	Wnosi o przywrócenie możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej MWn/MN.11	544/4, 545/5, 546/5, 547/5	44 Krowodrza	MN.8	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona, w odniesieniu do nieruchomości, w których dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, w tym przypadku projekt planu będzie wyznaczał teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi. Natomiast uwaga nieuwzględniona w części wymienionych nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
46.	39	6.09.2023	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia z MN na MW.	508	44	MN.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi ze względów formalnych, gdyż nie spełnia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
		po terminie				Krowodrza				wymogów dotyczących uwag do projektu planu, o których mowa w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu tj. nie zachowuje terminu składania uwag. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.

Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- **planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Żabiniec”,
- **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597 i 1688).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.