

ZARZĄDZENIE Nr 39/2023
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 10 stycznia 2023 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40) art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z 2022 r. poz. 1846, 2185), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 476 112,01 złotych, udzielonej najemcy od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 50 przy al. J. Słowackiego w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 24.11.2016 r. Rep. A nr 17418/2016, z własnością którego związany jest udział wynoszący 72/1000 części w nieruchomości wspólnej, obejmującej działkę nr 302/1 o pow. 0,0366 ha, obr. 46, jedn. ewid. Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00150283/8 oraz części wspólne budynku i urządzenia niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00556169/9.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Lokal mieszkalny nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowany w budynku nr 50 przy al. J. Słowackiego w Krakowie o pow. 90,18 m² składający się z trzech pokoi, kuchni, łazienki, wc pomieszczenia gospodarczego I, pomieszczenia gospodarczego II i przedpokoju wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 72/1000 części, tj. działki nr 302/1 o pow. 0,0366 ha, obręb 46, jednostka ewidencyjna Krowodrza oraz udział w nieruchomości wspólnej budynku, z którego wydzielony jest lokal - niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na rzecz najemcy Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] aktem notarialnym Rep A nr 17418/2016 z dnia 24.11.2016 r. za łączną kwotę 50 357,60 zł. Przy zbyciu powyższego lokalu i udziału w prawie własności wyżej powołanej nieruchomości gruntowej została udzielona bonifikata w wysokości 90% tj. 453 218,40 zł.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że nabyty przez ww. przedmiotowy lokal mieszkalny został wykorzystany na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Okoliczność tą potwierdza fakt wynajmowania lokalu na podstawie umowy najmu pokoju osobom trzecim w okresie 5 lat od dnia jego nabycia. Fakt udostępnienia ww. mieszkania potwierdzają przedłożone przez ww. umowy najmu pokoju oraz umowa użyczenia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami „jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji”.

Jak wynika z wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 stycznia 2014 r. sygn. akt I ACa 776/13 „ratio legis przepisu przyznającego bonifikatę (art. 68 ust. 1 pkt 7 u.g.n.) polega na ułatwieniu zakupu lokalu przez najemcę, dla którego lokal ten stanowi centrum życiowe, a najemca uzyskuje w ten sposób stabilne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych”.

Analiza treści zgromadzonej dokumentacji dowodzi, iż fakt zawarcia umowy najmu pokoju w przedmiotowym lokalu wraz z udostępnieniem go osobom obcym przemawia za stwierdzeniem, że [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] wykorzystywała ww. lokal na inne cele niż cele

uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Przeprowadzona analiza w tym zakresie wskazuje, iż zachodzą podstawy prawne do zwrotu udzielonej bonifikaty od ceny ww. lokalu mieszkalnego, bowiem w okresie 5 lat lokal ten nie służył wyłącznie na zaspokajaniu potrzeb mieszkalnych ww. lecz na osiągnięciu zysków z tytułu wynajmu pokoju, co jest niezgodne z celem udzielenia bonifikaty.

Nadto z przedłożonej umowy najmu z dnia 09.05.2017 r., i 01.10.2018 r., wynika, że ww. zamieszkiwała w okresie 5 lat od nabycia przedmiotowego lokalu w mieszkaniu przy ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* w Krakowie, co również jest sprzeczne z ww. przepisem, albowiem powinna w okresie 5 lat zamieszkiwać w lokalu przy ul. J. Słowackiego 50/*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* w Krakowie.

Z tych względów powstał obowiązek zwrotu kwoty bonifikaty, po jej waloryzacji i obciąża on *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskutek wykorzystywania ww. lokalu na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty.

Mając powyższe na uwadze pismem znak GS-16.7124.43.2022.EW z dnia 03.03.2022r. zobowiązano *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* do zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 476 112,01 zł, tytułem zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży ww. lokalu na mocy postanowień uchwały nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków (z późn. zm.).

Wysokość udzielonej bonifikaty wynosiła 90% ceny zbycia nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny oraz udział w nieruchomości gruntowej, czyli kwotę 470 162,94 zł. Zwrotowi podlega kwota bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu za okres od grudnia 2016 r. do maja 2017 r. kwartalnych wskaźników zmian cen nieruchomości ogłoszonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Kwota po zwaloryzowaniu wynosi 476 112,01 zł.

W odpowiedzi na wezwanie w piśmie z dnia 10.03.2022 r. Zobowiązana podniosła, iż „ Wezwanie (ww.), w którym stwierdzono, że mieszkanie przy al. J. Słowackiego 50/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie służyło wyłącznie w okresie pięciu lat od momentu wykupienia na cele inne niż wynikające z przysługującej bonifikaty (tj. czerpania zysków), nie ma treści zgodnej z prawdą.

Mieszkanie (...) – zostało nabyte w wyniku odpowiedzi na ofertę Gminy Miejskiej Kraków, pozwalającej na ubieganie się o jego wykup, w oparciu o przysługującą w roku 2016 bonifikatę, według procedury mającej na celu odpłatne zbywanie mieszkań przez Gminę na rzecz pierwotnych lokatorów, posiadających stałe zameldowanie w lokalu. Mieszkanie stanowi mój dom rodzinny, w który mieszkam od roku 1982, początkowo wspólnie z pradiadkami, którym mieszkanie to zostało przydzielone przez Gminę ([wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]) oraz z ojcem i matką. Obecnie w mieszkaniu mieszkają razem ze mną: moja matka [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

O możliwości najmu jednego z pokoi upewniłam się w rozmowie z Pracownikami Wydziału Skarbu Miasta przy ul. Kasprowicza 29, którzy kierowali sprawą wykupu mieszkania w roku 2016. Uzyskałam wówczas potwierdzenie informacji, że od chwili wykupu mieszkania – nieruchomość nie może być sprzedana w okresie pierwszych pięciu lat (co wynika z prawa do bonifikaty), jednak najem mieszkania w tym czasie przez prawnego właściciela jest dozwolony. W roku 2015 rozważałam wyjazd do Pruszkowa w celu kontynuacji pracy nauczycielskiej w szkole i z uwagi na to dopytywałam w siedzibie Urzędu przy ul. Królewskiej o możliwość najmu jednego z pokoi na cele mieszkaniowe (tj. opłaty czynszowe w Pruszkowie) – uzyskanie twierdzącej odpowiedzi było jednym z powodów ubiegania się o wykup mieszkania od Gminy (ponieważ łatwiej było zdobyć w pierwszych latach po studiach pracę w szkole pod Warszawą niż w Krakowie). Podpisując akt notarialny sprzedaży mieszkania w obecności przedstawiciela Gminy Miejskiej Kraków potwierdziłam ustnie, iż znany jest mi przepis mówiący o warunkach zachowania bonifikaty (tj. niemożność wcześniejszej sprzedaży mieszkania przed upływem pięciu lat).

Nie miałam wiedzy, iż nabycie na własność mieszkania od Gminy będzie równoznaczne, według Art. 75. Konstytucji RP, (jak zawarto w „wezwaniu”) z utratą w pierwszych pięciu latach prawa do swobodnego przemieszczania się, np. w celu wyboru miejsca pracy (konieczności podjęcia zatrudnienia poza Krakowem) albo potrzeby skorzystania z dodatkowego kwaterunku, zapewniającego spokojne warunki pracy

zawodowej, nauczycielskiej. Wymienione ograniczenia (według mojej wiedzy, na podstawie informacji zdobytej w Urzędzie (2015-2016) dotyczyły sytuacji przed wykupem mieszkania od Gminy, tj. w trakcie posiadania statusu najemcy – lokatora, natomiast z chwilą nabycia mieszkania na własność – zajmowanie lokalu na co dzień (jak potwierdzono w Urzędzie) jest kwestią zależną od potrzeb właściciela (podobnie jak najem mieszkania).

Ostatecznie opłata pobrana z najmu pokoju została w całości przeznaczona na spłatę czynszu administracyjnego (al. J. Słowackiego 50/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]), tj. narastających cyklicznie zadłużeń z tytułu tej należności, która od dłuższego czasu nie była regulowana w równej części przez pozostałych lokatorów, tj. moją rodzinę (a jako prawny właściciel byłam zobowiązana samodzielnie je pokryć). W tej sytuacji zasięgałam opinii w Urzędzie Miasta Krakowa odnośnie możliwości wcześniejszej sprzedaży mieszkania (w celu jego podziału), uzyskując odpowiedź negatywną. (Do pisma załączam: potwierdzenia wpłat bankowych zadłużeń oraz zapłaty z ADM „ Kraków – Zachód”, w tym adwokacki list upominawczy.)

Pobierana z najmu opłata nie mogła zatem służyć (jak stwierdzono w „wezwanii”) do osiągania zysków. Najem jednego z pokoi na cele mieszkaniowe objął czas 23 miesięcy. Kwota opłaty miesięcznej pobranej z najmu pokoju (670 zł) w przybliżeniu pokrywała się z miesięczną kwotą czynszu administracyjnego za mieszkanie (al. J. Słowackiego 50/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]), tj. eksploatacja, fundusz remontowy: do 31.03.2019 r.: 546,07 zł; od 01.04.2019 r.: 627,27 zł; od 01.06.2019 r.: 631,83 zł – z doliczeniem podatku (ryczałt) do Urzędu Skarbowego (około 45 zł miesięcznie).

Zaświadczam, że w okresie pięciu lat od nabycia mieszkania nie zmieniałam zameldowania, a mieszkanie przy ul. al. J. Słowackiego zawsze stanowiło centrum życiowe dla naszej rodziny oraz służyło wyłącznie na cele mieszkaniowe. Najem pokoju nie przyczynił się do odniesienia przez nas zysków pieniężnych ani też znacznej korzyści majątkowej, która pozwoliłaby na zadośćuczynienie żądaniu przedstawionemu w „wezwanii” do spłaty kwoty 476 112,01 zł (przewyższającej ponad trzydziestokrotnie kwotę uzyskaną z najmu i przeznaczoną na opłaty czynszowe). Nałożenie na mnie obowiązku zwrotu udzielonej bonifikaty nie znajduje uzasadnienia w art. 75. Konstytucji RP, przytoczonym w „wezwanii”, ponieważ z naszej strony nie doszło do nadużyć w stosunku do Miasta Krakowa.”

Ponadto pismem z dnia 17.03.2022 r. Zobowiązana zwróciła się z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, podnosząc dodatkowo, że cyt.: „Mój niestały pobyt w mieszkaniu, tj. wynajem jednopokojowego mieszkania przy ul. Królewskiej 49/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych

Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie na cele mieszkaniowe (31.03.2017 r. – 30.11.2020 r.), wynikał z przekonania, iż zawarcie takiej umowy jest w pełni zgodne z prawem konstytucyjnym, na podstawie ówczesnego stanowiska Urzędu Miasta, odmiennego niż obecne. Koszty wynajmu mieszkania były pokrywane na bieżąco z mojej pensji nauczycielskiej (18/18 godz. dydaktycznych). W tym czasie byłam zameldowana na al. J. Słowackiego 50 i korzystałam z rodzinnego mieszkania nadal, co mogą poświadczyć sąsiedzi. Pobyt w samodzielnym mieszkaniu zapewniał mi spokojne warunki pracy nauczycielskiej (zrealizowanie stażu zawodowego na stopień awansu nauczyciela mianowanego, ukończenie potrzebnych szkoleń pedagogicznych, jak również kursów przewodnickich po Krakowie i Wawelu w celu wzbogacenia warsztatu pracy w szkole).”

Zgodnie z treścią księgi wieczystej nr KR1P/00556169/9 prowadzonej dla przedmiotowego lokalu mieszkalnego właścicielką tego lokalu jest Zobowiązana.

W oparciu o bazę danych OTAGO ELUD Viewer – dane osobowe – ustalono, że ww. w okresie od 17.03.1982 r. zameldowana była na pobyt stały w lokalu mieszkalnym przy ul. al. J. Słowackiego w Krakowie stanowiącym jej własność.

W lokalu przy ul. Królewskiej 49/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie ww. nie była zameldowana ani przed ani po dacie otrzymania wezwania do zwrotu bonifikaty

Wniosek Zobowiązanej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1585/2022 z dnia 25.10.2022 r.) i Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1886/22 z dnia 07.12.2022 r.)

Mając na uwadze ww. opinie oraz pismo Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa z dnia 15.12.2022 r. nr BR-03.0012.2.5.183.2022, stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, przygotowany został projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodów Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Małgorzata Kwiecień – Główny Specjalista Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli

Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta usytuowanego w budynku nr 50 położonym przy al. J. Słowackiego w Krakowie nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 476 112,01 zł.