

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KOBIERZYŃSKA-PILTZA”
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 12 lutego do 11 marca 2024 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie, upłynął z dniem 25 marca 2024 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWAGI/PISMA	DATA WNIESIENIA UWAGI/PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI/PISMA (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	1	1/03/2024	[...]*	Wnosi o zmianę użytkowania terenu działki nr 68/4 w obrębie 42 Podgórze z terenu w projekcie planu o oznaczeniu MN.3 na mieszkalno-użytkowy zgodnie z decyzją nr 813/6740.1/2023 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 lipca 2023 roku.	68/4	42 Podgórze	MN.3	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
2	2	4/03/2024	[...]*	Wnosi o: 1. odstąpienie od planowanego poszerzenia ulicy Kwiecistej prowadzącego do wywłaszczeń, w szczególności wywłaszczeń Działki 112 obr. 42 Podgórze, 2. zmianę statusu ulic Kwiecista i Basistówka z drogi dojazdowej na drogę wewnętrzną.	dz. nr 112 obr. 42 Podgórze		MN.10		Ad 1 nieuwzględniona	Ad 1. Sposób prowadzenia linii rozgraniczających Terenu KDD.2 ma na celu umożliwienie poprawy bezpieczeństwa ruchu oraz zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru. Linie rozgraniczające KDD.6 m.in. na wysokości działki nr 112 zostały już zwężone po I wyłożeniu. Ad 2. Pismo w tym zakresie nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
3	3	11/03/2024	[...]*	Wnoszą o: 1. zmianę maksymalnej wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych z projektowanej wysokości 10 metrów na wysokość 11 metrów, 2. dopuszczenie możliwości projektowania dachów płaskich,	50/3, 51/1	42 Podgórze	MN.1		Ad 1 nieuwzględniona	Ad 1. Wyjaśnia się, że w wyniku przeprowadzonej analizy urbanistycznej oraz ze względu na planowaną funkcję i charakter terenu maksymalną wysokość zabudowy w przedmiotowym terenie ustalono na 10 m. W wyniku uwzględnienia uwag złożonych w czasie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu maksymalna wysokość zabudowy w terenach MN.1 oraz MN.2 została podniesiona z 9 na 10 metrów. Ad 2. Pismo w tym zakresie nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
4	4	11/03/2024	[...]*							
5	5	11/03/2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				3. ustanowienie drogi wewnętrznej (KDW – sięgacz z drogi w terenie KDD.3), o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną, która to droga wewnętrzna będzie stanowić dojazd do działek numer 51/1, 50/3 (obręb ewidencyjny 42) (objęte obszarem MN.1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), a jej zakres będzie pokrywać się z ustanowioną służebnością gruntową (przejazdu i przechodu) na rzecz każdorazowych właścicieli działek numer 51/1, 50/3 <i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>	51/2	42 Podgórze	ZP.3		Ad 3 nieuwzględniona	Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu nie wprowadza się drogi wewnętrznej jako wydzielonego terenu. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 16 ustaleń projektu planu w przeznaczeniu każdego z wyznaczonych Terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojeżdżania i dojazdy. Oznacza to, że ustalenia projektu planu w części tekstowej umożliwiają realizację postulowanego połączenia.
6	6	13/03/2024	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę przeznaczenia terenu z terenu przeznaczonego pod budownictwo jednorodzinne na teren pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, W przypadku braku wyrażenia zgody na przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i pozostawienie go w planie pod zabudowę jednorodzinną wnosi o: 2. zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z poziomu min. 60% do poziomu min. 40%, 3. zmianę powierzchni intensywności zabudowy ze wskaźnika 0,01-0,5 na wskaźnik 0,01-0,9, 4. zmianę wysokości zabudowy z wysokości max 9 m do wysokości 11 m. <i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>	92/6, 93, 94	42 Podgórze	MN.2	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1 – Ad 3. Pismo w tym zakresie nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 4. Wyjaśnia się, że w wyniku przeprowadzonej analizy urbanistycznej oraz ze względu na planowaną funkcję i charakter terenu maksymalną wysokość zabudowy w przedmiotowym terenie ustalono na poziomie niższym niż maksymalna dopuszczona w Studium. Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w czasie I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu maksymalna wysokość zabudowy w terenach MN.1 oraz MN.2 została podniesiona do 10 metrów.
7	7	14/03/2024	[...]* [...]* [...]*					Ad 2 ---	Ad 2 ---	
								Ad 3 ---	Ad 3 ---	
									Ad 4 nieuwzględniona	
8	8	14/03/2024	Samorządowe Przedszkole nr 58	Zgłasza sprzeciw wobec przeznaczenia działki położonej przy ulicy Skośnej o numerze 54/2 pod zabudowę wielorodzinną lub usługową (identyfikator działki 126104_9.0042.54/2). Wnioskuję o zmianę przeznaczenia tej działki na zabudowę jednorodzinną lub tereny zielone. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	54/2	42 Podgórze	MW/U.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
9	9	22/03/2024	[...]* + lista 257 podpisów	Żądają zmiany przeznaczenia wymienionej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. Proszą, aby na ulicy Skośnej przy przedszkolu nr 58 zaplanowano zieleń. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	54/2	42 Podgórze	MW/U.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
10	10	22/03/2024	[...]* + lista 74 podpisów	Żądają zmiany przeznaczenia wymienionej działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	54/2	42 Podgórze	MW/U.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
11	11	25/03/2024	[...]*	Nie wyraża zgody na projektowanie i budowę drogi na działce. Planuje budowę domu, na który otrzymał WZ. WZ decyzja nr AU-2/67302/2372/2012.	139/2	42 Podgórze	KDD.8	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
12	12	25/03/2024	[...]*	Wnioskuję o zaniechanie budowy drogi KDD8, łączącej drogę KDD2 z ulicą Babińskiego. Rozwiązaniem byłoby poszerzenie ul. Piltza na wysokości dojazdu do ul. Babińskiego (wysokość działki terenu zabudowy jednorodzinnej MN/U.8). Tym bardziej, że wydaje się, że jest to teren mniej	<i>Teren drogi KDD.8</i>		KDD.8	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>kolidujący z powodu braku zabudowań w bezpośredniej bliskości drogi. Jako inne rozwiązanie proponuje przesunięcie drogi KDD8 w kierunku działki 139/2 i 137.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Tobiasz Strojek, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Piltza”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).*

2. *Przywołane w załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*