

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „SKOTNIKI - POŁUDNIE”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 16 lipca 2021 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 lipca 2021 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 września 2021 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

| Lp. | DATA WNIESIENIA WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem) | | PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU | | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo) |
|-----|-------------------------------|---|--|--|----------------|--|---|----------------------------|---|
| | | | | DZIAŁKA (nr) | OBREB | | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| 1. | 27.07.2021 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie terenu przedmiotowej działki pod zabudowę usługową. | 236 | 41 Podgórze | U.9 KDL.7 KDD.18 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części przedmiotowej działki Terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.9, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż wschodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.7, a fragment wzdłuż północnej granicy ww. działki, pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.18. |
| 2. | 20.08.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki nr 280/2 obręb 71 na działkę budowlaną. | 280/2 | 71 Podgórze | ZI.1 KDD.19 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowski”, w którym na ww. nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń pełniącą funkcję kształt przedmiotowej działki i jej położenie pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowski”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północnej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19. |
| 3. | 20.08.2021 | [...]* | Wnosi o wprowadzenie na działce nr 324/4 obręb 41 Podgórze możliwości zabudowy mieszkaniowej z usługami. | 324/4 | 41 Podgórze | MN.40 KDW.6 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki w zakresie przeznaczenia terenu. W projekcie planu ww. działka znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.40, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|------------|--------|--|-------|-------------|-----------------------------------|------------------------|-----------------|--|
| | | | | | | | | | <p>W wyznaczonym terenie MN.40 nie dopuszczono lokalizacji nowych wolnostojących obiektów usługowych. Realizacja funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych będzie możliwa w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane. Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się m.in. <i>wydzielenie (...) jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i></p> <p>W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północnej granicy działki, został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi wewnętrznej KDW.6.</p> |
| 4. | 20.08.2021 | [...]* | Wnosi o wprowadzenie na działce nr 324/3 obręb 41 Podgórze możliwości zabudowy mieszkaniowej z usługami. | 324/3 | 41 Podgórze | MN.40 KDW.6 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki w zakresie przeznaczenia terenu. W projekcie planu ww. działka znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.40, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>W wyznaczonym terenie MN.40 nie dopuszczono lokalizacji nowych wolnostojących obiektów usługowych. Realizacja funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwa w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane. Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się m.in. <i>wydzielenie (...) jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</i></p> <p>W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północnej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi wewnętrznej KDW.6.</p> |
| 5. | 30.08.2021 | [...]* | Wnosi o przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego polegającym na zabudowie mieszkalno-usługowej. | 288 | 71 Podgórze | MN.35 KDL.9 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki w zakresie przeznaczenia terenu. W projekcie planu ww. działka znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.35, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną, w którym jako przeznaczenie uzupełniające ustalono zabudowę budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy.</p> <p>W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.9.</p> |
| 6. | 31.08.2021 | [...]* | Wnosi, aby w opracowywanym planie przedmiotowa działka ujęta została jako przeznaczona w całości pod budownictwo jednorodzinne, bez wydzielenia jej fragmentów na inne cele, w szczególności na drogę publiczną lub wewnętrzną. Plansza K1 kierunków zagospodarowania wyodrębnionych kategorii terenów załączona do Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Zagospodarowania Miasta Krakowa z roku 2014 błędnie pokazuje dróżkę przebiegającą przez opisaną działkę, której to dróżki w rzeczywistości jest brak w terenie a jedynie występuje rów odwodnieniowy, który przebiega poza południową granicą tej działki. | 211/4 | 40 Podgórze | MN.20 KDL.4 KDD.13 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż wschodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.4, a fragment wzdłuż północnej granicy ww. działki, pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.13.</p> <p>Przeważająca część działki znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.20, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|------------|--------|--|-----|----------------|------------------------|----|----------------|--|
| 7. | 01.09.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki nr 284 na działkę budowlaną. | 284 | 71 Podgórze | ZI.1 KDD.19 | | niewzględniony | Wniosek niewzględniony. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”, w którym na ww. nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń pełniącą funkcję izolacyjną, oznaczony na rysunku planu symbolem 10ZPI. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowej działki pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowskiego”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północno-zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19. |
| 8. | 01.09.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki nr 284 na działkę budowlaną. | 284 | 71 Podgórze | ZI.1 KDD.19 | | niewzględniony | Wniosek niewzględniony. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”, w którym na ww. nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń pełniącą funkcję izolacyjną, oznaczony na rysunku planu symbolem 10ZPI. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowej działki pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowskiego”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północno-zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19. |
| 9. | 06.09.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki nr 274 ob 71 na działkę budowlaną. | 274 | 71 Podgórze | ZI.2 KDD.19 | | niewzględniony | Wniosek niewzględniony. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”, w którym na ww. nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń pełniącą funkcję izolacyjną, oznaczony na rysunku planu symbolem 9ZPI. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowej działki pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowskiego”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.2, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północno-zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|---------------------------|----------------|---|------------------------|-----------------|--|
| 10. | 07.09.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki nr 286 obręb 71 na działkę budowlaną. | 286 | 71 Podgórze | MN.37 ZI.1 KDD.19 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia północno-zachodniej części działki nr 286 obr. 71 Podgórze (około połowy jej powierzchni) pod zabudowę jednorodzinna, poprzez objęcie jej Terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem MN.37.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Południowo-wschodnia część przedmiotowej działki objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”, w którym na ww. części nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni pełniącą funkcję izolacyjną, oznaczony na rysunku planu symbolem 10ZPI. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowej działki pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowskiego”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną.</p> <p>Ponadto w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki nr 286 obr. 71 Podgórze, został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1, a fragment wzdłuż północno-zachodniej granicy ww. działki, pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19.</p> |
| 11. | 09.09.2021 | [...]* | Wnosi o przekształcenie w całości działki o nr 281 na działkę budowlaną w celu możliwości pozyskania pozwolenia na budowę w celu postawienia domu mieszkalnego. | 281 | 71 Podgórze | ZI.1 KDD.19 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Skotnicka - Działowskiego”, w którym na ww. nieruchomości wyznaczono Teren urządzonej zieleni izolacyjnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni pełniącą funkcję izolacyjną, oznaczony na rysunku planu symbolem 10ZPI. Biorąc pod uwagę położenie przedmiotowej działki pomiędzy ulicą Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (oznaczoną w projekcie planu symbolem KDD.19), a planowaną ulicą Aleksandra Humboldta (w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym o symbolu KDGPT.1) oraz potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań we wnioskowanej lokalizacji, zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Skotnicka-Działowskiego”. Dla przeważającej części przedmiotowej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZI.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż północno-zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.19.</p> |
| 12. | 09.09.2021 | [...]* | Wnosi, aby przedmiotowe działki 178/9-11 obr. 40 przy ulicy Marii Grzegorzewskiej miały przeznaczenie Rolne (przedłużenie obszaru R.5 obowiązującego planu miejscowego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”). Swój wniosek motywuje: - utrzymaniem ciągłości obszaru łąkowego dla którego naturalną granicą będzie droga (ulica Marii Grzegorzewskiej), która dodatkowo jest granicą otuliny Bielańsko Tynieckiego Paku Krajobrazowego, | 178/9 178/10 178/11 | 40 Podgórze | MN.15 KDL.3 KDD.12 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z ustawą art.1 ust. 2 „w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, potrzeby zrównoważonego rozwoju, walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych”, ale także „walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności” oraz art. 1 ust. 3 ustawy „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne”. Ponadto w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|-------|-------------|--------------------|------------------------------|-----------------|---|
| | | | <p>- obszar działek 178/9-11 znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego (zgodnie ze studium z 2014 roku),</p> <p>- w bliskim sąsiedztwie nieruchomości zinwentaryzowano występowanie „chronionych siedlisk zwierząt” (za studium 2014 rok, przez siedem lat od uchwalenia planu przedmiotowe siedliska zapewne objęły również obszary działek 178/9-11),</p> <p>- w odniesieniu do ostatnich intensywnych zjawisk atmosferycznych, a zwłaszcza opadów deszczu, należy pamiętać, że teren działek 178/9-11 jest położony kilka metrów niżej od działek bliżej ulicy Hufcowej oraz względem nieruchomości po drugiej stronie ulicy Grzegorzewskiej, co nieuchronnie (przy zabudowie i „zabetonowaniu”) będzie skutkowało „przelewaniu i gromadzeniu” się wody opadowej na nieruchomości.</p> | | | | | | <p>2023 r.). Dla przedmiotowych działek, w części znajdującej się w granicach sporządzanego planu miejscowego „Skotniki-Południe”, dokument Studium wskazuje kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz prawo własności (art.1 ust.2 ustawy) dla działek nr: 178/9, 178/10 i 178/11 obr. 40 Podgórze, w części znajdującej się w granicach sporządzanego planu miejscowego, w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Dodatkowo zapewnieniu powiązań komunikacyjnych służy wydzielenie, na niewielkich fragmentach przedmiotowych nieruchomości, terenów dróg publicznych: klasy lokalnej KDL.3 i klasy dojazdowej KDD.12.</p> <p>W celu ochrony wartości przyrodniczych, uwzględniając m.in. potrzeby gospodarowania wodami, dla terenu MN.15 ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że sporządzanie projektu planu miejscowego poprzedziło m.in. wykonanie „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki - Południe” w Krakowie” (lipiec 2022 r.) dokumentującego stan środowiska przyrodniczego w obszarze planu i jego powiązania z sąsiedztwem oraz formułującego wskazania dla sporządzanego planu miejscowego. Opracowanie ekofizjograficzne wskazuje wschodnie części działek nr 178/9, 178/10 i 178/11 obr. 40 Podgórze jako obszar predysponowany do kontynuacji istniejącego zagospodarowania z możliwością uzupełnienia zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>Natomiast zachodnie części działek nr: 178/9, 178/10 i 178/11 obr. 40 Podgórze znajdują się poza obszarem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki - Południe” i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wskazany teren znajduje się w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”.</p> |
| 13. | 10.09.2021 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 348/5 obręb 71 w opracowywanym planie miejscowym zagospodarowania Skotniki-Południe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | 348/5 | 71 Podgórze | U.19 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W związku z powyższym dla działki nr 348/5 obr 71 Podgórze, w projekcie planu, wyznaczono Teren zabudowy usługowej U.19, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> |
| 14. | 10.09.2021 | [...]* | 1. Parametry zawarte w planie co najmniej na poziomie określonym przez wydane warunki zabudowy tj. m.in. zabudowa jednorodzinna bliźniacza, powierzchnia zabudowy do 28%. | 142/9 | 41 Podgórze | MN.27 KDL.7 | Ad.1. uwzględniony częściowo | | <p>Ad.1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie dopuszczenia lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie bliźniaczym.</p> <p>W pozostałym zakresie postulat nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%. Ponieważ udział powierzchni zabudowy i udział powierzchni</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|------------------|--|----------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------------------|----|---|
| | | | 2. Zabudowa jednorodzinna lub usługowa. Usługi nieuciążliwe, służące zaspokajaniu potrzeb bytowych okolicznych mieszkańców, jako kontynuacja funkcji mieszkalnej w postaci funkcji towarzyszących. | | | | Ad.2. uwzględniony częściowo | | biologicznie czynnej są wzajemnie od siebie zależne, uwzględniając regulacje Studium, w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy określa się na 0,2. Ad. 2. Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki nr 142/9 obr. 41 Podgórze w zakresie przeznaczenia terenu. W projekcie planu ww. działka znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.27, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, w którym jako przeznaczenie uzupełniające ustalono zabudowę budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Ponadto wyjaśnia się, że w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż wschodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.7. |
| 15. | 13.09.2021 | [...]* | Wnioskuje o przeznaczenie w całości ww. nieruchomości na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. | 272/1 | 41 Podgórze | MN.41 KDL.7 KDL.10 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części przedmiotowej działki Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN.41, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż zachodniej granicy działki został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.7, a fragment wzdłuż południowej granicy ww. działki, pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.10. |
| 16. | 13.09.2021 | [...]* | Wnioskuje o przeznaczenie przedmiotowej działki w całości na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. | 271 | 41 Podgórze | MN.41 KDL.10 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części przedmiotowej działki Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN.41, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż południowej granicy ww. działki, został przeznaczony pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.10. |
| 17. | 13.09.2021 | [...]* [...]* | Wnioskuje o zakwalifikowanie działki nr 348/3 obr. 71 w opracowywanym planie miejscowym zagospodarowania Skotniki-Południe pod zabudowę wysoką wielorodzinną. | 348/3 | 71 Podgórze | U.19 | niewzględniony | | Wniosek niewzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Wnioskowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym dla działki nr 348/3 obr 71 Podgórze, w projekcie planu, wyznaczono Teren zabudowy usługowej U.19, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. |
| 18. | 15.09.2021 | [...]* | Uwaga w sprawę przeznaczenia terenu i warunków jego zagospodarowania. Uwaga dotyczy w/w działek i zmiany ich przeznaczenia i warunków ich zagospodarowania z Usług (U) na teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) lub teren zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności (MNW). | 347/6 348/3 348/4 348/5 | 71 Podgórze | U.19 KDGPT.1 | niewzględniony | | Wniosek niewzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Wnioskowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zarówno jednorodzinną jak i wielorodzinną, jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym dla działek nr: 348/3, 348/4, 348/5 oraz dla przeważającej części działki nr 347/6 obr 71 Podgórze, w projekcie planu, |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|----------------------------------|----------------|--|--|-----------------|--|
| | | | | | | | | | wyznaczono Teren zabudowy usługowej U.19, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Ponadto wyjaśnia się, że w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż zachodniej granicy działki nr 347/6 obr. 71 Podgórze, został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1. |
| 19. | 15.09.2021 | [...]* | Uwaga w sprawę przeznaczenia terenu i warunków jego zagospodarowania. Uwaga dotyczy w/w działek i zmiany ich przeznaczenia i warunków ich zagospodarowania z Usług (U) na teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) lub teren zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności (MNW) lub teren zabudowy wielorodzinnej (MW). | 347/6 348/3 348/4 348/5 | 71 Podgórze | U.19 KDGPT.1 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Wnioskowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, zarówno jednorodzinną jak i wielorodzinną, jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym dla działek nr: 348/3, 348/4, 348/5 oraz dla przeważającej części działki nr 347/6 obr. 71 Podgórze, w projekcie planu, wyznaczono Teren zabudowy usługowej U.19, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. Ponadto wyjaśnia się, że w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, niewielki fragment, wzdłuż zachodniej granicy działki nr 347/6 obr. 71 Podgórze, został przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1. |
| 20. | 13.09.2021 | [...]* | Wnioskuje się o: 1. Wpisanie/oznaczenie działek nr 56/56 obr. 40 Podgórze, 63/4 obr. 40 Podgórze jako drogowych w celu utrzymania dotychczasowej funkcji komunikacyjnej i zrealizowania w przyszłości inwestycji ciągu/traktu pieszo-rowerowego. 2. Wyodrębnienie z działki 63/2 obr. 40 Podgórze (najlepiej wzdłuż południowej części działki 63/3) terenu na pod ciąg pieszo-rowerowy w celu skomunikowania proponowanego połączenia z istniejącą drogą asfaltową do „Domu nauczyciela”, a finalnie do pętli autobusowej Skotniki Szkoła. Uzasadnienie: Aktualne po wyżej wymienionych działkach istnieje ścieżka zapewniająca komunikację pieszą dla mieszkańców rejonu ulic Kresowej, Dworski Ogród, Zamglonej i części Unruga. Korzystają z niej mieszkańcy, którym zapewnia dojazd do szkoły, przedszkola, ale przede wszystkim do pętli autobusowej oraz sklepów i kiosku zlokalizowanych przy pętli Skotniki-Szkoła i dalej w kierunku zajezdni Czerwone Maki. Istnieje obawa, że przy nowym – procedowanym planie pojawią się na przedmiotowych działkach, zapisy uniemożliwiające mieszkańcom korzystanie z tej ścieżki. Co więcej mieszkańcy już | 56/56 63/2 63/4 | 40 Podgórze | U.1 ZP.1 KDX.1 KU.1 | Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|-------|----------------|--------------|----------------------|-------------------------|---|
| | | | zainteresowali sprawą – poprzez radnych, Radę Dzielnicy VIII Dębniaki w celu zrealizowania w przyszłości na tym terenie kilkudziesięciometrowej ścieżki/traktu pieszo-rowerowego. Pozwoliłoby to zwiększyć komfort i zapewnić komunikację m.in. dzieciom do szkoły i przedszkola oraz starszym mieszkańcom na zakupy, poprawić również dostępność komunikacyjną komunikacji miejskiej w tym rejonie. | | | | | | |
| 21. | 13.09.2021 | [...]* | Prosi o zakwalifikowanie działki nr 348/4 obr. 71 w opracowywanym planie zagospodarowania Skotniki-Południe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną-wysoką. | 348/4 | 71 Podgórze | U.19 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>W związku z powyższym dla działki nr 348/4 obr 71 Podgórze, w projekcie planu, wyznaczono Teren zabudowy usługowej U.19, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> |
| 22. | 14.09.2021 | [...]* | <p>Jako właścicielka działki nr 229 obr. 40 Podgórze, przy ul. Skotnicka 104 w Krakowie, wnosi o wprowadzenie dla tej działki następujących ustaleń i zapisów w sporządzanym planie miejscowym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie terenu – pod zabudowę jednorodziną z usługami (z możliwością lokalizacji usług w parterze budynku). 2. Wskaźnik powierzchni zabudowy – do 40%. 3. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 20%. 4. Szerokość elewacji frontowej od ul. Skotnickiej – do 16m. | 229 | 40 Podgórze | MN.22 | Ad.1 uwzględniony | Ad.2 nieuwzględniony | <p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%. Ponieważ udział powierzchni zabudowy i udział powierzchni biologicznie czynnej są wzajemnie od siebie zależne, uwzględniając regulacje Studium, w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy określa się na 0,2.</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%.</p> <p>Ad.4. W projekcie planu nie określa się szerokości elewacji frontowej, jednak przy uwzględnieniu innych parametrów zabudowy określonych w projekcie planu nie zabrania się kształtowania obiektów w sposób zgodny z postulatem.</p> |
| | | | | | | | Ad.4 uwzględniony | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|-----------------------------|--|-----------------------|----------------|--|--|---|---|
| | | | <p>5. Kształt dachu – od płaskiego, dwu lub wielospadowy.</p> <p>6. Wysokość do attyki dachu płaskiego – do 12m.</p> <p>7. Wysokość do kalenicy dachu wielospadowego – do 13m.</p> <p>8. Wskaźnik intensywności zabudowy – 0,2-1,0.</p> | | | | Ad.5 uwzględniony częściowo | <p>Ad.6 nieuwzględniony</p> <p>Ad.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad.8 nieuwzględniony</p> | <p>Ad.5. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia dla terenu MN.22 w § 7 ust.7 pkt.1 lit. a) projektu planu nakazu stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° oraz ustalenia dla budynków usługowych w § 7 ust.7 pkt.1 lit. e) projektu planu dopuszczenia stosowania dachów: płaskich, dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania dachów płaskich na budynkach mieszkalnych. Zgodnie z ustawą (art. 1 ust. 2) „w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe”. Mając na uwadze utrwalony w obszarze planu sposób krycia budynków mieszkalnych dachami dwu lub wielospadowymi w projekcie planu wykluczono możliwość stosowania na nich dachów płaskich.</p> <p>Ad.6 i Ad.7. Wnioski nieuwzględnione, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie wskaźników zabudowy dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11 m. W zgodności z zapisami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych w Terenie MN.22 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 8,5 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego 9 m.</p> <p>Ad.8. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu w celu kształtowania ładu przestrzennego nadziemną intensywność zabudowy dla terenu MN.22 określono w przedziale: 0,1 -0,6.</p> |
| 23. | 14.09.2021 | Rada i Zarząd Dzielnicy VII | <p>Wnioskuje się o:</p> <p>1. Wpisanie/oznaczanie działek nr 56/56 obr. 40 Podgórze, 63/4 obr. 40 Podgórze jako drogowych w celu utrzymania dotychczasowej funkcji komunikacyjnej i zrealizowania w przyszłości inwestycji ciągu/traktu pieszo-rowerowego.</p> <p>2. Wyodrębnienie z działki 63/2 obr. 40 Podgórze (najlepiej wzdłuż południowej części działki 63/3) terenu na pod ciąg pieszo-rowerowy w celu skomunikowania proponowanego połączenia z istniejącą drogą asfaltową do „Domu nauczyciela”, a finalnie do pętli autobusowej Skotniki Szkoła.</p> <p>Uzasadnienie: Aktualne po wyżej wymienionych działkach istnieje ścieżka zapewniająca komunikację pieszą dla mieszkańców rejonu ulic Kresowej, Dworski Ogród, Zamglonej i części Unruga. Korzystają z niej mieszkańcy, którym zapewnia dojazd do szkoły, przedszkola, ale przede wszystkim do pętli autobusowej oraz sklepów i kiosku</p> | 56/56 63/4 63/2 | 40 Podgórze | U.1 ZP.1 KDX.1 KU.1 | Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|---|----------------|--|---------------------------------|----|--|
| | | | zlokalizowanych przy pętli Skotniki-Szkoła i dalej w kierunku zajezdni Czerwone Maki. Istnieje obawa, że przy nowym – procedowanym planie pojawią się na przedmiotowych działach zapisy uniemożliwiające mieszkańcom korzystanie z tej ścieżki. Co więcej mieszkańcy już zainteresowali sprawą – poprzez radnych, Radę Dzielnicy VIII Dębni w celu zrealizowania w przyszłości na tym terenie kilkudziesięciometrowej ścieżki/traktu pieszo-rowerowego. Pozwoliłoby to zwiększyć komfort i zapewnić komunikację m.in. dzieciom do szkoły i przedszkola oraz starszym mieszkańcom na zakupy, poprawić również dostępność komunikacyjną komunikacji miejskiej w tym rejonie. | | | | | | |
| 24. | 14.09.2021 | [...]* | Wnioskuję o dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy mieszkaniowej z usługami. | 178/2 178/9 | 40 Podgórze | MN.15 KLD.3 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na przeważającej części przedmiotowej działki Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN.15, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że realizacja funkcji usługowej w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwa w zgodności z przepisami odrębnymi (Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane). Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się m.in. wydzielenie (...) jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia możliwości sytuowania wolnostojących budynków usługowych.</p> <p>W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem wschodnie fragmenty działek przeznaczone zostały pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3.</p> <p>Zachodnia część działki nr 178/9 położona jest w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”. W tym zakresie pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie stanowi wniosku do planu miejscowego obszaru „Skotniki-Południe”.</p> |
| 25. | 14.09.2021 | [...]* | Zgłasza wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki – Południe”. Prosi o przeznaczenie działek: obręb 41 działka 411/2, obręb 41 działka 411/3, obręb 41 działka 411/18, znajdujących się w Krakowie przy ul. Stanisława Okonia pod zabudowę jednorodziną. | 411/2 411/3 411/18 | 41 Podgórze | MN/MWn.3 KDD.23 | uwzględniony częściowo | | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia dla działek nr 411/2, 411/3 i przeważającej części działki nr 411/18 Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oznaczonego symbolem MN/MWn.3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia w południowo-zachodnim narożniku działki nr 411/18 Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonego symbolem KDD.23 .</p> |
| 26. | 14.09.2021 | [...]* | Jako właściciel nieruchomości objętych sporządzanym planem składa następujący wniosek: 1. Ustanowienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowo-handlowej w parterze (oznaczenie MW/U) na dz. nr 284/3, 285/7, 285/8, 286/3, 287/3 obr. 41 Podgórze. | 284/3 285/7 285/8 286/3 287/3 | 41 Podgórze | MW.5 MW.6 MW/U.1 KDGPT.1 KDL.10 KDX.4 | Ad.1. uwzględniony częściowo | | <p>Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonego symbolem MW/U.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi, obejmującego części działek nr: 287/3, 286/3, 285/8, 284/3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 285/7 oraz pozostałych części działek nr: 287/3, 286/3, 285/8, 284/3. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem niewielkie wschodnie fragmenty działek nr 284/3 i 285/8 przeznaczone zostały pod Teren drogi publicznej</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|----|----|---|----|----|----|--|--|--|
| | | | <p>2. Wpisanie obsługi komunikacyjnej od strony drogi publicznej jaką jest ul. Bunscha.</p> <p>3. Wprowadzenie linii zabudowy od ul. Bunscha w odległości 10 m od granicy z działką drogową nr 447/1 obr, 41 Podgórze.</p> <p>4. Ustalenie intensywności zabudowy w przedziale od 1,2 do 3,0 albo wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu w wysokości 30% z tolerancją ± 5p.%.</p> <p>5. Wskazanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej równego 30%.</p> <p>6. Ustalenie wysokości zabudowy równej 20 m z możliwością obniżenia budynków lub ich fragmentów z uwagi na konieczność dochowania warunków techniczno-budowlanych.</p> <p>7. Dopuszczenie geometrii dachu w formie dachu płaskiego.</p> <p>8. Wnosimy także o ustalenie wskaźnika parkingowego zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa z dn. 29 sierpnia 2012 r. Nr LIII/723/12 w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa, tj. 1,2 miejsca parkingowego/mieszkanie.</p> <p>Uzasadnienie: Parametry zabudowy o ustalenie, których wniesiono powyżej są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków</p> | | | | <p>Ad.2. ---</p> <p>Ad.7. uwzględniony</p> <p>Ad.8. uwzględniony</p> | <p>Ad.2. ---</p> <p>Ad.3. nieuwzględniony</p> <p>Ad.4. nieuwzględniony</p> <p>Ad.5. nieuwzględniony</p> <p>Ad.6. nieuwzględniony</p> | <p>klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1, na części działek klasy lokalnej KDL.3. Dodatkowo fragmenty działek 284/3 i 286/3 zostały przeznaczone pod Teren ciągu pieszego o symbolu KDX.4.</p> <p>Ad.2. Postulat nie stanowi wniosku do planu miejscowego i nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego.</p> <p>Ad.3. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu dla ul. Bunscha wyznaczono Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1. Szerokość pasa drogowego uwzględnia przekrój drogi 2x2 z torowiskiem tramwajowym, tym samym obejmuje również działki położone na zachód od działki nr 447/1. Nieprzekraczalna linia zabudowy w projekcie planu została wyznaczona z uwzględnieniem przebiegu linii rozgraniczającej terenów MW/U.1 i KDGPT.1 w sposób służący kształtowaniu ładu przestrzennego.</p> <p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony. Wartości wskaźników kształtowania zabudowy w projekcie planu miejscowego pozostają we wzajemnej zależności. Biorąc pod uwagę ustaloną maksymalną wysokość zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w celu kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono nadziemną intensywność zabudowy w Terenach MW.5 i MW.6 oraz MW/U.1: 0,1-1,3.</p> <p>Ad.5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%, a dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 50%. W zgodności z ustaleniami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w Terenach MW.5 i MW.6 oraz MW/U.1: 60%.</p> <p>Ad.6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), a w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m. W zgodności z zapisami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy w Terenach MW.5 i MW.6 oraz MW/U.1: 15 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego 16 m.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|------|-------------|-----------------------|----|---------------|---|
| | | | <p>zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa a zabudowa w sąsiedztwie dz. nr 284/3, 285/7, 285/8, 286/3, 287/3 obr. 41 Podgórze posiada podobne do zaproponowanych parametry.</p> <p>Na północ od terenu powyższych działek znajdują się niezabudowane działki z infrastrukturą dróg wewnętrznych, a za nimi na działkach nr 484/1, 485/2, 486 obręb 41 Podgórze znajduje się sześciokondygnacyjna zabudowa wielorodzinna - „Osiedle Zielona Polana”. Dalej na północny wschód rozciąga się ciągle rozbudowywane „Osiedle Europejskie”, a także zabudowa handlowo-usługowa położoną u zbiegu ulic Karola Bunscha i Czerwone Maki. Od zachodu natomiast działki jw. sąsiadują z niezabudowanymi działkami, za którymi istnieje zabudowa jednorodzinna wzdłuż ulic: Szymona Szymonowica, Skotnickiej, Antoniego Dobrowolskiego. Od strony wschodniej, teren przylega do ulicy Karola Bunscha tj. działki drogowej nr 447, za którą znajdują się tereny niezabudowane. Na południe od przedmiotowego obszaru istnieją niezabudowane działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jedno- lub wielorodzinną, a za nimi znajduje się kilka średniej wielkości obiektów handlowo - usługowych wzdłuż ulic tj.: Szymona Szymonowica, Doktora Józefa Babińskiego. Zaproponowane przez nas, parametry zabudowy na przedmiotowych działkach wpisują się w sąsiadujący z nimi obszar, na którym realizowane są liczne inwestycje, w tym m. in. zabudowa mieszkalna wielorodzinna, która wraz z planowaną inwestycją stanowić będzie funkcjonalną całość urbanistyczną wyposażoną w niezbędne obiekty usługowe.</p> | | | | | | |
| 27. | 15.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce nr ew. 79/1 obr. 40 Podgórze przeznaczenia: budownictwa mieszkalnego wielorodzinnego o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/1 | 40 Podgórze | MN.8 KDD.6 | | niewzględzony | Wniosek niewzględzony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem północny fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.6. |
| 28. | 15.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce nr ew. 79/2 obr. 40 Podgórze przeznaczenia: pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/2 | 40 Podgórze | MN.8 | | niewzględzony | Wniosek niewzględzony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|------|-------------|-----------------------|----|-----------------|--|
| | | | | | | | | | Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. |
| 29. | 14.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce o nr ew. 79/1 obr. 40 Podgórze ul. Unruga 55A i 55B przeznaczenia pod budownictwo wielorodzinne o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/1 | 40 Podgórze | MN.8 KDD.6 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem północny fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.6. |
| 30. | 14.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce o nr ew. 79/2 obr. Podgórze przeznaczenia w MPZP pod budownictwo wielorodzinne o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/2 | 40 Podgórze | MN.8 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. |
| 31. | 14.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na obszarze w/w działki następującego przeznaczenia w MPZP: budynek mieszkalny wielorodzinny o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/1 | 40 Podgórze | MN.8 KDD.6 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem północny fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.6. |
| 32. | 14.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na w/w obszarze (dz. nr 79/2) przeznaczenia w MPZP: budownictwa wielorodzinnego o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/2 | 40 Podgórze | MN.8 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. |
| 33. | 15.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce o nr ew. 79/1 obr. 40 Podgórze przeznaczenia pod budownictwo wielorodzinne o niskiej intensywności z usługami nieuciążliwymi. | 79/1 | 40 Podgórze | MN.8 KDD.6 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem północny fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.6. |
| 34. | 15.09.2021 | [...]* | Wprowadzenie na działce o nr ew. 79/2 obr. 40 Podgórze przeznaczenia pod budownictwo | 79/2 | 40 Podgórze | MN.8 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|----------------|----------------|------------------------|--|--|--|
| | | | Podgórze jako uzupełnienie i wyrównanie terenu (obszaru) zabudowy usługowej. Wymienione działki stanowiąc będą pierzeję ulicy Szymonowica o jednolitym przeznaczeniu. | | | | | | |
| 37. | 16.09.2021 | [...]* | Dotyczy Dz. Nr 220/1 i 221/1 Obr. 40 przy ul. Dobrowolskiego. 1. Niniejszym wnosi o przeznaczenie w/w działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych. 2. Wnioskuje o zachowanie przebiegu ulicy Dobrowolskiego na wysokości przedmiotowych działek w obecnych granicach chociażby ze względu na fakt sprzedania przez urząd Miasta pasa rezerwy drogowej na powiększenie działki przy budynku po przeciwnej stronie drogi wybudowanego swego czasu zbyt blisko drogi. Ingerowanie psem drogowym w moje działki wpłynie niekorzystnie na sposób ich zagospodarowania. 3. Wnioskuje o zachowanie ulicy Dobrowolskiego w obecnym kształcie drogi wewnętrznej tak jak to robiono w innej części jej przebiegu z ograniczeniem ruchu do pieszo-jezdnego ze względu na bliskość szkoły i przedszkola. 4. Wnioskuje o prawidłowe odwodnienie jezdni ulicy Dobrowolskiego z uwagi na zalewanie jej przez wody opadowe i inne z sąsiedniej zwartej zabudowy. | 220/1 221/1 | 40 Podgórze | MN.22 KDL.4 | | Ad.1. nieuwzględniony Ad.2. nieuwzględniony Ad.3. nieuwzględniony Ad.4. --- | Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.22 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. Ad.2 i Ad.3 Wnioski nieuwzględnione. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem zachodnie fragmenty działek przeznaczone zostały pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.4. Ad.4 Postulat nie stanowi wniosku do planu miejscowego i nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego. |
| 38. | 15.09.2021 | [...]* | Zwraca się z uprzejmą prośbą o: 1. oznaczenie działek nr 231/1, 232/1, obręb 41 Podgórze przy ul. Babińskiego 68 jako teren przeznaczony pod działalność usługową U i biurową. Ponadto wnioskuje o: 2. możliwość budowy garażu podziemnego, 3. wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 16m, | 231/1 232/1 | 41 Podgórze | U.10 KDZ.3 | Ad.1 uwzględniony Ad.2 uwzględniony | Ad.3 nieuwzględniony | Ad.3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium dla |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | |
|-----|------------|--------|---|---------------------------|----------------|------------------------|---|---------------------------------|---|---|
| | | | <p>4. możliwość budowy dach płaskiego,</p> <p>5. lokalizację urządzeń technicznych na dachu budynku,</p> <p>6. intensywność zabudowy 1,0-2,0.</p> | | | | <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> | <p>Ad.6 nieuwzględniony</p> | <p>przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), a w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11 m. W zgodności z zapisami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy w Terenie U.10: 9 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego 11 m.</p> <p>Ad.6. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu w celu kształtowania ładu przestrzennego nadziemną intensywność zabudowy dla terenu U.10 określono w przedziale: 0,1 -0,9.</p> | |
| 39. | 15.09.2021 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie w/w działki pod budownictwo jednorodzinne</p> <p>2. wyznaczenie wskaźników zabudowy w nawiązaniu do sąsiednich działek zabudowanych domami:</p> <p>a) wysokość budynków do 10 m,</p> <p>b) pow. biologicznie czynna min. 50%,</p> <p>c) wskaźnik powierzchni zabudowy: 20-25%,</p> <p>d) wysokość okapu – 5,5m.</p> | 212 | 40 Podgórze | MN.21 KDL.3 | Ad.1 uwzględniony | Ad.2 nieuwzględniony | <p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%., a w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11 m. W zgodności z zapisami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu dla Terenu MN.21 ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 70%, maksymalną wysokość zabudowy 8,5 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego 9 m. Ponieważ udział powierzchni zabudowy i udział powierzchni biologicznie czynnej są wzajemnie od siebie zależne, uwzględniając regulacje Studium, w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy określa się na 0,2. W projekcie planu nie określa się wysokości okapu.</p> | |
| 40. | 15.09.2021 | [...]* | <p>1. Zwraca się z wnioskiem o przeznaczenie przedmiotowej działki nr 45/3 obr. 40 Podgórze jako zabudowa mieszkalna jednorodzinna.</p> <p>2. Zwraca się z prośbą o zapis dotyczący powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 50%.</p> <p>3. Zwraca się z prośbą o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy nie dalej od ulicy Unruga niż linia wyznaczona przez budynki na sąsiednich działkach nr 54/1, 5/2/, 52/1, 50/5. Jak na załączonym szkicu.</p> | 45/3 | 40 Podgórze | MN.3 | Ad.1 uwzględniony | Ad.2 nieuwzględniony | Ad.3 uwzględniony | <p>Ad.2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%.</p> |
| 41. | 15.09.2021 | [...]* | <p>1. Zmiana zagospodarowania terenu działki nr ewid. 337/7 w proponowanej wersji zieleni zorganizowanej na cele publiczne na uprzednio istniejącą pow. rolną (IVa) na przekazanym szkicu poz. nr 1 i nr 2.</p> <p>2. Pozostałą część zieleni zorganizowanej na działce nr ewid. 337/7 określić jako zieleni prywatną.</p> | 337/7 337/12 337/13 | 41 Podgórze | ZP.4 | | Ad.1 i 2. nieuwzględniony | <p>Ad.1 i 2. Postulaty nieuwzględnione. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dokument Studium dla działek nr: 337/7, 337/12 i 337/13 obr. 41 Podgórze, w ich części znajdującej się w granicach sporządzanego mpzp „Skotniki – Południe”, wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zieleni urządzonej (ZU). W terenach zieleni urządzonej, w ramach funkcji podstawowej, Studium przewiduje możliwości wyznaczenia m.in. różnorodnych form zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki</p> | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|--------|----------------|-------------|---|---|---|
| | | | <p>3. Zieleń określoną jako publiczną pomiędzy działkami nr 453/8, a działką nr 337/12 jako obszar wjazdu na drogę wewnętrzną z działki drogowej nr 444/6 (ul. Federowicza) do działek nr ewid. 337/10, 337/11, 337/13, 337/14.</p> <p>4. Ogrodzenie działki nr 337/7 i nr 337/12 w odległości 1,50 m od linii brzegu rowu melioracyjnego.</p> | | | | <p>Ad.3. ---</p> <p>Ad.4. ---</p> | <p>Ad.3. ---</p> <p>Ad.4. ---</p> | <p>rzeczne).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że wskazane we wniosku części działek objęte są obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” etap A (obszar 42), który na ww. nieruchomościach wyznacza Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, oznaczony na rysunku planu symbolem 42.ZP.4.</p> <p>W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie na terenie objętym wnioskiem i w najbliższym otoczeniu, dla części działek nr: 337/7, 337/12 i 337/13 obr. 41 Podgórze, w części znajdującej się w granicach sporządzanego planu miejscowego, w projekcie planu zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” etap A (obszar 42), wyznaczając Teren zieleni urządzonej ZP.4, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Teren ten wraz z sąsiednimi terenami zieleni urządzonej ZP.5, ZPz.2, ZPz.3 i ZPz.4, tworzą park linearny ciągnący się wzdłuż ul. Federowicza i Potoku Pychowickiego, pełniąc obok funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców również rolę korytarza ekologicznego i zieleni izolacyjnej dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Natomiast wschodnia części działek nr: 337/7, 337/12 i 337/13 obr. 41 Podgórze znajdują się poza obszarem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki - Południe” i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wskazany teren znajduje się w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Skotniki - Północ”.</p> <p>Ad.3. W projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych (§ 14. ust.3). Ponadto w § 16 ust. 1 pkt 2 ustalono, że w przeznaczeniu podstawowym wszystkich terenów, z wyjątkiem terenu lasu, mieszczą się m.in.: niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy.</p> <p>Ad.4. Postulat nie stanowi wniosku do planu miejscowego i nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego. Wyjaśnia się, że od dnia 1 lipca 2020 r. zasady sytuowania ogrodzeń określa uchwała w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic, reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”</p> |
| 42. | 15.09.2021 | [...]* | <p>1. Zmiana zagospodarowania terenu działki nr ewid. 337/13 w proponowanej wersji zieleni zorganizowanej na cele publiczne określić jako zieleni zorganizowaną prywatną.</p> <p>2. Zieleń określoną jako publiczną pomiędzy działkami nr 453/8, a działką nr 337/12 jako obszar wjazdu na drogę wewnętrzną z działki drogowej nr 444/6 (ul. Federowicza) do działek nr ewid. 337/7, 337/10, 337/11, 337/13, 337/14.</p> <p>3. Ogrodzenie działki nr ewid. 337/13 w odległości 1,50m od linii brzegu rowu melioracyjnego.</p> | 337/13 | 41 Podgórze | ZP.4 | | <p>Ad.1. nieuwzględniony</p> | <p>Ad.1. Postulat nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.).</p> <p>Dokument Studium dla działki nr 337/13 obr. 41 Podgórze, w jej części znajdującej się w granicach sporządzanego mpzp „Skotniki – Południe”, wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zieleni urządzonej (ZU) W terenach zieleni urządzonej, w ramach funkcji podstawowej, Studium przewiduje możliwości wyznaczenia m.in. różnorodnych form zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że wskazana we wniosku część działki objęta jest obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” etap A (obszar 42), który na ww. nieruchomości wyznacza Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, oznaczony na rysunku planu symbolem 42.ZP.4.</p> <p>W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie na terenie objętym wnioskiem i w najbliższym otoczeniu, dla części działki nr 337/13 obr. 41 Podgórze, w części znajdującej się w granicach sporządzanego planu miejscowego, w projekcie planu zdecydowano o kontynuacji przeznaczenia terenu ustalonego</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|---|----------------|---|--------------|-----------------|--|
| | | | | | | | Ad.2. --- | Ad.2. --- | <p>w obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” etap A (obszar 42), wyznaczając Teren zieleni urządzonej ZP.4, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Teren ten wraz z sąsiednimi terenami zieleni urządzonej ZP.5, ZPz.2, ZPz.3 i ZPz.4, tworzą park linearny ciągnący się wzdłuż ul. Fedorowicza i Potoku Pychowickiego, pełniąc obok funkcji rekreacyjnej dla mieszkańców również rolę korytarza ekologicznego i zieleni izolacyjnej dla zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Natomiast wschodnia część działki nr 337/13 obr. 41 Podgórze znajduje się poza obszarem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki - Południe” i w tym zakresie wnioski nie podlega rozpatrzeniu. Wskazany teren znajduje się w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Skotniki - Północ”.</p> <p>Ad.2. W projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych (§ 14. ust.3). Ponadto w § 16 ust. 1 pkt 2 ustalono, że w przeznaczeniu podstawowym wszystkich terenów, z wyjątkiem terenu lasu, mieszczą się m.in.: niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy.</p> <p>Ad.3. Postulat nie stanowi wniosku do planu miejscowego i nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego. Wyjaśnia się, że od dnia 1 lipca 2020 r. zasady sytuowania ogrodzeń określa uchwała w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic, reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> |
| 43. | 15.09.2021 | [...]* | <p>Uwaga w sprawie przeznaczenia terenu i warunków jego zagospodarowania. Uwaga dotyczy w/w działek i zmiany ich przeznaczenia i warunków ich zagospodarowania z Usług (U) na lub teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) lub teren zabudowy wielorodzinnej (MW) lub teren zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności (MNW).</p> <p>Działki te są z 3 stron otoczone działkami samorządowymi z przeznaczeniem usług publicznych. Prywatne działki będące przedmiotem uwagi, stanowią enklawę, której przeznaczenie powinno odpowiadać warunkom przypisanym po drugiej stronie planowanej ul. Humbolta tj. przeznaczeniem mieszkaniowym. Otoczenie działek przez działki samorządowe nie powinno determinować przeznaczenia pobliskich działek, tym bardziej, że pozostałe działki z otoczenia mają przeznaczenie mieszkaniowe.</p> | 347/6 348/3 348/4 348/5 349/8 349/10 | 71 Podgórze | U.19 ZL.1 KDGPT.1 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren usług (U). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.19 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług biurowych i administracji, zdrowia i pomocy społecznej, edukacji, nauki, kultury i rozrywki, gastronomii, obejmujący działki nr: 348/3, 348/4, 348/5, 349/10 oraz przeważającą część działki nr 347/6.</p> <p>Dla działki nr 349/8 ustalono przeznaczenie Teren lasu o symbolu ZL.1. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem fragment działki nr 347/6 przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego z torowiskiem tramwajowym KDGPT.1.</p> |
| 44. | 15.09.2021 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres wniosku: Mając na uwadze harmonijny i zrównoważony rozwój miasta Krakowa i związaną z tym konieczność przeznaczenia nowych terenów dla zabudowy mieszkaniowej, zwraca się z wnioskiem</p> | 257/4 257/5 257/6 260/4 258/2 259/3 259/4 | 41 Podgórze | MN.42 MN/U.22 KDL.10 | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|----|----|--|----|----|----|----|--|--|
| | | | <p>o ustalenie w MPZP następujących warunków dla jej realizacji:</p> <p>1. Ustalenie jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o wysokości do 18 m i 6 kondygnacji nadziemnych.</p> <p>2. Udział zabudowy oświatowej i usługowej do 20%.</p> <p>3. Ustalenie wskaźnika powierzchni zabudowy (powierzchnia zabudowy do powierzchni działek objętych inwestycją) na poziomie 40%.</p> <p>4. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,8.</p> <p>5. Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%.</p> <p>6. Dopuszczenie dachów płaskich.</p> | | | | | <p>Ad.1. nieuwzględniony</p> <p>Ad.2. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4. nieuwzględniony</p> <p>Ad.5. nieuwzględniony</p> <p>Ad.6. uwzględniony</p> | <p>Ad.1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.42 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną oraz Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MN/U.22, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. Studium w zakresie wskaźników zabudowy dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11 m. W zgodności z zapisami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu dla budynków (mieszkalnych i usługowych) w Terenach MN.42 i MN/U.22 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 8,5 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego 9 m. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem północne fragmenty działek nr 259/3 i 260/4 przeznaczone zostały pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.10.</p> <p>Ad.2. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonego symbolem MN/U.22, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi obejmującego działki nr: 258/2 i 259/4 oraz przeważające części działek nr: 259/3 i 260/4. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Ad.3. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy dla zabudowy usługowej w terenie MN/U.22. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Ad.4. Wniosek nieuwzględniony. Wartości wskaźników kształtowania zabudowy w projekcie planu miejscowego pozostają we wzajemnej zależności. Biorąc pod uwagę ustaloną maksymalną wysokość zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w celu kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono nadziemną intensywność zabudowy w Terenie MN.42: 0,1-0,6, a w Terenie MN/U.22: 0,1 – 1,0.</p> <p>Ad.5. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%., a dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 30%. W zgodności z ustaleniami Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w Terenie MN.42 oraz dla zabudowy jednorodzinnej w Terenie MN/U.22: 70%, a dla zabudowy usługowej w Terenie MN/U.22:50%.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|---|------|----------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------|--|
| | | | 7. W przypadku ustalenia linii zabudowy, dopuszczenie jej przekroczenia przez kondygnacje podziemne, gzymsy, balkony i wykusze. | | | | | Ad.7. nieuwzględniony | Ad.7. Wniosek nieuwzględniony. Zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, gzymsów, balkonów i wykuszy poza wyznaczoną nieprzekraczaną linię zabudowy, wynika z definicji w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu. Z uwagi na konieczność kształtowania ładu przestrzennego nie wprowadzono w tym zakresie wyjątków. |
| 45. | 15.09.2021 | [...]* | Dotyczy Dz. Nr 73/4 Obr. 71 przy ul. Dobrowolskiego w Krakowie. Wnioskuję o dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych. | 73/4 | 71 Podgórze | MN.24 KDL.4 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenie MN.24 zabudowy budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (§17 ust.2 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.24 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem zachodni fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.4. |
| 46. | 15.09.2021 | [...]* | Dotyczy Dz. Nr 247 Obr. 40 przy ul. Brucknera w Krakowie. Wnioskuję o dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych. | 247 | 40 Podgórze | MN.22 KDD.14 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenie MN.22 zabudowy budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (§17 ust.2 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.22 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem niewielki południowy fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.14. |
| 47. | 15.09.2021 | [...]* | Dotyczy Dz. Nr 248 Obr. 40 przy ul. Brucknera w Krakowie. Wnioskuję o dopuszczenie na przedmiotowej działce zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych. | 248 | 40 Podgórze | MN.22 KDD.14 | uwzględniony częściowo | | Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenie MN.22 zabudowy budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (§17 ust.2 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.22 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem niewielki południowy fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.14. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|--------|----------------|------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | <p>lokalne podtopienia i zalewanie okolicznych działek.</p> <p>Powierzchnia działki i dogodna lokalizacja przemawiają za przeznaczeniem na usługi lokalne w połączeniu zabudową mieszkaniową.</p> | | | | | | |
| 50. | 15.09.2021 | [...]* | <p>Dotyczy Działki Nr 222 Obr. 40 przy ul. Dobrowolskiego w Krakowie.</p> <p>1. Wnioskuję o dopuszczenie na przedmiotowej działce nr 222 obr. 40 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych.</p> <p>2. Wnioskuję o zabezpieczenie przedmiotowej działki niżej położonej od powierzchni pasa drogowego ul. Dobrowolskiego, przed zalewaniem po intensywnych opadach oraz przed podwyższonym poziomem wód gruntowych spowodowanych nową zabudową deweloperską prze ul. Hufcowej. Na tym odcinku występowała w przeszłości naturalna zlewnia wód opadowych i z roztopów zimowych z całego skłonu terenu powodując lokalne podtopienia i zalewanie okolicznych działek.</p> <p>Powierzchnia działki i dogodna lokalizacja przemawiają za przeznaczeniem na usługi lokalne w połączeniu zabudową mieszkaniową.</p> | 222 | 40 Podgórze | MN.22 KDL.4 | <p>Ad.1. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2. ---</p> | <p>Ad.2.</p> <p>---</p> | <p>Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenie MN.22 zabudowy budynkami usługowymi, których udział nie może przekroczyć 20% maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (§17 ust.2 projektu planu).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), stąd w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.22 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem zachodni fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.4.</p> <p>Ad.2. Postulat nie stanowi wniosku do planu miejscowego i nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego.</p> |
| 51. | 15.09.2021 | [...]* | <p>Dotyczy Działki Nr 178/10 Obr. 40 - ul. Grzegorzewskiej - Brucknera.</p> <p>Wnioskuję o przeznaczenie w/w działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych.</p> <p>Większość powierzchni działki zablokowano terenami zielonymi – wyłączonymi z zabudowy – w związku z tym większa intensywność zabudowy w pewnej mierze zrekompensuje straty.</p> <p>Nadmieniam, iż sąsiednie działki są już w ten sposób zabudowane.</p> | 178/10 | 40 Podgórze | MN.15 KDL.3 | | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla wschodniej, leżącej w obszarze sporządzanego planu części przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.15 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem fragment działki przeznaczony został pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|-----|------------|--------|--|------------|----------------|--|------------------------------------|-----------------|---|
| | | | | | | | | | Zachodnia część działki położona jest w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”. W tym zakresie pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie stanowi wniosku do planu miejscowego obszaru „Skotniki-Południe”. |
| 52. | 15.09.2021 | [...]* | Dotyczy Działki Nr 178/11 Obr. 40 - Podgórze ul. Grzegorzewskiej. Wnioskuję o przeznaczenie w/w działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – o niskiej intensywności z dopuszczeniem usług lokalnych Większość powierzchni działki zablokowano terenami zielonymi – wyłączonymi z zabudowy – w związku z tym większa intensywność zabudowy w pewnej mierze zrekompensuje straty. Sąsiednie działki są już w ten sposób zabudowane. | 178/11 | 40 Podgórze | MN.15 KDL.3 KDD.12 | | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dla wschodniej, leżącej w obszarze sporządzanego planu części przedmiotowej działki Studium wyznacza kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN.15 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna. W celu ustalenia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem fragmenty działki przeznaczone zostały pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3 oraz Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.12. Zachodnia część działki położona jest w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy”. W tym zakresie pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie stanowi wniosku do planu miejscowego obszaru „Skotniki-Południe”. |
| 53. | 15.09.2021 | [...]* | Składa następujące wnioski: 1. Teren działki j.w. oraz teren otaczający winien zostać przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, albowiem takie jest przeznaczenie tego terenu w Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa i takie też przeznaczenie przewidziano w decyzji o warunkach zabudowy AU-2/6730.2/714/2015 z dnia 16.04.2015, znak AU-02-6.6730.2.961.2013.JRM, poprzedzonej stosowną analizą urbanistyczno-architektoniczną tego terenu. Nadto, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną istnieje już w bezpośrednim sąsiedztwie (działki ewidencyjne nr 476, 484/1, 485/1, 485/2, 485/3, 486, 475/4, 475/7, 475/8, 475/9, 355/3), jak również w dalszym sąsiedztwie, tj. po drugiej stronie ul. Bunscha (os. Europejskie), dzięki czemu teren ten będzie stanowił harmonijną całość, uwzględniającą uwarunkowania i wymagania funkcjonalne oraz kompozycyjno-estetyczne. Nadmienić warto również, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną na tym terenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, czego potwierdzeniem jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.02.2014, znak WS-04.6220.1.1.2014.MP, która była poprzedzona stosowną analizą w tym zakresie. | 309 313 | 41 Podgórze | MW.3 MN.40 ZPz.3 KDD.20 | Ad.1. uwzględniony częściowo | | Ad.1. Postulat uwzględniony dla przeważającej części działek nr 309/2 i 313/2 obr. 41 Podgórze w zakresie przeznaczenia terenu. W projekcie planu ww. działki, za wyjątkiem ich wschodnich fragmentów oraz zachodniego fragmentu działki nr 309/2, znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną oznaczonym symbolem MW.3, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. W pozostałym zakresie postulat nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Dokument Studium dla działek nr 309/1 i 3013/1 oraz wschodnich fragmentów działek nr 309/2 i 313/2 obr. 41 Podgórze wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zieleni urządzonej (ZU), a dla zachodniego fragmentu działki nr 309/2 obr. 41 Podgórze - kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla powyższych kierunków zagospodarowania, w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej, Studium nie przewiduje możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną. W związku z powyższym dla wschodnich fragmentów działek nr 309/2 i 313/2 obr. 41 Podgórze, w projekcie planu, wyznaczono Teren zieleni urządzonej ZPz.3, o podstawowym przeznaczeniu pod skwery, zieleńce, a dla zachodniego fragmentu działki nr 309/2 obr. 41 Podgórze - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.40, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna. Ponadto wyjaśnia się, że w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru planu, działki nr 309/1 i 313/1 obr. 41 Podgórze, zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.20. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|----|----|--|----|----|----|----|--|---|
| | | | <p>2. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy powinien wynosić co najmniej: 35%.</p> <p>3. Intensywność zabudowy, jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, powinien zostać określony na: od 1 do 4.</p> <p>4. Udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej winien wynieść 25%.</p> <p>5. Maksymalna wysokość zabudowy powinna zostać określona na 18m.</p> <p>6. Liczba miejsc do parkowania, powinna wynosić: 1,2 miejsca postojowego / 1 mieszkanie.</p> | | | | | <p>Ad.2, 4 i 5. nieuwzględnione</p> <p>Ad.3. nieuwzględniony</p> | <p>Ad.2, 4, 5. Postulaty nieuwzględnione. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Studium w zakresie standardów przestrzennych dla jednostki urbanistycznej nr 36 Skotniki wskazuje powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60% oraz wysokość zabudowy do 16 m.</p> <p>W związku z powyższym w projekcie planu dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3 ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60% oraz maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 15 m i maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków mieszkalnych: 16 m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że udział powierzchni zabudowy i udział powierzchni biologicznie czynnej są wzajemnie od siebie zależne, uwzględniając regulacje Studium, w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy określa się na 0,3.</p> <p>Ad.3. Postulat nieuwzględniony. W projekcie planu w celu kształtowania ładu przestrzennego dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3 ustalono nadziemną intensywność zabudowy: 0,1-1,3. Wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi w projekcie planu parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu t.j. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> |

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Paweł Krupa – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki-Południe”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029, 2739)
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*