

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ZBIORNIK WODOCIĄGOWY LIBERTÓW”,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 2 kwietnia do 30 kwietnia 2024 r.

Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu oraz uwag w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 14 maja 2024 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi.

| Lp. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU | | Uwagi (informacje i wyjaśnienia) dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo |
|-----|----------|-----------------------|---|---|---|---|---|--|---|
| | | | | | | | UWAGA UWZGLĘDNIONA | UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA | |
| 1 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| 1. | 1 | 14.05.2024 | [...]* | <p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru Zbiornik Wodociągowy Libertów", [...]* wnosi następujące uwagi do Rozdziału II:</p> <p>1. Do § 7.1. punkt 3 ust.2a) Zbiorniki wodociągowe będą realizowane w konstrukcji żelbetowej z pokryciem konstrukcji dachu przy zastosowaniu papy lub tworzywa sztucznego jako warstwy końcowej stanowiącej izolację dachu zbiornika. W związku z powyższym dla obszaru IIW „nakaz stosowania materiałów ceramicznych” w tym przypadku jest niezasadny.</p> <p>2. Do § 7.1. punkt 3 ust.2h) Zbiorniki wodociągowe Libertów" przeznaczone są dla wody pitnej, (która musi spełniać warunki rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi) w związku z powyższym „nakaz stosowania nawierzchni urządzonej jako terenu biologicznie czynnego w terenie IIW na konstrukcji zbiornika” stanowi ryzyko zanieczyszczenia wody pitnej w zbiorniku w przypadku awaryjnych nieszczelności jego pokrycia dachowego. Ponadto taki nakaz uniemożliwia bieżącą kontrolę stanu technicznego pokrycia dachowego zbiornika. Wnosimy o likwidację tego zapisu w odniesieniu do obszaru IIW.</p> <p>3. Do § 8.5. Teren zbiorników wodociągowych ze względu na ich charakter i dla zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie dostawy wody musi być posiadać ogrodzenie stałe, stały monitoring elektroniczny z zakazem wstępu na jego teren. W związku z tym zapis dotyczący nakazu „stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt” nie może być spełniony dla obszaru IIW.</p> <p>4. Do §8.10. Dla prowadzenia robót budowlanych przy realizacji w obszarze IIW może okazać się konieczne stabilizacja gruntów rodzimych lub nawet ich wymiana. Zapis o zakazie „wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte” może uniemożliwić prowadzenie robót budowlanych. W związku z powyższym wnosimy o wyłączenie tego zapisu dla IIW.</p> | 191, 199/1, 199/2, 200, 240/1, 240/3, 240/4 obr. 84 Podgórze | IIW, 1KR, 2KR, 1KDD, 3KR, 3L | Ad.1 Uwzględniona Ad.2 Uwzględniona Ad.3 --- Ad.4 Uwzględniona | Wyjaśnienia się, że rozstrzygnięcie Ad. 1 i Ad.2 dotyczy zapisów §7 ust. 3 pkt. 2 lit a) oraz §7 ust. 3 pkt. 2 lit h zgodnie z zacytowanymi zapisami (w treści błędnie przywołano paragrafy). W uwadze odniesiono się do Terenu 1 IW. Ad. 3 Uwaga nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | | | | | | | | | „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. |

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Molga – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- **planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zbiornik wodociągowy Libertów”,
- **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonej do publicznego wglądu.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.