

Wykaz ofert, które spełniły wymogi formalne, którym nie przyznano dotacji na realizację, w okresie od 1 lipca 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. zadania publicznego pn.: „Wielokulturowe projekty integracyjne”, w zakresie działalności na rzecz integracji cudzoziemców .

Lp.	Sygnatura oferty	Nazwa/adres oferenta	Tytuł zadania publicznego	Liczba punktów	Kwota dotacji	Uwagi dotyczące oceny merytorycznej oferty
1.	SZ-07.524.2.3.2024	<p>Oferta wspólna:  Oferent 1.  <b>Fundacja ZUSTRICZ</b>  ul. Norymberska 10A/26  30 - 376 Kraków  Oferent 2.  <b>Fundacja Internationaler Bund Polska</b>  al. Daszyńskiego 22  31-534 Kraków</p>	Wielokulturowe projekty integracyjne	34	0,00 zł	<p><b>Dotacja nie została przyznana, gdyż przedmiotowa oferta uzyskała drugi wynik punktowy w wyniku oceny merytorycznej.</b></p> <p>Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:</p> <p>1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:  -Oferenci nie przedstawili certyfikatów.</p> <p>2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego  - w kalkulacji kosztów nie wskazano, które koszty pokrywane będą z finansowego wkładu własnego.</p> <p>3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:  - brak udokumentowanej deklaracji współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach,  -brak dodatkowych działań mających wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczających zakres określony w warunkach konkursu,  - brak opisu metodologii ewaluacji realizacji zadania i propozycji narzędzi ewaluacji;</p> <p>3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  - Brak uwag.</p>

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 1837/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2024 r.

						<p>4. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych - Brak uwag.</p> <p>5. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) -Brak uwag.</p> <p>6. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: - Brak pisemnych rekomendacji od instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania.</p>
2.	SZ-07.524.2.5.2024	Fundacja Dobro Zawsze Wraca, ul. Łągiwnicka 54 30-417 Kraków	Wielokulturowe projekty integracyjne	19	0,00 zł	<p><b>Oferta nie uzyskała minimum punktowego (21 p.) umożliwiającego przyznanie dotacji.</b></p> <p><b>Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:</b></p> <p>1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta Oferenci nie przedstawili certyfikatów. Budzący wątpliwości sposób zapewnienia dostępności architektonicznej przy realizacji zadania.</p> <p>2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego: W kalkulacji kosztów nie wskazano, które koszty pokrywane będą z finansowego wkładu własnego. Nieuzasadniony i nieadekwatny z zakresem zadania publicznego koszt kursów języka polskiego dla dzieci (zakres zadania obejmuje wsparcie osób powyżej 18 r. życia). Liczba uczestników, określona w ofercie od 150-300 uniemożliwia ocenę kalkulacji kosztów przedstawionych przez Oferenta.</p> <p>3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: - brak diagnozy potrzeb;</p>

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 1837/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2024 r.

						<ul style="list-style-type: none"> <li>- budzący wątpliwości opis kadry, który uniemożliwia ocenę jakości wykonania zadania;</li> <li>- nieokreślona liczba uczestników zadania;</li> <li>- brak spójności w opisie mierników i wskaźników zadania;</li> <li>- zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania niespójny z zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym;</li> <li>- grupa docelowa zawężona do osób z Ukrainy;</li> <li>- brak udokumentowanej deklaracji współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektywności realizacji zadania mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach,</li> <li>- brak dodatkowych działań mających wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczających zakres określony w warunkach konkursu,</li> <li>- brak opisu metodologii ewaluacji realizacji zadania i propozycji narzędzi ewaluacji;</li> </ul> <p>3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak uwag</li> </ul> <p>4. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Brak uwag</li> </ul> <p>5. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak uwag</li> </ul> <p>6. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak pisemnych rekomendacji od instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane zadania.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	---