

ZARZĄDZENIE NR 376/2024
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 5 lutego 2024 r.

w sprawie odwołania Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru] ze stanowiska dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjno - Socjoterapeutycznych w Krakowie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900, 1672, 1718 i 2005), zarządza się, co następuje:

§ 1. Z dniem 5 lutego 2024 r. odwołuje się Panią **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** ze stanowiska dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie bez wypowiedzenia.

§ 2. Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do zarządzenia.

§ 3. Wykonanie zarządzenia powierza się Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji, Sportu i Turystyki.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

załącznik do
zarządzenia nr 376/2024
Prezydenta Miasta Krakowa
z dnia 5 lutego 2024 r.

Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru] jest Dyrektorem Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie. W związku z wszczęciem wobec Niej postępowania dyscyplinarnego, została Ona, decyzją Prezydenta Miasta Krakowa zawieszona w pełnieniu obowiązków z dniem 31 października 2023 r. W okresie od 18 sierpnia 2022 r. do 21 listopada 2023 r. Małopolski Kurator Oświaty przeprowadził pięć kontroli doraźnych w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym dla Chłopców, wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych. Kontrole te zostały zarządzane w związku ze skargami, które wpłynęły do Kuratorium Oświaty w Krakowie oraz na podstawie analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Ich celem było zbadanie zgodności z prawem organizacji pracy ww. placówki. W Ośrodku przebywają nieletni, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 127 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.) ze względu na niedostosowanie społeczne. Wychowankowie wymagają zatem stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Kontrola organizacji pracy ww. Ośrodka przeprowadzona 18,19 i 24 sierpnia 2022 r. doprowadziła do ujawnienia szeregu nieprawidłowości, które skutkowały sformułowaniem i przekazaniem Dyrektorowi placówki zaleceń pokontrolnych, wynikających z prowadzenia działalności z naruszeniem przepisów ustawy Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz rozporządzeń wydanych na ich podstawie. W przypadku każdego zalecenia określono termin jego realizacji. Dyrektor szkoły/placówki nie posiada kompetencji uprawniających go do odmowy wykonania zaleceń pokontrolnych, stwierdzenia ich bezzasadności lub unikania w inny sposób wywiązania się z obowiązku realizacji zaleceń. W związku z powyższym Pani Dyrektor była zobowiązana do pełnej realizacji zaleceń pokontrolnych. Trzy kolejne kontrole przeprowadzone w okresie od października 2022 r. do lutego 2023 r. skutkowały stwierdzeniem braku realizacji zaleceń pokontrolnych pomimo tego, że Pani Dyrektor skutecznie ich nie podważyła poprzez złożenie umotywowanego zastrzeżenia w trybie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15). Niezrealizowane zalecenia pokontrolne dotyczyły, między innymi, nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- sprawowania nadzoru pedagogicznego poprzez wykonywanie zadań związanych z kontrolą prawidłowości przebiegu procesu edukacyjnego, wychowawczego i resocjalizacyjnego, w tym dokumentowania przebiegu ww. procesów, a także gromadzenia informacji na temat pracy nauczycieli, w tym dokonywania obserwacji zajęć realizowanych przez nich oraz ich ocen pracy, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w związku z § 22 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego,

- realizowania wszystkich zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym zaleceń o objęciu wychowanków treningiem zastępowania agresji, treningiem umiejętności społecznych oraz terapią uzależnień, zgodnie z art. 68 ust 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,

- gromadzenia i przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w sposób umożliwiający jej udostępnianie w czasie kontroli organowi nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50) w związku z przepisem art. 55 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,

- opracowania indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych dla wszystkich wychowanków legitymujących się orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanymi z uwagi na niedostosowanie społeczne, zgodnie z art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, w związku z przepisem § 6 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania, kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

W związku z powyższym, na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Małopolski Kurator Oświaty polecił Dyrektorowi ww. placówki w drodze decyzji usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie. Organ nadzoru pedagogicznego polecił Pani Dyrektor **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** usunąć ww. uchybienia w ten sposób że:

- będzie sprawowała nadzór pedagogiczny poprzez wykonywanie zadań związanych z kontrolą prawidłowości przebiegu procesu edukacyjnego, wychowawczego i resocjalizacyjnego, w tym dokumentowała przebieg ww. procesu, a także gromadziła informacje na temat pracy nauczycieli, w tym dokonywała obserwacji zajęć realizowanych przez nich oraz ich ocen pracy, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe w związku z § 22 ust. 1 pkt. 2 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego – termin realizacji: 22 kwietnia 2023 r.,

- będzie realizowała wszystkie zalecenia wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym zalecenia o objęciu wychowanków treningiem zastępowania agresji, treningiem umiejętności społecznych oraz terapią uzależnień, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe – termin realizacji: 22 kwietnia 2023 r.,

- będzie gromadziła i przechowywała dokumentację przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w sposób umożliwiający jej udostępnianie w czasie kontroli organowi nadzoru pedagogicznego zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, w związku z przepisem art. 55 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe - termin realizacji: 22 kwietnia 2023r.,

- opracuje indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne dla wszystkich wychowanków legitymujących się orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi z uwagi na niedostosowanie społeczne zgodnie z art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, w związku z przepisem § 6 ust. 1 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania, kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym – termin realizacji: 22 kwietnia 2023 r.

Powyższa decyzja została 3 kwietnia 2023 r. skutecznie doręczona Pani Dyrektor **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]**. Nie skorzystała ona z prawa do złożenia odwołania od decyzji Małopolskiego Kuratora Oświaty, o której mowa powyżej, do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

W dniu 11 maja 2023 r. w ww. placówce przeprowadzona została kontrola realizacji poleceń wydanych ww. decyzją Małopolskiego Kuratora Oświaty na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że polecenia wydane Pani Dyrektor **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** nie zostały przez nią zrealizowane. W związku z powyższym na podstawie przepisu art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, Małopolski Kurator Oświaty wystąpił z wnioskiem o odwołanie Pani **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** ze stanowiska dyrektora – w trakcie roku szkolnego. Ponadto, w dniu 21 listopada 2023 r. Małopolski Kurator Oświaty przeprowadził w placówce dodatkową kontrolę w trybie nadzoru pedagogicznego, której zakres obejmował organizację pracy, w tym realizację poleceń wydanych na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. W przypadku kontroli realizacji poleceń skoncentrowano się na okresie do dnia 31 października 2023 r. tj. do dnia zawieszenia Pani Dyrektor w pełnieniu obowiązków. W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych ponownie ustalono, że polecenia sformułowane na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe nie zostały zrealizowane przez Panią Dyrektor **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** do dnia 31 października 2023 r. Ustalono między innymi że:

- dyrektor placówki nie wywiązuje się z obowiązku sprawowania nadzoru pedagogicznego,
- w Ośrodku nie są realizowane wszystkie zalecenia wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego,

- w Ośrodku nie gromadzi się i nie przechowuje dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w sposób umożliwiający jej udostępnianie w czasie kontroli organowi nadzoru pedagogicznego,

- w Ośrodku nie opracowano indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych dla wszystkich wychowanków legitymujących się orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi z uwagi na niedostosowanie społeczne.

Szczegółowe ustalenia poczynione w trakcie ostatniej kontroli znajdują się w Protokole kontroli doraźnej NP.5533.4.12.2023.ZA.GR z dnia 21 listopada 2023 r.

Biorąc pod uwagę zaprezentowane powyżej fakty i okoliczności, Małopolski Kurator Oświaty pismem z dnia 6 grudnia 2023 r. skierowanym do Prezydenta Miasta Krakowa, wniósł o odwołanie Pani **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** ze stanowiska Dyrektora Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w trybie art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Własne czynności kontrolne przeprowadzone w placówce kierowanej przez Panią **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** przez pracowników Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa zweryfikowały w większości pozytywnie ustalenia Małopolskiego Kuratorium Oświaty. Równocześnie należy zaakcentować, iż kierujący obecnie placówką w trybie czasowego zastępstwa, skrupulatnie wypełnia zalecenia wydawane przez organa nadzoru.

Podsumowując, należy jednoznacznie stwierdzić, iż Pani Dyrektor **[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jolanta Góral-Madej – Kierownik Referatu, Referat Zarządzania Kadrami, Wydział Organizacji i Nadzoru]** przez dłuższy okres czasu uporczywie i konsekwentnie sabotowała polecenia organu nadzoru pedagogicznego – którym to postępowaniem wypełniła przesłanki art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. W związku z powyższym Jej odwołanie z funkcji dyrektora placówki jest uzasadnione.