

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ULICA NIEBIESKA – CMENTARZ”
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 11 grudnia 2023 r. do 11 stycznia 2024 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 25 stycznia 2024 r.
W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWAGI /PISMA	DATA WNIESIENIA UWAGI /PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo i nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)		
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
1	1	22/12/2023 4/01/2024	[...]* [...]* [...]* [...]*	<p>1. Wnoszą o zmianę treści w zakresie:</p> <p>a) § 8 pkt 5 aktualne brzmienie: „Oznaczone na rysunku planu tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi wskazuje się jako tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych” proponowane brzmienie: „W oznaczonych na rysunku planu terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi mogą wystąpić tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych. W przypadku planowania inwestycji na obszarze w/w terenów wymaga się wykonania adekwatnych badań geologicznych, stwierdzających lub wykluczających występowanie skomplikowanych warunków gruntowych.”</p> <p>b) § 10 pkt 1. 2)3) aktualne brzmienie: „Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków:</p> <p>1) [...]</p> <p>2) kościół parafialny, zbudowany w l. 1923-27, wraz z otoczeniem w granicach działki 99/6 obr. 62 Podgórze oraz ogrodzeniem z 1945 r., pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczony na rysunku planu symbolem E(2);</p> <p>3) plebania i dwa budynki gospodarcze zbudowane w 1917r., pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczone na rysunku planu symbolem E(3)”; proponowane brzmienie „Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków:</p> <p>1) [...]</p> <p>2) kościół parafialny, zbudowany w l. 1923-27, wraz z otoczeniem w granicach działki 99/6 obr. 62 Podgórze, pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczony na rysunku planu symbolem E(2);</p> <p>3a) budynek gospodarczy (dawna stajnia) zbudowany w 1917r., pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczone na rysunku planu symbolem E(3);</p>	99/4, 99/5, 99/6, 99/10	62 Podgórze	U.2 Uks/U.1 ZPo.1 KU.1		Ad 1a nieuwzględniona	Ad 1a, 1c W projekcie planu uwzględniono tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, wpisane do <i>Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy</i> prowadzonego przez Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie art. 110a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54). Granice i zasięg takich terenów wynikają z <i>Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, powiat Miasto Kraków, woj. Małopolskie</i> wykonanej w latach 2017 – 2018 przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w ramach projektu <i>System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO</i> . Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463), skomplikowane warunki gruntowe występują m.in. w przypadku warstw gruntów objętych występowaniem niekorzystnych zjawisk geologicznych, co wynika z ww. materiału źródłowego. W związku z powyższym, w ocenie Wydziału Planowania Przestrzennego brzmienie § 8 ust. 5 oraz § 13 ust. 3 pkt 9 projektu planu jest właściwe.	Ad 1b nieuwzględniona	Ad 1b, 1g Wyjaśnia się, że zgodnie z informacjami pozyskanymi z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków wszystkie wymienione budynki i ogrodzenie znajdują się aktualnie w gminnej ewidencji zabytków, w związku z czym zostały tak oznaczone w projekcie planu. Niezależnie od powyższego w tekście planu wprowadzone zostaną zmiany polegające na usunięciu szczegółowych ustaleń ochrony dla budynku plebanii i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>3b) budynek plebani oraz budynek gospodarczy, położony w głębi działki, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, utraciły na przestrzeni lat swój historyczny charakter i są przeznaczone do wykreślenia z gminnej ewidencji zabytków zgodnie ze wskazaniem WUOZ w Krakowie. W związku z tym nie wymaga się uzgadniania zmian budowlanych dotyczących tych budynków z MKZ i WUOZ w Krakowie.”</p> <p>c) § 13 pkt 3.9) aktualne brzmienie: „W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się: [...] 9) dla terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi: a) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie; b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu lub kanalizacji opadowej” proponowane brzmienie: „W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się: [...] 9) dla terenów, dla których potwierdzono na podstawie badań wynikających z przepisów odrębnych prawdopodobieństwo ruchów masowych ziemi: a) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie; b) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu lub kanalizacji opadowej”</p> <p>d) § 14 pkt 7.1u) aktualne brzmienie: „Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej: [...] u) budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych” proponowane brzmienie: „Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej: [...] u) budynki innych usług: 20 miejsc na 100 zatrudnionych, przy czym w przypadku mniejszej liczby zatrudnionych odpowiednio proporcjonalnie mniej miejsc, z zastrzeżeniem, że nie mniej niż 2 miejsca”.</p> <p>e) § 14 pkt 7.6) aktualne brzmienie: „dopuszcza się lokalizowanie miejsc parkingowych (postojowych) dla cmentarza, określonych w pkt 1, w terenie KU.1”; proponowane brzmienie: „jako przeznaczenie podstawowe terenu KU.1 wyznacza się lokalizowanie miejsc parkingowych (postojowych) dla cmentarza, określonych w pkt.1”;</p> <p>f) W związku z faktem, że obszar KU.1 znacznie przekracza potrzeby określone w projekcie planu dla obsługi cmentarza, wprowadza się uwagę o jego odpowiednie zmniejszenie na rzecz obszaru Uks/U.1, zaproponowane w załączniku graficznym, a także o zmniejszenie obszaru ZPo.1 o część graniczącą z projektowaną rozbudową ul. Nazaretańskiej.</p> <p>g) § 20 pkt 4.1) 2) aktualne brzmienie: „W wyznaczonym terenie znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, pod adresem ul. Cechowa 144: 1) kościół parafialny wraz z otoczeniem w granicach działki 99/6 obr. 62 Podgórze oraz ogrodzeniem, oznaczony na rysunku symbolem E(2),</p>						<p>Ad 1c nieuwzględniona</p> <p>Ad 1d nieuwzględniona</p> <p>Ad 1e nieuwzględniona</p> <p>Ad 1f uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 1g nieuwzględniona</p>	<p>budynku gospodarczego, przy jednoczesnym pozostawieniu w części tekstowej i graficznej informacji o tym, że ujęte są one w gminnej ewidencji zabytków.</p> <p>Ad 1d Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanej zmiany. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Jednocześnie wyjaśnia się, że wskazane w § 14 pkt 7 wartości podane są w formie wskaźnika, a liczba wymaganych do realizacji miejsc parkingowych (postojowych) jest zależna od zakładanej liczby zatrudnionych i obliczana proporcjonalnie.</p> <p>Ad 1e Wyjaśnia się, że zapis w § 14 pkt. 7 ust. 6 ma na celu umożliwienie realizacji w terenie KU.1 miejsc parkingowych wymaganych dla rozbudowy cmentarza w terenie ZC.1, natomiast podstawowa funkcja terenu KU.1 określona jest w § 27 ust. 1 (parking dla pojazdów wraz z urządzeniami związanymi z obsługą parkowania).</p> <p>Ad 1f, 2b i 3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przesunięcia linii rozgraniczającej między terenami ZPo.1 a U.2 oraz włączenia części terenu ZPo.1 do terenu Uks/U.1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia całej proponowanej w uwadze części terenu ZPo.1 do terenu Uks/U.1.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>2) plebania i dwa budynki gospodarcze, oznaczone na rysunku planu symbolem E(3)”. proponowane brzmienie: „W wyznaczonym terenie znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, pod adresem ul. Cechowa 144:</p> <p>1) kościół parafialny, zbudowany w l. 1923-27, wraz z otoczeniem w granicach działki 99/6 obr. 62 Podgórze, pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczony na rysunku planu symbolem E(2);</p> <p>3a) budynek gospodarczy (dawna stajnia) zbudowany w 1917r., pod adresem ul. Cechowa 144, oznaczone na rysunku planu symbolem E(3);</p> <p>3b) budynek plebani oraz budynek gospodarczy, położony w głębi działki, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, utraciły na przestrzeni lat swój historyczny charakter i są przeznaczone do wykreślenia z gminnej ewidencji zabytków zgodnie ze wskazaniem WUOZ w Krakowie. W związku z tym nie wymaga się uzgadniania zmian budowlanych dotyczących tych budynków z MKZ i WUOZ w Krakowie.”</p> <p>2. W części graficznej wnoszą o:</p> <p>a) zmniejszenie terenu KU.1,</p> <p>b) zmniejszenie terenu ZPo.1,</p> <p>zgodnie z załącznikiem graficznym do formularza.</p> <p>Uzupełnienie uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie:</p> <p>3. rysunkowej części planu: w nawiązaniu do uwag zgłoszonych łącznie z formularzem, proszą o uwzględnienie następującej uwagi, aby teren, który w projekcie planu został oznaczony Uks/U.1 powiększyć zgodnie z załącznikiem graficznym, natomiast teren ZPo.1 zrekompensować częścią terenu działki parafialnej, oznaczonej w projekcie planu symbolem U.2, a zlokalizowanym w strefie napowietrznej linii wysokiego napięcia (południowa część działki).</p> <p>4. opisowej części planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 10 pkt 1.2)3) – o zmianę treści, - § 20 pkt 4.1)2) – o zmianę treści, <p>wnosi prośbę o weryfikację daty wpisu ogrodzenia kościoła do gminnej ewidencji zabytków w związku z treścią wyroku TK sygn.. P 12/18 oraz prosi o sformułowanie, że w stosunku do budynku plebanii oraz budynku gospodarczego, położonego w głębi działki parafialnej nie wymaga się żadnych uzgodnień z Biurem Konserwatora na etapie procesowych i nieprocesowych postępowań, toczących się w Wydziale Architektury UMK.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienia.</p>				<p>Ad 2a uwzględniona</p> <p>Ad 2b uwzględniona częściowo</p> <p>Ad 3 uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 4 nieuwzględniona</p>	<p>Do terenu Uks/U.1 włączona zostanie jedynie część wskazanego w załączniku do uwagi obszaru terenu ZPo.1 w taki sposób, aby łączna powierzchnia terenów zabudowy usługowej w obszarze odpowiadała powierzchni terenów zabudowy usługowej w dotychczasowej edycji projektu planu. Studium dla większości obszaru planu wskazuje kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Ilość wyznaczonych w projekcie planu terenów zabudowy usługowej uznaje się za wystarczające wysycenie obszaru tą funkcją.</p> <p>Ad 4 Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie wskazuje się dat wpisów obiektów do gminnej ewidencji zabytków. Uwaga nie podlega rozpatrzeniu w zakresie zapisów dotyczących uzgodnień z Biurem Konserwatora na etapie procesowych i nieprocesowych postępowań toczących się w Wydziale Architektury UMK, gdyż nie dotyczy tzw. materii planistycznej. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Kwestia uzgodnień z Biurem Konserwatora Zabytków postępowań toczących się w Wydziale Architektury i Urbanistyki jest regulowana przepisami odrębnymi i nie należy do zadań planu miejscowego.</p>
2	2	23/1/2024	Rada Dzielnicy XI Podgórze Duchackie	<p>1. § 12 ust. 2 pkt 3 – Zmniejszenie dopuszczalnej szerokości działek do 12 m.,</p> <p>2. § 13 ust. 3 – wykreślenie zapisów pkt. 8 tj. „dla terenów U.1-U.4 zakaz zagospodarowania wód opadowych wyłącznie w oparciu o retencję w miejscu (zastosowanie rozwiązań łączonych)”,</p>	<p>obszar planu tereny U.1-U.4</p>		---	<p>Ad 1 uwzględniona</p>	<p>Ad 2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 2. Wyjaśnia się, że zapis wynika z wytycznych do planu przesłanych przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK po zawiadomieniu o przystąpieniu do jego sporządzania i jest standardowo stosowany w ustaleniach</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>3. § 15 – Ustalenie stawki procentowej służącej naliczaniu opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu na nie więcej niż 20%,</p> <p>4. § 19 ust. 3 pkt 1 – Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów U.3, U.4 na 30%,</p> <p>5. § 19 ust.3 pkt 2 – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na 10 m.,</p>	<p><i>obszar planu</i></p>		---		<p>Ad 3 nieuwzględniona</p>	<p>planów miejscowych przy takim przeznaczeniu terenów.</p> <p>Ad 3. Ustalona w projekcie planu stawka procentowa służąca naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30% została określona na podstawie przyjętych w Gminie Miejskiej Kraków standardów ustalania tej opłaty.</p>
				<p>6. Odstąpienie od projektowania drogi KDD.2 z wyjściem do ul. Cechowej w rejonie kościoła – zakończenie drogi nawrotką i nie łączenie jej z ulicą Cechową. Należy zwrócić uwagę na rozbieżności w projekcie planu w zakresie szerokości drogi Cechowej. Mapa projektu pokazuje szerokość istniejącej drogi Cechowa, natomiast w opisie planu widnieje zapis o szerokości do 16 m</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	<p><i>tereny U.3, U.4</i></p>		<p>U.3 U.4</p>		<p>Ad 4 nieuwzględniona</p> <p>Ad 5 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 4, Ad 5. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Tereny U.1-U.4 znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 33 Piaski Południe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – U.1 i U.2, - tereny zabudowy usług (U) oraz w strefie kształtowania systemu przyrodniczego – U.3 i U.4. <p>W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego 40 %, - wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i w terenach usług (U) dla terenów położonych na południe od ulic Cechowa, Rzącka i Kosocicka do 9m.
					<p><i>tereny U.1-U.4</i></p>		<p>U.1-U.4</p>			
					<p><i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i></p>		<p>KDD.2</p>		<p>Ad 6 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 6 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość drogi Cechowej nie jest szerokością jezdni, a całego pasa drogowego, w którego skład, oprócz jezdni, wchodzi także inne niezbędne elementy jak np. chodniki, pobocza, zatoki autobusowe. - określona w tekście projektu planu szerokość drogi KDZ.1 w liniach rozgraniczających do 16 m (z poszerzeniami do 34 m w rejonie skrzyżowania), zgodnie z rysunkiem planu dotyczy jedynie najszerszego fragmentu tej drogi – w rejonie przystanku autobusowego z zatoką. - na przeważającym odcinku ul. Cechowej szerokość Terenu KDZ.1 we wskazanych na rysunku liniach rozgraniczających wynosi około 12 m.
3	3	9/01/2023	[...]*	<p>Wnosi sprzeciw do projektu planu „Ulica Niebieska – Cmentarz”, w zakresie</p> <p>1. otwarcia drogi Nazaretańskiej i włączenia jej do ul.</p>	<p><i>rejon planowanego</i></p>		<p>KDD.2</p>		<p>Ad 1 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>Cechowej przy kościele oraz</p> <p>2. przeznaczenia kolejnego fragmentu działki pod zieleni.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	<p><i>skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i></p> <p>110 (obr. 62 Podgórze)</p>		U.3		<p>Ad 2 nieuwzględniona</p>	<p>istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.</p> <p>Ad 2 Wyjaśnia się, że wyznaczenie przedmiotowych stref ochrony i kształtowania zieleni, nie zmienia podstawowego przeznaczenia terenu U.3, w tym dz. nr 110 obr. 62 Podgórze. Zgodnie z ustawą dla każdego terenu przeznaczonego pod zabudowę w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Dla terenu U.3 jest to 40 %. <i>Strefą ochrony i kształtowania zieleni</i> objęto około 9 % powierzchni działki nr 110 znajdującej się w granicach planu. Oznacza to, że przy realizacji zabudowy na tej działce wymagany planem minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego może być w części rozliczony w wyznaczonej strefie.</p>
4	4	10/01/2024	[...]* [...]*	<p>Uwaga:</p> <p>1. Droga KDD.2 bez dojazdu do ul. Cechowej. Zniszczenie terenów zielonych, zanieczyszczenie środowiska, zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców i użytkowników terenu, zbyt duża liczba dróg na małym obszarze gęsto zamieszkałym, narażenie mieszkańców na utratę zdrowia.</p> <p>2. Sprzeciw wobec utworzenia terenów zielonych na dz. 110. Sprzeciw do kolejnego zawłaszczania i wyłączania spod zabudowy terenu dz. 110. Działka nie ma charakteru cennego przyrodniczo – ugorowa roślinność.</p>	<p><i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i></p> <p>110 (obr. 62 Podgórze)</p>		KDD.2		<p>Ad 1 nieuwzględniona</p> <p>Ad 2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.</p> <p>Ad 2 Wyjaśnia się, że wyznaczenie przedmiotowych stref ochrony i kształtowania zieleni, nie zmienia podstawowego przeznaczenia terenu U.3, w tym dz. nr 110 obr. 62 Podgórze. Zgodnie z ustawą dla każdego terenu przeznaczonego pod zabudowę w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Dla terenu U.3 jest to 40 %. <i>Strefą ochrony i kształtowania zieleni</i> objęto około 9 % powierzchni działki nr 110 znajdującej się w granicach planu. Oznacza to, że przy realizacji zabudowy na tej działce wymagany planem minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego może być w części rozliczony w wyznaczonej strefie.</p>
5	5	10/01/2024	[...]*	Droga KDD.2 bez dojazdu do ul. Cechowej.	<p><i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i></p>		KDD.2		nieuwzględniona	<p>Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu</p>
6	6	10/01/2024	[...]*	Uwagi zawierają uzasadnienia.						
7	7	10/01/2024	[...]*							
8	8	10/01/2024	[...]*							
9	9	10/01/2024	[...]*							
10	10	10/01/2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
11	11	10/01/2024	[...]*							2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.
12	12	10/01/2024	[...]*							
13	13	10/01/2024	[...]*							
14	14	10/01/2024	[...]*							
15	15	10/01/2024	[...]*							
16	16	10/01/2024	[...]*							
17	17	10/01/2024	[...]*							
18	18	10/01/2024	[...]*							
19	19	10/01/2024	[...]*							
20	20	10/01/2024	[...]*							
21	21	10/01/2024	[...]*							
22	22	10/01/2024	[...]*							
23	23	10/01/2024	[...]*							
24	24	10/01/2024	[...]*							
25	25	10/01/2024	[...]*							
26	26	10/01/2024	[...]*							
27	27	10/01/2024	[...]*							
28	28	10/01/2024	[...]*							
29	29	10/01/2024	[...]*							
30	30	10/01/2024	[...]*							
31	31	10/01/2024	[...]*							
32	32	10/01/2024	[...]*							
33	33	10/01/2024	[...]*							
34	34	10/01/2024	[...]*							
35	35	10/01/2024	[...]*							
36	36	10/01/2024	[...]*							
37	37	10/01/2024	[...]*							
38	38	10/01/2024	[...]*							
39	39	10/01/2024	[...]*							
40	40	10/01/2024	[...]*							
41	41	10/01/2024	[...]*							
42	42	10/01/2024	[...]*							
43	43	10/01/2024	[...]*							
44	44	10/01/2024	[...]*							
45	45	10/01/2024	[...]*							
46	46	10/01/2024	[...]*							
47	47	10/01/2024	[...]*							
48	48	10/01/2024	[...]*							
49	49	10/01/2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
50	50	10/01/2024	[...]*							
51	51	10/01/2024	[...]*							
52	52	10/01/2024	[...]*							
53	53	10/01/2024	[...]*							
54	54	10/01/2024	[...]*							
55	55	10/01/2024	[...]*							
56	56	10/01/2024	[...]*							
57	57	10/01/2024	[...]*							
58	58	10/01/2024	[...]*							
59	59	10/01/2024	[...]*							
60	60	10/01/2024	[...]*							
61	61	10/01/2024	[...]*							
62	62	10/01/2024	[...]*							
63	63	10/01/2024	[...]*							
64	64	10/01/2024	[...]*							
65	65	10/01/2024	[...]*							
66	66	10/01/2024	[...]*							
67	67	10/01/2024	[...]*							
68	68	10/01/2024	[...]*							
69	69	10/01/2024	[...]*							
70	70	10/01/2024	[...]*							
71	71	10/01/2024	[...]*							
72	72	10/01/2024	[...]*							
73	73	10/01/2024	[...]*							
74	74	23/01/2024	[...]*	Doprowadzenie drogi KDD.2 do ul. Cechowej przez teren działki, na której działa warsztat terapii zajęciowej (ul. Cechowa 142) niesie negatywne skutki wobec podopiecznych i pracowników WTZ. Skutkować będzie zastąpieniem zieleni drogą tworzącą hałas. Grozić będzie też ograniczeniem drożności ciągu komunikacyjnego, a także utrudnieniami dla pieszych (obecność wąskiego bezpiecznika zamiast chodnika).	<i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i>		KDD.2		nieuwzględniona	Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.
75	75	23/01/2024	[...]*							
76	76	23/01/2024	[...]*	Z zaniepokojeniem przyjął pomysł doprowadzenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej przez teren działki na której działa Warsztat Terapii Zajęciowej (ul. Cechowa 142). Zmniejszenie w tym rejonie zieleni i stworzenie zwiększającej hałas drogi w tym miejscu przyniesie znaczące niedogodności dla podopiecznych WTZ i ich bliskich. Poprowadzenie KDD.2 do samej ul. Cechowej odbije się też negatywnie na życiu okolicznych mieszkańców. Może bowiem skutkować ograniczeniem drożności, jak również zmniejszyć bezpieczeństwo pieszych. W tym miejscu (przy ul. Cechowej) funkcjonuje jedynie wąski bezpiecznik zamiast chodnika.	<i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i>		KDD.2		nieuwzględniona	Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
77	77	24/01/2024	[...]*	<p>Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie planu następujących uwag: odstąpienie od projektowania drogi KDD.2 z wyjazdem do ul. Cechowej w rejonie kościoła i zakończenie drogi nawrotką i nie łączenie jej z ul. Cechową,</p> <p>Należy zwrócić uwagę na rozbieżności w projekcie planu w zakresie szerokości drogi Cechowej. Mapa projektu pokazuje szerokość istniejącej drogi Cechowa, natomiast w opisie planu widnieje zapis o szerokości do 16 m.</p> <p>Uwagi zawierają uzasadnienia.</p>	<p>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</p>	<p>KDZ.1 KDD.2</p>		<p>nieuwzględniona</p>	<p>Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość drogi Cechowej nie jest szerokością jezdni, a całego pasa drogowego, w którego skład, oprócz jezdni, wchodzi także inne niezbędne elementy jak np. chodniki, pobocza, zatoki autobusowe. - określona w tekście projektu planu szerokość drogi KDZ.1 w liniach rozgraniczających do 16 m (z poszerzeniami do 34 m w rejonie skrzyżowania), zgodnie z rysunkiem planu dotyczy jedynie najszerszego fragmentu tej drogi – w rejonie przystanku autobusowego z zatoką. - na przeważającym odcinku ul. Cechowej szerokość Terenu KDZ.1 we wskazanych na rysunku liniach rozgraniczających wynosi około 12 m. 	
78	78	25/01/2024	[...]*							
79	79	25/01/2024	[...]*							
80	80	25/01/2024	[...]*							
81	81	24/01/2024	[...]*							
82	82	24/01/2024	[...]*							
83	83	24/01/2024	[...]*							
84	84	24/01/2024	[...]*							
85	85	24/01/2024	[...]*							
86	86	24/01/2024	[...]*							
87	87	24/01/2024	[...]*							
88	88	24/01/2024	[...]*							
89	89	24/01/2024	[...]*							
90	90	24/01/2024	[...]*							
91	91	24/01/2024	[...]*							
92	92	24/01/2024	[...]*							
93	93	24/01/2024	[...]*							
94	94	24/01/2024	[...]*							
95	95	24/01/2024	[...]*							
96	96	24/01/2024	[...]*	<p>Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie następujących uwag:</p> <p>1. Odstąpienie od projektowania kolejnych stref zieleni na terenach, które w poprzednich wersjach ww. planu oraz w studium przeznaczone były pod zabudowę, południowa część planu – w szczególności działka 110 obr. 62,</p> <p>2. Odstąpienie od projektowania drogi KDD.2 z wyjazdem do ul. Cechowej w rejonie kościoła i zakończenie drogi nawrotką i nie łączenie jej z ulicą Cechową,</p> <p>Należy zwrócić uwagę na rozbieżności w projekcie planu w zakresie szerokości drogi Cechowej. Mapa projektu pokazuje szerokość istniejącej drogi Cechowa, natomiast w opisie planu widnieje zapis o szerokości do 16 m,</p>	<p>110 (obr. 62 Podgórze)</p>	<p>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</p>	<p>U.3 KDZ.1 KDD.2</p>		<p>Ad 1 nieuwzględniona</p> <p>Ad 2 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1 Wyjaśnia się, że wyznaczenie przedmiotowych stref ochrony i kształtowania zieleni, nie zmienia podstawowego przeznaczenia terenu U.3, w tym dz. nr 110 obr. 62 Podgórze.</p> <p>Zgodnie z ustawą dla każdego terenu przeznaczonego pod zabudowę w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Dla terenu U.3 jest to 40 %. <i>Strefą ochrony i kształtowania zieleni</i> objęto jedynie stosunkowo wąski pas w południowej części terenu U.3. Oznacza to, że przy realizacji zabudowy na poszczególnych działkach wymagany planem minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego może być w części rozliczony w wyznaczonej strefie.</p> <p>Ad 2 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość drogi Cechowej nie jest szerokością jezdni, a całego pasa drogowego, w którego skład, oprócz jezdni, wchodzi także inne niezbędne elementy jak np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>3. Budowę drogi zbiorczej wzdłuż autostrady A4 (która była planowana, ale jakoś ten temat jest za każdym razem pomijany i spychany) wraz z kanalizacją.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	---			Ad 3 ---	Ad 3 ---	<p>pobocza, zatoki autobusowe.</p> <p>- określona w tekście projektu planu szerokość drogi KDZ.1 w liniach rozgraniczających do 16 m (z poszerzeniami do 34 m w rejonie skrzyżowania), zgodnie z rysunkiem planu dotyczy jedynie najszerszego fragmentu tej drogi – w rejonie przystanku autobusowego z zatoką.</p> <p>- na przeważającym odcinku ul. Cechowej szerokość Terenu KDZ.1 we wskazanych na rysunku liniach rozgraniczających wynosi około 12 m.</p> <p>Ad 3 Przedmiotowa droga znajduje się poza granicą obszaru projektu planu. Ze względów formalnych niniejszy postulat nie podlega rozpatrzeniu.</p>
97	97	24/01/2024	[...]*	<p>Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie następujących uwag:</p> <p>1. Odstąpienie od projektowania drogi KDD.2 z wyjazdem do ul. Cechowej w rejonie kościoła i zakończenie drogi nawrotką i nie łącznie jej z ulicą Cechową, Należy zwrócić uwagę na rozbieżności w projekcie planu w zakresie szerokości drogi Cechowej. Mapa projektu pokazuje szerokość istniejącej drogi Cechowa, natomiast w opisie planu widnieje zapis o szerokości do 16 m,</p> <p>2. Budowę drogi zbiorczej wzdłuż autostrady A4 (która była planowana, ale jakoś ten temat jest za każdym razem pomijany i spychany) wraz z kanalizacją,</p> <p>3. Odstąpienie od projektowania kolejnych stref zieleni na terenach, które w poprzednich wersjach ww. planu oraz w studium przeznaczone były pod zabudowę, południowa część planu.</p> <p>Uwagi zawierają uzasadnienia.</p>	<p><i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i></p>	<p>U.3, KDZ.1 KDD.2</p>		<p>Ad 1 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi tego terenu oraz istniejących i nowych terenów inwestycyjnych w terenach sąsiednich. Ponadto wyjaśnia się, że proponowane w uwadze rozwiązanie, tj. nieprzelotowe zakończenie ul. Nazaretańskiej znajdowało się w edycji projektu planu przedłożonej do opiniowania i uzgodnień w kwietniu 2023 r. Zarząd Dróg Miasta Krakowa uzgodnił wówczas projekt pod warunkiem przedłużenia drogi KDD.2 do ul. Cechowej. Jednocześnie wyjaśnia się, że: - szerokość drogi Cechowej nie jest szerokością jezdni, a całego pasa drogowego, w którego skład, oprócz jezdni, wchodzi także inne niezbędne elementy jak np. chodniki, pobocza, zatoki autobusowe. - określona w tekście projektu planu szerokość drogi KDZ.1 w liniach rozgraniczających do 16 m (z poszerzeniami do 34 m w rejonie skrzyżowania), zgodnie z rysunkiem planu dotyczy jedynie najszerszego fragmentu tej drogi – w rejonie przystanku autobusowego z zatoką. - na przeważającym odcinku ul. Cechowej szerokość Terenu KDZ.1 we wskazanych na rysunku liniach rozgraniczających wynosi około 12 m.</p>	
98	98	24/01/2024	[...]*							
99	99	24/01/2024	[...]*							
100	100	24/01/2024	[...]*							
101	101	24/01/2024	[...]*							
102	102	24/01/2024	[...]*							
103	103	24/01/2024	[...]*							
104	104	24/01/2024	[...]*							
105	105	24/01/2024	[...]*							
106	106	24/01/2024	[...]*							
107	107	24/01/2024	[...]*							
108	108	24/01/2024	[...]*							
109	109	24/01/2024	[...]*							<p>--</p>
				<p><i>strefa ochrony i kształtowania zieleni w terenie U.3</i></p>			<p>Ad 3 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 3 Wyjaśnia się, że wyznaczenie przedmiotowych stref ochrony i kształtowania zieleni, nie zmienia podstawowego przeznaczenia terenu U.3. Zgodnie z ustawą dla każdego terenu przeznaczonego pod zabudowę w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Dla terenu U.3 jest to 40 %. <i>Strefą ochrony i kształtowania zieleni</i> objęto jedynie stosunkowo wąski pas w południowej części terenu U.3. Oznacza to, że przy realizacji zabudowy na poszczególnych działkach wymagany planem minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego może być w</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										części rozliczony w wyznaczonej strefie.
110	110	24/01/2024	[...]* + lista (43 podpisy)	Proponują rozwiązanie jakim jest zaplanowanie i zorganizowanie ruchu na ulicy Nazaretańskiej jako drogi jednokierunkowej z dwoma wyjazdami do ulicy Cechowej: przy numerze 100 (Cech Rzemieślników i Masarzy) i w rejonie kościoła, przez działkę 99/13 obr. 62 Uwaga zawiera uzasadnienie.	<i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i>		KDD.2	uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu w zakresie wyjazdu ul. Nazaretańskiej do ul. Cechowej przez działkę nr 99/13 obr. 62 Podgórze. W pozostałym zakresie pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż: – przywołany w uwadze proponowany wyjazd do ul. Cechowej przy numerze 100 (Cech Rzemieślników i Masarzy) znajduje się poza granicą obszaru projektu planu. Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części znajdujących się w obszarze projektu planu – organizacja ruchu na ul. Nazaretańskiej jako drogi jednokierunkowej nie dotyczy tzw. materii planistycznej. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Organizacja ruchu pojazdów nie należy do zadań planu miejscowego. Plan miejscowy, biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania, wyznacza korytarze drogowe umożliwiające obsługę komunikacyjną obszaru. Organizacja ruchu, która opracowywana jest przez zarządcę drogi w oparciu o przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym, nie jest ustalana zapisami planu miejscowego.
111	-	10/01/2024	[...]* (brak nazwiska w uwadze)	Droga KDD.2 bez dojazdu do ulicy Cechowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	<i>rejon planowanego skrzyżowania ul. Nazaretańskiej z ul. Cechową</i>		KDD.2	--	--	Ze względów formalnych (brak nazwiska osoby składającej uwagę) pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Tobiasz Strojek, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*,
- *planie* - należy przez to rozumieć *sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Ulica Niebieska-Cmentarz”*,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.)*, w związku z *art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688)*.

2. Przywołane w załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

4. Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy.