

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CZYŻYNY ZACHÓD”
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 2 do dnia 30 stycznia 2024 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie, upłynął z dniem 13 lutego 2024 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWAGI/PISMA	DATA WNIESIENIA UWAGI/PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI/PISMA (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	1	25.01.2024	[...]*	ZIM, który odpowiada za realizację metra, zdecydował że należy ponownie rozpocząć tworzenie koncepcji metra (etap II r. Młyńskie-Nowa Huta). Wg zapewnień dyrektora ZIM w ramach tej koncepcji zostanie zaprojektowana przebudowa skrzyżowania Andersa x Wislicka x Stella x Bora Komorowskiego. Tymczasem Państwo w planie proponują przesunięcie zabudowy do ulic Stella Sawickiego i Bora Komorowskiego. Wnioskuję do projektantów o konsultacje z ZIM jaki teren będzie potrzebny pod przebudowę skrzyżowania oraz zabezpieczenie możliwości rozbudowy skrzyżowania na wzór Ronda Mogilskiego (wielopoziomowe).	KDGP.1		KDGP.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że ponowna analiza wykazała, że wskazana zajętość terenu pod planowane inwestycje komunikacyjne jest prawidłowa.
2	2	31.01.2024	Fundacja Politechniki Krakowskiej	1. teren oznaczony w planie jako ZP. 4 Wnoszą o umożliwienie realizacji letnich ogródków gastronomicznych oraz możliwość realizacji miejsc postojowych dla pojazdów tuż przy granicy z terenem U.8. Uzasadnienie: teren ZP.4 sąsiaduje bezpośrednio z terenem U.8, na którym zlokalizowane jest Studenckie Centrum Kultury Politechniki Krakowskiej „Kwadrat”, które funkcjonuje w tym miejscu od ponad 30 lat. Umożliwienie lokalizacji ogródków letnich na tym terenie stworzy warunki do rozszerzenia oferty „Kwadratu” o realizację letniej strefy gastronomicznej dla okolicznych mieszkańców oraz studentów z pobliskich akademików Politechniki Krakowskiej. Aktualnie w najbliższej okolicy nie ma takiej strefy. Umożliwienie realizacji miejsc postojowych dla pracowników i dostawców jednostek znajdujących się w budynku przy ul. Skarżyńskiego 1, będzie stanowić rekompensatę utraconych miejsc w wyniku realizacji drogi do Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon po drugiej stronie budynku. Miejsca postojowe są niezbędne do zapewnienia organizacji wydarzeń w Studenckim Centrum Kultury Politechniki Krakowskiej „Kwadrat” (zaopatrzenie, transport sprzętu, obsługa wydarzeń, postój autokarów artystów - maksymalnie dwóch) i nie będą to miejsca dla uczestników wydarzeń w Centrum. 2. teren oznaczony w planie jako Un.3 Wnoszą o umożliwienie realizacji letnich ogródków gastronomicznych. Uzasadnienie: na terenie Un.3 w dalszej przyszłości planowane jest	1) ZP.4		1) ZP.4	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
					2) Un.3		2) Un.3			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				realizacja nowego budynku Studenckiego Centrum Kultury Politechniki Krakowskiej „Kwadrat” wraz z przylegającego do niej letnia strefą odpoczynku i gastronomią, która ma służyć okolicznym mieszkańcom, studentom i pracownikom uczelni oraz pracownikom Krakowskiego Parku Technologicznych. Liczą na przychylne rozpatrzenie uwag.							
3	3	07.02.2024	[...]*	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedlu Avia;</p> <p>b) Wnioskują j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Ponadto: dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>	1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1 Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.		
	4	07.02.2024	[...]*								
	5	08.02.2024	[...]*								
	6	08.02.2024	[...]*								
	7	08.02.2024	[...]*								
	8	07.02.2024	[...]*								
	9	07.02.2024	[...]*								
	10	07.02.2024	[...]*								
	11	07.02.2024	[...]*								
	12	07.02.2024	[...]*								
	13	07.02.2024	[...]*								Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.
											Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.
											Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.
										Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
4	14	08.02.2024	[...]*	Jako lokalny patriota i codzienny użytkownik płyty starego lotniska Rakowice wnosi uwagi z troski o to miejsce i plany zakładające jego bezmyślną zabudowę.	2) KP.1	2) KP.1	Ad 2b ---	Ad 2a nieuwzględniona			
					3) KDD.4	3) KDD.4	Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 2b ---			
					4) obszar planu	4) obszar planu		Ad 4 nieuwzględniona			
										Ad 1 Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedlu Avia;</p> <p>b) Wnioskuje j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Ponadto: dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>	<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) obszar planu</p>		<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) obszar planu</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4 nieuwzględniona</p>	<p>nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzonego planu. W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
5	15	09.02.2024	[...]*	<p>Pismo składa z uwagi na zaniepokojenie, że proponowany projekt planu (...) nie zapewnia ochrony środowiska tego obszaru oraz ochrony zabytkowego lotniska Rakowice-Czyżyny, wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych pod numerem A-1106. Swoje uwagi kieruje do obszarów, oznaczonych w projekcie planu jako:</p> <p>1. Un.5. Uważa, że jest to obszar, który wymaga ochrony ze względu na wpis do rejestru zabytków oraz ochronę środowiska. Tereny zielone wokół lotniska Rakowice-Czyżyny stanowią korytarz powietrza, który obecnie jest szczególnie ważny ze względu na walkę ze smogiem, która w Krakowie jest kluczowa. Na tym terenie żyją również zwierzęta, takie jak: zające, lisy, bażanty. Opisanie tego obszaru w projekcie jako „Teren zabudowy usługowej” jest w jego odczuciu</p>	<p>1) Un.5</p>		<p>1) Un.5</p>			<p>Ad 1a, Ad 1b. Pismo w zakresie pkt 1a, 1b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 1c. Uwaga nieuwzględniona, gdyż <i>strefa obniżonej wysokości zabudowy</i> w obecnych granicach ma na celu zapewnienie, by nowa zabudowa w terenie Un.5 nie przesłaniała obiektu Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” w części przylegającej do zabytkowego pasa startowego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>niepoprawny, gdyż zakłada możliwość zabudowania terenu, co sprawi, że wspomniany korytarz powietrza zacznie być zabudowywany, co również wpłynie na życie zwierząt na tym terenie.</p> <p>a) Ze względu na to, składa swoją uwagę i wnioskuje o zmianę obszaru Un.5 na „Tereny Zieleni Urzędzonej” (ZP).</p> <p>b) Jednocześnie wnioskuje o: zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie, zakaz budowy parkingów dla samochodów i innych pojazdów, wprowadzenia obszaru ochrony tego terenu.</p> <p>c) Wnioskuje o zwiększenie granicy obniżonej wysokości dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej na całym obszarze Un.5.</p> <p>2. KP.1. Ze względu na ochronę płyty zabytkowego lotniska, który pełni również funkcję rekreacyjną dla mieszkańców okolicznych osiedli, wnioskuje o uwzględnienie uwagi, by teren ten objęty był zakazem lokalizacji jakichkolwiek obiektów budowlanych (w tym tymczasowych) oraz zakazem działalności, która w jakikolwiek sposób oddziaływałaby negatywnie na środowisko naturalne oraz teren zabytku. Tym samym pragnie podkreślić, że takie zmiany będą w stanie zapewnić ochronę terenu zabytkowego oraz środowiska naturalnego.</p> <p>3. KDD.4 Wnioskuje o obsadzenie tego terenu drzewami i składa uwagę, by w planie zapewniono, by zakazane było umieszczanie jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>				<p>Ad 1a ---</p> <p>Ad 1b ---</p>	<p>Ad 1a ---</p> <p>Ad 1b ---</p> <p>Ad 1c nieuwzględniona</p> <p>Ad 2 nieuwzględniona</p> <p>Ad 3 nieuwzględniona</p>	<p>Poszerzanie tej strefy na cały teren Un.5 nie ma uzasadnienia, gdyż maksymalną wysokość zabudowy w pozostałej części terenu ustalono na 16 m czyli niższą niż budowany obiekt w terenie Un.4.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu jakichkolwiek obiektów budowlanych, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski. Pismo w pozostałym zakresie nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 3 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Jednocześnie wyjaśnia się, że, ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwi obsadzenie tego terenu drzewami.</p>
6	16	08.02.2024	[...]*	(...)W odniesieniu do działki ewidencyjnej o numerze 21/213 obr.6 Nowa Huta Spółka zgłasza uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia tej działki z terenów zielonych (ZP.2) na tereny usługowe (U). Tytułem uzasadnienia wskazuje, iż wniosek objęty niniejszym pismem koresponduje z poprzednio obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny Dąbie” oraz ze Studium Krakowa Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 roku, albowiem obszar nieruchomości objętej niniejszym wnioskiem posiadał, w tamtym planie oraz w Studium, przeznaczenie analogiczne do wnioskowanego tj. był przeznaczony pod działalność usługową. Jednocześnie, sprawa wpisu tej nieruchomości do rejestru zabytków nie jest przesądzona albowiem Spółka zaskarżyła decyzje Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Generalnego Konserwatora Zabytków uzyskując przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Krakowie korzystne dla siebie rozstrzygnięcie, zgodnie z którym	21/213	6 Nowa Huta	ZP.2	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
	17	09.02.2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				WSA w Krakowie, wyrokiem z dnia 26.10.2021 r. uchwalił decyzję Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz poprzedzającą ją decyzję Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w przedmiocie wpisu. Podkreślenia wymaga również fakt, iż wniosek objęty niniejszym pismem, ma również istotne znaczenie dla prowadzonej przez spółkę działalności oraz jej dalszego rozwoju. W tym kontekście pragną ponownie podkreślić, iż Spółka jest jednym z największych i najbardziej zaawansowanych technologicznie przedsiębiorców z branży IT o uznanej, zarówno w skali kraju, jak i świata, renomie, będąc jednocześnie jednym z największych pracodawców w regionie. Mając na względzie powyższe, proszą o pozytywne ustosunkowanie się do złożonego wniosku oraz zgłoszonych uwag i uwzględnienie spółki na etapie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżyny Zachód”.							
7	18	09.02.2024	Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie	<p>W projekt planu (...) działki stanowiące teren pasa startowego dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny oznaczone zostały jako KP.1 – Teren placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Z uwagi na zabytkowy charakter proszą o szczególną ochronę substancji i funkcji dawnego pasa startowego na działkach 21/173, 21/177, 21/180, 21/243 obr. 6 Nowa Huta. Postulowana ochrona tego fragmentu krajobrazu kulturowego i dzieła kultury technicznej wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - założeń wstępnych projektu regionalnego pt. Zielone Lotnisko – rozwój zabytkowego parku spacerowo-wypoczynkowego w Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie (2023-2027). - założeń podpisanego w dniu 25.01.2024 r. listu intencyjnego dotyczącego działań zmierzających do utworzenia "Centrum edukacyjno-badawczego i szkolenia służb ratowniczych w Małopolsce" - funkcjonowania od 2003 r. na tym terenie lądowiska zarejestrowanego EPKC o współrzędnych N50°05'03.4" E19°59'25.8" <p>Z uwagi na zabytkowy charakter proszą o szczególną ochronę substancji i funkcji dawnego pasa startowego na działkach gruntu będących w dyspozycji Politechniki Krakowskiej tj. dz. 21/173, 21/177, 21/180, 21/243 obr. 6 Nowa Huta. Zgłaszają uwagę aby teren ww. działek objąć ochroną i zmienić jego przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego z KP.1 terenu placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski na teren spełniający funkcje lądowiska (pas startowy), edukacyjno-szkoleniowe oraz do celów naukowych i dydaktycznych jednostek akademickich z uwzględnieniem nakazu kształtowania form architektury w sposób zgodny z charakterem krajobrazu kulturowego dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny.</p> <p>W projekcie planu (...) działki stanowiące teren pasa startowego dawnego Lotniska Rakowice-Czyżyny oznaczone zostały jako KP.1 – Teren placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Z uwagi na zabytkowy charakter proszą o szczególną ochronę substancji i funkcji dawnego pasa startowego na działkach gruntu będących w dyspozycji Politechniki Krakowskiej tj. dz. 21/173, 21/177, 21/180, 21/243 obr. 6 Nowa Huta. Działki te łącznie z częścią użytkowaną przez Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie (dz. 16/24, 25/13, 16/2) tworzą betonowy pas o długości 750 m. Postulowana ochrona tego fragmentu krajobrazu kulturowego i dzieła kultury technicznej wynika z założeń wstępnych projektu regionalnego pt. Zielone Lotnisko – rozwój zabytkowego parku</p>	21/177 21/180 21/173 21/243	6 Nowa Huta	KP.1 KP.1 KDD.4 KDL.1 KP.1 KDD.4	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami §38 ust. 2 ustaleń projektu planu w terenie KP.1 dopuszczono możliwość wykorzystania dawnego pasa startowego dla celów lotniczych, tj. jako tymczasowego lądowiska, oraz lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych (na okres max. 120 dni), a także zgodnie z zapisami §7 ust. 11 tymczasowych obiektów budowlanych na okres max. 120 dni takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych: na czas trwania wystawy, pokazu i imprez oraz na cele badawcze.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>spacerowo-wypoczynkowego w Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie (2023-2027. Celem projektu jest rozwój infrastruktury publicznej w mieście przyjaznej środowisku poprzez utworzenie miejsca aktywnego wypoczynku głównie dla mieszkańców Małopolski i Krakowa na obszarze innowacyjnie urządzonej zieleni parkowej, wzbogaconej o funkcje kulturowe z poszanowaniem historycznego układu urbanistycznego i przestrzennego, w tym infrastruktury lotniskowej (m.in. pasa startowego), na obszarze historycznego lotniska Rakowice-Czyżyny. Przewidywane miejsce realizacji inwestycji to nieruchomości będące w posiadaniu Muzeum Lotnictwa Polskiego oraz Politechniki Krakowskiej – potencjalnego partnera projektu – obejmujące dawny pas startowy.</p> <p>Ponadto od 2003 r. na tym terenie funkcjonuje lądowisko zarejestrowane EPKC o współrzędnych N50°05'03.4" E19°59'25.8" z którego korzystają statki powietrzne, lotnicy i publiczność, w tym uczestnicy pokazów i okolicznych przelotów.</p> <p>W dniu 25.01.2024 r. 10 instytucji – państwowych, samorządowych, naukowych, dydaktycznych oraz reprezentujących służby ratownicze podpisało list intencyjny dotyczący działań zmierzających do utworzenia „Centrum edukacyjno-badawczego i szkolenia służb ratowniczych w Małopolsce”.</p> <p>Głównym celem projektu jest utworzenie infrastruktury niezbędnej do prowadzenia badań naukowych, działań edukacyjnych i kulturalnych oraz szkoleń w zakresie bezpieczeństwa, prowadzonych przez różnego typu służby ratownicze, jednostki akademickie, instytuty badawcze i jednostki administracji. Jako podstawę proponowanej koncepcji utworzenia „Centrum”, przyjęto odpowiednie zagospodarowanie części pasa startowego, będącego częścią dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny, leżącego obecnie na obszarze administrowanym przez Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie i Politechnikę Krakowską. Planuje się wymianę części pasa startowego, o długości ok. 750 m i szerokości ok. 53 m, która w przeszłości należała do infrastruktury byłego lotniska w Czyżynach w celu umożliwienia wykorzystania go z przeznaczeniem na funkcje edukacyjno-szkoleniowe oraz do celów naukowych i dydaktycznych jednostek akademickich. (...)</p> <p>Wobec powyższego zgłaszają uwagę aby teren ww. działek objąć ochroną i zmienić jego przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego z terenu placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny plac miejski na teren pełniący funkcje lądowiska (pas startowy), edukacyjno-szkoleniowe oraz do celów naukowych i dydaktycznych jednostek akademickich z uwzględnieniem nakazu kształtowania form architektury w sposób zgodny z charakterem krajobrazu kulturowego dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny.</p>						
8	19	09.02.2024	[...]*	<p>Wnioskuje o zmianę zapisu par. 28.1, punkt 3, podpunkt 2. Wnosi o to, aby wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu zamieszkania zbiorowego, oznaczonego na rysunku planu symbolem Uz.3, obejmującego działki nr. 21/31 i 20/5 obręb 0006 Nowa Huta mieścił się w zakresie wartości od 1.00 do 3.00, analogicznie jak to zapisano dla działek nr 31/37 i 21/38 położonych w obszarze U.10 przylegających bezpośrednio do działki wnioskującej od zachodu.</p> <p>Podniesienie wartości wskaźnika intensywności zabudowy dla działki wnioskującej pozwoli jej w pełni wykorzystać powierzchnię i potencjał działki. Proponowany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód” współczynnik intensywności zabudowy w nieproporcjonalny sposób ogranicza możliwości inwestycyjne na terenie Uz.3 w odniesieniu do pozostałych parametrów zapisanych dla tego obszaru, tj. maksymalnej</p>	21/31 20/5	6 Nowa Huta	Uz.3 KDGPT.1		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 21/31 obr. 6 Nowa Huta, gdyż pozostawia się kwestionowany wskaźnik intensywności zabudowy dla terenu Uz.3 bez zmian jako adekwatny do pozostałych parametrów zabudowy wynikających ze Studium, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i wysokości.</p> <p>Pismo w zakresie działki nr 20/5 obr. 6 Nowa Huta nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				wysokości zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.						
9	20	09.02.2024	[...]*	<p>1. Składa uwagi do obszaru w projekcie planu opisany, jako Un.5 – Tereny zabudowy usługowej:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuję:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako Teren Placu KP.1</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne.</p>	1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	<p>Ad 1 Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p>
10	21	09.02.2024	Stowarzyszenie Błonia Czyżyńskie	(...) Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego a także w związku z potrzebą zachowania równowagi w planie zagospodarowania przestrzennego zgłaszają następujące uwagi (...):						Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
	22	09.02.2024	[...]*	<p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuję j.n.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w którym zrealizowane 	1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	<p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych</p> <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jak „Teren Placu KP1.”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu tj. przywrócenie terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m;</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „Zieleni Urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskują: zakaz dopuszczenia mikroinstalacji.</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 4d nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p> <p>Ad 7 nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zielen towarzysząca, co umożliwi realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji.</p> <p>W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury.</p> <p>Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie mikroinstalacji w zapisach §13 ust. 1 (wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) jest zgodne z polityką Miasta, w tym z dokumentem „Plan Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030”.
11	23	09.02.2024	[...]*	<p>1) Wnosi o likwidację wyznaczonej w projekcie planu strefy lokalizacji zabudowy usługowej w terenie MW/U1 wyznaczonej wzdłuż al. Bora Komorowskiego oraz ul. Stella-Sawickiego</p> <p>2) Wnosi o przywrócenie rozwiązania komunikacyjnego przewidującego połączenie terenu należącego do spółki (tj. działek nr 21/29, 21/14, 21/15, 21/16 obr. 6 Nowa Huta oraz nr 400 obr. 7 Nowa Huta przy ul. Stella-Sawickiego w Krakowie) z istniejącym układem drogowym, z zastrzeżeniem, że połączenie komunikacyjne powinno mieć charakter drogi publicznej, a nie wewnętrznej</p> <p>3) Wnosi o zmianę zapisu w § 19 ust. 4 pkt 1 ustaleń planu poprzez ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%, przy czym min. 20% na gruncie. Ponadto wnoszą o zmianę zapisu dotyczącego powierzchni biologicznej na gruncie, poprzez usunięcie zapisu odwołującego się do obrysu obiektu budowlanego.</p> <p>4) Wnosi o wykreślenie zapisu zawartego w § 19 ust. 4 pkt 4 projektu planu, określającego maksymalną długość elewacji budynku na 50 m</p> <p>5) Wnosi o usunięcie zapisu zawartego w § 19 ust. 4 pkt 5 projektu planu, określającego minimalną odległość pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków na 25 m</p> <p>6) Wnosi o zmianę zawartą w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy poprzez usunięcie zapisu wykluczającego lokalizację poza tą linią podziemnych części budynku</p> <p><i>Uwaga posiada obszerne uzasadnienie</i></p>	21/29 21/14 21/15 21/16 400	6 Nowa Huta 7 Nowa Huta	MW/U.1 MW/U.1 KDGPT.1		Ad 1 nieuwzględniona Ad 2 nieuwzględniona Ad 3 nieuwzględniona Ad 4 nieuwzględniona Ad 5 nieuwzględniona Ad 6 ---	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie <i>strefy lokalizacji zabudowy usługowej</i> ma na celu odsunięcie zabudowy mieszkaniowej od skrzyżowania ciągów komunikacyjnych al. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego i ul. Izzydora Stella-Sawickiego, szczególnie w kontekście planowanej ich przebudowy. Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż usunięcie drogi wewnętrznej (KDW.4) wynikało z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że obszar terenu MW/U.1 ma dostęp do drogi publicznej poprzez teren KDD.3 , a zatem wyznaczanie kolejnego fragmentu drogi publicznej nie ma uzasadnienia. Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zwiększenie wymaganego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie wynika z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jednocześnie pozostawia się dotychczasowy zapis odwołujący się do obrysu obiektu budowlanego jako prawidłowy. Ad 4, Ad 5. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry maksymalnej długości elewacji budynku i minimalnej odległości pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków zostały wprowadzone w celu zachowania zasad ładu przestrzennego. Ad 6. Pismo w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
12	24	13.02.2024	[...]* (2 pisma)	<p>1) Wnosi o likwidację wyznaczonej w projekcie planu strefy lokalizacji zabudowy usługowej w terenie MW/U.1 wyznaczonej wzdłuż al. Bora Komorowskiego oraz ul. Stella-Sawickiego</p> <p>2) Wnosi o przywrócenie rozwiązania komunikacyjnego</p>	21/29 21/14 21/15 21/16	6 Nowa Huta	MW/U.1		Ad 1 nieuwzględniona Ad 2	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie <i>strefy lokalizacji zabudowy usługowej</i> ma na celu odsunięcie zabudowy mieszkaniowej od skrzyżowania ciągów komunikacyjnych al. gen. Tadeusza Bora-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>przewidującego połączenie terenu należącego do spółki (tj. działek nr 21/29, 21/14, 21/15, 21/16 obr. 6 Nowa Huta oraz nr 400 obr. 7 Nowa Huta przy ul. Stella-Sawickiego w Krakowie) z istniejącym układem drogowym, z zastrzeżeniem, że połączenie komunikacyjne powinno mieć charakter drogi publicznej, a nie wewnętrznej</p> <p>3) Wnosi o usunięcie zapisu w § 19 ust. 2 pkt 1 ustaleń planu zgodnie z którym na terenie oznaczonym symbolem MW/U.1 ustala się zakaz lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej, względnie o doprecyzowanie, że zakaz ten dotyczy wyłącznie strefy lokalizacji zabudowy usługowej.</p> <p>4) Wnosi o zmianę zapisu w § 19 ust. 4 pkt 1 ustaleń planu poprzez ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% przy czym min. 20% na gruncie. Ponadto wnosi o zmianę zapisu dotyczącego powierzchni biologicznej na gruncie, poprzez usunięcie zapisu odwołującego się do obrysu obiektu budowlanego.</p> <p>5) Wnosi o wykreślenie zapisu zawartego w § 19 ust. 4 pkt 4 projektu planu, określającego maksymalną długość elewacji budynku na 50 m</p> <p>6) Wnosi o usunięcie zapisu zawartego w § 19 ust. 4 pkt 5 projektu planu, określającego minimalną odległość pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków na 25 m</p> <p>7) Wnosi o zmianę zawartą w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy poprzez usunięcie zapisu wykluczającego lokalizację poza tą linią podziemnych części budynku.</p> <p><i>Uwaga posiada obszerne uzasadnienie</i></p>	400	7 Nowa Huta	MW/U.1 KDGPT.1	Ad 3 uwzględniona	niewzględniona	<p>Komorowskiego i ul. Izydora Stella-Sawickiego, szczególnie w kontekście planowanej ich przebudowy.</p> <p>Ad 2. Uwaga niewzględniona, gdyż usunięcie drogi wewnętrznej (KDW.4) wynikało z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że obszar terenu MW/U.1 ma dostęp do drogi publicznej poprzez teren KDD.3, a zatem wyznaczanie kolejnego fragmentu drogi publicznej nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona poprzez ograniczenie zakazu lokalizacji usług podlegających ochronie akustycznej wyłącznie do <i>strefy lokalizacji zabudowy usługowej</i>.</p> <p>Ad 4. Uwaga niewzględniona, gdyż zwiększenie wymaganego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na gruncie wynika z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jednocześnie pozostawia się dotychczasowy zapis odwołujący się do obrysu obiektu budowlanego jako prawidłowy.</p> <p>Ad 5, Ad 6. Uwagi niewzględzone, gdyż parametry maksymalnej długości elewacji budynku i minimalnej odległości pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków zostały wprowadzone w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 7. Pismo w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>	
13	25	11.02.2024	[...]*	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń 						Ad 1	
	26	10.02.2024	[...]*								
	27	09.02.2024	[...]*								
	28	09.02.2024	[...]*								
					1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 2a. Uwaga niewzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.	
										Ad 2b.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>infrastruktury technicznej: 5 metrów</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne; <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Ponadto: dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>	2) KP.1		2) KP.1	Ad 2b ---	Ad 2a nieuwzględniona Ad 2b ---	<p>Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu.</p> <p>W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
14	29	10.02.2024	[...]*	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy a zachowaniem terenów zielonych zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urzędowej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia; b) Wnioskują j.n.: <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew 	1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	<p>Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że</p>
	30	10.02.2024	[...]*							
	31	10.02.2024	[...]*							
	32	09.02.2024	[...]*							
	33	09.02.2024	[...]*							
	34	09.02.2024	[...]*							
	35	11.02.2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych</p> <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiejkolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie do terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskują: zakaz dopuszczenia mikroinstalacji</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 4d nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p> <p>Ad 7 nieuwzględniona</p>	<p>w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji. W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie mikroinstalacji w zapisach §13 ust. 1 (wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) jest zgodne z polityką Miasta, w tym z dokumentem „Plan Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030”.</p>
15	36	10.02.2024	[...]*	<p>Zgłasza następujące uwagi i sugestie, mające na celu ochronę zabytków, dziedzictwa kulturowego oraz środowiska naturalnego:</p> <p>1. Obszar opisany w projekcie jako „UN5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Proponuje zmianę przeznaczenia na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP” ze względu na istnienie kanałów przewietrzania, powiązań ekologicznych oraz wpis do rejestru zabytków. Ten obszar jest kluczowy dla utworzenia parku i połączenia go z sąsiadującymi terenami zielonymi.</p> <p>b) Wnioskuje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji budynków o dowolnym przeznaczeniu. – Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%. – Ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 5 metrów dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych. – Przeznaczenie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cele parkowe. – Ustanowienie granic strefy ochronnej na północy i południu obszaru, gdzie zostaną zrealizowane naturalne bariery ochronne w celu ograniczenia hałasu i zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodów. <p>2. Obszar opisany jako „Teren Placu KP.1”:</p> <p>Proponuje wprowadzenie zakazu:</p> <p>a) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych oraz</p> <p>b) prowadzenia działań mogących negatywnie wpływać na zdrowie, życie osób oraz zabytki i środowisko naturalne.</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie KDD.4.</p> <p>4. Dodatkowo, w przypadku „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” sugeruje wprowadzenie zakazu lokalizacji takich obiektów bez względu na formę i materiały.</p>	<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) obszar planu</p>	<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) obszar planu</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie działalności</u> nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu.</p> <p>W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
16	37	11.02.2024	[...]*	Swoje uwagi kieruje do obszaru oznaczonego w planie jako Un.5., który powinien mieć zmienioną kategorię przeznaczenia obszaru na: „ZP – Tereny zieleni urządzonej” ze względu na ochronę środowiska oraz terenu zabytkowego lotniska Rakowice-Czyżyny, który służy też za korytarz powietrza oraz miejsce wypoczynku i rekreacji. Obecne przeznaczenie obszaru jako „Teren zabudowy usługowej: stwarza zagrożenie, że zabudowa terenu Un.5. będzie mieć wpływ na degradację środowiska naturalnego oraz siedlisk zwierząt, zamieszkujących ten teren. Co więcej lokalizacja budynków uniemożliwi wymianę powietrza przez korytarz powietrzny, który jest kluczowy w zmniejszaniu zanieczyszczenia.	Un.5		Un.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
17	38	12.02.2024	[...]*	Projekt planu obejmuje tereny, które stanowią istotną część zielonych płuc miasta Krakowa, a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania miasta. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego, a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy a zachowaniem terenów zielonych zgłasza następujące uwagi (...): 1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”: a) zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia; b) Wnioskuje o: – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%; – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych. 2. Na obszarze w projekcie planu opisanym jak „Teren Placu KP1.” wnioskuje o: Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne. 3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie KDD.4. 4. Na terenie zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacji wnioskuje o: a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu, tj. przywrócenie dla terenu KU.3 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30% b) Zapewnienie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-2,8 c) Zapewnienie maksymalnej wysokości zabudowy: 16m. 5. Na terenie zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza wnioskuje o: a) Zmianę obszaru na teren „zieleni urządzonej”; b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni;	1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1, Ad 5a, Ad 5c. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2. Pismo w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie. Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew. Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przywrócenia terenu KU.3 , gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w terenie U.9 ustalono wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 30 %, natomiast poprzednio dla terenu KU.3 wynosił on 10 %, a zatem nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie „przywrócenia” poprzedniej wartości na poziomie 30 %. Ad 4b, Ad 4c. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego. Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu
					2) KP.1		2) KP.1	Ad 2 ---	Ad 2 ---	
					3) KDD.4		3) KDD.4	Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 4a nieuwzględniona	
					4) U.9		4) U.9		Ad 4b nieuwzględniona	
					5) Uz.1		5) Uz.1	Ad 5a ---	Ad 4c nieuwzględniona	
									Ad 5a ---	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%;</p> <p>d) Dopuszczenie małej architektury</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje o zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały;</p>	6) obszar planu		6) obszar planu	<p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p>	<p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p>	<p>projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 5d nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
18	39	12.02.2024	[...]*	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa, a także obszar, w którym funkcjonują kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego, a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy a zachowaniem terenów zielonych zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje o:</p> <p>– Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie;</p> <p>– Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>– Maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń</p>			1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	<p>Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu</p>
	40	12.02.2024	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>infrastruktury technicznej: 5 metrów; – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych.</p> <p>2. Na obszarze w projekcie planu opisanym jak „TEREN PLACU KPI.” wnioskuje o :</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych; b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne.</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie KDD.4.</p> <p>4. Na terenie zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacji wnioskuje o:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu, tj. przywrócenie dla terenu KU.3 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30% b) Zapewnienie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-2,8 c) Zapewnienie maksymalnej wysokości zabudowy: 16 m.</p> <p>5. Na terenie zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza proszą o:</p> <p>a) Zmianę obszaru na teren „zieleni urządzonej”; b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni; c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%; d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje o zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały; 7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskuje o zakaz dopuszczenia mikroinstalacji.</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4b nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p> <p>Ad 7 nieuwzględniona</p>	<p>planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż prowadzenie działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przywrócenia terenu KU.3, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie w terenie U.9 ustalono wartość minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 30 %, natomiast poprzednio dla terenu KU.3 wynosił on 10 %, a zatem nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie „przywrócenia” poprzedniej wartości na poziomie 30 %.</p> <p>Ad 4b, Ad 4c. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji. W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie mikroinstalacji w zapisach §13 ust. 1 (wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) jest zgodne z polityką Miasta, w tym z dokumentem „Plan Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030”.</p>
19	41	12.02.2024	[...]*	<p>(...) Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego a także w związku z potrzebą zachowania równowagi w planie zagospodarowania przestrzennego zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Teren Placu KP.1”</p>					<p>Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów</p>	
	42	12.02.2024	[...]*			1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4.</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu, tj. przywrócenie do terenu KU.3</p> <p>b) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Zapewnienie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Zapewnienie maksymalnej wysokości zabudowy: 16 m.</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje o zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały;</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskuje: zakaz dopuszczania mikroinstalacji.</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 4d nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p> <p>Ad 7 nieuwzględniona</p>	<p>drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji.</p> <p>W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury.</p> <p>Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu.</p> <p>W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie mikroinstalacji w zapisach §13 ust. 1 (wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) jest zgodne z polityką Miasta, w tym z dokumentem „Plan Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030”.
20	43	12.02.2024	[...]*	Jako mieszkanka osiedla Ugorek regularnie korzysta z terenu byłego lotniska kilka razy w tygodniu przez cały rok. Są to już ostatnie niezabudowane obszary w okolicy, zapewniające możliwość relaksu i aktywnego wypoczynku. W związku z tym stanowczo wnioskuję o zmianę terenu Un5 (obecnie w projekcie to tereny zabudowy usługowej) na ZP – teren zielni urządzonej. Obszar Un5 powinien stanowić jedność z obszarami ZP2, ZP3, i ZP4. Przeznaczeniem obszaru Un5 docelowo powinien być park który zapewni miejsce oczekiwania i rekreacji osobom korzystającym z Małopolskiego Centrum Nauki. Dodatkowo stanowić będzie połączenia Parku Tysiąclecia z obszarem dawnego lotniska. Na obszarze Un5 powinien obowiązywać zakaz jakiegokolwiek zabudowy, włącznie z zakazem organizacji miejsc parkingowych. Cały teren powinien pozostać biologicznie czynny (min. 90%). Dodatkowo jakakolwiek zabudowa zasłoni bryłę Centrum Nauki, a jest to budynek który zasługują na bycie widocznym od strony al. Bora-Komorowskiego. Zakaz organizacji miejsc parkingowych u jakiegokolwiek zabudowy powinien oczywiście obowiązywać również na terenach ZP2, ZP3 i ZP4, aby stanowiły jedność.	Un.5		Un.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
21	44	12.02.2024	Okręg Krakowski Lewicy Razem	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga: „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej” 1. Wnoszą o zmianę przeznaczenia obszaru z terenów zabudowy usługowej, na teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Wnoszą o wprowadzenie na omawianym obszarze zakazu lokalizacji miejsc parkingowych, wprowadzenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 90%, maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5m. 2. Alternatywnie, wyłączenie w przypadku nieuwzględnienia uwagi powyżej, wnoszą o: a) Zmianę §26 ust. 3 pkt. 1 tak, aby otrzymał brzmienie: „3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych)” b) Wpisanie maksymalnej kubatury budynków w taki sposób, aby odpowiadała ona usuniętemu uprzednio zapisowi o maksymalnej długości elewacji budynku: 50 m. Uzasadnienie: jest to przestrzeń niezbędna do wymiany powietrza, posiadająca szczególne znaczenie jako przestrzeń zielona w okolicy. Wprowadzenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z równoczesnym określeniem nakazu urządzenia nawierzchni dachów płaskich jako terenu biologicznie czynnego, przy równoczesnym braku zaplanowania konkretnych obszarów jako teren biologicznie czynny, stwarza poważne ryzyko, że mimo spełnienia wskaźników terenu biologicznie czynnego, obszar będzie miał charakter	Un.5		Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1. Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy projektu planu nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi, w których zdefiniowano teren biologicznie czynny - <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i> Ad 2b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalone zasady zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenu Un.5 , w tym wymóg terenu biologicznie czynnego, nieprzekraczalne linie zabudowy i <i>strefa obniżonej wysokości zabudowy</i> i parametry zabudowy są wystarczające do ograniczenia maksymalnej kubatury budynków.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zabudowany, nieprzyjazny i nieprzystający do deklarowanego przez przedstawicieli Organu w trakcie konsultacji planowanego charakteru. Według deklaracji na dyskusji publicznej z 25 stycznia 2024 roku wykreślenie maksymalnej długości elewacji budynku wynika z tego, że na obszarze „może powstać planetarium”, które jest okrągłe, więc nie wiadomo jak wyliczyć długość elewacji. Wobec tej niesprecyzowanej „możliwości”, wnioskują aby w inny sposób ograniczyć wielkość budynków, na przykład przywrócenie maksymalnej długości elewacji budynku 50 m i dopisanie, że w przypadku budynków okrągłych, będzie konieczne zachowanie określonej maksymalnej kubatury, racjonalnie odpowiadającej ww. maksymalnej długości elewacji.						
22	45	12.02.2024	[...]*	<p>Jako mieszkaniec Krakowa nie zgadza się na dalszą zabudowę terenów i tworzenie miejsc pod zabudowę usługową na tym obszarze. Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, będące zielonymi płucami miasta Krakowa, a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków.</p> <p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa w trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego, a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy, a zachowaniem terenów zielonych zgłasza następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) zmiana na „tereny zieleni urządzonej – ZP”.</p> <p>Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na kanały wymiany powietrza i występowanie powiązań ekologicznych. Jest to obszar historyczny, wpisany do rejestru zabytków. To również naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia.</p> <p>b) Wnioskuje j.n.</p> <p>– Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie</p> <p>– Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>– Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów</p> <p>– Zakaz lokalizacji miejsc postojowych</p> <p>– Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku;</p> <p>– Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych.</p> <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne.</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie</p>	1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
					2) KP.1	2) KP.1	Ad 2b ---	Ad 2a nieuwzględniona Ad 2b ---	Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.	
					3) KDD.4	3) KDD.4	Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.		
					4)	4)	Ad 4a	Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.		
								Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.		
								Ad 5b.		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
				<p>do terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowanie zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskuje: zakaz dopuszczenia mikroinstalacji.</p>	U.9		U.9		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.		
					5) Uz.1	5) Uz.1		Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 4c nieuwzględniona	Ad 4d nieuwzględniona		
					6) obszar planu	6) obszar planu		Ad 5a ---	Ad 5a ---	Ad 5b nieuwzględniona	Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji. W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.	
					7) obszar planu	7) obszar planu		Ad 5c ---	Ad 5c ---	Ad 5d ---		
								Ad 5d ---	Ad 5d ---	Ad 6 nieuwzględniona		
								Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 6 nieuwzględniona	Ad 7 nieuwzględniona		
23	46	12.02.2024	[...]* (2 pisma)	Jako mieszkańcy Krakowa z Dzielnicy Czyżyny nie zgadzają się na dalszą zabudowę terenów i tworzenie miejsc pod zabudowę usługową na tym obszarze. Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, będące zielonymi płucami miasta Krakowa, a także obszar, w którym istnieją							Ad 1, Ad 5a, Ad 5c, Ad 5d. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c, 5d nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu	
	47	12.02.2024	[...]* (2 pisma)									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	48	12.02.2024	[...]*	<p>kanaly przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków.</p> <p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa w trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego, a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy, a zachowaniem terenów zielonych zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”.</p> <p>Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na kanały wymiany powietrza i występowanie powiązań ekologicznych. Jest to obszar historyczny, wpisany do rejestru zabytków. To również naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia.</p> <p>b) Wnioskuje j.n.</p> <p>– Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie</p> <p>– Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>– Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów</p> <p>– Zakaz lokalizacji miejsc postojowych</p> <p>– Podstawowe przeznaczenie: park. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku;</p> <p>– Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych.</p> <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne.</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie do terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowanie zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskuje: zakaz dopuszczenia mikroinstalacji.</p>	<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p>	<p>1) Un.5</p> <p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p>	<p>Ad 1 ---</p> <p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 4d nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 5d ---</p>	<p>podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 5e. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie dopuszczenia mikroinstalacji, gdyż ustalenia projektu planu zawierają zapisy §13 ust. 1 umożliwiające lokalizację mikroinstalacji. W zakresie małej architektury pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
						7) obszar planu	7) obszar planu	Ad 5e uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 6 nieuwzględniona Ad 7 nieuwzględniona	Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. Ad 6. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 6 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie mikroinstalacji w zapisach §13 ust. 1 (wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) jest zgodne z polityką Miasta, w tym z dokumentem „Plan Adaptacji Miasta Krakowa do zmian klimatu do roku 2030”.
24	49	12.02.2024	[...]*	Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłasza następujące uwagi (...): 1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”: a) zmiana na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia; b) Wnioskuje j.n. – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów	1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1 Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski. Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>– Zakaz lokalizacji miejsc postojowych;</p> <p>– Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku;</p> <p>– Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych</p> <p>2. Obszar w projekcie plany opisany, jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>Ponadto:</p> <p>4. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p>			2) KP.1	2) KP.1	Ad 2b ---	Ad 2a nieuwzględniona Ad 2b ---	<p>planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż prowadzenie działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwi realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu. W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
25	50	13.02.2024	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	<p>1) Wnosi o rozszerzenie obszaru U.9 o cały teren objęty w Planie jako obszar KU.3 i tym samym objęcie całego terenu w/w działki nr 21/188 obszarem o przeznaczeniu U.9.</p> <p>2) Wnosi o usunięcie obszaru KU.3 z terenu w/w działki nr 21/188 i przeniesienie go na teren objęty w projekcie Planu obszarem ZP.3 zgodnie z wcześniejszą uwagą PK.</p> <p>3) Wnosi o usunięcie wyznaczonej strefy ochrony i kształtowania zieleni w obszarze U.9.</p> <p>4) Wnosi o wprowadzenie do Planu zapisów umożliwiających obsługę komunikacyjną dla obszaru MW/U1 bezpośrednio z drogi publicznej objętej obszarem KDGPT.1.</p> <p>5) Wnoszą o usunięcie wyznaczonej strefy obniżonej wysokości zabudowy w obszarze Un.5 w części graficznej Planu oraz w części tekstowej Planu (poprzez usunięcie zapisów §10 ust. 3, §26 ust. 4 i części zapisu §26 ust. 3 pkt 4 Planu), przedmiotowe zapisy dot. strefy obniżonej wysokości zabudowy w sposób nieuprawniony i niezasadniony ingerują w proces projektowania i formy przyszłej zabudowy, zarezerwowanej dla właściciela tego terenu, przekraczając tym samym uprawnienia planistyczne.</p> <p>6) Wnoszą o usunięcie zapisu §9 ust. 3 Planu tj. nakazu kształtowania w obszarze Un.5 form architektonicznych w sposób zgodny z charakterem krajobrazu kulturowego dawnego lotniska Rakowice - Czyżyny. Plan miejscowy stanowi akt prawa miejscowego, do którego należy stosować podstawowe zasady prawidłowej legislacji. Z tego też powodu do planu miejscowego nie powinny być włączane zapisy niejednoznaczne, których stosowanie będzie w przyszłości problematyczne, takiej jak w/w §9 ust.3 Planu.</p> <p>7) Wnoszą o uzupełnienie zapisu §5 ust. 1 pkt 12 lit. (c) Planu poprzez rozszerzenie katalogu podstawowego przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako MW/U.1 w zakresie w/w</p>	21/18 21/63 21/68 21/69 21/80 21/82 21/83 21/86 21/96 21/97 21/98 21/99 21/100 21/103 21/104 21/105 21/127 21/169 21/173 21/177 21/179 21/180 21/181 21/186 21/187 21/188 21/190 21/194 21/212 21/214 21/242	6 Nowa Huta	1) KU.3 2) KU.3 3) U.9 4) MW/U.1 5) Un.5 6) Un.5 7) MW/U.1	Ad 1 --- Ad 2 ---	Ad 1 --- Ad 2 --- Ad 3 nieuwzględniona Ad 4 nieuwzględniona Ad 5 nieuwzględniona Ad 6 nieuwzględniona	<p>Ad 1, Ad 2, Ad 13, Ad 14, Ad 15, Ad 16, Ad 18, Ad 20a, Ad 21, Ad 22, Ad 23, Ad 24, Ad 25, Ad 26, Ad 27, Ad 28b, Ad 28c, Ad 29, Ad 30a, Ad 30c, Ad 32, Ad 33, Ad 34, Ad 35.</p> <p>Pismo w zakresie pkt 1, 2, 13, 14, 15, 16, 18, 20a, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28b, 28c, 29, 30a, 30c, 32, 33, 34, 35 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na zachowanie połączeń ze <i>strefą ochrony i kształtowania zieleni</i> wyznaczoną w Terenie zabudowy usługowej Un.3.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż obsługa komunikacyjna terenu MW/U.1 z terenem KDGPT.1 jest zapewniona prawidłowo poprzez drogi KDL.1 i KDD.3 - zgodnie z wytyczną Zarządu Dróg Miasta Krakowa, że „<i>obsługa komunikacyjna terenów powinna być kształtowana w pierwszej kolejności poprzez drogi niższej kategorii np. drogi dojazdowej i lokalnej</i>”, zawartą w piśmie znak RW.460.4.10.2020 z dnia 13.01.2021 r.</p> <p>Ad 5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowana <i>strefa obniżonej wysokości zabudowy</i> została wprowadzona w celu zapewnienia, by nowa zabudowa w terenie Un.5 nie</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>działki nr 21/82 o możliwość zabudowy budynkami usługowymi z zakresu zamieszkania zbiorowego, zgodnie z zapisem §19 ust. 1 Planu.</p> <p>8) Wnoszą o rozszerzenie katalogu podstawowego przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako U.9 o możliwość zabudowy budynkami usługowymi również przemysłu wysokich technologii, analogicznie jak na sąsiednich obszarach.</p> <p>9) Wnoszą o zmianę w obszarze U.9 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i ustalenie go na poziomie 30%, przy czym min. 15% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, analogicznie jak na sąsiednich obszarach.</p> <p>10) Wnoszą o zmianę w obszarze Un.3 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i ustalenie go na poziomie 30%, przy czym min. 15% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, zgodnie z brzmieniem projektu Planu przedstawionego w ramach I wyłożenia.</p> <p>11) Wnoszą o zmianę w obszarze Un.5 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i ustalenie go na poziomie 50%, przy czym min. 25% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, zgodnie z brzmieniem projektu Planu przedstawionego w ramach I wyłożenia.</p> <p>12) Wnoszą o zmianę w obszarze US.2 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i ustalenie go na poziomie 30%, przy czym min. 15% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych, zgodnie z uwagą PK złożoną do projektu Planu w ramach I wyłożenia.</p> <p>13) Wnoszą o zmianę funkcji podstawowej obszaru KP.1 na przeznaczenie pod plac o funkcji związanej z działalnością naukową, oświatową, kulturalną oraz mającą na celu zwiększanie i poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.</p> <p>14) Ponownie wnoszą o usunięcie wyznaczonej strefy ochrony i kształtowania zieleni w obszarze Un.3 w szczególności w terenie (część w/w działek nr: 21/277 i 21/187) zagospodarowanym faktycznie jako asfaltowy parking dla samochodów sąsiadujący bezpośrednio z działką nr 21/135 (obr. 6 Nowa Huta).</p> <p>15) Wnoszą o zmianę zapisu §4 ust. 1 pkt 6 Planu poprzez zmianę obecnej definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy na: „należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować budynków bądź rozbudowywać budynków istniejących” (linia zabudowy jako ustalenie planistyczne, jasno ograniczające zagospodarowanie terenu, nie powinna ingerować w podziemne części budynków).</p> <p>16) Wnoszą o zmianę zapisu §4 ust. 1 pkt 11, 20 i 21 Planu poprzez zastąpienie obecnych zapisów dot. zdefiniowania pojęć wskazanych w tych punktach sformułowaniem „zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego” (takie zdefiniowanie pojęć: powierzchni zabudowy, wysokości zabudowy, wysokości bezwzględnej zabudowy wyłączy w przyszłości ewentualne rozbieżności pomiędzy treścią Planu a ewentualnym nowym brzmieniem Prawa budowlanego w tym zakresie, w przypadku jego zmiany).</p> <p>17) Wnoszą o zmianę §7 ust. 9 pkt 2 lit. (b) Planu poprzez zastąpienie sformułowania „w terenie Un.5 w przypadku stosowania dachów płaskich nakaz urządzania nawierzchni jako teren biologicznie czynny” na „w terenie Un.5 w przypadku stosowania dachów płaskich nakaz urządzania nawierzchni jako powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>18) Wnoszą o dodanie do §9 ust. 2 pkt 1 lit. (d) Planu „... z dopuszczeniem lokalizowania miejsc postojowych</p>	<p>21/243 21/244 21/254 21/259 21/274 21/275 21/276 21/277 21/21 21/29 21/28 21/283 21/285</p> <p>400</p>	<p>7 Nowa Huta</p>	<p>8) U.9</p> <p>9) U.9</p> <p>10) Un.3</p> <p>11) Un.5</p> <p>12) US.2</p> <p>13) KP.1</p> <p>14) Un.3</p> <p>15) obszar planu</p> <p>16) obszar planu</p> <p>17) Un.5</p> <p>18) obszar</p>	<p>Ad 8 uwzględniona</p> <p>Ad 9 nieuwzględniona</p> <p>Ad 10 nieuwzględniona</p> <p>Ad 11 nieuwzględniona</p> <p>Ad 12 nieuwzględniona</p> <p>Ad 13 ---</p> <p>Ad 14 ---</p> <p>Ad 15 ---</p> <p>Ad 16 ---</p> <p>Ad 17 nieuwzględniona</p> <p>Ad 18 ---</p>	<p>przesłaniała obiektu Małopolskiego Centrum Nauki „Cogiteon” w części przylegającej do zabytkowego pasa startowego.</p> <p>Ad 6. Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do projektu planu jako spełnienie uwagi zawartej w uzgodnieniu Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo znak ZN-I.5150.6.2023.MK.EAP z dnia 22.12.2023 r.).</p> <p>Ad 9, Ad 10, Ad 11, Ad 12, Ad 40. Uwagi nieuwzględnione, gdyż kwestionowane wartości parametru minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wymaganego na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych wynikają z uwzględnienia uwag złożonych do projektu planu podczas jego I wyłożenia do publicznego wglądu. Pkt 12 i 40 pisma - w zakresie zmniejszenia do 30 % minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ustalonego dla terenu US.2 - nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 17. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis jest prawidłowy i odnosi się do terenu biologicznie czynnego zdefiniowanego w przepisach odrębnych, w których go zdefiniowano - <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i></p> <p>Ad 19. Pismo w zakresie pkt 19 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o <i>zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688)</i> projekt przedmiotowego planu jest sporządzany zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>Ad 20b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany parametr minimalnej odległości pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków 25 m został wprowadzony w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 28a, Ad 36, Ad 38, Ad 39. Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony wskaźnik</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>w systemie tzw. zielonych miejsc parkingowych, w ilości nie większej niż 20% powierzchni terenu".</p> <p>19) Dla obszaru Un.3, Un.5, Un.6 (obszar zdefiniowany w piśmie PK z dnia 27.07.2023 r.) wnoszą o dopuszczenie budowy wolno stojących zespołów instalacji odnawialnych źródeł energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą (zgodnie z ustawą z dnia 20.02.2015 r. o OZE), o mocy zainstalowanej większej niż 1 MW na potrzeby zasilania budynków laboratoryjnych, dydaktycznych, administracyjnych Uczelni, w tym również jako instalacje naukowo-badawcze. (Aktualnie podtrzymywany w treści Planu zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW ze względu na nowelizację ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw ze względu na wykreślenie na podstawie w/w nowelizacji art. 10 ust. 2a pkt 1 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym nie ma uzasadnienia prawnego i nie obowiązuje).</p> <p>20) Wnoszą o dodanie w Planie w części dotyczącej obszarów:</p> <p>a) Un.3, Un.5 i b) MW/U1 (w zakresie w/w działki nr 2/82) zapisu dopuszczającego minimalną odległość pomiędzy zewnętrznymi ścianami części nadziemnych budynków nie mniejszą niż połowa wysokości maksymalnej tych budynków.</p> <p>Ponadto ponownie składają i podtrzymują uwagi złożone przez PK do projektu Planu przedstawionego w ramach I wyłożenia, nieuwzględnione przez Pana Prezydenta, w zakresie nie zmienionym przez w/w uwagi:</p> <p>21) Dla obszaru oznaczonego w Planie jako ZPp.1 (działka nr: 21/277) wnoszą o zmianę przeznaczenia całego obszaru na Un.3 z równoczesnym:</p> <p>a) ustaleniem strefy ochrony i kształtowania zieleni na tym obszarze o powierzchni i w granicach wskazanych na załączniku graficznym nr 1 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r., b) zmianą określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w w/w strefie ochrony i kształtowania zieleni na poziomie min. 60%, zgodnie z ustaleniami w obowiązującym Studium, c) dopuszczeniem w w/w strefie ochrony i kształtowania zieleni budowy obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (m.in. korty tenisowe, bieżnie, boiska sportowe, baseny otwarte itp.) wraz z niezbędnym zapleczem oraz obiektów małej architektury i urządzeń budowlanych.</p> <p>22) Na obszarze oznaczonym w Planie jako Un.3 (działki nr: 21/277, 21/187, 21/186, 21/254, 21/63, 21/69, 21/68) wnoszą o:</p> <p>a) ograniczenie wyznaczonej na tym obszarze w Planie strefy ochrony i kształtowania zieleni na działkach nr: 21/277, 21/187, 21/186), zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do pisma PK z dnia 27.07.2023r. i przeznaczenie części działek nr: 21/187, 21/21/277, 21/186) wzdłuż całej północnej granicy obszaru Un.3, które nie będą objęte w/w strefą pod obszar z przeznaczeniem Un.3., b) likwidację wyznaczonych na tym obszarze zielonych, wąskich pasów strefy ochrony i kształtowania zieleni zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r. (dojścia do strefy ochrony i kształtowania zieleni mogą przebiegać w miejscach lokalizacji tras sieci przesyłowych wyłączonych z zabudowy bez konieczności wyznaczenia tych pasów na rysunku Planu),</p>			<p>planu</p> <p>19) Un.3 Un.5 ZP.2</p> <p>20) Un.3 Un.5 MW/U.1</p> <p>21) ZPp.1</p> <p>22) Un.3</p>	<p>Ad 19 ---</p> <p>Ad 20a ---</p> <p>Ad 21 ---</p> <p>Ad 22 ---</p>	<p>Ad 19 ---</p> <p>Ad 20a ---</p> <p>Ad 20b nieuwzględniona</p> <p>Ad 21 ---</p> <p>Ad 22 ---</p>	<p>powierzchni zabudowy obiektów o przeznaczeniu innym niż podstawowe do 15% w ocenie organu sporządzającego plan jest prawidłowy do umożliwienia realizacji celów Uczelni.</p> <p>Ad 30b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych w terenie KP.1 jest wystarczające z uwagi na ustalone przeznaczenie tego terenu, tj. pod publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 31. Uwaga nieuwzględniona w zakresie bezterminowego dopuszczenia lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) z uwagi na umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski. W zakresie terenu US.2 pkt 31 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 37, Ad 41. Z uwagi na fakt, że treść pkt 37 i 41 pisma odnosi się odpowiednio do zapisu §25 ust. 4 i §29 ust. 4, które nie występują w ustaleniach projektu planu, przedmiotowe postulaty nie podlegają rozpatrzeniu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>c) rozszerzenie katalogu podstawowego przeznaczenia terenu o możliwość zabudowy obiektami sportu i rekreacji.</p> <p>23) Na obszarze oznaczonym w Planie jako Un.3 (działki nr: 21/275, 21/276, 21/277) wnoszą o zmianę przebiegu wyznaczonej linii regulującej wysokość zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r. (nawiązującej do linii ukształtowanej przez istniejące już budynki kompleksu biurowego Podium Park).</p> <p>24) Wnoszą o zmianę przeznaczenia części terenu oznaczonego w Planie jako ZP.3 (działki nr: 21/181, 21/194) w granicach określonych na załączniku graficznym nr 2 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r. na obszar o przeznaczeniu KU.3 (jako zabezpieczenie terenu pod planowany węzeł komunikacyjny (zajezdnia autobusowa) z dopuszczeniem miejsc parkingowych ogólnodostępnych).</p> <p>25) Wnoszą o zmianę przeznaczenia części terenu oznaczonego w Planie jako ZP.2 (działki nr: 21/86, 21/214, 21/244, 21/194, 21/181) w granicach określonych na załączniku graficznym nr 3 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r. na obszar o przeznaczeniu Un.6 (tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu nauki, oświaty, kultury, administracji) z ustaleniem parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu analogicznie jak dla obszaru Un.5 z uwzględnieniem następujących zmian:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy obiektów o przeznaczeniu innym niż podstawowe: 30% powierzchni tego terenu,</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy: 12 m.</p> <p>26) Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako ZP.4 (działki nr: 21/179, 21/242) na obszar o przeznaczeniu U.8 z zachowaniem wszystkich parametrów określonych jak dla zainwestowania obszaru U.8 zgodnie z załącznikiem nr 3 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r.</p> <p>27) Dla obszaru oznaczonego w Planie jako Uz.1 (działki nr: 21/96, 21/21, 21/28) wnoszą o:</p> <p>a) ograniczenie szerokości i powierzchni pasa strefy ochrony i kształtowania zieleni do: szerokości 30 m od zachodniej granicy działki nr 21/96, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 4 do pisma PK z dnia 27.07.2023 r.,</p> <p>b) ograniczenie powierzchni pasa strefy ochrony i kształtowania zieleni w północnej części działki nr 21/96 oraz działki nr: 21/21 i 21/28 (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 4) i zmianę przeznaczenia tej części działki nr 21/96 oraz części działek nr: 21/21 i 21/28 na obszar o przeznaczeniu pod teren zabudowy usługowej U.8,</p> <p>c) dopuszczeniem w w/w strefie ochrony i kształtowania zieleni budowy obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (m.in. korty tenisowe, bieżnie, boiska sportowe, baseny otwarte itp.) wraz zapleczem oraz obiektów małej architektury i urządzeń budowlanych.</p> <p>28) Dla obszaru oznaczonego w Planie jako Un.5 (działki nr 21/259, 21/283, 21/212, 21/285) wnoszą o:</p> <p>a) zmianę maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów o przeznaczeniu innym niż podstawowe: 30% powierzchni terenu Un.5.</p> <p>b) zmianę określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wyznaczonej strefie ochrony i kształtowania zieleni na poziomie min. 60%, zgodnie z ustaleniami w obowiązującym Studium,</p>			<p>23) Un.3</p> <p>24) ZP.3</p> <p>25) ZP.2</p> <p>26) ZP.4</p> <p>27) Uz.1</p> <p>28) Un.5</p>	<p>Ad 23 ---</p> <p>Ad 24 ---</p> <p>Ad 25 ---</p> <p>Ad 26 ---</p> <p>Ad 27 ---</p> <p>Ad 28b ---</p> <p>Ad 28c</p>	<p>Ad 23 ---</p> <p>Ad 24 ---</p> <p>Ad 25 ---</p> <p>Ad 26 ---</p> <p>Ad 27 ---</p> <p>Ad 28a nieuwzględniona</p> <p>Ad 28b ---</p> <p>Ad 28c</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>c) dopuszczeniem, w w/w strefie ochrony i kształtowania zieleni budowy obiektów i urządzeń sportu i rekreacji (m.in. korty tenisowe, bieżnie, boiska sportowe, baseny otwarte itp.) wraz zapleczem oraz obiektów małej architektury i urządzeń budowlanych oraz dróg wewnętrznych / dojazdowych z równoczesnym usunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej wzdłuż zachodniej granicy pasa strefy kształtowania i ochrony zieleni).</p> <p>29) Dla obszaru oznaczonego w Planie jako KDD.3 (działka nr 21/80) wnoszą o zmianę przeznaczenia na obszar o przeznaczeniu KDW (teren dróg wewnętrznych, niepublicznych) z zachowaniem parametrów drogi wewnętrznej jak KDW.3 (ze względu na konieczność zachowania integralności terenów Osiedla Studenckiego PK (Uz.1) i powiązanych z nim funkcjonalnie terenów US.2, MW/U.1 oraz zachowanie ładu przestrzennego na tym obszarze).</p> <p>30) Dla obszaru oznaczonego w Planie jako KP.1 (działki nr: 21/180, 21/243, 21/177, 21/173) w uzupełnieniu w/w uwagi nr 13, wnoszą o dopuszczenie możliwości:</p> <p>a) lokalizacji miejsc parkingowych (stałych lub tymczasowych),</p> <p>b) prowadzenia na tym obszarze działalności dydaktyczno-naukowo-badawczej,</p> <p>c) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych związanych z postulowanym przez PK przeznaczeniem.</p> <p>31) Wnoszą o zmianę zapisów §7 ust. 11 pkt. 1 lit. (b) i (c) tekstu Planu i nadanie nowego brzmienia:</p> <p>b)w terenie US.2,</p> <p>c)lokalizowanych na cele naukowo-badawcze;"</p> <p>32) Wnoszą o usunięcie §8 ust. 7 z tekstu Planu.</p> <p>33) Wnoszą o usunięcie §10 ust. 1 pkt 2 z tekstu Planu z uwagi na fakt, że przywołana decyzja z dnia 22.01.2021 r. została uchylona wyrokiem WSA.</p> <p>34) Wnoszą o dodanie w §12 tekstu Planu ustępu 3 o następującym brzmieniu: „3. <i>Dopuszcza się sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy działki za zgodą właściciela</i>”.</p> <p>35) Wnoszą o uzupełnienie §14 ust. 8 tekstu Planu w zakresie wymaganych minimalnych ilości miejsc postojowych/parkingowych dla konkretnego rodzaju zabudowy, tak aby ich ilość była każdorazowo wyznaczana jako „proporcjonalna” w stosunku do danej powierzchni lub określonej w tekście Planu obranej wartości/ ilości.</p> <p>36) Wnoszą o zmianę w obszarze Un.3 maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów innych niż o podstawowej funkcji i ustalenie go na poziomie: 30% powierzchni terenu Un.3.</p> <p>37) Wnoszą o usunięcie §25 ust. 4 z tekstu Planu ze względu na fakt, że przywołana decyzja z dnia 22.01.2021 r. została uchylona wyrokiem WSA.</p> <p>38) Wnoszą o zmianę w obszarze Uz.1 maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów innych niż o podstawowej funkcji i ustalenie go na poziomie: 30% powierzchni terenu Uz.1.</p> <p>39) Wnoszą o zmianę w obszarze Uz.2 maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów innych niż o podstawowej funkcji i ustalenie go na poziomie: 30% powierzchni terenu Uz.2.</p> <p>40) Wnoszą o zmianę w obszarze US.2 wskaźnika terenu biologicznie czynnego i ustalenie go na poziomie 30%, przy czym min. 15% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych.</p> <p>41) Wnoszą o usunięcie §29 ust. 4 Planu ze względu na fakt, że przywołana decyzja z dnia 22.01.2021 r. została uchylona wyrokiem WSA.</p>					---	---	
							29) KDD.3	Ad 29 ---	Ad 29 ---		
							30) KP.1	Ad 30a ---	Ad 30a ---		
							31) obszar planu	Ad 30c ---	Ad 30c ---	Ad 30b nieuwzględniona	
							32) obszar planu	Ad 32 ---	Ad 32 ---	Ad 31 nieuwzględniona	
							33) obszar planu	Ad 33 ---	Ad 33 ---		
							34) obszar planu	Ad 34 ---	Ad 34 ---		
							35) obszar planu	Ad 35 ---	Ad 35 ---		
							36) Un.3	Ad 37 ---	Ad 37 ---	Ad 36 nieuwzględniona	
							37) Un.4	Ad 37 ---	Ad 37 ---		
							38) Uz.1	Ad 38 ---	Ad 38 ---	Ad 38 nieuwzględniona	
							39) Uz.1	Ad 39 ---	Ad 39 ---	Ad 39 nieuwzględniona	
							40) US.2	Ad 40 ---	Ad 40 ---	Ad 40 nieuwzględniona	
							41) US.1 US.2	Ad 41 ---	Ad 41 ---		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
26	51	12.02.2024	Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki	<p>W przypadku nieuwzględnienia Przez Pana Prezydenta Uwag złożonych dotychczas przez Politechnikę Krakowską dotyczących wnioskowanych zmian w projekcie Planu, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmiany przeznaczenia obszarów określonych w projekcie Planu jako: ZP.2, Z.P.3, Z.P.4 - zgodnie z uwagami Politechniki Krakowskiej zawartymi w piśmie: KA6.179.2024 z dnia 13.02.2024r (uwagi nr: 24, 25, 26) oraz w piśmie KA6.425.2023 z dnia 27.02.2023r (uwagi nr: 7, 8, 9); - Zmiany przeznaczenia obszaru określonego w projekcie Planu jako: ZPp.1 - zgodnie z uwagami Politechniki Krakowskiej zawartymi w piśmie: KA6.179.2024 z dnia 13.02.2024r (uwaga nr: 21) oraz w piśmie KA6.425.2023 z dnia 27.02.2023r (uwaga nr: 2); - Zmiany granic i parametrów strefy ochrony i kształtowania zieleni wyznaczonej w projekcie Planu w ramach obszarów Un.3, U.9, U.1, Uz.1, Un.5 - zgodnie z uwagami Politechniki Krakowskiej zawartymi w piśmie: KA6.179.2024 z dnia 13.02.2024r (uwagi nr: 3, 14, 21, 22, 27, 28) oraz w piśmie KA6.425.2023 z dnia 27.02.2023r (uwagi nr: 2, 3, 10); - Zmiany lokalizacji obszaru określonego w projekcie Planu jako KU.3 (planowany węzeł komunikacji miejskiej) - zgodnie z uwagami Politechniki Krakowskiej zawartymi w piśmie: KA6.179.2024 z dnia 13.02.2024r (uwaga nr: 1, 2, 24) oraz w piśmie KA6.425.2023 z dnia 27.02.2023r (uwaga nr: 6, 7); - Zmiany przeznaczenia obszaru określonego w projekcie Planu jako: KP.1 - zgodnie z uwagami Politechniki Krakowskiej zawartymi w piśmie: KA6.179.2024 z dnia 13.02.2024r (uwaga nr: 13, 30) oraz w piśmie KA6.425.2023 z dnia 27.02.2023r (uwaga nr: 18); <p>Wnoszą o wyłączenie z zakresu procedowanego obecnie przez Wydział Planowania Przestrzennego UMK Planu terenów stanowiących własność Politechniki Krakowskiej, objętych obszarami: ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZPp.1, KP.1, KU.3 oraz wyznaczoną w Planie strefą ochrony i kształtowania zieleni w granicach obszarów: Un.3, Uz.1, Un.5, U.9 i U.1, wraz z ewentualnie wymaganą zmianą Uchwały Rady Miasta Krakowa w tym zakresie. Pismo zawiera obszernie uzasadnienie.</p>	ZP.2 ZP.3 ZP.4 ZPp.1 KP.1 KU.3 Un.3 Uz.1 Un.5 U.9 U.1		ZP.2 ZP.3 ZP.4 ZPp.1 KP.1 KU.3 Un.3 Uz.1 Un.5 U.9 U.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu, gdyż granice obszaru objętego planem zostały określone w załączniku graficznym do Uchwały Nr XLVIII/1323/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Czyżyny Zachód”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.
27	52	13.02.2024	Rada i Zarząd Dzielnicy III Prądnik Czerwony	<p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) zmiana na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP”.</p> <p>b) Wnioskuje się o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% - Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów - Zakaz lokalizacji miejsc postojowych - Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; - Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych. <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Terem Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p>	1) Un.5		1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1, Ad 5a, Ad 5c. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski. Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż
						2) KP.1	2) KP.1	Ad 2b	Ad 2a nieuwzględniona Ad 2b	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne. 3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4 4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze: a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie do terenu KU.3 b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30% c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8 d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m 5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza: a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej” b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowanie zieleni c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% 6. Teren projektowanego planu – w całości ogólnodostępny 7. Zakaz grodzienia poszczególnych działek	3) KDD.4 4) U.9 5) Uz.1 6) obszar planu 7) obszar planu	3) KDD.4 4) U.9 5) Uz.1 6) obszar planu 7) obszar planu	--- Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad 5a --- Ad 5c --- Ad 6 --- Ad 7 ---	--- Ad 4a nieuwzględniona Ad 4c nieuwzględniona Ad 4d nieuwzględniona Ad 5a --- Ad 5b nieuwzględniona Ad 5c --- Ad 6 --- Ad 7 ---	<p>prowadzenie działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwi realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 6, Ad 7. Pismo w zakresie pkt 6 i 7 nie dotyczy zagadnień <u>obecnie</u> regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 1, Ad 5a, Ad 5c. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>	
28	53	13.02.2024	Rada i Zarząd Dzielnicy XV Mistrzejowice	1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”: a) zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. b) Wnioskuje się o: – zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%	1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1, Ad 5a, Ad 5c. Pismo w zakresie pkt 1, 5a, 5c nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<ul style="list-style-type: none"> - maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów - zakaz lokalizacji miejsc postojowych - podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; - wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych. <p>2. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) zakaz prowadzenia jakiejkolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne.</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie do terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p> <p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16 m</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowanie zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>6. Teren projektowanego planu – w całości ogólnodostępny</p> <p>7. Zakaz grodzienia poszczególnych działek</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>2) KP.1</p> <p>3) KDD.4</p> <p>4) U.9</p> <p>5) Uz.1</p> <p>6) obszar planu</p> <p>7) obszar planu</p>	<p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4b uwzględniona – zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 6 ---</p> <p>Ad 7 ---</p>	<p>Ad 2a nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b ---</p> <p>Ad 4a nieuwzględniona</p> <p>Ad 4c nieuwzględniona</p> <p>Ad 4d nieuwzględniona</p> <p>Ad 5a ---</p> <p>Ad 5b nieuwzględniona</p> <p>Ad 5c ---</p> <p>Ad 6 ---</p> <p>Ad 7 ---</p>	<p>Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.</p> <p>Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.</p> <p>Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.</p> <p>Ad 4a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren U.9 został wyznaczony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu.</p> <p>Ad 4c, Ad 4d. Uwagi nieuwzględnione, gdyż parametry wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.9 zostały ustalone analogicznie jak dla sąsiedniego terenu U.4 w celu zachowania zasad ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 5b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowa (mniejsza) <i>strefa ochrony i kształtowania zieleni</i> została usunięta z projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu z uwagi na zaistniałe przekształcenia zagospodarowania terenu w jej granicach, a zatem przywracanie jej do projektu planu nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad 6, Ad 7. Pismo w zakresie pkt 6 i 7 nie dotyczy zagadnień <u>obecnie</u> regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam,</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
29	54	13.02.2023	[...]*	<p>Wnioskuję o przywrócenie oznaczeń Uz.1 oraz KDW.3 terenom z pierwotnej wersji planów, które zostały zlikwidowane w wersji wyłożonej do publicznego wglądu w styczniu 2024.</p> <p>Teren Uz.1 powinien stanowić częściowo zachowane tereny zielone a przedstawiona zmiana niszczy zielen. Jednocześnie, tereny zielone w pobliżu akademików pozwalają na ograniczenie hałasu towarzyszącemu życiu studenckiemu.</p> <p>Proponowane przeniesienie oznaczenia Uz.1 na dawne połączenie komunikacyjne KDW.3 jest fikcją, ponieważ w tym miejscu rośnie drzewo wokół którego przebiega jedyny chodnik pozwalający pieszym na opuszczenie osiedla Akademickiego, zatem główną funkcją terenu jest funkcja komunikacyjna. Z uwagi na ruch pieszych (dzieci i dorosłych) sam chodnik powinien zostać poszerzony a nie likwidowany.</p>	Uz.1		Uz.1		niewzględzona	Uwaga niewzględzona, gdyż zmiana granic terenów Uz.1 i KDW.3 (oznaczonego obecnie symbolem KDW.1) wynika z uwzględnienia uwag złożonych do projektu planu podczas jego I wyłożenia do publicznego wglądu. Jednocześnie wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu w §16 pkt 4 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, a zatem istniejący chodnik będzie mógł dalej funkcjonować.
30	55	13.02.2024	[...]*	<p>Wnioskuję o przywrócenie pierwotnego maksymalnego czasu trwania tymczasowych obiektów budowlanych na czas 60 dni (§7 ust. 11 z pierwotnej wersji planów), które zostały wydłużone do 120 dni w wersji wyłożonej do publicznego wglądu w styczniu 2024”</p> <p>Wydłużony czas posadowienia tymczasowych obiektów budowlanych wynoszący 120 dni (prawie 4 miesiące) doprowadzi do degradacji terenów wokół postawionych obiektów oraz pod obiektami budowlanymi w sposób uniemożliwiający naprawienie, co spowoduje nieodwracalne straty przyrodnicze.</p> <p>Jednocześnie, wprowadzenie takich długich terminów (niemal kwarta!) będzie prowadzić do umiejscowienia obiektów pełniących niektóre funkcje budynków stałych, ale bez konieczności zapewnienia odpowiednich zabezpieczeń chroniących i gości, i środowisko.</p>	obszar planu		obszar planu		niewzględzona	Uwaga niewzględzona, gdyż wydłużenie kwestionowanych terminów w wyniku rozstrzygnięć z rozpatrzenia uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu miało na celu ujednoczenia ich z terminami wynikającymi z przepisów odrębnych.
31	56	13.02.2024	[...]*	<p>Wnioskuję o umieszczenie w opisie terenu Un. 5 zapisu: „maksymalna długość boku prostokąta opisującego rzut pionowy budynku nie może przekraczać 50 metrów”</p> <p>We wcześniejszej wersji planu zagospodarowania znajdował się zapis ograniczający maksymalną długość elewacji budynku do 50 metrów. Został on usunięty na wniosek właściciela terenu pod pozorem problemów z określeniem długości elewacji budynków owalnych. Zaproponowany przez wnioskującego zapis pozwala rozwiązać problem zabezpieczając równocześnie teren Un.5 przed niekontrolowaną zabudową. Obszar oznaczony w projekcie jako Un.5 obecnie obejmuje tereny zielone, które są cenne przyrodniczo pozwalając jednocześnie na wyeksponowanie bryły Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon. Zgodnie ze sporządzoną na potrzeby planu „Prognozą oddziaływania na środowisko” omawiany obszar stanowi miejsce schronienia i zamieszkania wielu zwierząt (podobnie jak ZP.3 i ZP.3, oraz tereny na zachód ZP.2) w tym chronionych gatunki zwierząt („Prognoza oddziaływania na środowisko” str. 21, 25, 27-28) i powinno zostać zachowane w możliwie najmniej zmienionym stanie. Stanowi ono również część sieci korytarzy ekologicznych będących pod ochroną, co wynika z zapisów art. 117, ust. 1, pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022.916 t.j.), oraz art. 11, ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 13 października 1995 Prawo łowieckie (Dz. U. z 2020 r. ze zm.).</p>	Un.5		Un.5		niewzględzona	Uwaga niewzględzona, gdyż ustalone zasady zabudowy i zagospodarowania terenu dla terenu Un.5 , w tym wymóg terenu biologicznie czynnego, nieprzekraczalne linie zabudowy i <i>strefa obniżonej wysokości zabudowy</i> i parametry zabudowy są wystarczające do ograniczenia zabudowy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
32	57	13.02.2024	[...]*	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urzędzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4 Ponadto:</p> <p>4. dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>	1) Un.5	1) Un.5	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1 ---	Ad 1. Pismo w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
	2) KP.1	2) KP.1	Ad 2a nieuwzględniona								Ad 2a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dopuszczenie lokalizacji czasowych wystaw kulturalno-dydaktycznych oraz obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu) ma na celu umożliwienie wykorzystania terenu zgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, tj. jako publicznie dostępny plac miejski.
	3) KDD.4	3) KDD.4	Ad 2b ---								Ad 2b. Pismo w zakresie pkt 2b nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż <u>prowadzenie</u> działalności nie stanowi materii planistycznej. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w planie miejscowym określa się funkcje danego terenu, a nie faktyczne jego wykorzystanie.
				4) obszar planu	4) obszar planu	Ad 3 uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad 3. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu, gdyż ustalenia projektu planu w §16 zawierają zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca, co umożliwia realizację szpalerów drzew.	Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu.			
								Ad 4. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji obiektów takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji lokalizowanych na cele badawcze na okres max. 120 dni (wynikające z uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu), gdyż dopuszczenie to ma na celu umożliwienie realizacji wyznaczonego przeznaczenia dla danego terenu w obszarze sporządzanego planu.	W pozostałym zakresie pkt 4 pisma nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.		
33	60	13.02.2024	[...]*	<p>Jako mieszkaniec osiedla Ugorek regularnie korzysta z terenu byłego lotniska, kilka razy w tygodniu, przez cały rok. Są to już ostatnie niezabudowane obszary w okolicy, zapewniające możliwość relaksu i aktywnego wypoczynku.</p> <p>Wnioskuje o zmianę w projekcie przeznaczenia obszaru Un.5 (obecnie w projekcie to tereny zabudowy usługowej) na ZP – tereny zieleni urzędzonej. Obszar Un.5 powinien stanowić jedność z obszarami ZP2, ZP3 i ZP4.</p> <p>Przeznaczeniem obszaru Un.5 docelowo powinien być park który zapewni miejsce oczekiwania i rekreacji osobom korzystającym</p>	Un.5	Un.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				z Małopolskiego Centrum Nauki. Dodatkowo stanowić będzie połączenia Parku Tysiąclecia z obszarem dawnego lotniska. Na obszarze Un.5 powinien obowiązywać zakaz jakiegokolwiek zabudowy wyłącznie z zakazem organizacji miejsc parkingowych. Cały teren powinien pozostać biologicznie czynny (min. 90%). W omawianym planie zaplanowano już wystarczającego dużo obszarów zabudowy (np. cała zachodnia strona ul. Stella-Sawickiego). Tym bardziej warto aby miasto wykupiło i pozostawiło obszar Un5. Mieszkańcom, jako teren zielony.						
34	61	14.02.2024	Anna Gieras Przewodnicząca Zarządu i Rady Dzielnicy XIV Czyżyny	Rada wnioskuję do Prezydenta Miasta Krakowa o uwzględnienie w projekcie następujących uwag: 1. Połączenie od północy drogi KDD.3 z drogą KDW.3. 2. Zabezpieczenie dojazdu do Un.4 od strony północnej (Cogiteon). 3. Na Un.3 zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50%. 4. Nakaz budowy lokali usługowych w budynkach mieszkalnych (na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową), przynajmniej od frontu budynku. 5. Ograniczenie maksymalnej wysokości na terenie Un.3 do 25 m. 6. Wprowadzenie drogi KDW od strony wschodniej, jako dojazd do KU.1 7. Dla obszaru Un.3: zabezpieczenie terenu zielonego wzdłuż ul. Stella-Sawickiego, aby w przyszłości móc na nim stworzyć park linearny umożliwiający przejście w większej odległości od ulicy. Odsunięcie linii zabudowy od ulicy. 8. Połączenie drogi KDD.2 z drogą KDL.1 po południowej stronie budynku Comarch SSE1. 9. Usunięcie możliwości budowy parkingów na terenach ZP.2 i ZP.3. 10. Zaplanowanie parkingów wzdłuż drogi KDD.4 po północnej stronie. Zawarte wnioski do części projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Czyżyny Zachód”, stanowią bardzo istotne uwagi, które przyczyniłyby się do zwiększenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców wyrażonymi na posiedzeniu Komisji Architektury, Budownictwa i Urbanistyki w dniu 24.01.2024 r. i w trakcie konsultacji, które odbyły się w siedzibie Urzędu Miasta Krakowa w dniu 25.01.2024 r. a także uwag zgłoszonych przez pracowników specjalnej strefy ekonomicznej.	1) Uz.1 2) Un.4 3) Un.3 4) MW/U.1 MW.1-MW.4 5) Un.3 6) Un.3 7) Un.3 KDGPT.1 8) Un.2 U.2 9) ZP.2 ZP.3 10) Un.5 ZP.4	1) Uz.1 2) Un.4 3) Un.3 4) MW/U.1 MW.1- MW.4 5) Un.3 6) Un.3 7) Un.3 KDGPT.1 8) Un.2 U.2 9) ZP.2 ZP.3 10) Un.5 ZP.4	Ad 1 --- Ad 2 --- Ad 3 --- Ad 5 --- Ad 6 --- Ad 7 --- Ad 8 --- Ad 9 --- Ad 10 ---	Ad 1 --- Ad 2 --- Ad 3 --- Ad 4 nieuwzględniona Ad 5 --- Ad 6 --- Ad 7 --- Ad 8 --- Ad 9 --- Ad 10 ---	Ad 1, Ad 2, Ad 3, Ad 5, Ad 6, Ad 7, Ad 8, Ad 9, Ad 10 Pismo w zakresie pkt 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1) wyznaczono w celu umożliwienia realizacji obu funkcji na równych prawach w zależności od potrzeb danej inwestycji. Wyjaśnia się, że realizacja postulatów realizacji lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jest możliwa przy obecnych ustaleniach projektu planu, niemniej jednak nie zostanie wprowadzona jako nakaz. Pkt 4 pisma w zakresie terenów MW.1-MW.4 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.	
35	II.1	07.02.2024	brak danych	Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszają następujące uwagi (...): 1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”: a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urzędowej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedlu Avia;	-	-	-	-	-	Ze względów formalnych (brak imienia i nazwiska albo nazwy) pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu.
	II.2	07.02.2024	brak danych							
	II.3	07.02.2024	brak danych							
	II.4	07.02.2024	brak danych (2 pisma)							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<ul style="list-style-type: none"> b) Wnioskują j.n.: <ul style="list-style-type: none"> - Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% - Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów - Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; - Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; - Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych 2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren placu KP.1” <ul style="list-style-type: none"> c) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych d) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne; 3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4 4. Ponadto: dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały. 						
36	II.5	07.02.2024	brak danych (2 pisma)	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłaszam następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie planu opisany, jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia; b) Wnioskuje j.n. <ul style="list-style-type: none"> - Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% - Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów - Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; - Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; - Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia poziomu hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych 2. Obszar w projekcie planu opisany, jako Teren Placu KP.1 <ul style="list-style-type: none"> a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych 	-	-	-	--		Ze względów formalnych (brak imienia i nazwiska albo nazwy) pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Ponadto: Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały. Potrzebujemy, miejsca dla wszystkich mieszkańców dzielnicy, młodych, starych, sprawnych i tych mniej, zieleni, natury, kultury, fontanny, ścieżek rowerowych z dala od drogi, gdzie gdzie można uciec przed betonem i parkingami. Potrzebujemy miejsca na potrzeby sportowe, kulturalne i relaks w naturze, przy dźwięku fontanny i ptaków</p>						
37	II.6	09.02.2024	brak danych	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego, w trosce o ochronę środowiska naturalnego a także w związku z potrzebą zachowania równowagi między umożliwieniem zabudowy a zachowaniem terenów zielonych zgłaszają następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren Placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>4. Teren zabudowy usługowej U.9 ze względu na konieczność zapewnienia wysokiej jakości i sprawnej obsługi komunikacyjnej w tym obszarze:</p> <p>a) Przywrócenie poprzedniego zapisu projektu tj. przywrócenie do terenu KU.3</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1-2,8</p>	-	-	-	-	-	Ze względów formalnych (brak imienia i nazwiska albo nazwy) pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy i nie podlega rozpatrzeniu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>d) Maksymalna wysokość zabudowy: 16m</p> <p>5. Teren zabudowy Uz.1 ze względu na starodrzewie, krajobraz i zapewnienie wymiany powietrza:</p> <p>a) Zmiana obszaru na teren „zieleni urządzonej”</p> <p>b) Utrzymanie strefy ochrony i kształtowania zieleni</p> <p>c) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%</p> <p>d) Zakaz budowy jakichkolwiek budynków</p> <p>e) Możliwość małej, tymczasowej architektury lub mikroinstalacji</p> <p>Ponadto:</p> <p>6. Dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskują: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały</p> <p>7. Dla „zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej” wnioskują: zakaz dopuszczenia mikroinstalacji</p>						
38	II.7	16.02.2024	brak danych	<p>Projekt planu obejmuje ostatnie tereny, które są zielonymi płucami miasta Krakowa a także obszar, w którym istnieją kanały przewietrzania. To również obszar objęty wpisem do rejestru zabytków. W trosce o ochronę zabytku, europejskiego dziedzictwa kulturowego a także w trosce o ochronę środowiska naturalnego zgłasza następujące uwagi (...):</p> <p>1. Obszar w projekcie opisany jako „Un5 – Tereny Zabudowy Usługowej”:</p> <p>a) Zmiana na „Tereny Zieleni Urządzonej – ZP”. Jest to obszar wymagający ochrony ze względu na: kanały wymiany powietrza; występowanie powiązań ekologicznych; jest to obszar wpisany do rejestru zabytków; to naturalne i ostatnie tereny umożliwiające stworzenie parku i scalenie go z sąsiadującymi terenami zielonymi jak Park Mistrzejowice, Lotniczy Park Kulturowy, park przy osiedla Avia;</p> <p>b) Wnioskuje j.n.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zakaz lokalizacji jakichkolwiek budynków bez względu na ich funkcję czy przeznaczenie – Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90% – Maksymalna wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: 5 metrów – Zakaz lokalizacji miejsc postojowych; – Podstawowe przeznaczenie: PARK. Wskazanie obszaru do wykupienia przez Gminę Kraków na cel utworzenia parku; – Wprowadzenie granicy i obszaru strefy ochronnej na północy (od ul. Bora-Komorowskiego) i na południu (przy drodze do tzw. Centrum nauki), w której zrealizowane zostaną naturalne bariery ochronne typu nasadzenia drzew i krzewów w celu obniżenia hałasu i obniżenia poziomu zanieczyszczeń pochodzących ze spalin samochodowych <p>2. Obszar w projekcie planu opisany jako „Teren placu KP.1”</p> <p>a) Zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>b) Zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności oddziałującej negatywnie na zdrowie i życie osób oraz oddziałujących negatywnie na zabytek i środowisko naturalne;</p> <p>3. Wprowadzenie szpalerów drzew na terenie: KDD.4</p> <p>Ponadto:</p> <p>4. dla „lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych” wnioskuje: zakaz możliwości lokalizacji jakichkolwiek tymczasowych obiektów budowlanych bez względu na ich formę i materiały.</p>	-	-	-	-	-	<p>Pismo wpłynęło po terminie składania uwag, w związku z tym – ze względów formalnych – nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ustawy oraz nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 13 lutego 2024 r. – data wpływu do tut. Urzędu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
39	II.8	19.02.2024	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> Błędem jest wyznaczenie granicy planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w osi ul. Stella-Sawickiego, gdyż wszelkie rozwiązania komunikacyjne winny uwzględnić i modernizować istniejące już wyłączenia komunikacyjne z os. Dywizjonu 303 oraz osiedlem AVIA. Wnosi o zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych na przedmiotowym obszarze, gdyż w przeciwnym razie dojdzie do zajmowania miejsc parkingowych obecnie będących w dyspozycji Mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Czyżyny”, jako terenem najbliższej sąsiadującym. Utrzymanie dotychczasowego statusu byłego pasa startowego jako zabytku sztuki inżynierskiej i ewentualnie użytkować go w sytuacjach nadzwyczajnych i rekreacyjnych (akcjach ratowniczych, pokazach lotniczych itp.) Brak rozwiązań komunikacyjnych takich jak skrzyżowania bezkolizyjne, gdyż spodziewać się należy znacznego wzrostu użytkowników ul. Stella-Sawickiego. 	-	-	-	-	-	<p>Pismo wpłynęło po terminie składania uwag, w związku z tym – ze względów formalnych – nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ustawy oraz nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 13 lutego 2024 r. – data wpływu do tut. Urzędu.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Czyżyny Zachód”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*