

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jako MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przeznaczenie to wpisuje się w istniejącą zabudowę sąsiadującą. Dodatkowo obszar projektu planu nie utraci przestrzeni zieleni z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo działek o przeznaczeniu, zgodnie z obowiązującym w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Cystersów” – jako ZP – tereny zieleni urządzonej.</p> <p>Informujemy, że w granicach objętych sporządzanym planem miejscowym znajdują się działki, które ujęte zostały w pakiecie nieruchomości procedowanych do zamiany pomiędzy Gminą Miejską Kraków a PKP S.A. Dotyczy to działek nr 503/33 obr. 5 Śródmieście dla pierwszego etapu oraz działek nr 503/35, 503/29 obr. 5 Śródmieście dla drugiego etapu. W związku z tym wnosimy o wstrzymanie się z uchwaleniem planu miejscowego obszaru „Fabryczna” do czasu finalizacji procesu I etapu zamiany nieruchomości.</p>				nie uwzględnił uwagi	uwzględniła uwagi	został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1ZP, w którego przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny park. Wyznaczenie ww. Terenu umożliwi rozszerzenie istniejącego parku przy ul. Fabrycznej w kierunku zachodnim. Natomiast na pozostałym wnioskowanym obszarze, biorąc pod uwagę cel planu dotyczący umożliwienia rozbudowy placówki administracji celu publicznego w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1U, w którego przeznaczeniu podstawowym mieści się zabudowa obiektami usługowymi. Natomiast wyznaczony w projekcie planu Teren komunikacji pieszo-rowerowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1KP stanowi rezerwę pod budowę połączenia pieszo-rowerowego tej części miasta z głównym ciągiem komunikacyjnym jakim jest ulica Mogilska. Wyznaczenie ww. Terenu stanowi też kontynuację w zakresie przeznaczenia dotychczas obowiązującego mpzp obszaru „Cystersów”.
3.	3	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Teren oznaczony w projekcie planu 1ZP – przeznaczyć na teren zabudowy z zakresu usług publicznych oświaty i kultury (przedszkole, żłobek, dom kultury itp.) (...)</p> <p>2. Dla terenów usług: 1U, 2U – maksymalna wysokość zabudowy: 25 m.</p>			1ZP	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia Terenu 1ZP na teren zabudowy z zakresu usług publicznych oświaty i kultury (przedszkole, żłobek, dom kultury itp.). Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały wprowadzone ustalenia planistyczne realizujące cel planu oraz postulaty mieszkańców m.in. w zakresie umożliwienia rozbudowy istniejącego parku. Ponadto zgodnie z Opinią nr 393/2023 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2023 r. w terenie 1ZP dopuszczono jedynie możliwość lokalizacji zaplecza sanitarnego.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, iż w celu spełnienia wymogów ustawy tj. uzyskania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy w sposób zgodny z wymaganiami architektury i urbanistyki, pozostawiono przyjęty w projekcie planu zapis dotyczący zasad kształtowania zabudowy w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 36 m. Wyjaśnia się, że dotychczas obowiązujący mpzp obszaru „Cystersów” dla tego obszaru w zakresie warunków zagospodarowania terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 45m. Natomiast w projekcie planu, biorąc pod uwagę wytyczne wynikające z dokumentu Studium dla terenów usług 1U i 2U ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 36 m. Ewentualna lokalizacja zabudowy o tej wysokości będzie stanowiła kontynuację zabudowy, wynikająca z zapisów dotychczas obowiązującego mpzp obszaru „Cystersów”.</p>
4.	4	[...]*							
5.	5	[...]*							
6.	6	[...]*							
7.	7	[...]*							
						1U, 2U			
8.	8	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu 1KP. Uprasza się o zachowanie szerokości ciągu pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie takiej możliwości w planie zagospodarowania. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny</p>			1KP	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2</p>	<p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zmian. Natomiast wyjaśnia się, że zapisy projektu planu oraz przyjęta szerokość w liniach rozgraniczających terenu 1KP umożliwiają realizację w terenie 1KP ciągu pieszego oraz rowerowego, również jako oddzielnych elementów. Natomiast kwestia sposobu realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie projektu realizacyjnego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			ciąg pieszo-rowerowy, lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. 1KP to ważny ciąg komunikacji pieszo-rowerowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.						
9.	9	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Wnoszę poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu 1KP. Proszę o zachowanie szerokości korytarza tranzytowego pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej wg stosownych standardów od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie w planie zapisu jednoznacznie definiującego takie zagospodarowanie. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępna droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. 1KP to kluczowy dla zachowania dostępności i tranzytu pieszo-rowerowego pomiędzy pn. i płd. częścią dzielnicy ciąg komunikacji. Jego znaczenie podkreślają również operatorzy nowych inwestycji przy ul. Mogińskiej. Obecnie jedyną drogą pokonującą bariery przestrzenne i grodzone enklawy pozostaje wąski ciąg pieszy na zakończeniu ul. Fabrycznej (w kierunku Dąbia / Wieczystej) oraz ruchliwa i wąska oś ul. Cystersów (w kierunku Osiedla Oficerskiego / Olszy), niespełniająca warunków łącznego dwukierunkowego transportu o różnej prędkości, ruchu pieszego wraz z planowanym wprowadzeniem ruchu autobusów.</p> <p>3. Wnoszę o objęcie całej działki 503/35 zagospodarowaniem 1ZP. Północna część działki w projekcie planu oznaczona jest jako 1U. Ten niewielki trójkątny skrawek to teren zadrzewiony, który stanowi naturalny teren poszerzenia parku i połączenia parku z ciągiem pieszo-rowerowym. Pismo zawiera uzasadnienie.</p>	503/35	obr. 5 Śródmieście	1KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3	<p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zmian. Natomiast wyjaśnia się, że zapisy projektu planu oraz przyjęta szerokość w liniach rozgraniczających terenu 1KP umożliwiają realizację w terenie 1KP ciągu pieszego oraz rowerowego, również jako oddzielnych elementów. Natomiast kwestia sposobu realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie projektu realizacyjnego.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że celem planu jest m.in. wyznaczenie zasad realizacji obiektów o funkcji usługowej, w tym zasady rozbudowy budynku na potrzeby inwestycji celu publicznego. Zatem biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie planu został wyznaczony Teren 1U, umożliwiający planowaną rozbudowę. Natomiast zgodnie z Zasadami kształtowania krajobrazu ustalonymi w §9 ust.1 projektu planu w odniesieniu do istniejącej zieleni zapisano: <i>w zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się: podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</i></p>
10.	10	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu 1KP. Bardzo proszę o zachowanie szerokości ciągu pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie takiej możliwości w planie zagospodarowania. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy, lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. 1KP to ważny ciąg komunikacji pieszo-rowerowej.</p> <p>3. Jeśli to możliwe objęcie całej działki 503/35 zagospodarowaniem 1ZP. Północna część działki w projekcie planu oznaczona jest jako 1U. Ten niewielki trójkątny skrawek to teren zadrzewiony, który stanowi naturalny teren poszerzenia parku i połączenia parku z ciągiem pieszo-rowerowym.</p>	503/35	obr. 5 Śródmieście	1KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3	<p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zmian. Natomiast wyjaśnia się, że zapisy projektu planu oraz przyjęta szerokość w liniach rozgraniczających terenu 1KP umożliwiają realizację w terenie 1KP ciągu pieszego oraz rowerowego, również jako oddzielnych elementów. Natomiast kwestia sposobu realizacji tego zamierzenia będzie rozstrzygana na etapie projektu realizacyjnego.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że celem planu jest m.in. wyznaczenie zasad realizacji obiektów o funkcji usługowej, w tym zasady rozbudowy budynku na potrzeby inwestycji celu publicznego. Zatem biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie planu został wyznaczony Teren 1U, umożliwiający planowaną rozbudowę.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Uwaga zawiera uzasadnienie.						Natomiast zgodnie z Zasadami kształtowania krajobrazu ustalonymi w §9 ust.1 projektu planu w odniesieniu do istniejącej zieleni zapisano: w zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się: podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.

* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Fabryczna”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).