

Lp.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu (ostateczne)	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
III.1.	1	25.08.2023	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia z MN na MW. <i>Uwaga zawiera uzasanie.</i>	508	44 Krowodrza	MWi.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia dla przedmiotowej nieruchomości funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, lecz projekt planu będzie wyznaczał teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi.
III.2.	4	30.08.2023	Galicyjska Szkoła Zdrowia [...]*	Wnosi o: 3) Zabezpieczenie korytarza przewietrzanie miasta przed smogiem i stworzenie użytku ekologicznego na powierzchni trójkąta zlokalizowanego pomiędzy torami kolejowymi ma działkach nr 201, 202, 203, 204, 205, 206.	201, 202, 203, 204, 205, 206	45 Krowodrza	MW.27, MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy uwarunkowań i przeprowadzonych analiz uznaje się za zasadne podtrzymanie przeznaczenia terenu m.in. w wyniku na odosobnioną/ograniczoną lokalizację oraz wyznaczone w niedalekim sąsiedztwie publicznie dostępnych parków. Obszar objęty planem nie stanowi korytarza przewietrzania Miasta oraz w ekofizjografii nie został wskazany jako cenny przyrodniczo.
III.3.				5) Zakaz zabudowy na wymienionych we wnioskach działkach z uwagi na LPR przy SOR Szpitala Narutowicza.					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi
III.4.				8) Utrzymanie nakazu zachowania budynku zabytkowego i jego ochrony dla budynku wraz z otoczeniem do 10 m. bez możliwości jego przebudowy, nadbudowy i odrzucić jakkolwiek jego adaptację (...)	201			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	(...) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zakazu przebudowy budynku. Zgodnie z zapisami § 7 ust. 2 pkt 1 - w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych: możliwość przebudowy, remontu i odbudowy – niezależnie od wskaźników zabudowy ustalonych w ustaleniach szczegółowych; Zapis ten stosowany jest we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i umożliwia użytkowanie i utrzymanie budynku w należytym stanie technicznym. (...)
III.5.	6 7	5.09.2023	Angel Green Sp. z o.o. Sp.K.	Wnosi o: 1) Usunięcie linii regulacyjnej wysokość zabudowy w terenie MW/U.4 i tym samym dopuszczenie wysokości zabudowy do 22 m. w całym terenie.	203, 205, 206/1, 206/2	45 Krowodrza	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na lokalizację przyszpitalnego lądowiska LPR Szpitala im. Gabriela Narutowicza i tym samym uwzględnienia ścieżek podejścia wynikających z przepisów odrębnych.
III.6.	2) Zmianę wysokości zabudowy w terenie MW/U.5 na zgodną z wydanym pozwoleniem na budowę tj. 35 m.			207, 208	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 30%. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innych parametrów zabudowy niż mieszczących się w wyżej wymienionych zakresach. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.	
III.7.	3) Ustalenie tymczasowego zagospodarowania: dla MW/U.4 po wschodniej stronie linii regulacyjnej regulacyjnej dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 10 m. do 31.12.2024 r.; dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 22 m. od 1.01.2025 r.; dla MW/U.5 dopuszczenie maksymalnej			203, 205, 206/1, 206/2, 207, 208	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zarówno Urząd Miasta Krakowa, jak i władze Szpitala im. Gabriela Narutowicza nie posiadają żadnych informacji jakoby przełom 2024 r./2025 r. stanowił termin graniczny funkcjonowania przyszpitalnego lądowiska LPR.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
				wysokości zabudowy do 35 m. od dnia 1.01.2025 r.								
III.8.				4) Podzielenie terenu: MW/U.4 i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wg nieruchomości: dz. 203 do 10,9 m; dz. 206/1 do 18,78 m.; dz. 206/2 do 20,62 m. MW/U.5 i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wg nieruchomości: dz. 207 do 22,51 m.; dz. 208 do 26,59 m. i susunięcie ograniczenia w zabudowie w terenie MW/U.5, które obecnie wynosi 22 m.	206/1, 206/2, 207			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie dokładnych wartości maksymalnej wysokości zabudowy wskazanych w uwadze, gdyż zostaną one ograniczone do pełnych wartości.		
III.9.	8	5.09.2023	[...]*	Wnosi o:	227, 256/6	44	MW/U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa maksymalne wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej, które są zróżnicowane dla danej funkcji zabudowy w określonej kategorii terenów, a także dla niektórych lokalizacji. Dla każdego terenu w planie wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został przyjęty w oparciu o Studium oraz analizy urbanistyczne. W związku z powyższym nie ma możliwości ujednoczenia wysokości dla zabudowy mieszkalnej i usługowej na jednakową. Nadmienić należy, że Karta Jednostki Urbanistycznej nr 24 Prądnik Biały, w której zlokalizowana jest przedmiotowa nieruchomość, dopuszcza wysokość zabudowy usługowej w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jedynie do 16 m, a wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie zawartym w ustaleniach projektu planu.		
	9		[...]*	1) Zwiększenie wysokości zabudowy do 25 m w terenie MW/U.7.		Krowodrza						
III.10.				2) Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 30% dla terenu MW/U.7.								
III.11.	10	4.09.2023	Politechnika Krakowska	Wnosi o:	766/1, 766/2	44	MW.12, KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona (w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu), gdyż projektowany szpaler drzew (w miejscu dawnego poszerzenia placu do zawracania terenu KDD.14) stanowić będzie jedynie niewielką część w ciągu istniejącego już szpalera wzdłuż całej przedmiotowej drogi.		
III.12.				2) Dopuszczenie w terenie MW.12 w strefie rehabilitacji parkingu naziemnego o zajętości 30% powierzchni działki z równoczesną zmianą wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na min. 50%.			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi				Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona (w zakresie części projektu wyłożonego do publicznego wglądu), gdyż pod względem urbanistycznym omawiane osiedle, jak i jego układ zostało już zrealizowane, a ewentualne jego dogęszczanie nową zabudową naruszać będzie ład przestrzenny w tym obszarze.
III.13.	12	4.09.2023	[...]* (3 pisma tej samej treści)	Wnosi o likwidację strefy zieleni dla terenu MW/U.1 wg załącznika.	225/9, 225/10, 225/11, 236/4, 236/9, 236/6, 23/10, 236/12, 236/15	44	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowane usunięcie strefy zieleni nie będzie miało słuszności w przypadku realizacji rozbudowy drogi KDZ.1 i usunięcie obecnie istniejącej zieleni przyulicznej.		
	13	1.09.2023										
	14											
III.14.	18	31.08.2023	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN.	ul	44	MWi.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do przywrócenia funkcji łamanej z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).		
	19		[...]*		Żmujdzka 30, 32;						Krowodrza	
	20		[...]*		ul.							
	21	1.09.2023	[...]*		Żabiniec 6							
III.15.	22	31.08.2023	[...]*	Wnoszą o:	ul	44	MWi.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi			
	23		[...]*		1) Zmianę przeznaczenia terenu MN.5 na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN						Żmujdzka 32;	Krowodrza
III.16.	24		[...]*		2) Ewentualnie zmianę przeznaczenia terenu na teren zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MWn/MN z zapisem ograniczającym rozbudowę,						ul. Żabiniec 6	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				dla istniejących budynków wielorodzinnych.						
III.17.	25	30.08.2023	[...]*	Wnoszą o: 1) Przywrócenie terenu MWn/MN.5 na MN.2.	Działki w obszarze terenu MN.2 szczególnie działki nr 88 i 86/3	44 Krowodrza	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, w odniesieniu do nieruchomości, dla których dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - MN. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Dla pozostałych wnioskowanych nieruchomości wyznaczony zostanie teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi.
	26	1.09.2023	[...]*							
III.18.				2) Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż linia zabudowy stanowi jedyne narzędzie do kształtowania zabudowy. Zaprojektowana linia zabudowy stanowi istniejącą już granicę, dla drugiej linii zabudowy (dla całego obszaru MN.2 – po stronie wschodniej rzeczywiste zakończenie działek) oddalając tym samym zabudowę od skarpy rzeki Białuchy. Dodatkowo za przeprowadzeniem przedmiotowej linii zabudowy przemawiała również pozytywna ocena prognozy oddziaływania środowiskowego.
III.19.	27	8.08.2023	[...]*	Wnoszą o: 1) Przywrócenie terenu MWn/MN.5 z MN.2.	Działki w obszarze terenu MN.2 Budynki przy ul. Zdrowej Od 18 do 28			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	Uwaga nieuwzględniona, w odniesieniu do nieruchomości, dla których dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - MN. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Dla pozostałych wnioskowanych nieruchomości wyznaczony zostanie teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej - MWi.
	28		[...]*							
	29	3.08.2023	[...]*							
	30	14.08.2023	[...]*							
	31		[...]*							
	32	29.08.2023	[...]*							
	33		[...]*							
	34		[...]*							
III.20.				2) Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż linia zabudowy stanowi jedyne narzędzie do kształtowania zabudowy. Zaprojektowana linia zabudowy stanowi istniejącą już granicę, dla drugiej linii zabudowy (dla całego obszaru MN.2 – po stronie wschodniej rzeczywiste zakończenie działek) oddalając tym samym zabudowę od skarpy rzeki Białuchy. Dodatkowo za przeprowadzeniem przedmiotowej linii zabudowy przemawiała również pozytywna ocena prognozy oddziaływania środowiskowego.
III.21.	37	5.03.2023	[...]*	Wnosi o przywrócenie możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.	528/3	44 Krowodrza	MN.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż dla wymienionej nieruchomości dominującą funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – zgodna ze Studium.
III.22.	38	4.09.2023	[...]*	Wnosi o przywrócenie możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy jednorodzinnej MWn/MN.11	544/4, 545/5, 546/5, 547/5	44 Krowodrza	MN.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo uwagi	(...) Uwaga nieuwzględniona w części wymienionych nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Tom III Studium dla jednostek urbanistycznych nr 24 Prądnik Biały, nr 7 Łobzów oraz 25 Prądnik Czerwony określa w tym obszarze teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwi realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.