

WYKAZ WNIOSKÓW
złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Centrum”

Lp	Data wpływu wniosku	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku lub pisma (pełna treść wniosku lub pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek (jedn. ewid. Śródmieście)	Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta		uwagi/uzasadnienie
					wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1.	10.01.2023	[...]*	Wnosi o: 1. o przeznaczenie terenu zgodnie z kierunkiem rozwoju wyznaczonym dla tego obszaru w obowiązującym Studium tj. tereny zabudowy usługowej - U. 2. o następujące wskaźniki zagospodarowania (zgodnie ze Studium) - max wysokość zabudowy - do 45 m, - min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 10%, 3. Obsługa komunikacyjna dla terenu zgodnie ze stanem istniejącym poprzez ulicę Kordylewskiego 4. Linia zabudowy od ulicy Kordylewskiego zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek (Urząd Miasta) zlokalizowany na działce nr 448/4.1.	449/2, 449/3 Obr. 5	Ad 1 uwzględniony	Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 - Ad 4 uwzględniony	Ad 2. W projekcie planu działki objęte wnioskiem zawierają się w terenie 11U (teren usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy w terenie 11U w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 37 m, co pozwoli na stworzenie spójnego oraz harmonijnego przestrzennie kwartału zabudowy. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2. Ustalenia planistyczne zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Ad 3. Kwestia wskazania wjazdu na działkę nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym ta część pisma nie podlega rozpatrzeniu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu: – nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych (§17 ust. 3 tekstu projektu planu), – elementami wyposażenia terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojazdy, zjazdy (§19 pkt 3 tekstu projektu planu).
2.	11.01.2023	[...]*	Wnosi o uznanie wskazanego terenu, który łącznie będzie miał powierzchnię ok. 1 hektara, za obszar "zielony", który nie może być przeznaczony do zabudowy.	110/9, -14, -15, -16, -19, -20, -21, -22, -23, 112/5, 115/18, -24, -37, -42, -60, -67, -68, -70, -74, -76, -77, 264/3 obr.17 przy ul. Rogozińskiego oraz fragm. dz. 404	częściowo uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 115/70, części dz. nr 404 oraz części dz. nr 115/60 obr. 17 Śródmieście. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 264/3, 115/74, 115/76, 110/9, 110/22, 110/20, dla których projekt planu wyznacza teren 2KDL, gdzie w przeznaczeniu mieści się droga publiczna klasy lokalnej (istniejąca ulica S. Rogozińskiego). Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek, zawierających się w terenie 1MW-UZ-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Wyjaśnia się dodatkowo, że części działek nr 115/60, 115/73, oraz działka 115/37 objęte są wyznaczoną w projekcie planu <i>strefą zieleni</i> , w której zakazuje się lokalizacji budynków. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że działka nr 112/5 nie figuruje w ewidencji działek.
3.	11.01.2023	[...]*	Wnosi aby teren znajdujący się pomiędzy ulicą Rogozińskiego i budynkami nr 7 al. Pokoju, nr 72, 74 i 78 przy ul. Grzegórzeckiej wyłączyć z możliwości zabudowy.	teren między ulicą Rogozińskiego i budynkami nr	częściowo uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 115/70, wschodniej części działki nr 115/60 i części dz. nr 404 obr. 17 Śródmieście. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek, zawierających się w terenie 1MW-UZ-UA, który został wyznaczony

				7 al. Pokoju, nr 72, 74 i 78 przy ul. Grze- górzeckiej			zgodnie ze wskazaniami Studium. Wyjaśnia się dodatkowo, że część dz. nr 115/60, 115/73, oraz działka 115/37 objęte są wyznaczoną w projekcie planu <i>strefą zieleni</i> , w której zakazuje się lokalizacji budynków.
4.	17.01.2023	[...]*	Wnosi następujące wnioski: 1. by działki przy ul. płk. Francesco Nullo będące obecnie ROD (numer 420/5) zostały oznaczone w mpzp jako zieleni urządzona (ZP) z możliwością przekształcenia w tereny zieleni urządzonej o charakterze publicznym. Taki status pozwoliłby rozpocząć negocjacje z ROD w sprawie częściowego otwarcia tych terenów dla okolicznych mieszkańców. 2. biorąc pod uwagę obecne wstrzymanie budowy nowego urzędu marszałkowskiego na działkach 455/5, 455/6, 455/7 - by oprócz usług metropolitalnych dopuszczono tam także zieleni urządzonej. 3. dokonać odizolowania ogrodu botanicznego od alei Powstania Warszawskiego przy pomocy ekranów dźwiękochłonnych (działka 488/4). 4. o przeznaczenie działki 453/1 na której obecnie znajduje się parking - by w mpzp miał on status zieleni urządzonej.	420/5 455/5, 455/6, 455/7 488/4, 453/1	Ad 1 Nieuwzględniony Ad 2 częściowo uwzględniony Ad 3 nieuwzględniony Ad 4 nieuwzględniony	Wyjaśnienie: obecnie w ewidencji gruntów nie figurują wymienione we wniosku działki, zostały one podzielone i uzyskały numery: • dz. 455/4 obr. 5 (po podziale nr 455/7, następnie podzielona - obecne nr: 455/10, 455/11, 455/15, 455/16) • dz. 455/6 obr. 5 (obecnie nr 455/13, 455/14) • dz. 453/1 (obecnie nr 453/3). Ad 1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż pozostawia się przeznaczenie terenu pod ogrody działkowe, zgodne z obecnie obowiązującym mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A (obszar nr 63), uchwalonym uchwałą Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z 12 września 2018 r. Ad 2 Wniosek częściowo uwzględniony. Części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny park. Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu podstawowym mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. Wyjaśnia się ponadto, że na działce nr 455/5 znajdują się obiekty sportowe, działka jest w zarządzie Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego, w projekcie planu zawiera się w terenie 1US (Teren usług sportu i rekreacji). Ad 3. Nie wprowadza się zapisu nakazującego odizolowanie ogrodu botanicznego od alei Powstania Warszawskiego przy pomocy ekranów dźwiękochłonnych, niemniej jednak ekrany akustyczne - jako urządzenia budowlane - mogą być lokalizowane w terenach obejmujących drogi publiczne. Ad 4. Wniosek nieuwzględniony - w projekcie planu działka nr 543/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla terenu 1UZ-UA-KO w przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji.	
5.	17.01.2023	[...]*	Wnosi o ustalenie w mpzp przeznaczenia podstawowego ww. działek na zieleni urządzonej (ZP) z dopuszczeniem usług oświaty i kultury o niskiej intensywności np. przedszkole, żłobek, dom kultury, centrum sąsiedzkie (wysokość dopuszczalnej zabudowy 12 m) oraz ciągu pieszo-rowerowego.	453/1 obr. 5		nieuwzględniony	Wyjaśnienie: obecnie w ewidencji gruntów nie figurują wymienione we wniosku działki, zostały one podzielone i uzyskały numery: • dz. 455/4 obr. 5 (po podziale nr 455/7, następnie podzielona - obecne nr: 455/10, 455/11, 455/15, 455/16) • dz. 455/6 obr. 5 (obecnie nr 455/13, 455/14) • dz. 453/1 (obecnie nr 453/3).
6.	17.01.2023	[...]*		455/7, 455/6 obr. 5			
7.	17.01.2023	[...]*					W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w

							<p>Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>W związku z powyższym w projekcie planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działka nr 543/3 zawiera się w terenie IUZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji; – części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie ZZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie IUZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. 	
8.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie terenów zielonych i przestrzeni spacerowej, wyeliminowanie inwestycji niszczących stary drzewostan – dot. dz. 455/4, 455/6, 455/7. 2. Zakaz inwestycji niszczących dobre koncepcje urbanistyczne czyli niską zabudowę w pasie Aleja Pokoju rondo Grzegórzeckie oraz powodujących obniżenie wartości istniejących nieruchomości – dot. dz. 453/1 (planowany budynek spowoduje zaciemnienie istniejących). 	455/4, 455/6, 455/7 obr. 5	453/1 obr. 5	Ad 1 częściowo uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	<p><i>Wyjaśnienie: obecnie w ewidencji gruntów nie figurują wymienione we wniosku działki, zostały one podzielone i uzyskały numery:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • dz. 455/4 obr. 5 (po podziale nr 455/7, następnie podzielona - obecne nr: 455/10, 455/11, 455/15, 455/16) • dz. 455/6 obr. 5 (obecnie nr 455/13, 455/14) • dz. 453/1 (obecnie nr 453/3). <p>Ad 1. W zakresie utrzymania terenów zielonych i przestrzeni spacerowej wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>Ad 2. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>W związku z powyższym w projekcie planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działka nr 543/3 zawiera się w terenie IUZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji; – części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie ZZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie IUZ-UK-UA, który został wyznaczony

							zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. Wyjaśnia się ponadto, że zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
9.	16.01.2023	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie zabudowy w granicach działki budowlanej inwestycji. 2. Dopuszczenie rodzajów inwestycji takich jak: zabudowa usługowa, zabudowa biurowa, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa o funkcji zamieszkania zbiorowego. 3. Dopuszczenie możliwości budowy parkingu podziemnego pod zabudową kubaturową i poza nią. 4a. Ustalenie jako nieprzekraczalnej linii zabudowy przedłużenia istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich nr 89, 90 obr. 50 w odległości około 3,5 od granicy działki nr 88 z działką drogową - dz. nr 126 obr. 50. 4b. Nieustalenie poza pierzeją frontową innych linii zabudowy. 5. Ustalenie wskaźnika wielkości nowej zabudowy (powierzchni zabudowy) w stosunku do powierzchni działki na poziomie 40%-60%. 6. Ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%. Dotyczy to terenu o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną roślinność i retencję wód opadowych w tym także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z nawierzchnią zapewniającą naturalną roślinność (w rozumieniu zgodnym z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz.U. 2019.1065 tj. z dnia 07.06.2019 r.: §3, ust. 22.). 7. Ustalenie szerokości elewacji frontowej jako równej szerokości frontu działki terenu inwestycji - dz. nr 88 obr. 50. 8. Ustalenie wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki dla: <ol style="list-style-type: none"> a) zabudowy frontowej (w pierzei ul. Lubicz): wysokość gzymsu/okapu w elewacji frontowej ok. 18m, kalenicy - ok. 22,0m z dopuszczeniem tolerancji do +/-0,5m; dopuszczenie lokalizowania tarasów lub dachów płaskich w części dachu budynku od kalenicy w głąb działki, b) zabudowy oficynowej: wysokość attyki w dachu płaskim 25,0m. 9. Ustalenie geometrii dachu dla: <ol style="list-style-type: none"> a) zabudowy frontowej: dach dwuspadowy, częściowo wielospadowy o kącie nachylenia 15-30 stopni; wysokość kalenicy 22,0m z tolerancją +/-0,5m; kalenica główna równoległa do osi ul. Lubicz; dopuszczenie lokalizowania tarasów lub dachów płaskich w części dachu budynku od kalenicy w głąb działki, b) zabudowy oficynowej: dach płaski; górna krawędź attyki do 25,0m. Dopuszczenie lokalizacji tarasów w zabudowie oficynowej. Dopuszczenie lokalizacji urządzeń na dachu budynku oficynowego. 	88 obr. 50	<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4a. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 4b. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 8a. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 9a. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 9b. częściowo uwzględniony</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8b. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie zabudowy usługowej (w tym biurowej). Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego. Biorąc pod uwagę kształt i wielkość działki, a także mając na uwadze uwarunkowania urbanistyczne i historyczne, działka została przeznaczona pod zabudowę usługową. Ponadto przeznaczenie takie zostało ustalone zgodnie z prowadzonym obecnie postępowaniem w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę dla budynku o funkcji usługowej.</p> <p>Ad 4a. Wyjaśnienie: w projekcie planu ustalono obowiązującą linię zabudowy.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 8 „Nowe Miasto”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%. W związku z powyższym dla wyznaczonego terenu 3U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem: projekt planu nie ustala szerokości elewacji w terenie 3U, niemniej jednak intencja zawarta we wniosku jest spełniona.</p> <p>Ad 8a, 9a. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia tolerancji do +/-0,5m przy ustalaniu wysokości kalenicy oraz dopuszczenia lokalizowania tarasów lub dachów płaskich w części dachu budynku od kalenicy w głąb działki. Tarasy w dachu spadzistym są formą całkowicie obcą dla tradycyjnej historycznej zabudowy rejonu, objętego obszarem wpisem do rejestru zabytków (układ urbanistyczny Kleparza, wpisany do rejestru zabytków pod nr A-648 z 25.01.1984r.).</p> <p>Ad 8b oraz Ad 9b w zakresie wysokości zabudowy oficynowej - wniosek nieuwzględniony. Proponowany sposób kształtowania zabudowy (poprzez lokalizację budynków oficynowych wyższych niż kamienice frontowe) nie jest zgodna ze wskazaniami Studium w zakresie ustaleń dotyczących środowiska kulturowego: <i>Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową; nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach uwzględniających zachowaną zabudowę historyczną i tradycyjną.</i> Lokalizacja w oficynach</p>

			10. Ustalenie następujących wskaźników miejsc parkingowych: a) 5-10 dla 1000 m2 powierzchni użytkowej dla biur, b) 1-0,5 miejsc na mieszkanie w przypadku zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, c) 10-20 miejsc postojowych na 1000m2 powierzchni sprzedażowej w przypadku wprowadzenia usług handlu, d) 3-7 miejsc postojowych na 100 miejsc konsumpcyjnych w przypadku usług gastronomii, e) 5-10 miejsc postojowych na 100 zatrudnionych dla innych planowanych usług.		Ad 10. uwzględniony		zabudowy wyższej niż frontowa jest sprzeczne z historycznym i tradycyjnym sposobem kształtowania zabudowy kwartałowej. Ad 9b. Wniosek uwzględniony w zakresie kształtu dachu, lokalizacji tarasów, lokalizacji urządzeń na dachach. Ad 10. Wyjaśnia się dodatkowo, że zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK
10.	17.01.2023	[...]*	Wnosi o utrzymanie i zwiększenie terenów zielonych.	435/4 obr. 5		niewzględniony	Przedmiotowa działka obecnie jest zainwestowana budynkiem oraz parkingiem. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%. W związku z powyższym w projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla terenie 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3.
11.	17.01.2023	[...]*	Wnosi o: 1. Zakwalifikowanie terenu naszych działek w MPZP do obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w taki sposób, aby istniejąca zabudowa mogła pełnić funkcję budynku mieszkalnego wielorodzinnego. 2. Dopuszczenie w przyszłości możliwości przekształcenia budynku do funkcji budynku usługowego w całości lub w części parteru. 3. Dopuszczenie możliwości nadbudowy istniejącego budynku o jedną kondygnację, tj. do gabarytów wysokościowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych istniejących po drugiej stronie ulicy Grzegórzeckiej.	154/3 i 154/4, obr. 17		Ad 1. niewzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. niewzględniony	Ad 1, Ad 3. Ze względu na wielkość i kształt przedmiotowych działek oraz ich usytuowanie względem istniejących ulic i budynków mieszkalnych zlokalizowanych w sąsiedztwie, projekt planu nie przewiduje możliwości zintensyfikowania zabudowy na tych działkach. W projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług.
12.	19.01.2023	[...]*	Składają następujące wnioski: 1. W granicach objętych sporządzanym planem miejscowym znajdują się działki nr 151/23, 151/24 obr. 17 Śródmieście, które ujęte zostały w pakiecie nieruchomości procedowanych do zamiany pomiędzy Gminą Miejską Kraków a [...]*. Na obecnym etapie prac, sporządzony został operat szacunkowy dla nieruchomości ujętych w pakiecie na podstawie obowiązujących dokumentów planistycznych. Biorąc pod uwagę, że działki dotychczas nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wnosimy o wstrzymanie się z uchwaleniem mpzp obszaru „Grzegórzki – Centrum” do czasu finalizacji procesu zamian nieruchomości (pierwszego etapu). Z ramienia UMK sprawę prowadzi Wydział Skarbu Miasta. 2. Dla działki nr 237/10 obr. 8 Śródmieście - określenie przeznaczenia tereny jako tereny zabudowy usługowej (w tym usługi z zakresu opieki zdrowotnej);	151/23, 151/24 obr. 17 237/10 obr. 8 270/30, 270/50, 270/51, 270/52, 270/58, 483, 484, 485, 486, 487,	Ad 1. - Ad 2. uwzględniony	Ad 1. -	Ad 1. Kwestie zawarte w tej części pisma nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 62/2, 62/3 obr. 50 Śródmieście Niewzględniony w zakresie pozostałych działek. W projekcie planu pozostałe wnioskowane działki zawierają się w: – terenie 12ZP, 13ZP, 14ZP, gdzie w przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park z nakazem wykorzystania relikwów i zachowanych fragmentów torowisk, słupków granicznych i infrastruktury kolejowej,

			3.Dla działek nr 270/30, 270/50, 270/51, 270/52, 270/58, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 491, 492 obr. 17 Śródmieście oraz działek nr 62/2, 62/3 obr. 50 Śródmieście - określenie przeznaczenia terenu jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej (MW/U).	488, 491, 492 obr. 17 62/2, 62/3 obr. 50	Ad 3. częściowo uwzględniony		- oraz częściowo w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej).
13.	23.01.2023	Zarząd Województwa Małopolskiego – z upoważnienia Zarządu: [...]*	Wnosi o utrzymanie w sporządzonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Grzegórzki - Centrum” przeznaczenia - tereny usług „U” i standardów przestrzennych oraz wskaźników zabudowy określonych dla takich terenów w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (tekst jednolity przyjęty uchwałą nr CX11/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9.07.2014 r.)	237/16, 237/17, 237/18, 237/10, obr. 8	uwzględniony		
14.	18.01.2023	[...]*	Należy przestać betonować naszą dzielnicę przybliżając do historyczno-zabytkowego Centrum wysoką i gęstą zabudowę niszcząc ten piękny, historyczno- zabytkowy charakter Krakowa. Oby przy ul. Kordylewskiego 4 (na działce nr 435/4) pozostał taki sam transport karetek pogotowia a po drugiej stronie ulicy, przy Kordylewskiego 3 (nr działki chyba 453/3) koniecznie pozostał bardzo potrzebny w tej okolicy parking samochodowy i w tych miejscach nie było żadnej dodatkowej zabudowy. Na rogu Al. Pokoju i Al. Powstania Warszawskiego po wyburzeniu bardzo przydatnych mieszkańcom niskich przychodni medycznych, nie powinna powstać żadna wyższa niż poprzednia zabudowa. Skoro jednak po drugiej stronie Al. Pokoju obok błękitka powstał tak ogromny akademik i w pobliżu na ul. Grzegórzeckiej bardzo powiększany jest dawny akademik, to najlepiej by było aby ten teren na którym planowano budowę Urzędu Marszałkowskiego pozostał zielonym terenem rekreacyjno -sportowym. Mógłby tam powstać np. jakiś letni basen, zimowe lodowisko, jakieś boiska itp.... Wtedy ogromna ilość studentów i mieszkańców byłaby zachwycona z korzystania z takiego rejonu w pobliżu. Miasto powinno szanować mieszkańców i uczciwie nas traktować. Powinno dbać o zachowanie pięknego, zabytkowego charakteru Krakowa, zieleni, korytarzy przewietrzania, osi widokowych itd, itp... Kupując mieszkania w naszej okolicy było dużo więcej zielonej przestrzeni i mała niska zabudowa z piękną osią widokową na zabytkowe Centrum, więc tego absolutnie nie powinni nam odbierać.	obszar między al. Powstania Warszawskiego a Fr. Nullo.		niewuważniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). <u>W zakresie działki nr 435/4:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 435/4 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W związku z powyższym w projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13m. <u>W zakresie działki nr 453/3:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 453/3 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym w projekcie planu działka nr 453/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. Dla terenu 1UZ-UA-KO w przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji – czyli również parkingi. <u>W zakresie działek nr 455/10÷16:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.
15.	17.01.2023	[...]* + lista podpisów (45 osób)					
16.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o uwzględnienie ochrony istniejących terenów zieleni przed zabudową.	Teren ogrodów działkowych 420/5 obr. 5	Ad 1. uwzględniony		Ad 2. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek niewuważniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.
17.	20.01.2023	[...]*	1. Szczególnie proszę o zachowanie terenów ogrodów działkowych, oznaczonych jako dz. 420/5 obr. 5 lub o przeznaczenie ich na zieleń publiczną bez zabudowy.				
18.	20.01.2023	[...]*	2. ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic		Ad 2. częściowo uwzględniony		
19.	20.01.2023	[...]*	<ul style="list-style-type: none"> •Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nulla/al. Pokoju - teren zieleni urządzonej ZP •Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogozińskiego - teren zieleni urządzonej ZP 3. ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Ciżemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na				Ad 3. Wniosek niewuważniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie

			<p>dz. nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) - teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>4. ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (działka nr 475) – teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>5. teren przy Rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (działki nr 455/14, 455/15) - teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu.</p> <p>6. ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem.</p> <p>7. Plac zabaw i boisko przy ul Grzegórzeckiej/Fabrycznej (działka nr 151/20) – tereny rekreacji i sportu.</p> <p>8. Wyznaczenie fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. Fr. Nullo.</p> <p>9. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa).</p> <p>10. W celu poprawy komunikacji w obrębie ronda Grzegórzeckiego zaplanowanie dwupoziomowego ronda z uwzględnieniem wykorzystania fragmentu działki nr 455/14 pod cele tej inwestycji.</p>	<p>270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486</p> <p>475</p> <p>455/14, 455/15</p> <p>151/20</p> <p>455/14</p>	<p>Ad 3. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 6. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p>	<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p> <p>Ad 10. nieuwzględniony</p>	<p>dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzki-Rejon ulicy Skrzatów”).</p> <p>Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 6 Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p> <p>Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne.</p> <p>Ad 8, Ad 9. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Ad 10. W projekcie planu nie określano, czy rondo Kotlarskie (w ramach terenu 4KDZ-KKS) będzie miało dwa poziomy. Część obszaru ronda zawiera się w granicach obowiązujących mpzp „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” oraz „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”. Wyjaśnia się ponadto, że działka nr 455/14 w projekcie planu znajduje się w terenach 2ZP oraz 1UZ-UK-UA, o czym informuje wyjaśnienie do punktu 5 (Ad 5).</p>
20.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nullo/Al.Pokoju – teren zieleni urządzonej ZP, 		<p>Ad 1. częściowo uwzględniony</p>		<p>Ad 1. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek</p>

		<p>– Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogosińskiego – teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>2. Ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Cizemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na działkach nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) – teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>3. Ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (działka nr 475) – teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>4. Teren „ROD Grzegórzecki” (działka nr 420/5) - teren ogrodów działkowych ZD.</p> <p>5. Teren przy rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (działki nr 455/14, 455/15) oraz teren parkingu przy ulicy Kordylewskiego (453/3 - wycofanie WZ na wysoką zabudowę!) - teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu, duży, zacieniony plac zabaw dostosowany dla dzieci w różnym wieku, dodatkowe nasadzenia (plac zabaw przy biurcu ABB nie jest dostosowany dla dzieci małych i jest mocno nasłoneczniony w lecie co uniemożliwia bezpieczne i komfortowe korzystanie przez małe dzieci i rodziców).</p> <p>6. Ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem.</p> <p>7. Plac zabaw i boisko przy ul Grzegórzeckiej/Fabrycznej) (działka nr 151/20) - tereny rekreacji i sportu.</p> <p>8. Wykluczenie inwestycji zakładających wysoką zabudowę w bardzo bliskiej odległości do istniejących już budynków powodujących zaciemnienie, naruszenie zasad dobrego sąsiedztwa i naruszenie korytarzy powietrznych dotyczy działek przy ulicy Kordylewskiego (obecnie parking 455/3) i przy Rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja Urzędu).</p> <p>9. W celu poprawy komunikacji w obrębie ronda Grzegórzeckiego zaplanowanie dwupoziomowego ronda z uwzględnieniem wykorzystania fragmentu działki nr 455/14.</p>	<p>270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486</p> <p>475</p> <p>420/5</p> <p>455/14, 455/15, 453/3</p> <p>151/20</p> <p>455/3</p> <p>455/14</p>	<p>Ad 2. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 6. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p>	<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p>	<p>nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzecki-Rejon ulicy Skrzatów”).</p> <p>Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park. Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 6 Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p> <p>Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne.</p> <p>Ad 8. Projekt planu nie zawiera proponowanych zapisów <i>wykluczających wysoką zabudowę w bardzo bliskiej odległości od istniejących budynków powodujących zaciemnienie, naruszenie zasad dobrego sąsiedztwa, naruszenie korytarzy powietrznych.</i> Kwestie te są rozwiązywane na etapie projektu budowlanego inwestycji.</p> <p>Ad 9. W projekcie planu nie określano, czy rondo Kotlarskie (w ramach klasy przeznaczenia 4KDZ-KKS) będzie miało dwa poziomy. Część obszaru ronda zawiera się w granicach obowiązujących mpzp „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” oraz „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”. Wyjaśnia się ponadto, że działka nr 455/14 w projekcie planu znajduje się</p>
--	--	--	--	---	--	---

							w terenach 2ZP oraz 1UZ-UK-UA, o czym informuje wyjaśnienie do punktu 5 (Ad 5).
21.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o:				Ad 1. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wnioszek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.
22.	20.01.2023	[...]*	1. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic: – Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nulla/al. Pokoju – teren zieleni urządzonej ZP,		Ad 1. częściowo uwzględniony		
23.	20.01.2023	[...]*	– Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogozińskiego – teren zieleni urządzonej ZP. 2. Ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Ciżemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na dz. nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) – teren zieleni urządzonej ZP 3. Ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (dz. nr 475) – teren zieleni urządzonej ZP. 4. Teren „ROD Grzegórzki” (dz. nr 420/5) - teren ogrodów działkowych ZD. 5. Teren przy rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (dz. nr 455/14, 455/15) - teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu. 6. Ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem. 7. Plac zabaw i boisko przy ul Grzegórzeckiej/Fabrycznej) (dz. nr 151/20) - tereny rekreacji i sportu. 8. Wyznaczenie fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogiłskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. Fr. Nullo. 9. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa). 10. W celu poprawy komunikacji w obrębie ronda Grzegórzeckiego zaplanowanie dwupoziomowego ronda z uwzględnieniem wykorzystania fragmentu działki nr 455/14 pod cele tej inwestycji.	270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486 475 420/5 455/14, 455/15 151/20 455/14	Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. nieuwzględniony Ad 6. częściowo uwzględniony Ad 7. uwzględniony	Ad 8. nieuwzględniony Ad 9. nieuwzględniony Ad 10. nieuwzględniony	Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzki-Rejon ulicy Skrzatów”). Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. Ad 6 Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy: – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów. Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne. Ad 8, Ad 9. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we</i>

							wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.
							Ad 10. W projekcie planu nie określano, czy rondo Kotlarskie (w ramach terenu 4KDZ-KKS) będzie miało dwa poziomy. Część obszaru ronda zawiera się w granicach obowiązujących mpzp „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” oraz „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”. Wyjaśnia się ponadto, że działka nr 455/14 w projekcie planu znajduje się w terenach 2ZP oraz 1UZ-UK-UA, o czym informuje wyjaśnienie do punktu 5 (Ad 5).
24.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o:				Ad 1. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.
25.	20.01.2023	[...]*	1. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic: – Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nulla/Al. Pokoju -teren zieleni urządzonej ZP, – Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogozińskiego - teren zieleni urządzonej ZP.			Ad 1. częściowo uwzględniony	
26.	20.01.2023	[...]*	2. Ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Cizemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na dz. nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) - teren zieleni urządzonej ZP. 3. Ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (dz. nr 475) - teren zieleni urządzonej ZP. 4. Teren „ROD Grzegórzki" (dz. nr 420/5) - teren ogrodów działkowych ZD. 5. Teren przy rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (dz. nr 455/14, 455/15) - teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu. 6. Ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem. 7. Plac zabaw i boisko przy ul Grzegórzeckiej/Fabrycznej) (dz. nr 151/20) - tereny rekreacji i sportu. 8. Wyznaczenie fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. Fr. Nullo. 9. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa).	270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486 475 420/5 455/14, 455/15 151/20		Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. nieuwzględniony Ad 6. częściowo uwzględniony Ad 7. uwzględniony	Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzki-Rejon ulicy Skrzatów”). Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. Ad 6 Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy: – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów. Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W

							<p>przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne.</p> <p>Ad 8, Ad 9. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>
27.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie, szczególnie w obszarze ulic:</p> <p>a) Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nulla/AI. Pokoju - teren zieleni urządzonej ZP,</p> <p>b) Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogozińskiego - teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>2. Ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Cizemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na dz. nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) -teren zieleni urządzonej ZP</p> <p>3. Ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i AI. Pokoju (dz. nr 475) - teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>4. Ustanowienie terenu „ROD Grzegórzecki” (dz. nr 420/5) - terenem ogrodów działkowych ZD.</p> <p>5. Ustanowienie terenu przy Rondzie Grzegórzeckim (nie zrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (dz. nr 455/14, 455/15) - terenem zieleni urządzonej/rekreacji i sportu.</p> <p>6. Ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem.</p> <p>7. Ustanowienie terenu placu zabaw i boiska przy ul. Grzegórzeckiej /Fabrycznej) (dz. nr 151/20) - terenem rekreacji i sportu.</p> <p>8. Wniosek o likwidację miejsc parkingowych (parkowanie i włączanie się do ruchu pojazdów na tym odcinku powoduje wiele groźnych sytuacji konfliktowych z pojazdami zjeżdżającymi z Ronda Mogilskiego w ul. Mogilską w stronę Nowej Huty) i wyznaczenie drogi rowerowej (DDR lub CPR) wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od ulicy Przy Rondzie do ul. Fr. Nullo.</p> <p>9. Wyznaczenie drogi rowerowej (DDR) wzdłuż al. Pokoju (strona południowa).</p>	<p>270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486</p> <p>475</p> <p>420/5</p> <p>455/14, 455/15</p> <p>151/20</p>	<p>Ad 1. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 2. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 6. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. –</p>	<p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. –</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzecki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzecki-Rejon ulicy Skrzatów”).</p> <p>Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 6. Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p> <p>Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W</p>

							<p>przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne.</p> <p>Ad 8. Kwestie zawarte w tej części pisma nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 9. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>
28.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic: <ul style="list-style-type: none"> Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nulla/Al. Pokoju - teren zieleni urządzonej ZP Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nulla/Rogozińskiego - teren zieleni urządzonej ZP Ochronę zielonego wału (wzdłuż ulicy Skrzatów i Żółtej Cizemki i południowej granicy bloków Grzegórzecka 79 (w szczególności na dz. nr 270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486) - teren zieleni urządzonej ZP. Ochronę zieleni na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (działka nr 475) - teren zieleni urządzonej ZP. Teren „ROD Grzegórzki” (dz. nr 420/5) - teren ogrodów działkowych ZD Teren przy rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (dz. nr 455/14, 455/15) oraz teren parkingu przy ulicy Kordylewskiego (453/3)- teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu, duży plac zabaw dostosowany dla dzieci w różnym wieku. Ochronę zieleni przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem. Plac zabaw i boisko przy ul Grzegórzeckiej/Fabrycznej) (dz. nr 151/20) - tereny rekreacji i sportu. Wykluczenie inwestycji zakładających wysoką zabudowę w bardzo bliskiej odległości do istniejących już budynków powodujących zaciemnienie, naruszenie zasad dobrego sąsiedztwa i naruszenie korytarzy powietrznych dotyczy działek przy ulicy Kordylewskiego (obecnie parking 455/3) i przy Rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja Urzędu). Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa). W celu poprawy komunikacji w obrębie ronda Grzegórzeckiego zaplanowanie dwupoziomowego ronda z uwzględnieniem wykorzystania fragmentu dz. nr 455/14. 	<p>270/58, 50, 51, 52, 483, 484, 486</p> <p>475</p> <p>420/5</p> <p>455/14, 455/15, 453/3</p> <p>151/20</p> <p>455/3</p> <p>455/14</p>	<p>Ad 1. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 2. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p> <p>Ad 10. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzki-Rejon ulicy Skrzatów”).</p> <p>Ad 5. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 6 Wniosek częściowo uwzględniony. W projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p>	

						<p>Ad 7. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 151/20, została podzielona na dz. nr 151/28 i 151/29. W projekcie planu działki nr 151/28 i 151/29 (na których zlokalizowany jest plac zabaw i boisko) zawierają się w terenie 10ZP (Tereny zieleni urządzonej). W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park, dopuszczone są place zabaw, altany, terenowe obiekty i urządzenia sportowe i rekreacyjne.</p> <p>Ad 8. Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje wymieniona we wniosku działka nr 455/3, określona jako „obecnie parking”. Poniższe uzasadnienie dotyczy działki nr 453/3 obr. 5 (w pobliżu bloku ul. Kordylewskiego 7), na której zlokalizowany jest parking, oraz działek nr 455/10, 455/14, 455/15, 455/16 obr. 5 – „teren przy Rondzie Grzegórzeckim”.</p> <p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>W związku z powyższym w projekcie planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działka nr 543/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji; – części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragment działki 455/10, w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. <p>Wyjaśnia się ponadto, że zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>Ad 9. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Ad 10. W projekcie planu nie określano, czy rondo Kotlarskie (w ramach terenu 4KDZ-KKS) będzie miało dwa poziomy. Część obszaru ronda zawiera się w granicach obowiązujących mpzp „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” oraz „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”. Wyjaśnia się ponadto, że działka nr 455/14 w projekcie planu znajduje się w terenach 2ZP oraz 1UZ-UK-UA, o czym informuje wyjaśnienie do punktu 5 (Ad 5).</p>
--	--	--	--	--	--	---

29.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przy wyznaczeniu przeznaczenia terenu po wschodniej stronie ulicy Rogozińskiego - uwzględnienie wniosków do studium złożonych na przedmiotowy teren przez fundację Ogród Grzegórzki w dniach: 14.03.2019 zawierający dołączonych około 700 podpisów i 01.04.2019 roku zawierający dołączonych około 77 podpisów. 2. Przekwalifikowanie nasypu i zachowanej infrastruktury Linii Nadwiśle, wzdłuż ul. Skrzatów i Żółtej Ciżemki (m.in. dz. 270/50-270/58, 482-486, 174/39, 270/58, 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17). Ten cenny ślad historycznej infrastruktury stanowić powinien oś przebiegu linii Park linearny Olsza - Grzegórzki. (...) 3. Przywrócenie rekreacyjnej funkcji terenu mniejszego Ogrodu Freegego przy ul. Lubicz (od lat 90. planowanego do zabudowy biurowej, aktualnie w odłogu). 4. Przedłużenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. F. Nullo - obecnie ślepego odcinka dla rowerów. 5. Wygospodarowanie pasa terenu dla przedłużenia ciągu pieszo-rekreacyjnego od skweru M. Eilego, obok budynków biurowych i usługowych przy al. Powstania Warszawskiego do rozległego terenu zarzuconej lokalizacji Urzędu Marszałkowskiego. Wydzielenie z obrębu tego terenu miejsc parkingowych jednośladów oraz lokalizacji toalety publicznej (to jeden z dwóch kluczowych węzłów komunikacyjnych wschodniej części centrum). 6. Wyznaczenie ścieżki rowerowej łączącej skrzyżowania ul. Mogilskiej z ul. F. Nullo oraz al. Pokoju i ul. F. Nullo. 7. Urządzenie wielofunkcyjnego skweru sportów miejskich u zbiegu ul. Grzegórzeckiej i dolnego biegu Fabrycznej (m.in. dz. nr 151/20) w śladzie przebiegu Linii Kolei Kocmyrzowskiej. Integracja w projekcie reliktyw i zachowanych fragmentów torowisk, słupków granicznych. 8. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic: <ol style="list-style-type: none"> a) Kordylewskiego/Sądowa/Szafera/Nullo/Al. Pokoju - teren zieleni urządzonej ZP, b) Grzegórzeckiej/Bobrowskiego/Nullo/Rogozińskiego - teren zieleni urządzonej ZP, c) na skwerze u zbiegu ulic Grzegórzeckiej i Al. Pokoju (działka nr 475) - teren zieleni urządzonej ZP, d) teren przy rondzie Grzegórzeckim (niezrealizowana inwestycja ratusza marszałkowskiego) (dz. nr 455/14, 455/15) - teren zieleni urządzonej/rekreacji i sportu, e) przy ciągach komunikacyjnych na całym obszarze objętym planem. 	<p>270/50-270/58, 482-486, 174/39, 270/58, 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17</p> <p>151/20</p> <p>475</p> <p>455/14, 455/15</p>	<p>Ad 1 -</p> <p>Ad 2. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. częściowo uwzględniony</p>	<p>Ad 1 -</p> <p>Ad 3 nieuwzględniona</p> <p>Ad 4 nieuwzględniona</p> <p>Ad 6 nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Do obecnego wniosku do mpzp „Grzegórzki-Centrum <u>nie zostały dołączone</u> kopie wniosków do Studium, o których mowa w pkt 1 pisma. W związku z powyższym treść punktu 1 pisma nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek, które w projekcie planu zawierają się w terenach 3KDL, 5KDL, 6KDL (drogi publiczne klasy lokalnej, w projekcie planu wyznaczone jako uzupełnienie dróg ustalonych w obowiązującym mpzp „Grzegórzki-Rejon ulicy Skrzatów).</p> <p>Ad 3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 88 obr. 50 przy ul. Lubicz położona jest w jednostce strukturalnej nr 8 „Nowe Miasto”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń.</p> <p>W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 25m. W projekcie planu działka nr 88 zawiera się w terenie 3U, który został wyznaczony jako funkcja dopuszczalna we wskazaniach Studium. Dla wyznaczonego terenu 3U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3</p> <p>Ad 4, Ad 6. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Ad 8. W zakresie ochrony zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p>
30.	21.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekwalifikowanie nasypu i zachowanej infrastruktury Linii Nadwiśle, wzdłuż ul. Skrzatów i Żółtej Ciżemki (m.in. dz. 270/50-270/58, 482-486, 174/39, 270/58, 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17). Ten cenny ślad historycznej infrastruktury stanowić powinien oś przebiegu linii Park linearny Olsza-Grzegórzki. Przekwalifikowanie terenu z TK, TP i Bi tereny kolei, tereny przeznaczone dla dróg publicznych, zabudowane - inne, na ZP i E-zielen publiczną i użytki ekologiczne. 	<p>Ad 1. 270/50-270/58, 482-486, 174/39, 270/58, 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>

			<ol style="list-style-type: none"> 2. Przywrócenie rekreacyjnej funkcji terenu mniejszego Ogrodu Freegego przy ul. Lubicz. 3. Przedłużenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. F. Nullo – obecnie ślepego odcinka dla rowerów. Umożliwić może również bezpieczniejszy i bezkolizyjny tranzyt w kierunku Dąbia i Nowej Huty. 4. Wygospodarowanie pasa terenu dla przedłużenia ciągu pieszo---rekreacyjnego od skweru M. Eilego, obok budynków biurowych i usługowych przy al. Powstania Warszawskiego do rozległego terenu zarzuconej lokalizacji Urzędu Marszałkowskiego, oraz lokalizacji toalety publicznej. 5. Wyznaczenie ścieżki rowerowej łączącej skrzyżowania ul. Mogilskiej z ul. F. Nullo oraz al. Pokoju i ul. F. Nullo. 6. Urządzenie wielofunkcyjnego skweru sportów miejskich u zbiegu ul. Grzegórzeckiej i dolnego biegu Fabrycznej (m.in. działki nr 151/20) w śladzie przebiegu Linii Kolei Kocmyrzowskiej. Integracja w projekcie reliktyw i zachowanych fragmentów torowisk, słupków granicznych. 7. Dz. nr: 500/40, 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP. 8. Dz. nr 534/2 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP. 9a) dz. nr 432/12 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP, 9b) dz. nr 237/13, 237/18 obr. 8 - teren zieleni urządzonej ZP, 9c) dz. nr 323 obr. 8 - droga dojazdowa do terenu zieleni urządzonej ZP. 10. Dz. 102 obr. 50 - teren usług oświatowych (np. dom kultury) lub funkcja muzealna. 11. Dz. 489/23, 489/24, 489/31, 489/9 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ogólnodostępnej ZP. 	<p>Ad 6. 151/20 obr. 17 Ad 7. 500/40, 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5 Ad 8, 534/2 Ad 9. 432/12 obr. 5, 237/13, 237/18 323 obr. 8 Ad 10. 102 obr. 50 Ad 11. 89/23, 489/24, 489/41, 489/31, 489/9 obr. 5</p>			
31.	23.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekwalifikowanie nasypu i zachowanej infrastruktury Linii Nadwiśle, wzdłuż ul. Skrzatów i Żółtej Ciżemki [m.in. dz. 270/50-270/58, 482-486, 174/39. 270/58. 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17. (...)] 2. Przywrócenie rekreacyjnej funkcji terenu mniejszego Ogrodu Freegego przy ul. Lubicz (od lat 90. planowanego do zabudowy biurowej, aktualnie w odłogu) 3. Przedłużenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. F. Nullo - obecnie ślepego odcinka dla rowerów. 4. Wygospodarowanie pasa terenu dla przedłużenia ciągu pieszo-rekreacyjnego od skweru M. Eilego, obok budynków biurowych i usługowych przy al. Powstania Warszawskiego do rozległego terenu zarzuconej lokalizacji Urzędu Marszałkowskiego. Wydzielenie z obrębu tego terenu miejsc parkingowych jednośladow oraz lokalizacji toalety publicznej (to jeden z dwóch kluczowych węzłów komunikacyjnych wschodniej części centrum). 5. Wyznaczenie ścieżki rowerowej łączącej skrzyżowania ul. Mogilskiej z ul. F. Nullo oraz al. Pokoju i ul. F. Nullo. 6. Urządzenie wielofunkcyjnego skweru sportów miejskich u zbiegu ul. Grzegórzeckiej i dolnego biegu Fabrycznej (m.in. działki nr 151/20) w śladzie przebiegu Linii Kolei 	<p>270/50– 270/58, 482– 486, 174/39, 270/58, 177/6, 177/7, 177/8, 174/4, 174/7 obr. 17</p> <p>151/20</p>	-	-	<p>Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</p>

			Kocmyrzowskiej. Integracja w projekcie reliktyw i zachowanych fragmentów torowisk, słupków granicznych.				
32.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o zaprojektowanie przeznaczenia:</p> <p>1. dla działek nr 122/6, 122/10, 174/9 obr. 17 jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi., gdzie w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalone zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24%; b) wskaźnik powierzchni zabudowy: 50%; c) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 - 2,0; d) maksymalną wysokość zabudowy: 15 m <p>Ponadto, konieczne jest zapewnienie możliwości lokalizacji parkingów, dróg wewnętrznych (dojazdowych do np. parkingów), ciągów pieszych, budynków składowania odpadów (śmietników) oraz budynków technicznych (np. stacji transformatorowych) na terenach zlokalizowanych w bezpośrednim otoczeniu istniejących budynków wielorodzinnych.</p> <p>2. dla działek nr 174/17 obr. 17 jako tereny pod zespoły garaży wraz z niezbędną do ich obsługi infrastrukturą techniczną, gdzie w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalone zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wysokość budynków – maks. 5,0 m i wysokości całkow. 6,0 m; b) wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej - maksymalnie 50 %; c) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej - 5%; d) intensywność zabudowy: min. - 0,5, max. - 1,00; e) dopuszcza się wszystkie formy i konstrukcje dachów krytych wszystkimi materiałami. <p>Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) obiektów małej architektury; b) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej; c) zieleni urządzonej; d) parkingów wraz z obsługą komunikacyjną. <p>Ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może przekroczyć 95%; b) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 5%; c) wysokość budynku gospodarczego, w tym garażowego nie może przekroczyć 5 m. <p>Ponadto, konieczne jest zapewnienie dla ww. działek możliwości lokalizacji parkingów, dróg wewnętrznych (dojazdowych do np. parkingów), ciągów pieszych, budynków składowania odpadów (śmietników) oraz dopuszczenie możliwości zabudowy garażowej na terenach zlokalizowanych w bezpośrednim otoczeniu istniejących budynków wielorodzinnych.</p>	122/6, 122/10, 174/9 obr. 17	Ad 1. częściowo uwzględniony	<p>Ad 1a. Wniosek nieuwzględniony w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy dla dz. nr 174/9 obr. 17 (w terenie 18MW).</p> <p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) – dla dz. nr 122/6, 122/10 oraz – dla dz. nr 174/9 - Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach MW i UM na min. 30%. W związku z powyższym dla wyznaczonych w projekcie planu terenów 9MW i 17 MW, w których znajdują się wnioskowane działki, ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3.</p> <p>W zakresie wysokości zabudowy dla dz. nr 174/9 obr. 17 (o powierzchni ~45m²) w terenie 18MW: w projekcie planu dla terenu 18MW ustalono max. wysokość zabudowy na 13m, w nawiązaniu do wysokości istniejących w tym terenie budynków.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem,</i> – elementami wyposażenia terenów są m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110kV/SN i większych (§ 19 pkt 1) – zasady dotyczące miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w zabudowie wielorodzinnej regulowane są przez przepisy odrębne. <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że w projekcie planu działka nr 174/17 zawiera się w terenie 17MW - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (§ 21 tekstu projektu planu). W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Elementami wyposażenia terenu (§ 19) jest zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane – m.in. niewyznaczone na rysunku planu: ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy, zjazdy.</p>	
33.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>1. Parametry działki:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ustalenie wartości dla całkowitego wskaźnika powierzchni zabudowy (istniejącej i projektowanej) w stosunku do powierzchni działki nr 85 - 71 % (280m²), 	85 obr.50		Ad 1 nieuwzględniony	<p>Ad 1. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 8 „Nowe Miasto”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek</p>

		<p>b) ustalenie wartości udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki nr 85 - 18% (71m²).</p> <p>2. Dla budynku frontowego</p> <p>a) Zachowanie górnej krawędzi elewacji kamienicy frontowej na istniejącej wysokości tj. ok. 17,50m,</p> <p>b) Ustalenie wysokości kalenicy budynku frontowego do poziomu kalenicy budynku sąsiedniego na działce nr 86, czyli na wysokość ok. 21,50m,</p> <p>c) Ustalenie wysokości górnej krawędzi elewacji tylnej budynku frontowego do wysokości ok. 19,5m (w nawiązaniu do wysokości górnej krawędzi elewacji budynku bezpośrednio sąsiadującego na działce nr 86),</p> <p>d) W zakresie geometrii dachu - o ustalenie dachu dwuspadowego: wysokość kalenicy dachu w nawiązaniu do wysokości kalenicy budynku bezpośrednio sąsiadującego na dz. Nr 86,</p> <p>e) Dopuszczenie doświetlenia przestrzeni poddasza budynku frontowego w elewacji frontowej i tylnej za pomocą okien połaciowych,</p> <p>f) Możliwość dobudowy balkonów na elewacji tylnej budynku frontowego,</p> <p>g) Dopuszczenie adaptacji pomieszczeń piwnicy budynku frontowego na cele usługowe,</p> <p>h) dobudowę windy wewnątrz budynku,</p> <p>i) przebudowę mieszkań kamienicy od strony podwórka z oknami w pierwszej osi od prawej strony połączenie (rozbudowa) o fragment oficyny w celu doświetlenia pomieszczeń.</p> <p>3. Dla budynku oficyn bocznej Topolowa 19A: możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku oficynowego</p> <p>a) ustalenie górnej krawędzi elewacji tylnej oficyny w nawiązaniu do górnej krawędzi ściany szczytowej oficyny na działce bezpośrednio sąsiadującej tj. nr 86, do wysokości ok. 20m.</p> <p>b) ustalenie górnej krawędzi elewacji frontowej budynku oficyny do wysokości 18,5m z dopuszczeniem tolerancji o +/- 1 metr</p> <p>c) Wydłużenie elewacji oficyny do 14m z dopuszczeniem tolerancji o +/- 1 metr</p> <p>d) W zakresie geometrii dachu: dach spadzisty, jednospadowy, prostopadły do ul. Topolowej z doświetlenie ostatniej kondygnacji oficyny za pomocą okien połaciowych</p> <p>e) Kąt nachylenia połaci dachu jako wynikowa wysokość okapu i kalenicy w przedziale od 15 do 25 stopni</p> <p>f) Możliwość rozbudowy bezpośrednio w granicy z działką nr 86 wzdłuż istniejącego zabudowy oficyny na tej działce.</p> <p>g) Możliwość poszerzenia budynku oficyny do szerokości 6,5m z dopuszczeniem tolerancji o +/- 1 metr</p> <p>h) Możliwość połączenia projektowanej oficyny z budynkiem frontowym</p> <p>i) Dopuszczenie budowy balkonów na elewacji oficyny.</p> <p>4. W zakresie funkcji - o zmianę sposobu użytkowania budynku frontowego i oficyny na budynki o podstawowym przeznaczeniu pod funkcję mieszkalną wielorodzinną z usługami lub budynki usługowe (MW/U)</p>		<p>Ad 2a uwzględniony</p> <p>Ad 2b uwzględniony</p> <p>Ad 2c uwzględniony</p> <p>Ad 2d uwzględniony</p> <p>Ad 2e uwzględniony</p> <p>Ad 2f uwzględniony</p> <p>Ad 2g uwzględniony</p> <p>Ad 2h. -</p> <p>Ad 4 uwzględniony</p>	<p>Ad 2h. -</p> <p>Ad 2i nieuwzględniony</p> <p>Ad 3 nieuwzględniony</p>	<p>zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%. W związku z powyższym dla wyznaczonego terenu 4MW-U, w którym znajduje się wnioskowana działka, w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3 i maksymalny udział powierzchni zabudowy: 0,55.</p> <p>Ad 2h. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu nie regulują kwestii zmian wewnątrz budynku, w tym możliwości lokalizacji windy.</p> <p>Ad 2i, Ad 3. Ewentualna rozbudowa i nadbudowa budynku zlokalizowanego przy zachodniej granicy nieruchomości doprowadziłaby do powstania dużej kubatury w podwórzu, co stanowiłoby nadmierną ingerencję w układ urbanistyczny i przestrzenny działki. Ponadto wiąże się z koniecznością zapewnienia miejsc postojowych dla nowej inwestycji.</p> <p>Ad 5. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych, a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Nie wprowadza się proponowanych zmian w zakresie ustalania miejsc postojowych. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że projekt planu zawiera ustalenie, że wskaźniki parkingowe nie mają zastosowania dla budynków wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w ewidencji zabytków przy ich nadbudowie polegającej na zmianie kształtu dachu lub zmianie sposobu użytkowania poddasza.</p>
--	--	--	--	--	--	---

			5. W zakresie obsługi komunikacyjnej - o uwzględnienie zapisu o obsłudze komunikacyjnej planowanej inwestycji z drogi publicznej jaką jest ul. Topolowa na dotychczasowych warunkach - z uwagi na brak urządzonych zjazdów z ul. Topolowej na dz. nr 85, obr. 50 nie ma możliwości realizacji miejsc postojowych na terenie inwestycji, tym samym nie ma możliwości realizacji dodatkowych miejsc postojowych w związku z planowaną inwestycją.			Ad 5 nieuwzględniony	
34.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. Dla nieruchomości położonej przy al. Powstania Warszawskiego, złożonej z działki nr 448/3 obr. 5:</p> <p>a) Ustalenie funkcji terenu jako teren usług, charakteryzujący się zabudową usługową realizowaną jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, obsługa bankowa, gastronomia, usługi pozostałe, szkolnictwo i oświata, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, obiekty małej architektury). Na terenie przedmiotowej nieruchomości brak zgody na lokalizację dróg publicznych, dróg rowerowych, ciągów pieszych a także na lokalizację zieleni urządzonej, parków, zieleńców, parków rzecznych, lasów oraz zieleni izolacyjnej,</p> <p>b) Ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług na max 10% z uwzględnieniem powierzchni tzw. zielonych dachów i tarasów, oraz z wprowadzeniem możliwego odstępstwa od tej wartości, w przypadku gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonej wartości wskaźnika w miejscowym planie,</p> <p>c) Ustalenie wysokości zabudowy do 45 m wraz z wprowadzeniem możliwości zwiększenia wysokości zabudowy maksymalnie o 10%,</p> <p>d) Ustalenie zasady obsługi parkingowej, określającej liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków administracji – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - obiektów handlu – min. równe 10 miejsc na 1000 m2 powierzchni sprzedaży, - budynków biur – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - budynków obsługi bankowej, szkolnictwa, oświaty - min. równe 5 miejsc na 100 zatrudnionych, - budynków gastronomii - minimum równe 3 miejsca na 100 miejsc konsumpcyjnych, <p>e) ustalenie możliwości przekraczania wyznaczonej linii zabudowy dla kondygnacji podziemnych,</p> <p>f) ustalenie możliwości budowy parkingów podziemnych bez ograniczeń liczby kondygnacji.</p> <p>2. Dla nieruchomości położonej przy ul. Kordylewskiego 11, złożonej z działki nr 449/2 i 449/3 obr. 5:</p> <p>a) Ustalenie funkcji terenu jako teren usług, charakteryzujący się zabudową usługową realizowaną jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, obsługa bankowa, gastronomia, usługi pozostałe, szkolnictwo i oświata, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, obiekty małej architektury). Na terenie przedmiotowej nieruchomości brak zgody na lokalizację dróg publicznych, dróg rowerowych, ciągów pieszych a także na</p>	448/3 obr. 5	Ad 1a częściowo uwzględniony	<p>Ad 1a. Wniosek nieuwzględniony dla zachodniej części działki. Projekt planu przewiduje na zachodnim pasie działki nr 448/3 wyznaczenie terenu zieleni urządzonej 2ZP. W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park. Przeznaczenie to zgodne jest z opracowaną w poprzednich latach koncepcją tzw. Superścieżki.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że :</p> <ul style="list-style-type: none"> - katalog usług wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), w którym nie ma kategorii „usług pozostałych”, - warunki sytuowania obiektów małej architektury są określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” <p>Ad. 1b. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2. Nie został wprowadzony zapis o możliwości odstępstwa od ustalonych parametrów i wskaźników.</p> <p>Ad. 1c. Wysokość zabudowy została ustalona w nawiązaniu do budynków sąsiednich na 37m, a w wyznaczonej na rysunku planu <i>strefie wysokości zabudowy „A”</i> 6m.</p> <p>Ad. 1d. Obszar planu znajduje się w obszarze ograniczeń zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa). W związku z tym przy ustalaniu ilości miejsc postojowych podane są wartości minimalne i maksymalne, a nie jak we wniosku „min. równe ...”</p> <p>Ad. 1e. Nie zastosowano dopuszczenia przekraczania linii zabudowy dla kondygnacji podziemnych ze względu na konieczność odsunięcia budynków, w tym ich podziemnych części od terenu 2ZP.</p>	
				449/2 i 449/3 obr. 5	Ad 2a częściowo uwzględniony	<p>Ad 2a. Wyjaśnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - katalog usług wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), w którym nie ma kategorii „usług pozostałych”, - warunki sytuowania obiektów małej architektury są określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej 	

			<p>lokalizację zieleni urządzonej, parków, zieleńców, parków rzecznych, lasów raz zieleni izolacyjnej,</p> <p>b) Ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług na max 10% z uwzględnieniem powierzchni tzw. zielonych dachów i tarasów, oraz z wprowadzeniem możliwego odstępstwa od tej wartości, w przypadku gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonej wartości wskaźnika w miejscowym planie,</p> <p>c) Ustalenie wysokości zabudowy do 45m wraz z wprowadzeniem możliwości zwiększenia wysokości zabudowy maksymalnie o 10%,</p> <p>d) Ustalenie zasady obsługi parkingowej, określającej liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków administracji – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - obiektów handlu – min. równe 10 miejsc na 1000 m2 powierzchni sprzedaży, - budynków biur – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - budynków obsługi bankowej, szkolnictwa, oświaty - min. równe 5 miejsc na 100 zatrudnionych, - budynków gastronomii – min. równe 3 miejsca na 100 miejsc konsumpcyjnych <p>e) ustalenie możliwości przekraczania wyznaczonej linii zabudowy dla kondygnacji podziemnych,</p> <p>f) możliwości budowy parkingów podziemnych bez ograniczeń liczby kondygnacji,</p> <p>g) możliwości wyznaczenia linii zabudowy od ulicy K. Kordylewskiego zgodnie z linią zabudowy wyznaczoną przez istniejący budynek (Urząd Miasta Krakowa) zlokalizowany na działce nr 448/4.</p> <p>Powyższe propozycje są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa (vide Tom III „Wytyczne dla planów miejscowych” str. 67 wytyczne dla jednostki nr 11 „Grzegórzki”) oraz Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (uchwała LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa).</p>			<p>architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 2b nieuwzględniony</p> <p>Ad 2c nieuwzględniony</p> <p>Ad 2d nieuwzględniony</p> <p>Ad 2e nieuwzględniony</p> <p>Ad 2f uwzględniony</p> <p>Ad 2g uwzględniony</p>	<p>Ad. 2b. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2. Nie został wprowadzony zapis o możliwości odstępstw od ustalonych wskaźników, gdyż spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów. Ustalenia projektu planu powinny w precyzyjny sposób określać zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym dokładnie określać wielkość poszczególnych parametrów i wskaźników. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.</p> <p>Ad. 2c. Wysokość zabudowy została ustalona w nawiązaniu do budynków sąsiednich na 37m, a w wyznaczonej na rysunku planu <i>strefie wysokości zabudowy „B”</i> 10m.</p> <p>Ad. 2d. Obszar planu znajduje się w obszarze ograniczeń zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa). W związku z tym przy ustalaniu ilości miejsc postojowych podane są wartości minimalne i maksymalne, a nie jak we wniosku „min. równe ...”</p> <p>Ad. 2e. Nie zastosowano dopuszczenia przekraczania linii zabudowy dla kondygnacji podziemnych ze względu na konieczność odsunięcia budynków, w tym ich podziemnych części od terenu drogowego.</p>
35.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnoszą o uwzględnienie warunków zawartych w obowiązującej decyzji nr AU-2/7331/1927/10 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.07.2010 r., znak AU-02-2.MDY.7331-2653/08 dla ww. obszaru (dalej: decyzja WZ) - kopia decyzji w załączeniu.</p> <p>Jednocześnie informujemy, że na podstawie ww. decyzji odrębny podmiot ([...]*) uzyskał decyzję nr 2984/2015 z dnia 20.11.2015 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, znak AU-013.6740.1.663.2015.MBF, dla ww. obszaru (dalej: decyzja PNB) - kopia decyzji w załączeniu.</p> <p>Na podstawie w/w decyzji WZ a także Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 09.07.2014r., w szczególności Tom III „Wytyczne dla planów miejscowych, str. 67 - wytyczne dla jednostki nr 11 „Grzegórzki”, oraz Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa (uchwała LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa), wnoszę o uwzględnienie następujących warunków dla działki nr 455/10:</p> <p>1. Oznaczenie funkcji terenu:</p>	455/10 obr. 5		<p>Ad 1a. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pod usługi sakralne, lecznictwo uzdrowiskowe, obiekty sportu i rekreacji, szkolnictwa i oświaty, rzemiosła, przemysłu wysokich technologii. Wyjaśnia się ponadto, że:</p>	

		<p>a) teren usług (U) - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, obiekty małej architektury).</p> <p>b) brak dopuszczalności dodatkowych funkcji, to jest lokalizacji dróg publicznych, dróg rowerowych publicznych, ciągów pieszych publicznych, zieleni urządzonej, parków, zieleńców itp.</p> <p>2. Linia zabudowy: Utrzymanie możliwości przekraczania wyznaczonej linii zabudowy i zabudowy w granicy działek dla kondygnacji podziemnych/garażu, zgodnie z decyzją WZ.</p> <p>3. Wysokość zabudowy: Możliwość wznoszenia budynków do wysokości 45m wraz z wprowadzeniem możliwości zwiększenia wysokości zabudowy max o 10%.</p> <p>4. Geometria dachu: Ustalenie następujących zasad kształtowania dachu dla nowej zabudowy: dach płaski lub dach połaciowy o kącie nachylenia połąci od 20° do 45° z możliwością równoczesnego zastosowania obydwu tych form dachu oraz uzupełnienie o możliwość kształtowania dachów przestrzennych i o zmiennej geometrii.</p> <p>5a. Ustalenie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji do 60 %.</p> <p>5b. Ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej na poziomie max 10%, z uwzględnieniem powierzchni tzw. zielonych dachów i tarasów, oraz z wprowadzeniem możliwego odstępstwa od tej wartości, w przypadku gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonej wartości wskaźnika w miejscowym planie.</p> <p>6. Inne cechy zabudowy: Ze względu na uwarunkowania przestrzenne oraz ustalenia w decyzji WZ w zakresie określenia szerokości elewacji frontowej - dopuszczenie realizacji obiektów (w ich parterowej części) w granicach z działkami sąsiednimi.</p> <p>7. Zasady obsługi parkingowej: Ustalenie liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków administracji – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - obiektów handlu – min. równe 10 miejsc na 1000 m2 powierzchni sprzedaży, - budynków biur – min. równe 5 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej, - budynków obsługi bankowej, szkolnictwa, oświaty – min. równe 5 miejsc na 100 zatrudnionych, - budynków kultury - teatry, kina, sale koncertowe – min. równe 12 miejsc na 100 miejsc siedzących, - budynków kultury - sale wystawowe, muzea - minimum równe 10 miejsc na 100 odwiedzających, - budynków gastronomii - minimum równe 3 miejsca na 100 miejsc konsumpcyjnych. <p>8. Dostęp do drogi publicznej: Uwzględnienie możliwości wykonania zjazdów z al. Pokoju, zgodnie z decyzją WZ.</p>		<p>Ad 1a częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 1b nieuwzględniony</p> <p>Ad 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad 3 nieuwzględniony</p> <p>Ad 4 uwzględniony</p> <p>Ad 5a uwzględniony</p> <p>Ad 5b nieuwzględniony</p> <p>Ad 6 uwzględniony</p> <p>Ad 7 nieuwzględniony</p> <p>Ad 8 -</p>	<p>Ad 1b nieuwzględniony</p> <p>Ad 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad 3 nieuwzględniony</p> <p>Ad 5b nieuwzględniony</p> <p>Ad 7 nieuwzględniony</p> <p>Ad 8 -</p>	<p>– katalog usług wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), w którym nie ma kategorii „usług pozostałych”,</p> <p>– warunki sytuowania obiektów małej architektury są określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.</p> <p>Ad 1b. Projekt planu przewiduje wyznaczenie na południowym pasie działki 455/10 terenu zieleni urządzonej 2ZP. Teren ten ma na celu wytworzenie przestrzeni publicznej łączącej rondo Mogiłskie i Grzegórzeckie. W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park.</p> <p>Ad 2. Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucztyelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych, co ułatwia praktyczne stosowanie ich zapisów.</p> <p>Ad 3. Ograniczenie wysokości zabudowy wynika z zabudowy sąsiedniej oraz potrzeby zachowania ładunku przestrzennego rejonu Ronda Kotlarskiego i Ronda Mogiłskiego, opartego na dwóch pojedynczych dominantach wysokościowych w sąsiedztwie obu rond, i niższej zabudowy pomiędzy nimi. Ze względów kompozycyjnych nie jest wskazane lokalizowanie na wnioskowanym terenie subdominanty wysokościowej, która konkurowałaby z istniejącą sąsiednią dominantą wieżowca K1 („Błękitka”).</p> <p>Ad 5b. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2. Nie został wprowadzony zapis o możliwości odstępstwa od ustalonych wskaźników, gdyż spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów. Ustalenia projektu planu powinny w precyzyjny sposób określać zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym dokładnie określać wielkość poszczególnych parametrów i wskaźników. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.</p> <p>Ad 7. Obszar planu znajduje się w obszarze ograniczeń zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa). W związku z tym przy ustalaniu ilości miejsc postojowych podane są wartości minimalne i maksymalne, a nie jak we wniosku „min. równe ...”</p> <p>Ad 8. Kwestia wskazania wjazdu na działkę nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym ta część pisma nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu:</p>
--	--	--	--	---	---	--

			Powyższe propozycje mają na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji i co najmniej dotychczasowych warunków zabudowy wynikających z w/w obowiązujących decyzji i są zasadniczo zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa (vide Tom III „Wytyczne dla planów miejscowych str. 67 wytyczne dla jednostki nr 11 „Grzegórzki”) oraz Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (uchwała LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa).				– nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych (§17 ust. 3 tekstu projektu planu), – elementami wyposażenia terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojazdy, zjazdy (§19 pkt 3 tekstu projektu planu), – w ustaleniach dla terenu ZP zawarto również dopuszczenie lokalizacji dojazdów do terenu 1UZ-UK-UA (§44 ust. 4 pkt 2 lit. g).
36.	19.01.2023	[...]*	Wnosi o 1. Uwzględnienie warunków ustalonych w obowiązującej decyzji nr AU-2/7331/1927/10 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.07.2010 r., znak AU-02-2.MDY.7331-2653/08 dla ww. obszaru, przeniesionej na Wnioskodawcę decyzją nr AU-2/6730.5/3033/12 z dnia 20.12.2012 r., sprostowanej postanowieniem nr AU-02-2.6730.4.61.2013.MDY z dnia 28.03.2013 r. - kopia decyzji WZ w załączeniu. 2. Uwzględnienie warunków ustalonych w obowiązującej decyzji nr 2984/2015 z dnia 20.11.2015 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, znak AU-013.6740.1.663.2015.MBF, dla ww. obszaru - kopia decyzji w załączeniu. Należy zaznaczyć, że na tej podstawie została rozpoczęta realizacja zadania inwestycyjnego objętego w/w decyzją m.in. zostały wyburzone istniejące budynki, poza budowlą obejmującą transformator, oraz wytyczono geodezyjnie budynki w terenie. 3. Na podstawie w/w decyzji WZ i PNB, a także Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 09.07.2014r., w szczególności Tom III „Wytyczne dla planów miejscowych, str. 67 - wytyczne dla jednostki nr 11 „Grzegórzki”, oraz Programu obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa (uchwała LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa), wnoszę o uwzględnienie następujących warunków dla działek nr 455/10; 455/11; 455/12; 455/13; 455/14: 1) Oznaczenie funkcji terenu: a) teren usług (U) - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, obiekty małej architektury). b) brak dopuszczalności dodatkowych funkcji, to jest lokalizacji dróg publicznych, dróg rowerowych publicznych, ciągów pieszych publicznych, zieleni urządzonej, parków, zieleńców itp.; 2) Linia zabudowy : Utrzymanie możliwości przekraczania wyznaczonej linii zabudowy i zabudowy w granicy działek dla kondygnacji podziemnych/garażu, zgodnie z decyzjami WZ i PNB. 3) Wysokość zabudowy: Możliwość wznoszenia budynków do wysokości 45,0 m z dopuszczeniem możliwości zwiększenia wysokości zabudowy maksymalnie o 10%. Dopuszczenie przekroczenia ustalonej maksymalnej wysokości attyki maksymalnie o 1,5 m przez urządzenia techniczne i o 3,0 m przez szyby windy, maszynownie lub klatki schodowe. Możliwość	455/10; 455/11; 455/12; 455/13; 455/14 – obr. 5 391, 396 - obr. 17 639 – obr. 5		Ad 1 nieuwzględniony Ad 2 nieuwzględniony Ad 3.1a częściowo uwzględniony Ad 3.1b nieuwzględniony Ad 3.2 nieuwzględniony Ad 3.3 nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2. Nie wprowadza się zapisów ściśle powtarzających warunki z wydanych decyzji administracyjnych. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed rozpoczęciem procedury planistycznej lub w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego. Ad 3.1a. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pod usługi sakralne, lecznictwo uzdrowiskowe, obiekty sportu i rekreacji, obiekty szkolnictwa i oświaty, obiekty rzemiosła, obiekty przemysłu wysokich technologii. Wyjaśnia się ponadto, że: – katalog usług wynika z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), w którym nie ma kategorii „usług pozostałych”, – warunki sytuowania obiektów małej architektury są określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. Ad 3.1b. Projekt planu przewiduje wyznaczenie na zachodnim i południowym pasie nieruchomości terenu zieleni urządzonej (ZP). Teren ten ma na celu wytworzenie przestrzeni publicznej łączącej rondo Mogilskie i Grzegórzeckie. W przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park. Ponadto elementami wyposażenia wszystkich wyznaczonych planem terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy, zjazdy (§19 pkt 3 tekstu projektu planu). Ad 3.2. Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych, co ułatwia praktyczne stosowanie ich zapisów.

	<p>budowy parkingów podziemnych bez ograniczeń liczby kondygnacji.</p> <p>4) Geometria dachu: Ustalenie następujących zasad kształtowania dachu dla nowej zabudowy: dach płaski lub dach połaciowy o kącie nachylenia połaci od 20° do 45° z możliwością równoczesnego zastosowania obydwu tych form dachu oraz uzupełnienie o możliwość kształtowania dachów przestrzennych i o zmiennej geometrii.</p> <p>5) Inne cech zabudowy: Ze względu na uwarunkowania przestrzenne oraz ustalenia w decyzjach WZ i PNB w zakresie określenia szerokości elewacji frontowej - dopuszczenie realizacji obiektów (w ich parterowej części) w granicach z działkami sąsiednimi tj. nr 455/5 od północy, nr 639 od strony al. Powstania Warszawskiego oraz nr 396 i 391 od strony al. Pokoju.</p> <p>6a) Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki terenu w tym udział powierzchni biologicznie czynnej: Ustalenie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji do 60 %. Do powierzchni zabudowy nie wlicza się powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię istniejącego terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, daszków, występów dachowych, powierzchni balkonów.</p> <p>6b) Ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej na poziomie maksimum 10%, z uwzględnieniem powierzchni tzw. zielonych dachów i tarasów, oraz z wprowadzeniem możliwego odstępstwa od tej wartości, w przypadku gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonej wartości wskaźnika w miejscowym planie.</p> <p>7) Zasad obsługi parkingowej: Ustalenie liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków administracji - minimum równe 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej, - obiektów handlu - minimum równe 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży, - budynków biur - minimum równe 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej, - budynków obsługi bankowej, szkolnictwa, oświaty - minimum równe 5 miejsc na 100 zatrudnionych, - budynków kultury - teatry, kina, sale koncertowe - minimum równe 12 miejsc na 100 miejsc siedzących, - budynków kultury - sale wystawowe, muzea - minimum równe 10 miejsc na 100 odwiedzających, - budynków gastronomii - minimum równe 3 miejsca na 100 miejsc konsumpcyjnych. <p>8) Ochrona zieleni: Uwzględnienie wydanych i wykonanych decyzji o udzieleniu zezwolenia na wycinkę drzew i krzewów.</p> <p>9) Dostęp do drogi publicznej: Uwzględnienie możliwości wykonania zjazdów z al. Pokoju i al. Powstania Warszawskiego, zgodnie z decyzjami WZ i PNB.</p> <p>10) Uzbrojenie terenu: Uwzględnienie warunków, uzgodnień i pozwoleń, wydanych dla zamierzenia inwestycyjnego na podstawie decyzji WZ i PNB.</p> <p>Powyższe wnioski mają na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji i co najmniej dotychczasowych warunków zabudowy wynikających</p>		<p>Ad 3.4 uwzględniony</p> <p>Ad 3.5 uwzględniony</p> <p>Ad 3.6a uwzględniony</p>	<p>Ad 3.6b nieuwzględniony</p> <p>Ad 3.7 nieuwzględniony</p> <p>Ad 3.8 nieuwzględniony</p> <p>Ad 3.9. –</p> <p>Ad 3.10. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 3.3. Ustalona wysokość zabudowy (30 m i 40 m) wynika z zabudowy sąsiedniej oraz potrzeby zachowania ładu przestrzennego rejonu Ronda Kotlarskiego i Ronda Mogińskiego, opartego na dwóch pojedynczych dominantach wysokościowych w sąsiedztwie obu rond, i niższej zabudowy pomiędzy nimi. Ze względów kompozycyjnych nie jest wskazane lokalizowanie na wnioskowanym terenie subdominanty wysokościowej, która konkurowałaby z istniejącą sąsiednią dominantą wieżowca K1 („Błękitka”).</p> <p>Ad 3.6b. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2. Nie został wprowadzony zapis o możliwości odstępstwa od ustalonych wskaźników, gdyż spowodowałoby nieprecyzyjność zapisów. Ustalenia projektu planu powinny w precyzyjny sposób określać zasady zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym dokładnie określać wielkość poszczególnych parametrów i wskaźników. Wprowadzenie do ustaleń projektu planu proponowanego zapisu jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.</p> <p>Ad 3.7. Obszar planu znajduje się w obszarze ograniczeń zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa). W związku z tym przy ustalaniu ilości miejsc postojowych podane są wartości minimalne i maksymalne, a nie jak we wniosku „min. równe ...”</p> <p>Ad 3.8. Ad 3.10. Nie wprowadza się wnioskowanych zapisów. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed rozpoczęciem procedury planistycznej lub w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.</p> <p>Ad 3.9. Kwestia wskazania wjazdu na działkę nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym ta część pisma nie podlega rozpatrzeniu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych (§17 ust. 3 tekstu projektu planu), - elementami wyposażenia terenów są m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojazdy, zjazdy (§19 pkt 3 tekstu projektu planu),
--	---	--	---	---	---

			z w/w obowiązujących decyzji i są zasadniczo zgodne z ustaleniami Studium oraz Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa (uchwała LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa).				– w ustaleniach dla terenu 2ZP zawarto również dopuszczenie lokalizacji dojazdów do terenu 1UZ-UK-UA (§44 ust. 4 pkt 2 lit. g).
37.	20.01.2023	[...]*	(...) Jeżeli MPZP nie zakłada wykonania jakiegś innej drogi łączącej wschodnią część ul. Grzegorzeckiej z siecią dróg, wnioskuję o rozważenie możliwości poprawienia przepustowości ul. Fabrycznej poprzez jej poszerzenie, lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.	Ulica Fabryczna na odcinku między al. Pokoju a ul. Grzegorzecką		niewzględzony	Plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych. Szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych/budowlanych inwestycji drogowych. Natomiast organizacja ruchu (np. wprowadzenie ruchu jednokierunkowego) opracowywana jest przez zarządcę drogi w oparciu o przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym, nie jest ustalana zapisami planu miejscowego.
38.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o: a) przeznaczenie działek nr 115/60; 115/42; 115/77; 115/18 pod park z możliwością lokalizacji wybiegu dla psów, b) wyznaczenie pod ochronę drzewa na tym terenie.	115/60; 115/42; 115/77; 115/18 obr. 17	Ad a. częściowo uwzględniony Ad b. częściowo uwzględniony		Ad a. Wniosek uwzględniony w zakresie części działki nr 115/60. Wniosek niewzględzony w zakresie pozostałych działek, zawierających się w terenie 1MW-UZ-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. Wyjaśnia się dodatkowo, że części działek nr 115/60, 115/73, oraz działka 115/37 objęte są wyznaczoną w projekcie planu <i>strefą zieleni</i> , w której zakazuje się lokalizacji budynków. Ad b. Wniosek uwzględniony w zakresie objęcia ochroną drzew zawierających się w wyznaczonej na rysunku planu <i>strefie zieleni</i> . Wniosek niewzględzony w zakresie „wyznaczenia pod ochronę” w planie pozostałych drzew na wnioskowanym terenie.
39.	20.01.2023 23.01.2023 złożono 2 wnioski tej samej treści	[...]*	Wnosi o przyjęcie następującego przeznaczenia i parametrów w odniesieniu do ww. obszaru: 1. funkcja terenu: zabudowa usługowa, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2, wskaźniki zabudowy: a) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 0,43 (taki parametr dopuszczają np. decyzje o warunkach zabudowy wydane dla terenów sąsiadujących), b) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 5,6 (suma powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych /powierzchnia terenu inwestycji), c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 20 %, d) maksymalna wysokości zabudowy do 45 m. Według zapisów Studium, tom II „Wytyczne do planów miejscowych”, jednostka nr 11 „Grzegórzki” określono „wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej w terenach zabudowy wielorodzinnej „MW” do 25 m ale dopuszczono: „W przypadkach uzasadnionych kontekstem kulturowo - krajobrazowym dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy;” (str. 68). Studium dopuszcza nadto zabudowę terenów usług położonych w obszarze sąsiadującym z budynkiem tzw. Błękitka (96 m), budynkami o wysokości do 45 m. Zważywszy na usytuowanie działek (od strony Al. Pokoju bardzo wysokie budynki biurowe, a z drugiej wysoka zabudowa os. Wiślane Tarasy) ww. parametr wysokości jest jak najbardziej uzasadniony. Na terenie objętym niniejszym wnioskiem będzie projektowany budynek stanowiący dopełnienie kompozycji urbanistycznej osiedla Wiślane Tarasy 1.0 i 2.0 - budynki te narastają kaskadowo od wysokości 26 m od strony Wisły do wysokości 36 m (budynek „W”) od strony ulicy Grzegorzeckiej. Układ terenu w bezpośrednim sąsiedztwie z budynkiem biurowym - tzw.	298/19, 298/20, 180/16, obr. 17		niewzględzony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%. Wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m. Ustalona dla Terenu 16MW nadziemna intensywność zabudowy oraz maksymalny udział powierzchni zabudowy są adekwatne do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiegają od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.

			„Błękitkiem" (wysokość 96 m) pozwoli, przy wysokości zabudowy 45 m, domknąć układ kompozycyjny obudowy Ronda Grzegorzckiego, płynnie łącząc go z kwaterami zabudowy Wiślane Tarasy 1.0 i 2.0. Taka wysokość nowej zabudowy pozwoli zachować ład przestrzenny w obrębie ww. obszaru.				
40.	20.01.2023 23.01.2023 złożono 2 wnioski tej samej treści	[...]*	Wnosi o przyjęcie następującego przeznaczenia i parametrów w odniesieniu do ww. obszaru: 1. funkcja terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami 2. wskaźniki zabudowy: a) max. wskaźnik powierzchni zabudowy: 0,43 b) max. wskaźnik intensywności zabudowy: 3,2 (suma powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych /powierzchnia terenu inwestycji) c) min. powierzchnia biologicznie czynna: 30% d) max. wysokość zabudowy do 35 m. Według zapisów Studium, tom II „Wytyczne do planów miejscowych", jednostka nr 11 „Grzegórzki" określono „wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej w terenach zabudowy wielorodzinnej „MW" do 25 m", ale dopuszczono: „W przypadkach uzasadnionych kontekstem kulturowo – krajobrazowym dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy" (str. 68). Nadto, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien zachować parametry zabudowy nie gorsze aniżeli przyjęte w wydanej dla obszaru objętego niniejszym wnioskiem Decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/621/2022 z dnia 30.08.2022 r. Na terenie objętym niniejszym wnioskiem projektowany jest budynek stanowiący ostatni element zamkniętej kompozycji urbanistycznej osiedla Wiślane Tarasy 2.0 – budynek „C", a sąsiednie budynki istniejące, tworzące dopełnienie tej kompozycji, mają wysokość 35 m i 36 m. Taka wysokość nowej zabudowy pozwoli zachować ład przestrzenny w obrębie ww. obszaru. Obecnie na działce nr 411/19 znajdują się ruiny 2 przęsł hali dawnych Zakładów im. Zieleniewskiego. (...)	411/19, 411/17, obr. 17	Ad 2b uwzględniony Ad 2c uwzględniony	Ad 1 nieuwzględniony Ad 2a nieuwzględniony Ad 2d nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2a, Ad 2d. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki" w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%. Wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m.
41.	20.01.2023	[...]*	Wnosi sprzeciw do planu zabudowy w najbliższym sąsiedztwie bloku al. Pokoju 6. Sprzeciw uzasadnia tym, że zabudowa w tak bliskiej odległości od bloku oraz zbyt wysoka zabudowa są dla mieszkańców wielce szkodliwe. Nie uwzględnia się korytarzy przewietrzania co skutkuje gromadzeniem się smogu, spalin i innych zanieczyszczeń, które jak każdy wie źle wpływają na nasz stan zdrowia. Ponadto nie można zabetonowywać każdego skrawka zieleni tylko dlatego, że deweloper czy jakaś spółka tak sobie wymyśliła. (...) Stanowczo protestuje przeciw zabudowie w sąsiedztwie od alei Pokoju oraz wysokiej zabudowie od ul. Kordylewskiego (...).			nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki" w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i>

							Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.
42.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie w obszarze działek 121/6; 116/28 i 116/31. W okolicy jest niska zabudowa i istniejąca zieleń jest ochroną przed wpływem okolicznej zabudowy wysokiej.	121/6; 116/28 116/31 obr. 17	uwzględniony		Wyjaśnienie: w ewidencji gruntów nie figuruje działka nr 116/28, do wniosku nie dołączono mapy z określeniem przedmiotu wniosku, w związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy działek nr 121/6 i 116/31.
43.	20.01.2023	Rada Dzielnicy II Grzegórzki [...]* wpłynęły 3 egz. uchwały	Składa następujące wnioski: 1. Działki nr 181/7 181/3, 181/8, 183/2 obr. 17 – max. wysokość zabudowy: 3m, wielkość powierzchni biologicznie czynnej min. 50%. 2. Działki nr 435/4, 434/3, 433/1, 435/3, 434/2 obr. 5- max. wysokość zabudowy: 6m, wielkość powierzchni biologicznie czynnej min.50%. 3. Działki nr 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP. 4. Działka nr 534/2 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP. 5. Działka nr 432/12 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP. 6. Działki nr: 455/10, 455/11, 455/12, 455/13, 455/14 obr. 5 - teren rekreacji i sportu. 7. Działki nr: 237/13, 237/18 obr. 8 -teren zieleni urządzonej ZP, Działka nr 323 obr. 8 - droga dojazdowa do terenu zieleni urządzonej ZP. 8. Działka nr 420/5 obr. 5 - teren ogrodów działkowych ZD, zgodnie z mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa etap A obszar nr 63” 9. Działki nr: 489/12, 489/14, 489/25 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP zgodnie z mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa etap A obszar nr 64”. 10. Wyznaczenie fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych do ul. Fr. Nullo. 11. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa). Uzasadnienie do punktu 6: mieszkańcy zwracają uwagę, że w najbliższej okolicy brak jest ogólnodostępnej infrastruktury sportowo - rekreacyjnej przeznaczonej do gry w piłkę nożną, koszykówkę czy też inne zespołowe dyscypliny sportowe. Klub Sportowy Grzegórzecki został sprzedany prywatnemu inwestorowi, który zabudował trawiaste boiska piłkarskie i prowadzi tam działalność komercyjną. W ostatnich latach w pobliżu następuje dynamiczny rozwój budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego. Powstały nowe osiedla mieszkaniowe przy ul. Fr. Nullo, Grzegórzeckiej, Fabrycznej, Cystersów. W najbliższym czasie wzrośnie znacznie liczba ludności tutaj zamieszkałej. W związku z tym istnieje pilna potrzeba urządzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych, służących aktywizacji sportowej zwłaszcza przez dzieci i młodzież szkolną. Pozyskany przez Miasto teren wraz z sąsiadującym Krakowskim Szkolnym Ośrodkiem Sportowym tworzyłby nowy, duży kompleks sportowo-rekreacyjny, gdzie mieszkańcy uzyskaliby dostęp do nowoczesnej infrastruktury, a tym samym atrakcyjne możliwości spędzania wolnego czasu.	Ad 1. 181/7 181/3, 181/8, 183/2 obr. 17 Ad 2. 435/4, 434/3, 433/1, 435/3, 434/2 obr. 5 Ad 3. 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5 Ad 4. 534/2 obr. 5 Ad 5. 432/12 obr. 5 Ad 6. 455/10, 455/11, 455/12 (po podziale nr 455/15 i/16), 455/13, 455/14 obr. 5 Ad 7. 237/13, 237/18, 323 obr. 8 ad 8. 420/5 obr. 5 ad 9. 489/12, 489/14, 489/25 obr. 5	Ad 4. uwzględniony Ad 8. uwzględniony Ad 9. częściowo uwzględniony	Ad 1 nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 5. nieuwzględniony Ad 6. nieuwzględniony Ad 7. nieuwzględniony Ad 10. nieuwzględniony Ad 11 nieuwzględniony	Ad 1. Działka nr 183/2 obr. 17 leży poza granicami sporządzanego projektu planu, w związku z tym pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu. Rozstrzygnięcie dotyczy działek nr181/7 181/3, 181/8 obr. 17 W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki, których dotyczy wnioski położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleni. W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 25m. W projekcie planu działki nr nr181/7 181/3, 181/8 zawierają się w terenie 15U (teren usług). Ustalenia planistyczne zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Ad 2. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki nr 435/4, 434/3, 433/1, 435/3, 434/2 położone są jest w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W związku z powyższym w projekcie planu wnioskowane działki zawierają się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13m. Ad 3. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu oraz stanem własności działki nr 443/26, 444/14, 445/4 zawierają się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (4MW). Natomiast działka nr 44/13, przeważająca część działek 444/17 i 444/19, a także działki nr 443/30, 443/32 (po których docelowo powinna być kształtowana obsługa komunikacyjna stacji trafo, zlokalizowanej na działce nr 444/15 obr. 5),

			<p>Rada Dzielnicy II uchwałą nr XXXV/178/2022 z dnia 21.04.2022 r. wniosowała o pozyskanie tego terenu na rzecz Miasta Kraków z przeznaczeniem na ogólnodostępne tereny rekreacyjno-sportowe dla mieszkańców.</p>			<p>zawierają się w terenie elektroenergetyki (1IE). Działki nr 443/27, 444/18 zawierają się w terenie usług 10U.</p> <p>Ad 5. W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu część dz. nr 432/ 12 obr. 5 zawiera się w terenie komunikacji drogowej wewnętrznej 1KR. Pozostała część działki nr 432/ 12 zawiera się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (7MW)</p> <p>Ad. 6. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 7. Wyjaśnienie: Działka nr 323 obr. 8 leży poza granicami sporządzanego projektu planu, w związku z tym pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu. Rozstrzygnięcie dotyczy działek nr 237/13, 237/18.</p> <p>Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki nr 237/13, 237/18 położone są w jednostce strukturalnej nr 10 „Olsza”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren usług (U). W związku z powyższym oraz zgodnie z obecnym sposobem wykorzystania terenu w projekcie planu wnioskowane działki zawierają się w terenie 2U (teren usług).</p> <p>Ad 9. częściowo uwzględniony. Nieuwzględniony w zakresie działki nr 489/14, na której znajduje się infrastruktura techniczna, a w projekcie planu zawiera się w Terenie gazownictwa IIG.</p> <p>Ad 10, Ad 11. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>	
44.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.Działki nr: 455/10, 455/11, 455/12, 455/13, 455/14 obr. 5 - teren rekreacji i sportu. Mieszkańcy zwracają uwagę, że w najbliższej okolicy brak jest ogólnodostępnej infrastruktury sportowo - rekreacyjnej przeznaczonej do gry w piłkę nożną, koszykówkę czy też inne zespołowe dyscypliny sportowe. (...)</p> <p>2.Działki nr 500/40, 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>3.Działka nr 534/2 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>4.Działka nr 432/ 12 obr. 5- teren zieleni urządzonej ZP.</p> <p>5.Działki nr 237/13, 237/18 obr. 8 - teren zieleni urządzonej ZP. Działka nr 323 obr. 8 - droga dojazdowa do terenu zieleni urządzonej ZP. Pomimo, że teren aktualnie jest w Zarządzie Woj. Małopolskiego - może pojawić się w przyszłości wniosek Budżetu Obywatelskiego Województwa Małopolskiego na</p>	<p>Ad 1. 455/10, 455/11, 455/12, 455/13, 455/14 obr. 5</p> <p>Ad 2. 500/40, 443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/17, 444/18, 444/19, 445/4 obr. 5</p> <p>Ad 3. 534/2 obr. 5</p>	<p>Ad 3 uwzględniony</p> <p>Ad 6. Uwzględniony</p>	<p>Ad 1 nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W związku z powyższym części działek nr 455/14, 455/15 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej). Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Ad 2. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu oraz stanem własności działka nr 500/40 zawiera się częściowo w terenie drogi dojazdowej 5KDD, częściowo w terenie usług 10U, w którym również zawierają się działki nr 443/27, 444/18. Działki nr 443/26, 444/14 445/4</p>

		<p>utworzenie na fragmentach działek zieleni urządzonej z dojściem od działki nr 323 obr. 8.</p> <p>6.Działka nr 420/5 obr. 5 - teren ogrodów działkowych ZD - bez zmian.</p> <p>7.Działki nr 489/12, 489/14, 489/25 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ZP - bez zmian, zgodnie z MPZP „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” - Etap A obszar nr 64.</p> <p>8.ul. Mogilska - wyznaczenie fragmentu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Mogilskiej (strona południowa) od przejścia dla pieszych na wprost budynku Mogilska 46 do ul. Fr. Nullo. Trasa rowerowa kończy się aktualnie na południowej stronie przejścia pieszo-rowerowego (współrzędne; 50.0664289,19.9640277). Brak jest kontynuacji trasy rowerowej w kierunku al. Pokoju.</p> <p>9.Al. Pokoju - wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego wraz z parkingami wzdłuż al. Pokoju (strona południowa).</p> <p>10.Rejon Ronda Grzegórzeckiego - zaprojektowanie dwupoziomowego ronda Grzegórzeckiego. Jednopoziomowe Rondo Grzegórzeckie stanowi sporą blokadę komunikacyjną w II obwodnicy. Na kierunku Rondo Mogilskie - Zabłocie pojawiają się codziennie korki (nawet na całej długości al. Powstania Warszawskiego).</p> <p>11.ul. Fr. Nullo - wyznaczenie trasy rowerowej łączącej skrzyżowania: ul. Mogilskiej z ul. Fr. Nullo oraz Al. Pokoju i ul. Fr. Nullo. Koncepcja wpisuje się w przedłużenia tras rowerowych biegnących z sąsiednich obszarów urbanistycznych (...).</p> <p>12.Rondo Mogilskie - uwzględnienie przebiegu szybkiego transportu szynowego (tzw. „prametro”) przez Rondo Mogilskie.</p> <p>13.Działka 88 obr. 50 - teren zieleni urządzonej ogólnodostępnej ZP.</p> <p>14.Działka 102 obr. 50 - teren usług oświatowych (np. dom kultury) lub funkcja muzealna. W najbliższej okolicy brakuje np. domu kultury. Najbliższe domy kultury zlokalizowane są przy ul. Lotniczej i Grunwaldzkiej. Działka miejska.</p> <p>15.Al. Powstania Warszawskiego - utworzenie sieci powiązanych ze sobą terenów zieleni publicznej oraz obszarów przestrzeni publicznej na obszarze pomiędzy Rondem Mogilskim a Rondem Grzegórzeckim (kontynuacja projektu tzw. „Superścieżki”).</p> <p>16.Działka 448/3 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ogólnodostępnej ZP. Kontynuacja „Superścieżki”. Projekt „Superścieżki” został zrealizowany jedynie w części północnej, obejmującej tereny wokół biurowca ABB, zrewitalizowany skwer im. Mariana Eilego przy ul. Przy Rondzie. (...)</p> <p>17.Działki 489/23, 489/24, 489/41, 489/31, 489/9 obr. 5 - teren zieleni urządzonej ogólnodostępnej ZP. Działki w rejonie hotelu przy ul. Przy Rondzie nie powinny być zabudowane. Warto utworzyć „zielone” przejście z ul. Mogilskiej do al. Powstania Warszawskiego. Aktualnie takie przejście jest możliwe przy wykorzystaniu schodów lub windy albo przy budynku ABB.</p>	<p>Ad 4. 432/ 12 obr. 5</p> <p>Ad 5. 237/13, 237/18, 323 obr. 8</p> <p>Ad 5. 420/5 obr. 5</p> <p>Ad 7. 489/12, 489/14, 489/25 obr. 5</p> <p>Ad 13. 88 obr. 50</p> <p>Ad 14. 102 obr. 50</p> <p>Ad 16. 448/3 obr. 5</p> <p>Ad 17. 489/23, 489/24, 489/41, 489/31, 489/9 obr. 5</p>	<p>Ad 7 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p> <p>Ad 16 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 17 częściowo uwzględniony</p>	<p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p> <p>Ad 10. nieuwzględniony</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p> <p>Ad 13. nieuwzględniony</p> <p>Ad 14. nieuwzględniony</p>	<p>zawierają się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (4MW). Natomiast działka nr 44/13, przeważająca część działek 444/17 i 444/19, a także działki nr 443/30, 443/32 (po których docelowo powinna być kształtowana obsługa komunikacyjna stacji trafo, zlokalizowanej na działce nr 444/15 obr. 5), zawierają się w terenie elektroenergetyki (1IE)</p> <p>Ad 4. W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu część dz. nr 432/ 12 obr. 5 zawiera się w terenie komunikacji drogowej wewnętrznej 1KR. Pozostała część działki nr 432/ 12 zawiera się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (7MW)</p> <p>Ad 5. Wyjaśnienie: Działka nr 323 obr. 8 leży poza granicami sporządzanego projektu planu, w związku z tym pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu. Rozstrzygnięcie dotyczy działek nr Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki nr 237/13, 237/18 położone są w jednostce strukturalnej nr 10 „Olsza”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren usług (U). W związku z powyższym oraz zgodnie z obecnym sposobem wykorzystania terenu w projekcie planu wnioskowane działki zawierają się w terenie 2U (teren usług).</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 489/14, na której znajduje się infrastruktura techniczna, w projekcie planu zawiera się w Terenie gazownictwa IIG.</p> <p>Ad 8, Ad 9, Ad 11. W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe i pieszo-rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu planu stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Ad 10. W projekcie planu nie określano, czy rondo Grzegórzeckie (w ramach terenu 4KDZ-KKS) będzie miało dwa poziomy. Część obszaru ronda zawiera się w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” oraz „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”.</p> <p>Ad 13. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 88 obr. 50 przy ul. Lubicz położona jest w jednostce strukturalnej nr 8 „Nowe Miasto”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń.</p> <p>W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 25m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 88 zawiera się w terenie 3U, który został wyznaczony jako funkcja dopuszczalna we wskazaniach Studium.</p>
--	--	--	---	--	---	--

						<p>Ad 14. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wprowadza się odrębnego przeznaczenia pod usługi oświaty lub usługi kultury dla działki nr 102 obr. 50, niemniej jednak ustalenia projektu planu umożliwiają realizację takiej funkcji. W projekcie planu działka nr 102 zawiera się w terenie 4MW-U (zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), gdzie w przeznaczeniu mieści się między innymi zabudowa budynkami usługowymi.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że działka nr 102 nie należy do Gminy Miejskiej Kraków, jest działką prywatną zabudowaną kamienicą.</p> <p>Ad 16. Wniosek częściowo nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> W związku z powyższym w projekcie planu przeważająca część działki nr 448/3 zawiera się w terenie 11U, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji. Natomiast jej zachodni fragment w projekcie planu zawiera się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park.</p> <p>Ad 17. Działki nr 489/23, 489/9 w projekcie planu zawierają się w terenie dróg publicznych 3KDZ-KKS, stanowiąc zielen towarzyszącą układowi drogowemu oraz ciąg pieszy. Ponadto na części działki nr 489/23 znajduje się fragment reliktyw archeologicznych fortu reditowego (bastionu) V Lubicz, ujętego w ewidencji zabytków. W związku z powyższym działki te będą miały charakter publicznie dostępny. Natomiast działki nr 489/24, 489/41, 489/31 obr. 5, stanowiące własność prywatną, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). W dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> W związku z powyższym w projekcie planu przedmiotowe działki zawierają się w terenie 5U, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi.</p>
45.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o wyłączenie z możliwości zabudowy lub ograniczenie wysokości ewentualnej zabudowy do wysokości maksymalnie 16 m od poziomu terenu, 49% powierzchni biologicznie czynnej oraz 50% funkcji uzupełniającej (park, zielen). Uzasadnienie: 1. Zachowanie ładu przestrzennego. Utrzymanie porządku urbanistycznego i ładu przestrzennego osiąga się w szczególności	115/73, 115/37, 110/21, 115/60, 115/42, 115/77 obr. 17	częściowo uwzględniony	Wniosek uwzględniony w zakresie wschodniej części działki nr 115/60, która w projekcie planu zawiera się w terenie 5ZP (teren zieleni urządzonej). Pozostała część działek objętych wnioskiem zawiera się w wyznaczonym w projekcie planu terenie 1MW-UZ-UA (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji). W terenie tym na obszarze około 37%

			<p>poprzez kontynuację istniejącej linii zabudowy na danym terenie, nawiązanie do zlokalizowanych już na nim obiektów budowlanych. Teren zamknięty ulicami Rogozińska, Grzegorzeczka, Fr. Nullo, Aleja Pokoju jest zabudowany budynkami o wysokości do 16 m. Jedyna wyższa budowla to kościół. (...).</p> <p>2. Wymagania ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami. (...) Wyszczególniony teren jest w obszarze terenu zalewowego Wisły. Przy prowadzeniu robót i głębokich wykopach istnieje zagrożenie naruszenie gospodarki wodnej na tym terenie a co za tym idzie zagrożenie osiadania budynków i pękanie ścian oraz zalewanie garażu i piwnic budynku przy ul. Grzegorzeczkiej 72. Dodatkowo jedyny teren zielony został zachowany wzdłuż Wisły. (...) Wskazane jest aby zachować na wymienionym terenie jeszcze nie zabudowanym 49% powierzchni biologicznie czynnej oraz 50% funkcji uzupełniającej - park, zieleń.</p> <p>3. Wymagania ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi. (...) Budynek należący do Spółdzielni przy ul. Grzegorzeczkiej 72 jest zbudowany w tradycyjnej technologii o wysokości 14,70 m. Mieszkania wyposażone są w indywidualne piece dwufunkcyjne do centralnego ogrzewania i ciepłej wody. Wyższa zabudowa oraz brak zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie naszego budynku spowoduje zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców w skutek braku przewietrzania i możliwej cofki w kominach.</p>			<p>jego powierzchni została wyznaczona strefa zieleni, w której między innymi zakazuje się lokalizacji budynków lub ich części.</p> <p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki, których dotyczy wnioski położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń.</p> <p>W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 25m.</p> <p>W projekcie planu działki nr 115/73, 115/37, 110/21, 115/42, 115/77 oraz część działki nr 115/60 zawierają się w terenie 1MW-UZ-UA (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Wschodnia część działki nr 115/60 została włączona do terenu 5ZP (teren zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park.</p> <p>W nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy w części północnej terenu 1MW-UZ-UA w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 19m, w części południowej na 8m.</p> <p>Ustalenia planistyczne zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego.</p>	
46.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w planowanym mpzp parametrów dla jednostki 11 „Grzegórzki” wskazanych w zmianie Studium (...), a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnienie możliwości realizacji zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym na Nieruchomości; 2) zachowanie funkcji Nieruchomości jako teren usług; 3) uwzględnienie możliwości zabudowy Nieruchomości jako zabudowa usługowa wolnostojąca, zespołu usługowego i usług wbudowanych; 4) uwzględnienie dla Nieruchomości współczynników powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług min. 10%; 5) uwzględnienie wysokości zabudowy usługowej dla terenów położonych przy ul. S. Rogozińskiego do 45 m. <p>Spółka na przedmiotowej Nieruchomości planuje realizację kompleksu biurowo-usługowego, w ramach którego powstaną trzy budynki biurowo-usługowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Uwzględnienie w mpzp powyżej wskazanych warunków pozwoli Spółce na takie zagospodarowanie obszaru Nieruchomości, które wpisze się w zamierzenie inwestycyjne Spółki, ale także przyczyni</p>	104/14, 107/5, 109/5, 108/7, 106/13, 104/2 obr. 17	Ad 1. uwzględniony Ad 2. Uwzględniony Ad 3. uwzględniony	Ad 4. nieuwzględniony Ad 5. nieuwzględniony	<p>Ad 4, Ad 5. W projekcie planu działki objęte wnioskiem zawierają się w terenie 13U (teren usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy w terenie 13U w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 36 m, co pozwoli na stworzenie spójnego oraz harmonijnego przestrzennie kwartału zabudowy. Ze względu na sąsiednie zainwestowanie, kompozycję przestrzenną oraz kształtowanie otoczenia przestrzeni publicznych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 0,2.</p> <p>Ustalenia planistyczne zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego.</p>

			się do rozwoju okolicy, oraz będzie zgodne z celem polityki przestrzennej gminy.				
47.	20.01.2023	[...]*	<p>Zgłasza następujące wnioski (...):</p> <p>1) Niezbędne jest zabezpieczenie jako tereny zieleni istniejących terenów zieleni przy ul. Rogozińskiego oraz ul. Lubicz.</p> <p>2a) W celu uniknięcia realizacji zabudowy dopełniającej kosztem istniejących terenów zielonych oraz przestrzeni wewnątrzosiedlowych oraz w celu zachowania regularnego i zharmonizowanego układu urbanistycznego wnioskuje się o wprowadzenie na całym obszarze objętym planem zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ochrony gabarytów brył istniejących budynków (zakaz rozbudowy i nadbudowy z wyłączeniem pomieszczeń technicznych).</p> <p>2b) Wnioskuje się również o przeznaczenie całości wnętrza wewnątrzosiedlowych na tereny zieleni urządzonej z uwzględnieniem potrzeb lokalizacji infrastruktury drogowej obsługującej osiedle.</p> <p>3) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>4) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>5) Należy określić obowiązek wprowadzania zieleni nad parkingami (zadaszenie z zielonym dachem lub pergole z pnąciami tworzącymi zadaszenie nad parkingami), w celu wyeliminowania zjawiska nagrzewania się pojazdów.</p> <p>6) Infrastruktura techniczna podziemna obowiązkowo realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p> <p>7) Konieczność dostosowania zastosowanego nazewnictwa do przepisów Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp. Zgodnie z § 4. 6 rozporządzenia ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać wielkości udziału powierzchni biologicznie czynnej a nie terenu biologicznie czynnego.</p> <p>8) Jako powierzchnię biologicznie czynną powinna być uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym. W świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego (a nie powierzchni biologicznie czynnej wymaganej przez rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), co oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy</p>	<p>Ad 1 częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 2a. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2b częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 7. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek stanowiących własność Miasta oraz wschodniej części działki nr 115/60 obr. 17, zlokalizowanej przy ul. Rogozińskiego, które w projekcie planu zawierają się w terenie 5ZP (teren zieleni urządzonej). W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 88 zlokalizowanej przy ul. Lubicz wyjaśnia się, że zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 88 obr. 50 położona jest w jednostce strukturalnej nr 8 „Nowe Miasto”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleni.</p> <p>W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 25m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 88 zawiera się w terenie 3U, który został wyznaczony jako funkcja dopuszczalna we wskazaniach Studium. Dla wyznaczonego terenu 3U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3.</p> <p>W odniesieniu do działek zlokalizowanych przy ul. Rogozińskiego wyjaśnia się, że w projekcie planu działki nr 115/73, 115/37, 110/21, 115/42, 115/77 obr. 17 oraz część działki nr 115/60 obr. 17 zawierają się w terenie 1MW-UZ-UA (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Wschodnia część działki nr 115/60 została włączona do terenu 5ZP (teren zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu mieści się publicznie dostępny park. Ponadto w terenie 1MW-UZ-UA na obszarze około 37% jego powierzchni została wyznaczona strefa zieleni, w której między innymi zakazuje się lokalizacji budynków lub ich części.</p> <p>Ad 2a. Wniosek nieuwzględniony, w projekcie planu nie zastosowano wnioskowanych zapisów. Niemniej jednak ustalenia projektu planu uwzględniają ochronę terenów zieleni wewnątrz osiedlowych poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej).</p> <p>Ad 2b. Wniosek częściowo uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów ZP. W terenach inwestycyjnych w projekcie planu wyznaczono strefy zieleni, nieprzekraczalne lub obowiązujących linii zabudowy, ponadto projekt zawiera ustalenia tekstowe, w tym ochrony dla obiektów zabytkowych lub o wartościach historycznych. Zapisy projektu planu spowodują, że nie będzie możliwości zabudowy wewnątrz kwartałów mimo, że nie zostaną one wydzielone osobnymi liniami rozgraniczającymi z przeznaczeniem pod zieleni urządzonej.</p>		

			<p>stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. (...)</p>			<p>Ad 3. Nie wprowadza się wnioskowanego zapisu, gdyż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego i zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie powinien powielać zapisów wynikających z innych nadrzędnych aktów prawnych tj. ustaw czy rozporządzeń. Materię wycinki drzew reguluje ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów. Proponowany zapis w uchwale w sprawie planu wykracza poza przyznaną radzie gminy kompetencję do określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpalera w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Ad 4. Nie wprowadza się wnioskowanego zapisu. Wyjaśnia się, że realizacja parkingu wymaga zgłoszenia do organu budowlanego, który sprawdza zgodność zamierzenia budowlanego z przepisami planu miejscowego (w tym z przeznaczeniem terenu oraz ustalonymi parametrami i wskaźnikami).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii dotyczących organizacji ruchu drogowego oraz porządku publicznego.</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie ustala obowiązku wprowadzania zieleni nad parkingami. Niemniej jednak w ustaleniach dotyczących zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (§10 ust. 1 pkt 6) wprowadzono dopuszczenie lokalizacji ażurowych konstrukcji, umożliwiających pokrycie pnączami na parkingach a także w sąsiedztwie miejsc postojowych, ponadto w ustaleniach w zakresie sposobów realizacji miejsc parkingowych (postojowych) zawarto zapis: <i>w celu wyeliminowania zjawiska nagrzewania się powierzchni, na parkingach a także w sąsiedztwie miejsc postojowych wskazane jest stosowanie zieleni wysokiej lub ażurowych konstrukcji, o których mowa w § 10 ust. 1 ...</i> (§17 ust. 9 pkt 4).</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo - w ustaleniach projektu planu (§ 16 ust. 1 pkt 6) zawarty jest zapis: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną.</i></p> <p>Natomiast kwestie sposobu prowadzenia infrastruktury technicznej są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p>
--	--	--	--	--	--	---

							Ad 7, Ad 8. Projekt mpzp obszaru „Grzegórzki-Centrum” sporządzany jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w nawiązaniu do art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz o przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404). Wyjaśnia się ponadto, że w projekcie planu definiowany jest udział powierzchni biologicznie czynnej – <i>należy przez to rozumieć „udział powierzchni biologicznie czynnej” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</i>
48.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o: 1. zachowanie dotychczasowego charakteru istniejących budynków w tym niskiej zabudowy 2. zachowanie istniejącej zieleni i drzewostanu i zaplanowanie dalszych nasadzeń 3. zakazanie budowy wzdłuż ul. Powstania Warszawskiego inwestycji budowlanych wysokiej zabudowy powodujących zacienienie i ograniczenie strefy ochrony wartości kulturowych i w pobliżu istniejących budynków mieszkalnych w ciągu ul. Kordylewskiego. 4. ograniczenie już istniejącego dużego ruchu komunikacyjnego ulicą Kordylewskiego - dojazd do Urzędu Miasta Krakowa, Sądów, Hotelu i obiektów biurowych w obrębie ronda Grzegórzeckiego oraz Mogińskiego poprzez ograniczenie zabudowy zwiększającej ilość mieszkańców.	Tereny od ul. Powstania Warszawskiego do Kordylewskiego ze szczególnym uwzględnieniem działek 435/4 i 453/3 obr. 5	Ad 1. nieuwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. częściowo uwzględniony	Ad 1. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony	Ad 1, Ad 3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> W związku z powyższym pomiędzy al. Powstania Warszawskiego i ul. Kordylewskiego wyznaczono w projekcie planu tereny przeznaczone pod usługi (11U, 1US, 1UZ-UK-UA, 1UZ-UA-KO, 1UZ) oraz - zgodnie ze stanem istniejącym - jeden teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (5MW). Pas terenu po wschodniej stronie al. Powstania Warszawskiego w projekcie planu zawiera się w terenie ZZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny park. Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo: w projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy: – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. Natomiast kwestię wycinki drzew reguluje ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów. Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo: we wnioskowanym obszarze jedynie na niewielkim terenie 7MW-U możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej o wysokości zabudowy do 13 m. Pozostałe wyznaczone w projekcie planu tereny 11U, 1US, 1UZ-UK-UA, 1UZ-UA-KO, 1UZ zlokalizowane pomiędzy al. Powstania Warszawskiego i ul. Kordylewskiego nie przewidują możliwości lokalizowania zabudowy

						wielorodzinnej, natomiast teren 5MW obejmuje działkę z istniejącym budynkiem mieszkalnym bez możliwości jego rozbudowy.	
49.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie wskazanego obszaru jako terenu zieleni urządzonej ZP.</p> <p>Uzasadnienie: (...) Gdyby doszło do budowy, wycięto by cenne drzewa, zlikwidowano drogę dojazdową do stacji trafo i odcięto nasz blok od światła i świeżego powietrza. Plany te spotkały się z licznymi protestami ze strony okolicznych mieszkańców (...) Najważniejszym powodem wniesienia wniosku jest to, że na obszarze, którego dotyczy wniosek, rośnie ok. ośmiu imponujących drzew, których wysokość sięga 5. piętra, stanowiących schronienie dla wielu gatunków ptaków i zwierząt, liczne krzewy i roślinność. Zachowanie tych starych, zdrowych drzew i zieleni, ochrona przed zabudową tych jeszcze istniejących w naszej okolicy terenów zieleni powinna być priorytetowa ze względu na bardzo intensywną zabudowę i wycinkę drzew w ostatnich latach na obszarze Grzegórzki-Centrum.</p>	443/27, 500/40 obr. 5		nieuwzględniony	<p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń. W projekcie planu niewielki fragment dz. nr 500/40 zawiera się w terenie 5KDD (dróg dojazdowych - ul. Kordylewskiego), pozostała część wnioskowanych działek zawiera się w terenie 10U (teren usług), w którym liniami zabudowy wskazano obszar, gdzie możliwa jest lokalizacja budynku oraz ustalono max. wysokość zabudowy na 8 m. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę w tym również budynki infrastruktury technicznej oraz dojścia i dojazdy.</p> <p>Ponadto w projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, - zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się również, że kwestię wycinki drzew reguluje ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p>
50.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie wskazanego obszaru jako terenu zieleni urządzonej ZP.</p> <p>Wniosek co do zasady dotyczy całego obszaru skradającego się z wymienionych działek. W wypadku niemożliwości uwzględnienia wniosku co do którejkolwiek z działek, wnoszę o oznaczenie jako terenu zieleni urządzonej ZP wszystkich pozostałych (zatem wniosek dotyczy całego obszaru, jak i każdej działki rozdzielnie).</p> <p>Uzasadnienie: (...) Gdyby doszło do budowy, wycięto by cenne drzewa, zlikwidowano drogę dojazdową do stacji trafo i odcięto nasz blok od światła i świeżego powietrza. Plany te spotkały się z licznymi protestami ze strony okolicznych mieszkańców (...) Najważniejszym powodem wniesienia wniosku jest to, że na obszarze, którego dotyczy wniosek, rośnie ok. ośmiu imponujących drzew, których wysokość sięga 5. piętra, stanowiących schronienie dla wielu gatunków ptaków i zwierząt, liczne krzewy i roślinność. Zachowanie tych starych, zdrowych drzew i zieleni, ochrona przed zabudową tych jeszcze istniejących w naszej okolicy terenów zieleni powinna być priorytetowa ze względu na bardzo intensywną zabudowę i wycinkę drzew w ostatnich latach na obszarze Grzegórzki-Centrum.</p>	443/26, 443/27, 443/30, 443/32, 444/13, 444/14, 444/18, 444/19, 445/4, 500/40, 500/32 i 500/33 obr. 5		nieuwzględniony	<p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń.</p> <p>W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu oraz stanem własności działka nr 500/40 zawiera się częściowo w terenie drogi dojazdowej 5KDD, częściowo w terenie usług 10U, w którym również zawierają się działki nr 443/27, 444/18. Działki nr 443/26, 444/14 445/4 zawierają się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (4MW). Natomiast działka nr 44/13, przeważająca część działek 444/17 i 444/19, a także działki nr 443/30, 443/32 (po których docelowo powinna być kształtowana obsługa komunikacyjna stacji trafo, zlokalizowanej na działce nr 444/15 obr. 5), zawierają się w terenie elektroenergetyki (IIE)</p>

						<p>W projekcie planu w terenie 10U (teren usług) liniami zabudowy wskazano obszar, gdzie możliwa jest lokalizacja budynku oraz ustalono max. wysokość zabudowy na 8 m. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę w tym również budynki infrastruktury technicznej oraz dojścia i dojazdy.</p> <p>W terenie 4MW wyznaczono obowiązujące linie zabudowy w miejscu lokalizacji istniejących budynków, ponadto teren 4MW i inne sąsiadujące - objęto ochroną jako <i>obiekt o wartościach historycznych: założenie przestrzenne osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe (dawne osiedle „Nowogrzegórzecka”)</i>, gdzie obowiązuje m.in. zakaz dogęszczania zabudowy i nakaz ochrony zieleni (§13 ust. 6 tekstu projektu planu).</p> <p>Ponadto w projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpalera w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się również, że kwestię wycinki drzew reguluje ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p>
51.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie działek jako teren zieleni urządzonej lub zieleni nie urządzonej.</p> <p>Uwaga dotyczy wymienionych działek w odniesieniu do łącznego ich obszaru lub do każdej działki rozdzielnie. Reprezentując mieszkańców bloku przy ulicy Sądowej7 proszę o wyłączenie ww. działek z przeznaczenia budowlanego (...) Skwer jest bardzo istotnym elementem pozwalającym utrzymać odpowiednie proporcje zieleni do części zabudowanych w naszej okolicy. Ponadto rośnie na tym terenie pięć pięknych, starych drzew liściastych, które dla nas mieszkańców są na wagę złota. (...) W celu ochrony interesów mieszkańców bloku przy ulicy Sądowej 7 w Krakowie oraz ochrony estetyki architektury okolicy i ochrony środowiska wskazane jest uznanie przedmiotowego skweru za teren zielony.</p>	444/13, 444/14, 444/17 444/18, 444/19, 444/26, 443/27, 443/31, 500/40, 500/33, 500/32, 445/4, 533/4, 533/5 Obr. 5	niewzględzony	<p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleń.</p> <p>W związku z aktualnym sposobem wykorzystania terenu oraz stanem własności działka nr 500/40 zawiera się częściowo w terenie drogi dojazdowej 5KDD, częściowo w terenie usług 10U, w którym również zawierają się działki nr 443/27, 444/18. Działki nr 443/26, 444/14 445/4, 533/4, 533/5 zawierają się w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (4MW).</p> <p>Natomiast działka nr 44/13, przeważająca część działek 444/17 i 444/19, a także działki nr 443/30, 443/32 (po których docelowo powinna być kształtowana obsługa komunikacyjna stacji trafo, zlokalizowanej na działce nr 444/15 obr. 5), zawierają się w terenie elektroenergetyki (1IE)</p> <p>W projekcie planu w terenie 10U (teren usług) liniami zabudowy wskazano obszar, gdzie możliwa jest lokalizacja budynku oraz ustalono max. wysokość zabudowy na 8 m. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Wzięto również pod</p>

						<p>uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę w tym również budynki infrastruktury technicznej oraz dojścia i dojazdy.</p> <p>W terenie 4MW wyznaczono obowiązujące linie zabudowy w miejscu lokalizacji istniejących budynków, ponadto teren 4MW i inne sąsiadujące - objęto ochroną jako <i>obiekt o wartościach historycznych: założenie przestrzenne osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe (dawne osiedle „Nowogrzegórzecka”)</i>, gdzie obowiązuje m.in. zakaz dogęszczania zabudowy i nakaz ochrony zieleni (§13 ust. 6 tekstu projektu planu).</p> <p>Ponadto w projekcie planu w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się również, że kwestię wycinki drzew reguluje ustawa o ochronie przyrody, która szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p>
52.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o:	115/67, 115/42, 115/60	Ad 1. częściowo uwzględniony	Ad 1. Wyjaśnia się, że kwestia wykupu działek stanowi materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego. W związku z tym w tym zakresie pismo nie stanowi wniosku do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
53.	20.01.2023	[...]*	<p>1. Wykupienie działek przy ulicy S. Rogozińskiego i alei Pokoju (115/67, 115/42, 115/60) i przeznaczenie ich na miejski park w stylu angielskim w celu zachowania lokalnej flory, ochrony miejsc lęgowych występujących gatunków ptaków, oraz utrzymania bezpiecznego miejsca występowania jeży. Park będzie służył mieszkańcom Grzegórzek.</p> <p>2. Ochronę zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie szczególnie w obszarze ulic S. Rogozińskiego, aleja Pokoju, S. Bobrowskiego i objęciem jej terenem zieleni urządzonej ZP.</p> <p>3. Przeznaczenie terenu przy rondzie Grzegórzeckim (pomiędzy al. Powstania Warszawskiego, al. Pokoju i Kordylewskiego, działki 455/14, 455/12, 455/10) na miejskie lodowisko, którego w Krakowie, w przeciwieństwie do innych miast wojewódzkich nie ma i mieszkańcy są zmuszeni korzystać z małych, tymczasowych obiektów, lub dostosować się do dostępności lodowiska Cracovii.</p>	455/14, 455/12, (po zmianie numeracji: 455/14, 455/15, 455/16 455/13, 455/11) 455/10	Ad 2. częściowo uwzględniony	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wschodniej części działki nr 115/60, która w projekcie planu zawiera się w terenie 5ZP (teren zieleni urządzonej). Pozostała część działek objętych wnioskiem zawiera się w wyznaczonym w projekcie planu terenie 1MW-UZ-UA (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. W terenie tym na obszarze około 37% jego powierzchni została wyznaczona strefa zieleni, w której między innymi zakazuje się lokalizacji budynków lub ich części.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo: w projekcie planu we wnioskowanym obszarze wyznaczono tereny zieleni urządzonej 5ZP, 6ZP, 7ZP, 9ZP, a także liczne strefy zieleni. Ponadto w ustaleniach tekstowych w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1) zawarto nakazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Ad 3. Wyjaśnia się, że lodowisko planowane jest we wschodniej części wyznaczonego w planie terenie 1US (teren usług sportu i rekreacji).</p>

							Wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> W związku z powyższym w projekcie planu części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny park. Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. W przeznaczeniu podstawowym mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.
54.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o uwzględnienie ochrony istniejących terenów zieleni przed zabudową. Szczególnie - o zachowanie terenów ogrodów działkowych, oznaczonych jako dz. 420/5 obr. 5 lub o przeznaczenie ich na zielen publiczną bez zabudowy.	420/5 obr. 5	uwzględniony		
55.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o oznaczenie w planie miejscowym wskazanego obszaru jako Teren ogrodów działkowych ZD.	420/5 obr. 5	uwzględniony		
56.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o ochronę istniejących ogródków działkowych jako terenów zielonych przed zabudową. Otwarcie jeśli to możliwe, części alejek dla mieszkańców, jako terenów rekreacyjno spacerowych.	420/5 obr. 5	uwzględniony		Wyjaśnia się, że działka 420/5 obr. 5 w projekcie planu zawiera się w terenie 1ZD (teren ogrodów działkowych). Natomiast kwestie udostępnienia alejek ogrodu działkowego nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego. W związku z tym w tym zakresie pismo nie stanowi wniosku do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
57.	20.01.2023	[...]*	Wnosi o ścisłą ochronę tego terenu przed zabudowaniem. Miejsce to jest ostatnią taką przestrzenią w tym rejonie Krakowa, (...). W tym miejscu na całej przestrzeni powinien powstać park miejski tak, żeby każda osoba mieszkająca na Grzegórkach miała miejsce do odpoczynku w zieleni i spokoju. Inna opcja to pozostawienie rodzinnych ogrodów działkowych, ale z zastrzeżeniem o tym, że działka ta nigdy nie zostanie zabudowana. (...)	420/5 obr. 5	uwzględniony		Wyjaśnia się, że działka 420/5 obr. 5 w projekcie planu zawiera się w terenie 1ZD (teren ogrodów działkowych). Natomiast kwestie udostępnienia alejek ogrodu działkowego nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego. W związku z tym w tym zakresie pismo nie stanowi wniosku do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
58.	19.01.2023	[...]*	Wnosi o to, aby przy wyznaczeniu przeznaczenia terenu po wschodniej stronie ulicy Rogozińskiego uwzględnić wnioski do studium złożone na przedmiotowy teren przez fundację Ogród Grzegórzki w dniach 14.03.2019 r. zawierający dołączonych około 700 podpisów; 1.04.2019 r. zawierający dołączonych około 77 podpisów.		-	-	Do obecnego wniosku do mpzp „Grzegórzki-Centrum <u>nie zostały dołączone</u> kopie wniosków do Studium, o których mowa w pkt 1 pisma. W związku z powyższym treść pisma nie podlega rozpatrzeniu.
59.		[...]*	Wnosi o: 1. Teren pomiędzy aleją Powstania Warszawskiego a Ogrodem Botanicznym UJ: a) poszerzenie ogrodu botanicznego do skrajni chodnika. b) wyznaczenie strefy ochronnej przy ogrodzie botanicznym, od jego ogrodzenia istniejącego, lub przyszłego, po ewentualnym wyznaczeniu rozszerzenia ogrodu, do alei Powstania Warszawskiego.			Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Ogród Botaniczny UJ nie jest objęty granicami planu, sąsiaduje z wyznaczonym w projekcie planu terenem drogowym 4KDZ-KKS. Proponowane zagospodarowanie zielenią będzie możliwe w ramach ustaleń planu, które stanowią: <i>Elementami wyposażenia terenów jest zielen towarzysząca oraz (...)</i> (§19 tekstu projektu planu.) .

		<p>c) w utworzonej strefie ochronnej nasadzenia roślin, prace ziemne etc. będą wykonywane po konsultacji z kierownikiem ogrodu botanicznego.</p> <p>d) dodanie do strefy ochronnej zieleni w tym zadrzewień w obszarze od ogrodzenia ogrodu botanicznego do alei Powstania Warszawskiego.</p> <p>2. Podjęcie działań związanych z wpisaniem do planu na określone obszary wymienione poniżej, takich funkcji, aby umożliwiło to w przyszłości przeniesienie własności następujących terenów na gminę jako terenów zieleni publicznej wraz z samorządowymi ciągami dla pieszych, lub - w niektórych przypadkach - jako droga wewnętrzna dojazdowa, dzięki czemu jednostki miejskie ZZM, ZDMK będą mogły prowadzić działania na pozyskanych terenach. Oddanie we władanie konkretnej jednostce miejskiej umożliwi szybszą naprawę powstałych ubytków w nawierzchni oraz naprawę terenów zieleni w tym pielęgnację roślin, wraz z usuwaniem zaśmieci. Są to tereny:</p> <p>2a. Przy ulicy Francesco Nullo 24, na północ od terenu Szkoły Podstawowej nr 38 im. Bractwa Kurkowego, obręb S-5, teren dz. 422/6, przylegająca część 421/1, 422/14, 422/7. Występuje tutaj problem z dzikim parkowaniem samochodów, które powodują zanikanie zieleni w tym miejscu na skutek ciągłego rozjeżdżania ziemi przez więcej niż jeden samochód. Parkują tutaj nawet bardzo duże samochody dostawcze.</p> <p>2b. Przy budynku pod adresem Mogilska 27 w S-5, dz. 359/5; 358/12; 566 i część sąsiadującej działki na południu. Uzasadnienie - ZDMK będzie mógł prowadzić działania, w tym w sytuacji gdy zaczną powstawać zapadliska lub w materiale nawierzchni powstanie dziura, z której będzie rozkruszać się materiał i przemieszczać na pobliskie tereny zieleni, zaśmiecając je. Po za tym jest tutaj też nieduża ilość terenu zieleni.</p> <p>2c. S - 17. Przy budynku pod adresem Bobrowskiego 2 - obydwie strony budynku. Dz. 122/6; 122/10. Dzięki temu teren zieleni tak jak okoliczne podlegałyby w domyśle pod ZZM oraz ciągi dla pieszych byłyby samorządowymi publicznie dostępnymi ciągami dla pieszych.</p> <p>2d. S-17. Dz. 133/3, na północ od budynku, wąski pasek wzdłuż chodnika, zakończony większą częścią na północy. Dzięki temu teren zieleni tak jak okoliczne podlegałyby w domyśle pod ZZM.</p> <p>2e. S - 17. Bobrowskiego 16. Dz. 419. Dzięki temu teren zieleni tak jak okoliczne podlegałyby w domyśle pod ZDMK.</p> <p>2f. S-17. Bobrowskiego 17. Dz. 147; 148/47; 151/28. Dzięki temu teren zieleni tak jak okoliczne podlegałyby pod ZZM.</p> <p>2g. S - 5. Francesco Nullo 17. Dz. 575. Dzięki temu teren zieleni tak jak okoliczne podlegałyby pod ZZM.</p> <p>3. Ochrona zadrzewień wzdłuż pasa drogowego po obydwu stronach alei Pokoju - wyznaczenie tych drzew jako ciągu drzew do ochrony i zachowania.</p> <p>4. Ochrona istniejącego pasa przydrogowego zieleni po obydwu stronach alei Pokoju, zachowanie go w takim stanie, jak jest obecnie. Brak możliwości wyznaczenia nowych miejsc parkingowych, ścieżek rowerowych. Wyjątki: - Południowa strona alei Pokoju na wysokości ulic Rogozińskiego, Fabrycznej, Francesco Nullo. Możliwość wyznaczenia w terenie zieleni ciągu dla pieszych idącego po</p>	<p>Ad 2a 422/6, 421/1, 422/14, 422/7 obr.5</p> <p>Ad 2b 359/5; 358/12; 566 obr.5</p> <p>Ad 2c 122/6, 122/10 Obr. 17</p> <p>Ad 2d 133/3 obr. 17</p> <p>Ad 2e 419 obr 17</p> <p>Ad 2f 147; 148/47; 151/28 obr. 17</p> <p>Ad 2g 575 obr.5</p>	<p>Ad 2d uwzględniony</p> <p>Ad 2e uwzględniony</p> <p>Ad 2f częściowo uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p>	<p>Ad 2a. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2b. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2c. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2g. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 2a. Wnioskowane działki włączone są do terenu 2UE (teren usług edukacji), obejmującego szkołę.</p> <p>Ad 2b. Wnioskowane działki włączone są do terenu 6U (teren usług).</p> <p>Ad 2c. Wnioskowane działki włączone są do terenu 9MW (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) i objęte strefą zieleni.</p> <p>Ad 2e. Wyjaśnia się, że wnioskowana działka zawiera się w terenie 8KDD.</p> <p>Ad 2f. Wniosek uwzględniony w zakresie działki 151/28 oraz części działki nr 147 (wyznaczony w projekcie planu teren 10ZP). Pozostała część wnioskowanych działek to droga obsługująca garaże (w terenie 11MW).</p> <p>Ad 2g. Większość wnioskowanej działki zawiera się w terenie drogowym 1KDL, niewielkie części w terenie 7MW.</p> <p>Ad 3. Wyjaśnia się, że na rysunku planu zostały wskazane szpalery drzew.</p> <p>Ad 4. Zielen rosnąca przy alei Pokoju zawiera się w wyznaczonym w projekcie planu terenie drogowym 5KDZ-KKS. Zielen, w tym szpalery drzew, chronione są ustaleniami planu poprzez zapisy w zakresie zasad kształtowania krajobrazu (§ 11 ust. 1), gdzie zawarto nakazy: - maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym</p>
--	--	--	--	---	--	---

			<p>skosie, w tym momencie powstają lub powstawały na tych terenach klepiska na skutek naturalnego ruchu pieszych skracających sobie drogę. Usprawni i ułatwi to komunikację w tym miejscu oraz skróci drogę do przebycia np. na pobliskie przystanki, w szczególności dla osób starszych, chorych.</p> <p>- Rondo Grzegórzeckie - południowo-wschodnia część ronda, pomiędzy obydwoma przejściami dla pieszych przez ulice Kotlarską i aleję Pokoju. Dopuszczenie możliwości przełożenia ścieżki rowerowej z jej obecnego położenia po południowej stronie chodnika, na jego północną stronę (pomiędzy chodnikiem a nawierzchnią jezdni aleja Pokoju/rondo Grzegórzeckie). Uzasadnienie: zmniejszy to występowanie potencjalnych kolizji na linii pieszy - rowerzysta, gdyż obecnie ścieżka rowerowa niepotrzebnie przecina się z ciągiem dla pieszych.</p> <p>5. Wszystkie tereny zieleni przy przejściach dla pieszych przy istniejących ciągach pieszo-rowerowych, ścieżkach rowerowych. Możliwość instalowania podpórek dla rowerzystów zwiększających komfort przy oczekiwaniu na zmianę światła/przejazd pojazdu.</p> <p>6. Wprowadzenie zasad wykonywania podziemnej infrastruktury, ciągów dla pieszych, pieszo-rowerowych, ścieżek rowerowych w taki sposób, aby uniknąć po jej wykonaniu i zasypaniu części podziemnych powstawania zapadlisk, zapadnięć terenu, a przynajmniej w znacznym stopniu ograniczyć występowanie takich zjawisk.</p> <p>7. Okolica Bobrowskiego 1, 3, 5, 7, 11. Umożliwienie mieszkańcom wybudowania altany śmietnikowej, przebudowy lub rozbudowy istniejącej co zmniejszy problemy z zaśmiecaniem lokalnych terenów, w tym terenów zieleni oraz ze składowaniem odpadów.</p> <p>8. Duży skwer zieleni - wschodni koniec ulicy Grzegórzeckiej, pomiędzy Grzegórzecką a aleją Pokoju. Zachowanie zielonego skweru wraz z zadrzewieniem na i w pobliżu skweru.</p>				<p>dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,</p> <p>- zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpalera w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej.</p> <p>W zakresie propozycji <i>przełożenia ścieżki rowerowej z jej obecnego położenia po południowej stronie chodnika, na jego północną stronę</i> wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Ad 5. Kwestie zawarte w tej części pisma nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 6. Kwestie sposobu wykonywania infrastruktury technicznej ciągów dla pieszych, pieszo-rowerowych, ścieżek rowerowych <i>w taki sposób, aby uniknąć po jej wykonaniu i zasypaniu części podziemnych powstawania zapadlisk, zapadnięć terenu</i> - nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego, lecz są rozstrzygane na etapie procedowania decyzji administracyjnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z tym ta część pisma nie podlega rozpatrzeniu</p> <p>Ad 7. Wyjaśnia się, że dopuszczenie zawarto w ustaleniach dla terenu 6ZP, zgodnie z pismem Wydziału Skarbu UMK.</p>
60.	20.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie nieruchomości 112/7; 115/70; 115/60; 115/18; 115/42; 115/77; 110/21; 110/23; 110/9; 110/22; 110/19; 110/20; 115/76; północno - zachodnia część działki 404 wzdłuż zachodniej części chodnika przy alei Pokoju 7 biegnącego w kierunku alei Pokoju, obręb 17, śródmieście jako teren ZU - zieleni urządzona.</p> <p>Możliwość zlokalizowania wybiegu dla psów na części przedmiotowych działek.</p> <p>Przeznaczenie terenów jako park z ewentualnym wybiegiem dla psów - jako lokalizacja inwestycji celu publicznego o ponadlokalnym znaczeniu wraz z samorządowymi publicznie dostępnymi ciągami dla pieszych. Dzięki temu zostanie ukształtowana nowa przestrzeń publiczna w naturalnej zieleni. Zachowanie istniejącej zieleni wraz z drzewami na terenie objętym niniejszym wnioskiem w największym możliwym stopniu. (...)</p>	112/7; 115/70; 115/60; 115/18; 115/42; 115/77; 110/21; 110/23; 110/9; 110/22; 110/19; 110/20; 115/76	częściowo uwzględniony		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie dz. nr 112/7, 115/70, części dz. nr 404 oraz części dz. nr 115/60 obr. 17 Śródmieście.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 115/76, 110/9, 110/22, 110/20, dla których projekt planu wyznacza teren 2KDL, gdzie w przeznaczeniu mieści się droga publiczna klasy lokalnej (istniejąca ulica S. Rogozińskiego).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek, zawierających się w terenie 1MW-UZ-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki, których dotyczy wniosek położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), gdzie funkcją podstawową jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, a funkcją dopuszczalną są usługi i zieleni. Wyjaśnia się dodatkowo, że części działek nr 115/60, 115/73, oraz działka 115/37 objęte są wyznaczoną w projekcie planu <i>strefą zieleni</i>, w której zakazuje się lokalizacji budynków.</p>

61.	19.01.2023	[...]*	Wnosi o przedłużenie o 3 - 4 lata terminu na składanie wniosków do mpzp „Grzegórzki – Centrum”, gdyż według mojej oceny, orientacyjnie taki właśnie okres będzie potrzebny na dokładne sporządzenie wniosków do tego konkretnego planu. Wniosek posiada uzasadnienie.		-	-	Propozycja „przedłużenia o 3 - 4 lata terminu na składanie wniosków do mpzp” nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego, dlatego pismo nie stanowi wniosku do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
62.	19.01.2023	[...]*	Wnosi o przedłużenie o 3 - 4 lata terminu na składanie wniosków do mpzp „Grzegórzki - Centrum” gdyż według mojej oceny, orientacyjnie taki właśnie okres będzie potrzebny na dokładne sporządzenie wniosków do przedmiotowego planu na budynek Grzegórzecka 80-88 i jego okolicę.		-	-	Propozycja „przedłużenia o 3 - 4 lata terminu na składanie wniosków do mpzp” nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego, dlatego pismo nie stanowi wniosku do planu i nie podlega rozpatrzeniu.
63.	23.01.2023	[...]*	Wnosi o: 1. Budynek Grzegórzecka 80 – 88 i otoczenie. Możliwość przebudowy i rozbudowy. 2. Wiata śmietnikowa, budynek Grzegórzecka 80 -88. możliwość przebudowy i rozbudowy. 3. Działki na południe od budynku Grzegórzecka 80 – 88 i 90-98, placu zabaw przy Fabrycznej i kościoła, po drugiej stronie Grzegórzeckiej. Wyznaczenie terenu przemysłu i usług.		Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przebudowy budynku. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości rozbudowy budynku. Budynek ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków i podlega ochronie ustaleniami planu, w tym m.in. wprowadzono zakaz jego rozbudowy i nadbudowy. Ad 2. Wyjaśnienie: Budynek ul. Grzegórzecka 80 -88 zlokalizowany jest w wyznaczonym w projekcie planu terenie 13MW (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Zasady dotyczące miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych w zabudowie wielorodzinnej regulowane są przez przepisy odrębne. Ad 3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach UM na min. 30%, wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej ustalono na max 25m. W projekcie planu działki po południowej stronie ulicy Grzegórzeckiej - od kościoła, budynków Grzegórzecka 80 – 88 i 90-98, placu zabaw przy ul. Fabrycznej - zawierają się w terenie 17MW (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszcza się sytuowanie lokali o funkcji usługowej w piwnicach lub parterach budynków mieszkalnych.
64.	17.01.2023	[...]*	Nie zgadzam się na zabudowy wysokie, które zabiorą światło w naszych mieszkaniach, zniszczą zieleni i drzewa. (...)	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.

				<p>435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.</p>		<p>Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W zakresie zasad kształtowania krajobrazu w projekcie planu zawarto nakazy (§ 11 ust. 1 tekstu uchwały):</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
65.	17.01.2023	[...]*	<p>Nie zgadzam się na żadną zabudowę, ale póki co - może być ona niska, nie wysoka. Wnioskuje o zachowanie terenów zielonych, o przedłużenie ścieżki rowerowej, o zachowanie niskiej zabudowy przy ulicach al. Pokoju, ul. Fabrycznej i Ronda Mogilskiego. (...)</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p>	<p>częściowo uwzględniony</p>	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych wnioski częściowo uwzględniony (poprzez zapisy § 11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wnioski nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogilską i al. Pokoju do 36m.</p>

				377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			<p>Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
66.	17.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ul style="list-style-type: none"> – utrzymanie terenów zielonych oraz przestrzeni spacerowej, – utworzenie placu zabaw dla dzieci, – zachowanie niskiej zabudowy, – uwzględnienia w mpzp faktu dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach Urzędu Miasta, Sądu Administracyjnego i innych obiektów biurowych w rejonie ulicy Szafera, Powstania Warszawskiego, Sądowej, Kordylewskiego, Przy Rondzie; – nie planowania zabudowy wysokiej na dz. 435/4, 453/3 , która zwiększy znaczną ilość mieszkańców i intensywność ruchu w tym rejonie. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych wnioski częściowo uwzględniony (poprzez zapisy § 11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Plac zabaw dopuszczony są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p><u>Dla działki nr 435/4:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 435/4 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13 m.</p> <p><u>Dla działki nr 453/3:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 453/3 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy</p>	

						<p>al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 453/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla terenu 1UZ-UA-KO w przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji. Dla wyznaczonego przeznaczenia 1UZ-UA-KO w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 30,5 m.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
67.	17.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachowanie terenów zielonych oraz nasadzenie drzew w miejscu sukcesywnie wycinanych, – przedłużenie rozbudowy superścieżki i utworzenia placu zabaw dla dzieci, – na dz. 435/4, 453/3 i w okolicach Ronda Kotlarskiego – uniemożliwienia wysokiej zabudowy w bliskiej odległości od istniejących budynków mieszkalnych. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	<p>częściowo uwzględniony</p>	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych, przedłużenie „superścieżki” i utworzenia placu zabaw dla dzieci wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy § 11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Place zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p><u>Dla działki nr 435/4:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 435/4 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13 m.</p> <p><u>Dla działki nr 453/3:</u> Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 453/3 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie usług (U).</p> <p>W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 453/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla terenu 1UZ-UA-KO w przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji. Dla wyznaczonego przeznaczenia 1UZ-UA-KO w projekcie</p>

						<p>planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 30,5 m.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Natomiast kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
68.	17.01.2023	[...]*	<p>Nie wyrażam zgodny na żadną zabudowę. Wnioskuje o zachowanie w dotychczasowej postaci terenów zielonych i obecnej zabudowy (...), przedłużenie ścieżki rowerowej, o zachowanie niskiej zabudowy przy ulicach al. Pokoju, ul. Fabrycznej, Rondo Mogilskie. (...)</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy § 11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogilską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują</p>

							istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
69.	17.01.2023	[...]*	Wnoszą o mpzp uwzględniający fakt i tak już dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach UMK, Sądu i Prokuratury (...) tj. nie planowanie zabudowy wysokiej zwiększającej ilość mieszkańców i intensywność ruchu, uniemożliwienie wysokiej zabudowy w niewielkiej odległości od istniejących już budynków mieszkalnych (...).	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5; 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.		niewzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
70.	18.01.2023	[...]*	Protestuję przeciwko likwidacji pod przyszłą zabudowę terenów zielonych a zwłaszcza starodrzewów. Protestuję przeciwko zagęszczeniu wysokiej zabudowy (...). Wnioskuje o wykorzystanie działek na ogólnodostępne tereny spacerowe, rekreacyjne. (...)	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;	częściowo uwzględniony		W zakresie wykorzystania działek na ogólnodostępne tereny spacerowe, rekreacyjne wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy § 11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek niewzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek niewzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy

				381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			<p>mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W zakresie protestu przeciwko likwidacji starodrzewów wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto nakazy (§ 11 ust. 1 tekstu uchwały):</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochrony drzew oznaczonych na rysunku planu jako drzewa wskazane do ochrony, poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu; – maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu, przy czym dopuszcza się jej przesadzenie w przypadku kolizji z obiektami budowlanymi infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, – zachowania i uzupełnienia istniejących szpalerów drzew, z dopuszczeniem przerwania ciągłości szpaleru w przypadku lokalizacji wjazdu do nieruchomości lub kolizji z sieciami, urządzeniami i obiektami infrastruktury technicznej. <p>Wyjaśnia się ponadto, że drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
71.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachowanie niskiej istniejącej zabudowy, – przedłużenie rozbudowy superścieżki – wyeliminowanie inwestycji niszczących drzewostan – utrzymanie terenów zielonych oraz nasadzenie drzew – uwzględnienia w mpzp faktu dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach Urzędu Miasta, Sądów (...) ul. Powstania Warszawskiego, i okolicznych ulicach – nie planowanie wysokiej zabudowy (...). 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie utrzymania terenów zielonych, przedłużenia „superścieżki”, wyeliminowania inwestycji niszczących drzewostan wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej</p>	

				381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			<p>jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
72.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachowanie niskiej istniejącej zabudowy, – przedłużenie i rozbudowę superścieżki, – uniemożliwienie wysokiej zabudowy w niewielkiej odległości od istniejących już budynków mieszkalnych, – dotychczasowy sposób wykorzystania terenów, – uwzględnienia w mpzp faktu dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach Urzędu Miasta, Sądów i innych obiektów biurowych w tym rejonie i nie planowanie zabudowy wysokiej. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie przedłużenia i rozbudowy „superścieżki” wniosek uwzględniony (poprzez wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p>	

						<p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
73.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ul style="list-style-type: none"> – zachowanie jak największego obszaru zieleni, – stworzenie placu zabaw z piaskownicą i ławkami, – przedłużenie rozbudowy ścieżki rowerowej, – zachowanie niskiej zabudowy przy ulicach al. Pokoju, ul. Fabrycznej, w rejonie Ronda Mogińskiego, – nie zgadzam się na wysokie zabudowy w naszym otoczeniu (...). 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania jak największego obszaru zieleni wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Place zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogińską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>

							W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
74.	18.01.2023	[...]*	Nie wyrażam zgody na wysoką zabudowę, (...) która spowoduje zredukowanie ilości miejsc parkingowych oraz brak drożności dróg dojazdowych do dróg głównych, (...) zmniejszenie ilości światła w szczególności na niższych kondygnacjach bloku. Wnoszę o uwzględnienie w mpzp odpowiedniej ilości żłobków, przedszkoli i szkół oraz placówek medycznych a także terenów pod parki i place zabaw dla dzieci.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.	częściowo uwzględniony		<p>W zakresie uwzględnienia w mpzp odpowiedniej ilości żłobków, przedszkoli i szkół oraz placówek medycznych a także terenów pod parki i place zabaw dla dzieci wniosek częściowo uwzględniony (poprzez wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej, Terenów usług edukacji, Terenów usług zdrowia i pomocy społecznej, Terenu niesklasyfikowanego, w którego przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu edukacji przedszkolnej lub opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.). Place zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK; – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla

							której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
75.	18.01.2023	[...]*	Nie wyrażam zgody na dalsze wprowadzanie w nowym mpzp zabudowań o charakterze wysokich budynków (...) które spowoduje zmniejszenie ilości światła w mieszkaniu, zmniejszenie komfortu życia. Wnoszę aby nowy mpzp zawierał tereny zielone takie jak parki oraz place zabaw dla dzieci.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.	częściowo uwzględniony		W zakresie terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Place zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
76.	18.01.2023	[...]*	Wnioskuje o zachowanie niskiej istniejącej zabudowy w pasie ulic al. Pokoju, ul. Fabryczna, Rondo Grzegórzeckie, nie niszczenie dobrze rozplanowanego pełnego zieleni osiedla. Żądam planu uniemożliwiającego wysokiej zabudowy na małej przestrzeni (...). Żądam by w mieście o tak dużym zanieczyszczeniu przestrzeni inwestowano w tereny zielone i rekreacyjne (...) a nie tworzone betonowe ciasne osiedla.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego,	częściowo uwzględniony		W zakresie zachowania terenów zielonych i rekreacyjnych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej, Terenu usług sportu i rekreacji). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na

				<p>Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>			<p>działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> - w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
77.	17.01.2023	[...]*	<p>Wnoszę o mpzp który uwzględni fakt i tak już dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach UMK, sądu administracyjnego i innych obiektów biurowych w rejonie ul. Sądowej, Kordylewskiego, Szafera, Powstania Warszawskiego, Przy Rondzie, tj. nie planowanie zabudowy wysokiej zwiększającej znaczną ilość mieszkańców i intensywność ruchu.</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p>		nieuwzględniony	<p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w</p>

				381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			<p>dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Ponadto we wnioskowanym obszarze w rejonie ul. Sądowej, ul. Kordylewskiego, ul. Szafera, al. Powstania Warszawskiego, ul. Przy Rondzie jedynie na niewielkim wyznaczonym w projekcie planu terenie 7MW-U możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej o wysokości zabudowy do 13 m. W terenach od 4MW do 7MW projekt planu nie dopuszcza lokalizacji innych budynków, niż istniejące, ani też ich rozbudowy. Pozostałe wyznaczone w projekcie planu tereny 5U, 7U, 8U, 9U, 10U, 11U, 1UR-N, 1US, 1UZ-UK-UA, 1UZ-UA-KO, 1UZ nie przewidują możliwości lokalizowania zabudowy wielorodzinnej, zwiększającej ilość mieszkańców.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
78.	18.01.2023	[...]*	Wnioskuje o zachowanie przestrzeni spacerowej, zachować istniejący ład przestrzenny z możliwością zabudowy niskiej do 12m. wysokości. Wnioskuje o zachowanie terenów zielonych.	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania przestrzeni spacerowej, zachowania terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogilską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p>	

						<p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
79.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje o zachowanie niskiej istniejącej zabudowy do 12m. wysokości.</p> <p>Wnioskuje o zachowanie dotychczasowego charakteru urbanistycznego istniejących osiedli.</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania dotychczasowego charakteru urbanistycznego istniejących osiedli wniosek uwzględniony poprzez oznaczenia na rysunku planu i zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe.</p> <p>W zakresie zachowanie niskiej istniejącej zabudowy do 12m. wysokości wyjaśnia się, że w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i></p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzanej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
80.	18.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje aby obszar Grzegórzki-Centrum zakwalifikowano jako obszar niskiej zabudowy, powstrzymując budowę nowych, kilkunastometrowych budynków. Wnioskuje także o zachowanie terenów zielonych, dróg rowerowych.</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie</p>

				<p>Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>		<p>Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W zakresie zachowania dróg rowerowych wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
81.	18.01.2023	[...]*	Wniosuję aby obszar Grzegórzki-Centrum zakwalifikowano jako obszar niskiej zabudowy, powstrzymując budowę nowych, kilkunastometrowych budynków. Wniosuję także o zachowanie terenów zielonych, ciągów pieszych, dróg rowerowych.	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych, ciągów pieszych, dróg rowerowych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W zakresie zachowania dróg rowerowych wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>

				435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
82.	19.01.2023	[...]*	Wnoszę o: 1. Utrzymanie i zwiększenie obszaru terenów zielonych. 2. Zachowanie istniejącej niskiej zabudowy. 3. Rozbudowę istniejącej Superścieżki. (...)	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5	Ad 1 częściowo uwzględniony Ad 3 uwzględniony	Ad 2 nieuwzględniony	W zakresie utrzymania i zwiększenia obszaru terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. Ad 2. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie

				377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
83.	19.01.2023	[...]*	Wnoszę o: 1. Utworzenie stadionu dla piłki. 2. Zachowanie niskiej istniejącej zabudowy. 3. Zakazanie budowania wysokiego budynku (niska zabudowa: ul. Fabryczna, Rondo Grzegorzeckie).	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.	niewzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla	

							której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
84.	19.01.2023	[...]*	<p>1. Żądam planu zagospodarowania przestrzennego respektującego interesy mieszkańców budynków już istniejących.</p> <p>2. Wnioskuje o zachowanie terenów zielonych i powiększenie terenów rekreacyjnych.</p> <p>3. Żądam zaniechania inwestycji mających wpływ na obniżenie wartości istniejących nieruchomości.</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony		<p>W zakresie zachowania terenów zielonych i powiększenia terenów rekreacyjnych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy a także wyznaczenie Terenu usług sportu i rekreacji oraz Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
85.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Zachowanie stanu obecnego, w którego skład wchodzi niska zabudowa, tereny zielone oraz obecnej strefy spacerowo-rekreacyjnej.</p> <p>2. Utworzenie przestrzeni dla dzieci, tj. placu zabaw.</p> <p>3. Zaprzestanie inwestycji wpływających na obecny stan rzeczy oraz takich, w których skład wchodzi wysoka zabudowa (...)</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym</p>	częściowo uwzględniony		<p>W zakresie zachowania terenów zielonych oraz obecnej strefy spacerowo-rekreacyjnej wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy a także wyznaczenie Terenu usług sportu i rekreacji oraz Terenów zieleni urządzonej). Plac zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy</p>

				uwzględnienie m działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
86.	19.01.2023	[...]*	Wnioskuje o: 1. Zaniechanie wysokiej zabudowy. 2. Rozbudowę superścieżki, alejek spacerowych, nasadzenia nowych drzew a nie wycinania na nowe betonowe zabudowy.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;	częściowo uwzględniony		W zakresie zachowania terenów zielonych, rozbudowy superścieżki wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano,

				455/5; 432/16 obr.5.		<p>że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – drzewa podlegają ochronie na mocy przepisów odrębnych: ustawa o ochronie przyrody szczegółowo określa tryb i warunki wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów; – kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu; – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
87.	19.01.2023	[...]*	<p>1. Żądam zaniechania inwestycji, które zakłócają spokój i spowodują zacielenie, brak słońca, oraz obniżą wartość już istniejących mieszkań.</p> <p>2. Wnioskuje o zabudowę do 2 pięter max.</p> <p>3. Wnioskuje o zasadzenie zieleni, drzew.</p> <p>4. Wnioskuje zaniechania zabudowy, która spowoduje paraliż komunikacyjny (...).</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	niewzględniony	<p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.</p> <p>Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

							<p>– kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu;</p> <p>– w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
88.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie terenów zielonych i nasadzenie drzew. 2. Utrzymanie istniejącej niskiej zabudowy. 3. Uwzględnienie faktu i tak już dużego ruchu komunikacyjnego w okolicach Urzędu Miasta Krakowa. 4. Żądam planu, który uniemożliwi inwestycje budowlane zakładające wysoką zabudowę w bliskiej odległości od istniejących już budynków mieszkalnych, które spowodują znaczne zacinienie oraz degradację zieleni, zasady dobrego sąsiedztwa, obniżające wartość mieszkań już istniejących. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:</p> <p>435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie utrzymania terenów zielonych wnioski częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium podzainwestowanie. W pozostałym zakresie wnioski nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <p>– w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i></p> <p>– zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;</p> <p>– kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu;</p>	

							– w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
89.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie charakteru urbanistycznego osiedli, które już istnieją i przestrzeganie potrzeb ich mieszkańców. 2. Eliminację wszystkiego, co niszczy tereny zielone i drzewostan. 3. Nasadzenia nowych drzew. 4. Rozbudowy superścieżki. <p>Żądam planu, który uniemożliwi inwestycje z wysoką zabudową i absurdalnymi odległościami od już istniejących budynków i niszczenia istniejącej zieleni i drzew.</p>	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie <i>zachowania charakteru urbanistycznego osiedli, które już istnieją</i> wniosek uwzględniony poprzez zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej.</p> <p>W zakresie ochrony terenów zielonych i drzewostanu oraz rozbudowy superścieżki wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu; <p>– w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla</p>	

						której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
90.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie podstawowych potrzeb mieszkańców tych okolic, związanych m.in. dostępem do terenów zielonych, miejscami parkingowymi. 2. Uwzględnienie parku lub placu zabaw. 3. Niezezwolenie na zabudowę wysoką, która ograniczałaby dostęp światła w mieszkaniach obniżając komfort życia. 4. Zaniechanie inwestycji naruszających zasady dobrego sąsiedztwa, obniżające wartość mieszkań. 5. Obawiamy się, że zabudowa wysoka zwiększy ilość mieszkańców w i tak już mocno zamieszkanym terenie, ograniczając dostęp do miejsc w szkole i przedszkolu oraz zwiększających ruch, utrudniając komunikację. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:</p> <p>435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie dostępu do terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Plac zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogilską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; - zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK; - w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
91.	19.01.2023	[...]*	Zgłaszam protest odnoszący się do planów budowy nowego wysokiego budynku w miejscu stacji Pogotowia Ratunkowego wraz z parkingiem zewnętrznym na terenie obecnego parku osiedlowego.	Tereny między ulicą Powstania		Niniejsze pismo odnosi się do planowanej na działce 435/4 obr. 5 inwestycji i procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

			(...) Zamiast tego budynku należy zaplanować architekturę zieloną na tym terenie. (...)	Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.	częściowo uwzględniony	<p>Wnioski składane do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy traktować jako propozycje rozwiązań do stworzonego projektu MPZP.</p> <p>W związku z tym pismo w zakresie „<i>protestu odnoszącego się do planów budowy nowego wysokiego budynku w miejscu stacji Pogotowia Ratunkowego wraz z parkingiem zewnętrznym...</i>” nie jest traktowane i rozpatrywane jako wniosek do planu.</p> <p>W zakresie terenów zieleni i ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe wniosek uwzględniony poprzez zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie obowiązujących linii zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 435/4 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13 m.</p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
92.	19.01.2023	[...]*	<p>1. Plan zagospodarowania przestrzennego winien uwzględniać zachowanie niskiej istniejącej już zabudowy.</p> <p>2. Żądam planu uniemożliwiającego inwestycje wysokiej zabudowy w niewielkiej odległości od istniejących już budynków mieszkalnych (...).</p> <p>3. Wnioskuje o zachowanie terenów zielonych oraz nasadzenie nowych drzew z zachowaniem starego drzewostanu w pasie drogowym al. Pokoju, ul. Fabryczna, Rondo Grzegórzeckie.</p>	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania starego drzewostanu w pasie drogowym wniosek uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu oraz oznaczenie na rysunku planu szpalerów drzew).</p> <p>W zakresie zachowania terenów zielonych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p>

				435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			W pozostałym zakresie wnioski nieuwzględniono. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – zagadnienia dotyczące zapewnienia dostępu do światła dziennego są regulowane przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> – kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
93.	19.01.2023	[...]*	1. Wnioskuje o zachowanie i utrzymanie terenów zielonych i nasadzenie drzew oraz wyeliminowanie inwestycji niszczących stary drzewostan. 2. Żądam zaniechania inwestycji mających wpływ na znaczne obniżenie wartości już istniejących nieruchomości.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;	częściowo uwzględniony	W zakresie zachowania i utrzymania terenów zielonych wnioski częściowo uwzględniono (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniono w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wnioski nieuwzględniono. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W	

				381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu; – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
94.	19.01.2023	[...]*	Wnoszą o: 1. Zakazanie inwestycji, która niszczy istniejącą koncepcję urbanistyczną i narusza interesy a wręcz podstawowe prawa mieszkańców budynków już istniejących. 2. Zachowanie terenów zielonych, szczególnie starego drzewostanu oraz niskiej zabudowy w okolicy ww. działki.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;	częściowo uwzględniony		W zakresie ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe wniosek uwzględniony poprzez zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie obowiązujących linii zabudowy. W zakresie zachowania terenów zielonych i starego drzewostanu wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m.

				455/5; 432/16 obr.5.			<p>Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
95.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie mieszkańców budynków istniejących. 2. Zakazanie inwestycji niszczących te okolice takich jak wysoka zabudowa, która uszkodzi stary drzewostan i zmniejszy tereny zielone (...) 3. Utrzymanie terenów zielonych lub powiększenie ich. 4. Utworzenie placów zabaw i przestrzeni spacerowej, wypoczynkowej. 5. Zachowanie niskiej zabudowy. 6. Uniemożliwienie inwestycji z wysoką zabudową w niewielkiej odległości od istniejącego budynku mieszkalnego. 7. Zaniechanie inwestycji naruszających zasady dobrego sąsiedztwa obniżającego wartość mieszkań. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie utrzymania terenów zielonych wnioski częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Plac zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m.</p> <p>Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p>	

							W odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 wyjaśnia się, że ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
96.	20.01.2023	[...]*	Wnosi petycję/protest przeciwko zbudowaniu na ulicy Kordylewskiego wysokiego bloku.	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p> <p>377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17;</p> <p>455/5; 432/16 obr.5.</p>	niewzględniony	<p><i>Wyjaśnienie: poniższe uzasadnienie dotyczy działki nr 453/3 obr. 5, zlokalizowanej w pobliżu bloku ul. Kordylewskiego 7.</i></p> <p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 453/3 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m.</p> <p>W projekcie planu działka nr 453/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla terenu 1UZ-UA-KO w przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji. Dla tego terenu w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 30,5 m.</p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p>	
97.	19.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> zachowanie ładu przestrzennego uwzględniającego tereny zielone i niską istniejącą zabudowę, zachowanie terenów zielonych, dotychczasowy sposób wykorzystania terenów, nasadzenie dodatkowych drzew, zachowanie zasad ochrony środowiska i przyrody, ograniczenie zabudowy wysokiej na pozostałej już w tym rejonie niewielkiej przestrzeni zielonej, utworzenie palców zabaw dla dzieci, terenów rekreacyjnych, przedłużenie już istniejącej Superścieżki, Przestrzegania interesu mieszkańców istniejących już budynków (zaniechania likwidacji niskiej zabudowy, zastępowanie wysokimi budynkami niszczącymi zielen, krajobraz, ograniczającymi przepływ powietrza (...)), Utrzymanie niskiej zabudowy usługowej w pasie terenu przy al. .Pokoju między pawilonem handlowym a przychodnią lekarską, Ponadto protestuje przeciwko planowanej inwestycji na działce nr 435/4 i prosi o uwzględnienie w projektowanym mpzp zachowania dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu, zaniechania planu wysokiej zabudowy. 	<p>Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5;</p> <p>381; 380 obr.17;</p> <p>453/3; 642; 643; 644 obr.5</p>	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie zachowania terenów zielonych, zachowanie zasad ochrony środowiska i przyrody, przedłużenia „superścieżki”, utworzenia terenów rekreacyjnych wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej i Terenu usług sportu i rekreacji zapisy §10 dot. zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu). Place zabaw dopuszczone są w wyznaczonych Terenach zieleni urządzonej. Wniosek niewzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek niewzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej</p>	

				377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.		<p>wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 435/4 wyjaśnia się, że zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 435/4 położona jest w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki”, w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Wskazania Studium w zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy opisano powyżej.</p> <p>W projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13 m.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i> – kwestie związane z nasadzeniem drzew nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu; – w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.
98.	19.01.2023 20.01.2023	[...]* złożono dwa wnioski	Wnioskuje o: 1. utrzymanie i zwiększenie terenów zielonych, 2. zachowanie istniejącej niskiej zabudowy, 3. utrzymanie obecnego stanu zabudowy, 4. rozbudowę superścieżki, 5. budowę parku w okolicy al. Pokoju 8.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach:	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie utrzymania terenów zielonych, przedłużenia „superścieżki” wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren</p>

				435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.			zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłą i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.
99.	20.01.2023	[...]*	Wyrażam protest przeciwko wysokiej zabudowie koło bloku przy ul. Szafera 1 , każdy skrawek zieleni jest już zabudowany, bloki są stawiane za blisko siebie, jesteśmy otoczeni wysoką zabudową oraz bardzo ruchliwymi drogami : ul. Powstania Warszawskiego i al. Pokoju. My jako mieszkańcy potrzebujemy terenów zielonych i rekreacyjnych.	Tereny między ulicą Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze szczególnym uwzględnieniem działek o numerach: 435/4; 434/3; 433/1; 434/2 obr.5; 381; 380 obr.17; 453/3; 642; 643; 644 obr.5 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368 obr.17; 455/5; 432/16 obr.5.	niewzględniony	<i>Wyjaśnienie: poniższe uzasadnienie dotyczy działki nr 453/3 obr. 5, zlokalizowanej w pobliżu bloku ul. Szafera 1.</i>	
100	20.01.2023	[...]*					
101	20.01.2023	[...]*					
102	20.01.2023	[...]*					
103	20.01.2023	[...]*					
104	20.01.2023	[...]*	Planowana inwestycja na działce 435/4 obr. 5 znacząco wpłynie na wygląd i jakość życia w okolicy. Zbyt bliska odległość planowanego wieżowca nie tylko zablokuje dostęp światła do mieszkań po zachodniej stronie, ale też obniży ich wartość. Budowa tak wielkiego obiektu nie odbędzie się bez dewastacji znajdujących się w pobliżu bloków 6, 8, 10 przy al. Pokoju terenów zielonych.	Tereny między al. Powstania Warszawskiego, Kordylewskiego, a ulicą Fabryczną ze	-	-	Niniejsze pismo odnosi się do planowanej na działce 435/4 obr. 5 inwestycji i procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Wnioski składane do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy traktować jako propozycje rozwiązań do tworzonego projektu MPZP.

				szczególnym uwzględnienie m działek: 435/4, 453/3, 642, 643, 644, 455/5, 432/16 obr. 5, 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17			W związku z tym pismo nie jest traktowane i rozpatrywane jako wniosek do planu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w projekcie planu działka nr 435/4 zawiera się w terenie 7MW-U (Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług), który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium. Dla wyznaczonego przeznaczenia 7MW-U w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 0,3, max. wysokość zabudowy 13 m. Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.
105	19.01.2023	[...]*	Wnosi o: 1. utrzymanie już istniejących terenów zielonych oraz o zwiększenie terenów zielonych 2. rozbudowę i utrzymanie istniejącej Superścieżki, 3. aby pozostała istniejąca zabudowa, 4. dla nowej zabudowy - o ograniczenie jej do zabudowy niskiej, zmniejszenie współczynnika intensywności zabudowy, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, zwiększenie wskaźnika miejsc parkingowych, budowę nowych parkingów, podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego i hałasu, 5. zwiększenie odległości nowoprojektowanych budynków od granic działek.	435/4, 434/3; 433/1; 434/2; 453/3; 642; 643; 644; 432/16; 455/5; 432/11 obr. 5, oraz 381; 380; 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368; 432/16 obr. 17	częściowo uwzględniony		W zakresie utrzymania terenów zielonych, rozbudowy i utrzymanie Superścieżki wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i> Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium. Wyjaśnia się ponadto, że: – zagadnienia dotyczące odległości budynku od granicy działki budowlanej regulowane są przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12

						<p>kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;</p> <p>– w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i></p> <p>– zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK;</p> <p>– w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
106	18.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zwiększenie terenów zielonych oraz utrzymanie już istniejących terenów zielonych, 2. rozbudowę i utrzymanie istniejącej Superścieżki, 3. pozostawienie istniejącej zabudowy, 4. dla nowej zabudowy ograniczenie do zabudowy niskiej, zmniejszenie współczynnika intensywności zabudowy, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej, zwiększenie wskaźnika miejsc parkingowych, budowę nowych parkingów, podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego i hałasu. 	435/4, 434/3; 433/1; 434/2; 453/3; 642; 643; 644; 432/16; 455/5; 432/11, obr. 5, oraz 381; 380; 377; 376; 375; 374; 372; 371; 370; 369; 368; 432/16 obr. 17	częściowo uwzględniony	<p>W zakresie utrzymania terenów zielonych, rozbudowy i utrzymanie Superścieżki wniosek częściowo uwzględniony (poprzez zapisy §11 ust. 1 tekstu uchwały dot. zasad kształtowania krajobrazu, zapisy §13 ust. 6 dot. ochrony założenia przestrzennego osiedla mieszkaniowego Grzegórzki Nowe, wyznaczenie nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy oraz wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej). Wniosek nieuwzględniony w związku z wyznaczeniem terenów do zabudowy na działkach dotychczas niezabudowanych, a wskazanych w Studium pod zainwestowanie.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11 „Grzegórzki” w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) lub Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%, wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) ustalono na max 25m, a dla terenów położonych pomiędzy ul. Mogiłską i al. Pokoju do 36m. Dla wyznaczonego w Studium Terenu usług (U) położonego przy al. Powstania Warszawskiego wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 10%, wysokość zabudowy do 45m. Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>Ustalenia projektu planu zostały poprzedzone analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane w projekcie planu parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość kształtowania ładu przestrzennego oraz gospodarowania terenami z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że:</p> <p>– w ustaleniach dot. zasad zagospodarowania terenów w § 6 ust. 1. zawarto zapis <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być</i></p>

							<p>wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</p> <p>– zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. a także oraz o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa oraz Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK;</p> <p>– w odniesieniu do działek nr 381, 380, 377, 376, 375, 374, 372, 371, 370, 369, 368 obr. 17 - ww. działki obejmują istniejącą Aleję Pokoju, dla której projekt planu wyznacza Teren dróg zbiorczych lub komunikacji szynowej 5KDZ-KKS.</p>
107	17.01.2023	[...]*	<p>Wnosi o ustalenie w mpzp przeznaczenia podstawowego ww. działek na zieleni urządzonej (ZP) z dopuszczeniem usług oświaty i kultury o niskiej intensywności np. przedszkole, żłobek, dom kultury, centrum sąsiedzkie (wysokość dopuszczalnej zabudowy 12 m) oraz ciągu pieszo-rowerowego.</p>	<p>453/1 455/7 455/6 obr.5</p>	<p>częściowo uwzględniony</p>	<p><i>Wyjaśnienie: obecnie w ewidencji gruntów nie figurują wymienione we wniosku działki, zostały one podzielone i uzyskały numery:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • dz. 455/4 obr. 5 (po podziale nr 455/7, następnie podzielona - obecne nr: 455/10, 455/11, 455/15, 455/16) • dz. 455/6 obr. 5 (obecnie nr 455/13, 455/14) • dz. 453/1 (obecnie nr 453/3). <p>W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 11, w Terenie usług (U). Równocześnie w dokumencie Studium (Tom III ustalenia dla jednostki nr 11) wskazano, że: <i>Istniejąca zabudowa usługowa do utrzymania, przekształceń i uzupełnień w kierunku zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowana jako zespoły zabudowy w oparciu o system przestrzeni publicznych z ciągami zieleni urządzonej.</i></p> <p>W związku z powyższym w projekcie planu:</p> <p>– działka nr 543/3 zawiera się w terenie 1UZ-UA-KO, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. W przeznaczeniu mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług biurowych i administracji lub obiekty budowlane z zakresu obsługi komunikacji;</p> <p>– części działek nr 455/14, 455/15, 455/16 oraz niewielkie fragmenty działek 455/10, 455/11 w projekcie planu zawierają się w terenie 2ZP (Tereny zieleni urządzonej), gdzie w przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny park. Pozostałe części ww. działek w projekcie planu zawierają się w terenie 1UZ-UK-UA, który został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem Studium. W przeznaczeniu podstawowym mieści się zabudowa budynkami usługowymi z zakresu zdrowia i opieki społecznej lub kultury i rozrywki lub biurowych i administracji.</p> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że w projekcie planu nie zostały wyznaczone ścieżki rowerowe jako odrębne tereny. Na rysunku planu oznaczono, jako element informacyjny, przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego, ponadto §17 ust. 6 tekstu projektu uchwały stanowi: <i>Dopuszcza się we wszystkich terenach lokalizację innych tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p>	
108	17.01.2023	[...]*					
109	20.01.2023	[...]*					
110	18.01.2023 19.01.2023	[...]* <i>złożono dwa wnioski</i>					
111	3.01.2024	[...]*	<p>Wnoskujemy o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <p>2.1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu</p>	<p>cały obszar planu</p>	<p>częściowo uwzględniony</p>	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie zapisów zaproponowanych w piśmie:</p> <p>- pkt 2.2, tj.: zachowania lokalizacji istniejącej sieci dystrybucji energii elektrycznej. Proponowane w treści wniosku zapis nie zostały wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących</p>	

		<p>dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2.2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla linii napowietrznych nn-0,4 kV- 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); dla linii kablowych WN - 1,0 m (po 0,5 m po każdej ze stron od osi linii); dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii). <p>Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równoległe obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 m dla WN lub 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii. Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.</p> <p>Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej.</p> <p>Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla linii kablowych SN i nn - 0,7 m po każdej ze stron od osi linii; dla linii kablowych WN - 1,5 m po każdej ze stron od osi linii. <p>Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równoległe obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 metra dla WN lub 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii.</p> <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>W przypadkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych, planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: <ul style="list-style-type: none"> 3 m dla linii kablowych WN-110 kV 		<p>objektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§16 ust. 1 pkt 1 projektu planu);</p> <ul style="list-style-type: none"> - pkt 2.4, tj.: możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 14 ustaleń projektu planu; - pkt 2.5, tj.: określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych; - pkt 2.7, tj.: dopuszczenia lokalizacji stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu; - pkt 2.8, tj.: zaopatrzenia w energię elektryczną zgodnie z przepisami odrębnymi. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie zapisu zaproponowanego w piśmie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pkt 2.1, tj.: wprowadzenia definicji „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 16 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji; - pkt 2.2, tj.: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogły nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; - pkt 2.4, tj.: <ul style="list-style-type: none"> -wprowadzenia zapisu o możliwości lokalizacji stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu napowietrznym, gdyż projekt planu przewiduje stacje trafo jako podziemne, lub wewnętrzne (wolnostojące lub wewnątrz budynków), -wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnych; - pkt 2.5, tj.: możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§4 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc stojowych dla działek pod objekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Kwestie dotyczące własności obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego; - pkt 2.6 i 2.11, tj.: dopuszczenia prawa do podziału istniejących działek oraz możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej zgodnie z przepisami odrębnymi. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzenia dodatkowego zapisu w projekcie planu. <p>Pozostałe kwestie/postulaty zawarte we wniosku (pkt 2.3, 2.9 i 2.10) nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego, w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p>
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • 2,5 m dla linii kablowych SN, nn; <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.</p> <p>2.3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.”</p> <p>Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.”</p> <p>2.4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>„Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/ lub napowietrznym. <p>Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.”</p> <p>Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>2.5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p> <p>Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>2.6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>2.7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>2.8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>2.9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p> <p>2.10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p> <p>2. 11. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Monika Antoniuk Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:

- wnioski wymienione w wykazie

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki-Centrum”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*