

WYKAZ PISM ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SOBONIEWICE II”

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od dnia 24 marca do 22 kwietnia 2025 r.
Termin wnoszenia uwag do wyłożonej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 6 maja 2025 r.
W ww. terminie nie wpłynęła żadna uwaga w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone pisma niestanowiące uwag.

Lp.	NR PISMA	DATA WNIESIENIA PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY PISMO (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		Uwagi (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpoznanych pism)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD -NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	24.04.2025 28.04.2025	[...]*	Na działce o nr 327/5, obręb 96 Podgórze przy ul. Gacki 15 (...) znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący wraz z wewnętrznymi i zewnętrznymi instalacjami (...). Z uwagi na powyższe wnioskuję o uwzględnienie stanu istniejącego na ww. działce i zmianę dotychczasowego przeznaczenia gruntu na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) Pismo złożone w 2 egz.	dz. 327/5 obr. P-96	ZPb.8	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że działka nr 372/5 wymieniona w treści pisma nie figuruje w ewidencji gruntów.
2.	2	25.04.2025	[...]* pełnomocnik: [...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 222/8 w obrębie 97 (...) z R.15 na U.2 oraz o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 70% na 10%.	dz. 222/8 obr. P-97	U.2 R.15	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
3.	3	24.04.2025	[...]*	Zgłasza zastrzeżenia odnośnie zmiany przeznaczenia działki o numerze 182/1 obr. 96 Podgórze. W/w nieruchomość wg planu Soboniewice II zmienia przeznaczenie z MN.7 wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Soboniewice I obowiązującego od dnia 21 maja 2014 r. na ZPb.6 wg planu Soboniewice II. (...)	dz. 182/1 obr. P-96	ZPb.6 KDD.2	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
4.	4	30.04.2025	[...]*	Wnioskuję o przekształcenie działki nr 147 obr. 97 z R tereny rolnicze na MN tereny zabudowy mieszkaniowej. (...)	dz. 147 obr. P-97	R.11	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
5.	5	05.05.2025	[...]*	Wnosi uwagę do projektu przeznaczenia i zakazu budowy na działce nr 96/7. Na jakiej podstawie ww. działka została zakwalifikowana jako nieaktywne osuwisko z powiększoną strefą buforową jako jedyna. Prosi o podanie przyczyny powiększenia strefy w stosunku do planu z 2014 roku skoro osuwisko jest nieaktywne od ponad 100 lat. (...)	dz. 96/7 obr. P-96	R.1 ZL.2 ZPb.1 KDD.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że zasięg osuwiska ze strefą buforową wynika z opracowania pt. <i>Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniewice II”</i> w Krakowie. Na rysunku planu oznaczono osuwiska wpisane do <i>Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy</i> – zgodnie z wytycznymi Geologa Powiatowego.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
6.	6	05.05.2025 06.05.2025	[...]* pełnomocnik: [...]*	Wnoszą o zachowanie terenu zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowej działce w obecnym zakresie, zgodnie z obowiązującym MPZP. (...) Pismo złożone w 2 egz.	dz. 164/2 obr. P-96	R.3, R.4 Rz.2 ZPb.4 KDD.2	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
7.	7	06.05.2025	[...]* [...]*	Proszą by całość działki 113 obr. 96 była budowlana (na planie wąski fragment od południa jest niebudowlany mimo iż działki sąsiadów obok są w całości budowlane oraz o to by droga nie była przesuwana w stronę działki gdyż jest już zlokalizowana całość przyłączy (...).	dz. 113 obr. P-96	MN.3 R.3 KDD.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że pisma dotyczące mpzp wpływające w terminie składania wniosków / uwag są rozpatrywane zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa publikowanymi w Biuletynie Informacji Publicznej – nie są przekazywane indywidualne odpowiedzi drogą pocztową.
8.	8	06.05.2025	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek – lub przynajmniej jej części. Pierwsza działka nr 214, obręb 97 Soboniewice (...), z kategorii terenów zieleni nieurządzonej na kategorię terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) Działka nr 205 (...) znajduje się ona w innej lokalizacji objętej tym samym planem (działka nr 205 obr. 97 Soboniewice). W tym przypadku sytuacja jest prawie analogiczna lub nawet bardziej dla mnie niezrozumiała – sąsiadująca działka o numerze 206 obręb 97 Soboniewice, (...) została częściowo przekształcona na budowlaną i wykorzystana pod zabudowę mieszkaniową. Uważa, że takie podejście powinno być stosowane równo wobec wszystkich właścicieli gruntów. Wnosi zatem, aby również działka została objęta przynajmniej częściową możliwością zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem proporcji analogicznych do sąsiednich nieruchomości. Chodzi o minimum miejsca na wybudowanie się w w/w lokalizacjach. (...)	dz. 214, 205 obr. P-97	R.15 KDD.12	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
9.	9	06.05.2025 06.05.2025	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek – lub przynajmniej ich części, (...). Pierwsza działka nr 214, obręb 97 Soboniewice (...) z kategorii terenów zieleni nieurządzonej na kategorię terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) Działka nr 205 (...) znajduje się ona w innej lokalizacji objętej tym samym planem (działka nr 205 obr. 97 Soboniewice). W tym przypadku sytuacja jest prawie analogiczna lub nawet bardziej dla mnie niezrozumiała – sąsiadująca działka o numerze 206 obręb 97 Soboniewice, (...) została częściowo przekształcona na budowlaną i wykorzystana pod zabudowę mieszkaniową. Uważa, że takie podejście powinno być stosowane równo wobec wszystkich właścicieli gruntów. Wnosi zatem, aby również działka została objęta przynajmniej częściową możliwością zabudowy mieszkaniowej, z zachowaniem proporcji analogicznych do sąsiednich nieruchomości. Chodzi o minimum miejsca na wybudowanie się w w/w lokalizacjach. (...) Pismo złożone w 2 egz.	dz. 214, 205 obr. P-97	R.15 KDD.12	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
10.	10	07.05.2025	[...]*	Wnosi o zawężenie pasa drogowego drogi KDD.1, o zawężenie pasa drogowego do szerokości 7 metrów. (...) działki 104/4 do 104/7 przy/w drodze i posiada nie tylko znaczne zajęcie terenu pasem drogowym, ale i linia nieprzekraczalnej zabudowy, która powoduje dysfunkcjonalność ww. działek (...) Wnosi o zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy z uwagi na znaczne zajęcie działki.	104/4, 104/5, 104/6, 104/7 obr. P-96	MN.3 KDD.1	---	---	Pismo wpłynęło po terminie składania uwag, w związku z tym – ze względów formalnych – nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ustawy oraz nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 6 maja 2025 r. – a do tego czasu nie wpłynęło ono do tut. Urzędu. Ponadto pismo w zakresie działek nr 104/5, 104/6, 104/7 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu.

1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
11.	11	09.05.2025	[...]*	Wnosi o zawężenie pasa drogowego drogi KDD.1, o zawężenie pasa drogowego do szerokości 7 metrów. (...) działki 104/4 do 104/7 przy/w drodze i posiada nie tylko znaczne zajęcie terenu pasem drogowym, ale i linia nieprzekraczalnej zabudowy, która powoduje dysfunkcjonalność ww. działek (...) Wnosi o zawężenie nieprzekraczalnej linii zabudowy z uwagi na znaczne zajęcie działki.	104/4, 104/5, 104/6, 104/7 obr. P-96	MN.3 KDD.1	---	---	Pismo wpłynęło po terminie składania uwag, w związku z tym – ze względów formalnych – nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ustawy oraz nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 6 maja 2025 r. – a do tego czasu nie wpłynęło ono do tut. Urzędu. Ponadto pismo w zakresie działek nr 104/5, 104/6, 104/7 nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, która została wyróżniona kolorem w tekście i na rysunku projektu planu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”,
 - ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie częściowo wyłożonej do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.