

WYKAZ WNIOSKÓW

złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego”

Lp.	Data wpływu wniosku	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek	Klasa przeznaczenia nieruchomości w projekcie planu	Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Krakowa		Uwagi/Uzasadnienie
						wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	24.08.2022	[...]*	Wnioskuję o: 1. Wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego symbolem MW (...) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, z możliwością lokalizacji garaży podziemnych i uwzględnieniem poniższych współczynników. 2. Maksymalna wysokość zabudowy budynków: 16 m. 3. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%. 4. Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,6. 5. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 35%. 6. Dachy płaskie.	30/7, 30/8, 227/1, 31/9 obręb 34 Podgórze	36MW 5ZP	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2. nieuwzględniony Ad. 3. nieuwzględniony Ad. 4. nieuwzględniony Ad. 5. nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniony dla działki nr 227/1 obręb 34 Podgórze w zakresie przeznaczenia jej pod Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (36MW) oraz dopuszczenia realizacji miejsc parkingowych (postojowych) jako garaże podziemne. W zakresie pozostałych działek wniosek nieuwzględniony. Uwzględniając m. in. <i>wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz potrzeb interesu publicznego</i> (art. 1 ust. 2 ustawy) wyznaczono Tereny zieleni urządzonej (5ZP) na działkach nr 30/7, 30/8, 31/9 obręb 34 Podgórze. Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o przeprowadzoną analizę istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 36MW w projekcie planu ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 23 m oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 25 m. Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przedmiotowa działka nr 227/1 obręb 34 Podgórze znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 36MW w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%. Ad. 4. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (36MW) ustalono: minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 oraz maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 2,8. Wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi w projekcie planu parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu t. j. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni. Ad. 5. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że ustalone w projekcie planu parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy są wzajemnie od siebie zależne. W związku z powyższym uwzględniając regulacje Studium, w celu kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 36MW maksymalny udział powierzchni zabudowy określa się na 40%.

2.	09.09.2022	[...]*	Wnioskuję o: - wyznaczenie na powyższych działkach 30/7 i 30/8 terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego symbolem MW - o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną z możliwością rozszerzenia o funkcję dodatkową w postaci usług z uwzględnieniem poniższych parametrów: - maksymalna wysokość zabudowy budynków: 16 m; - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%; - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,6; - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 35%; - możliwość lokalizacji garaży podziemnych, niewliczanych do powierzchni całkowitej zabudowy. Wspomniane działki znajdują się w zapisach Studium jako tereny inwestycyjne, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a dodatkowo na wyżej wymienionych działkach zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, właśnie pod zabudowę wielorodzinną a najbliższe sąsiedztwo stanowi również zabudowę wielorodzinną.	30/7, 30/8 obręb 34 Podgórze	5ZP		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż uwzględniając m. in. <i>wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz potrzeb interesu publicznego</i> (art. 1 ust. 2 ustawy) na przedmiotowych działkach wyznaczono Tereny zieleni urządzonej (5ZP). W związku z powyższym, wnioski w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (pkt 2-6) są również nieuwzględnione.
3.	16.09.2022	[...]*	Niniejszym działając w imieniu własnym, w związku z ogłoszeniem Prezydentem Miasta Krakowa z dnia 15 lipca 2022 roku o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego”, wnoszę o uwzględnienie w pracach planistycznych następujących kwestii. I. Stan Faktyczny. Niniejsze wnioski dotyczą nieruchomości składającej się z działek ewidencyjnych o numerze 17/12 oraz 17/10, obręb 35, jedn. ewid. Podgórze, których jestem współwłaścicielem. Przedmiotowe nieruchomości położone są w rejonie skrzyżowania ulicy Czerwone Maki oraz ulicy Bobrzyńskiego w Krakowie. Analiza złącznika graficznego do uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 r. Nr XCII/2504/22 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” wykazała, że powyższe działki zostały włączone do obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego. Poniżej w celach poglądowych przedstawiono kolorem czerwonym granice działki ewidencyjnej numer 17/12 oraz 17/10. Zostały one naniesione na ortofotomapę z 2021 roku. II. Wnioski do planu miejscowego. W związku z moimi planami inwestycyjnymi, a także występującymi na tym obszarze uwarunkowaniami planistycznymi, wnoszę o: - Włączenie ww. działek ewidencyjnych tj. działki nr 17/12 oraz 17/10 obr. 35 jedn. ewid. Podgórze w całości do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW. - Dopuszczenie w ramach powyższego terenu możliwości lokalizowania zabudowy usługowej, a także usług w kondygnacjach parteru budynków mieszkalnych wielorodzinnych. - Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 6,0 m od granicy działek objętych wnioskiem, od strony ul. Czerwone Maki. Jednocześnie zewnętrzna krawędź pasa drogi będzie znajdować się 8,0 m od nin. linii zabudowy (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Jako nieprzekraczalną linię zabudowy należy rozumieć linię, poza którą nie można sytuować	17/10, 17/12 obręb 35 Podgórze	1MW	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony częściowo	Ad. 3. nieuwzględniony	Ad. 2. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizacji wolnostojącej zabudowy usługowej w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony. Nieprzekraczalna linia zabudowy wzdłuż ulicy Czerwone Maki, w celu prawidłowego kształtowania zabudowy, została poprowadzona w odległości 7 m od linii rozgraniczającej terenu 1KDL. W stosunku do obecnego przebiegu krawędzi jezdni ulicy Czerwone Maki nieprzekraczalna linia zabudowy w terenie 1MW przebiega w odległości od 9 m do 10 m.

			nowych, bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych części; nie dotyczy to części podziemnych budynków. Ustalenie dla wyżej wskazanego obszaru o symbolu MW następujących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: 4. Maksymalna wysokość zabudowy – rozumianą jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133, 1200, z 2015 r. poz. 200, 443, 528, 774, 1265), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacja, kotłownia, elementy klatek schodowych; • mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszk. wielorodzinnej (MW) na poziomie nie mniejszym niż 32m, • usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) na poziomie nie mniejszym na 20m. 5. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) na poziomie nie większym niż 35% (rozumiana jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji). 6. Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 3,5 (rozumiany jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji). 7. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40% (rozumiany jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji). 8. Możliwość realizacji parkingów naziemnych lub podziemnych. 9. Dopuszczenie lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. 10. Dopuszczenie dachów płaskich oraz realizację stropodachów zielonych i tarasów na dachach płaskich. 11. W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych; możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia budynków lub wykonania szybów windowych				Ad. 4. nieuwzględniony Ad. 5. nieuwzględniony Ad. 6. nieuwzględniony Ad. 7. uwzględniony Ad. 8. uwzględniony Ad. 9. uwzględniony Ad. 10. uwzględniony Ad. 11. uwzględniony	Wyjaśnia się, że zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych poza wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy, wynika z definicji określonej w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu. Z uwagi na konieczność kształtowania ładu przestrzennego i właściwej obudowy architektonicznej ulicy Czerwone Maki nie wprowadzono w tym zakresie wyjątków. Ad. 4. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m oraz wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m. Uwzględniając ustalenia Studium, po przeanalizowaniu wysokości zabudowy w sąsiedztwie, dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW w projekcie planu ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 23 m oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 25 m. W terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie dopuszcza się lokalizacji wolnostojącej zabudowy usługowej, w związku z czym nie określono dla niej maksymalnej wysokości zabudowy i maksymalnej wysokości obiektu budowlanego. Ad. 5. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%. Ad. 6. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) ustalono: minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 oraz maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 2,8. Wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi w projekcie planu parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu t. j. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.
--	--	--	---	--	--	--	--	---

			i zewnętrznych klatek schodowych budynków, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. 12. Minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników: a) budynki w zabudowie jednorodzinnej – 2 miejsca na 1 dom, b) budynki w zabudowie wielorodzinnej – 1,2 miejsca na 1 mieszkanie, c) obiekty handlu o pow. sprzedaży do 2000 m² – 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży, d) budynki gastronomii – 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych, e) budynki innych usług – 20 miejsc na 100 zatrudnionych, f) budynki biur – 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej. Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.			Ad. 12. uwzględniony		
4.	16.09.2022	[...]*	Wnioskuję o: 1. Określenie terenu działki nr 17/12, 17/10 obr. 35, j. e. Podgórze jako obszar zabudowy mieszkaniowo-usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi, wielorodzinnymi lub zabudowę budynkami usługowymi lub zabudowę budynkami mieszkalno-usługowymi. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania ww. terenu: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35% (rozumiany jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji); b) wskaźnik powierzchni zabudowy: 40% (rozumiany jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji); c) Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5-3,5 (rozumiany jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu inwestycji); d) maksymalną wysokość zabudowy: – dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej: 32m – dla zabudowy usługowej: 20m (rozumianą jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z 2014 r. poz. 40, 768, 822, 1133, 1200, z 2015 r. poz. 200, 443, 528, 774, 1265), mieszoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych);	17/10, 17/12 obręb 35 Podgórze	1MW	Ad. 1. uwzględniony częściowo Ad. 1 b) uwzględniony	Ad. 1 a) nieuwzględniony Ad. 1 c) nieuwzględniony Ad. 1 d) nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z możliwością lokalizacji funkcji usługowej wyłącznie w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizacji wolnostojącej zabudowy usługowej w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad. 1 a) Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj - Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych dla tej jednostki wskazano powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50%. Ad. 1 c) Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) ustalono: minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1 oraz maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 2,8. Wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi w projekcie planu parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu t. j. maksymalną wysokością zabudowy oraz minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej pozwolą na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni. Ad. 1 d) Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m oraz wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m. Uwzględniając ustalenia Studium, po przeanalizowaniu wysokości zabudowy w sąsiedztwie, dla wyznaczonego Terenu zabudowy

			e) kąt nachylenia dachu - dach płaski, poniżej 12°, dopuszcza się realizację stropodachów zielonych i tarasów na dachach płaskich; f) dopuszczenie lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. 2. Ponad to w odniesieniu do zabudowanej działki nr 17/10, obr. 35, j.e. Podgórze: W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy z zakresie docieplenia budynków lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych budynków, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. 3. W zakresie zasad obsługi parkingowej działek nr 17/12, 17/10, obr. 35, j.e. Podgórze: minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników: a) budynki w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom, b) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie, c) obiekt handlu: o 2000m² pow. sprzedaży i niżej - 30 miejsc na 1000m² pow. sprzedaży, d) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych, e) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych, f) budynki biur - 30 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej. Nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych: a) w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, zmianie sposobu użytkowania lokalu; b) w istniejących budynkach, polegających na dociepleniu oraz lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych; c) w istniejących budynkach mieszkalnych, polegających na rozbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych. 4. W zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy - wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 6,0 m od granicy działek objętych wnioskiem, od strony ulicy publicznej, tj. ul. Czerwone Maki. Jednocześnie zewnętrzna krawędź pasa drogi będzie znajdować się 8,0m od nin. linii zabudowy (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie). Jako nieprzekraczalną linię zabudowy należy rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych, bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych części; nie dotyczy to części podziemnych budynków. Wniosek zawiera uzasadnienie.			Ad. 1 e) uwzględniony Ad. 1 f) uwzględniony Ad. 2. uwzględniony Ad. 3. uwzględniony		mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW w projekcie planu ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 23 m oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 25 m. W terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie dopuszcza się lokalizacji wolnostojącej zabudowy usługowej, w związku z czym nie określono dla niej maksymalnej wysokości zabudowy i maksymalnej wysokości obiektu budowlanego. Ad. 4. nieuwzględniony
5.	11.09.2022	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody zgłasza następujące wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego”. Należy bezwzględnie chronić istniejącą powierzchnię biologicznie czynną z podziałem na tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni. W sytuacji klęski ekologicznej Krakowa oraz ogólnoświatowej klęski klimatyczno-przyrodniczej, a także ze względu na niski wskaźnik terenu biologicznie czynnego na obszarze planu wprowadzenie nowej zabudowy jest nieakceptowalne. Priorytetem powinny być zachowanie i ochrona terenów zieleni. Z punktu widzenia ekologicznego	cały obszar planu	-			

		i społecznego błędne i niezgodne z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju jest dopuszczenie zmniejszania powierzchni terenów zieleni dla celów zwiększania terenów zabudowy. Istniejące na terenie planowanej inwestycji zadrzewienie należy maksymalnie zachować ze względu na istotne znaczenie ekologiczne dla mieszkańców Krakowa, zwłaszcza w okresie katastrofalnych zmian klimatycznych i przyrodniczych. Oznacza to konieczność wkomponowania inwestycji w istniejące zadrzewienie. Drzewa pełnią szczególną rolę w kształtowaniu różnorodności biologicznej. Są ważne dla gatunków, które pierwotnie były leśne – np. aleje pełnią rolę ostoi dla gatunków, które zaadaptowały się do życia w krajobrazie ukształtowanym przez człowieka. Podkreślić należy lokalną rolę i znaczenie drzew dla mieszkańców i przyrody. Drzewa stanowią interes publiczny, ponieważ są ważne dla wszystkich – nie tylko dla przyrody. Podczas upałów uwalniają wodę w procesie parowania, co przyczynia się do obniżenia temperatury otoczenia nawet o 11 stopni. Eliminują do 75% zapylenia, redukują do 98% azotanów i dezaktywują do 70% metali ciężkich. Zadrzewienia tworzą także naturalne ekrany akustyczne, łagodzą stres, wzbogacają estetykę otoczenia, przyczyniają się do wzrostu cen nieruchomości oraz zwiększają potencjał gospodarczy miast. W dobie zmian klimatycznych i ekstremalnych wydarzeń pogodowych duże drzewa są kluczowe. Sąsiedztwo drzew łagodzi skutki suszy – chroni glebę i uprawy przed wysuszającym wiatrem i stymuluje opady deszczu. Drzewa znacząco zwiększają wsiąkane wody opadowej i jej retencję – łagodzące skutki nawałnych deszczy. Zapewniają schronienie owadom zapyłającym i ptakom żywiącym się szkodnikami upraw, są pożytkiem dla pszczół. Wobec dokonujących się na naszych oczach zmian klimatycznych, stanowią dla nas polisę ubezpieczeniową, jako stabilizator warunków atmosferycznych. Jak wskazuje prof. Szymon P. Malinowski, fizyk atmosferyczny, profesor nauk o Ziemi, dyrektor Instytutu Geofizyki Uniwersytetu Warszawskiego w kontekście zmian klimatycznych, zmieniły się warunki, w jakich drzewa zaczęły rosnąć i do których są przystosowane, a że życie drzewa trwa długo, nie można ich szybko zastąpić nowymi. Zadrzewienia posiadają znaczący potencjał ograniczania zawartości gazów cieplarnianych w atmosferze. Mogą akumulować w glebie aż do 20 ton dwutlenku węgla na hektar na rok. Jednocześnie są bardzo ważnym elementem krajobrazu, umożliwiającym adaptację do obserwowanych zmian klimatu. Obowiązek ochrony środowiska wynika z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym Rzeczypospolita Polska strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska naturalnego kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo art. 74 ust. 1 Konstytucji stanowi, iż władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Pojęcie „bezpieczeństwo ekologiczne” należy rozumieć jako utrzymanie, bądź uzyskanie takiego stanu środowiska, który pozwala na bezpieczne przebywanie w tym środowisku i umożliwia korzystanie z tego środowiska w sposób zapewniający rozwój człowieka. Ochrona środowiska jest jednym z elementów „bezpieczeństwa ekologicznego”, służącego wszystkim obywatelom. W związku z powyższym:					
--	--	---	--	--	--	--	--

			1. Niezbędne jest zabezpieczenie istniejących terenów zieleni poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz stref zieleni. 2. Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których usunięcie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. W przypadku niezbędnego usunięcia drzew (w tym usuwania gatunków inwazyjnych) konieczność wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych. 3. Zakaz wprowadzania nowej zabudowy oraz nowych parkingów. 4. Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształceniu jej w parkingi. 5. Należy wykluczyć dopuszczenie budowy części podziemnych budynków w strefach zieleni. 6. Konieczność dostosowania zastosowanego nazewnictwa do przepisów Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 4. 6 rozporządzenia ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać wielkości udziału powierzchni biologicznie czynnej a nie terenu biologicznie czynnego. 7. Jako powierzchnię biologicznie czynną powinna być uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym. W świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego (a nie powierzchni biologicznie czynnej wymaganej przez rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), co oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Nazewnictwo i warunki obowiązujące przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego określa Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie Rozporządzenie ministra infrastruktury w sprawie warunków			Ad. 1. uwzględniony częściowo Ad. 4. --- Ad. 5. uwzględniony Ad.6. uwzględniony częściowo	Ad. 2. nieuwzględniony Ad. 3. nieuwzględniony Ad. 4. --- Ad. 7. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie zabezpieczenia większości terenów zieleni w granicach sporządzanego projektu planu poprzez: wyznaczenie terenów zieleni urządzonej 1ZP-18ZP, stref zieleni oraz określenie wysokiego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów zieleni na wszystkich fragmentach obszaru zgodnie ze stanem istniejącym. Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, prawo własności i potrzeby interesu publicznego (art. 1 ust. 2 ustawy) w projekcie planu zostały wyznaczone tereny inwestycyjne. Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu nie wprowadza się zapisu „o zakazie usuwania drzew”, gdyż usuwanie drzew odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi. Natomiast, przepisy ustawy lub rozporządzeń, jako przepisy wyższego rzędu w stosunku do planów miejscowych obowiązują niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium w granicach sporządzanego planu wyznacza trzy kierunki zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, prawo własności i potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 ustawy) w projekcie planu zostały wyznaczone tereny inwestycyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmującą m. in miejsca parkingowe (postojowe). Ad. 4. Wyjaśnia się, że treść postulatu nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Ad. 6. Wniosek uwzględniony w zakresie stosowania w projekcie planu definicji udziału powierzchni biologicznie czynnej, która wraz z definicją powierzchni biologicznie czynnej została ustalona w znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek nieuwzględniony w zakresie stosowania w projekcie planu definicji zawartej we wskazanym we wniosku Rozporządzeniu. Ad.7. Wniosek nieuwzględniony. Teren biologicznie czynny został zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2003 r. w <i>sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i>. Natomiast definicje „<i>Powierzchni biologicznie czynnej</i>” oraz „<i>udziału powierzchni biologicznie czynnej</i>” zastosowane w projekcie planu zostały ustalone w znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan miejscowy jako akt niższego rzędu nie może być sprzeczny z przepisami odrębnymi.
--	--	--	---	--	--	---	---	--

			technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie które dotyczy tylko ustawy Prawo Budowlane i nie jest obowiązujące w stosunku do planowania przestrzennego. Można więc w planie zagospodarowania przestrzennego stosować inną definicję powierzchni biologicznie czynnej niż definicja terenu biologicznie czynnego określona w rozporządzeniu ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nie ma przeszkód, żeby zdefiniować powierzchnię biologicznie czynną w planie miejscowym np. w ten sposób, że powierzchnię biologicznie czynną nie uznaje się dachów i tarasów lecz jedynie powierzchnie na gruncie rodzimym. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć, zwłaszcza, że wytyczne studium wskazują jedynie na minimalny (a nie ściśle określony wskaźnik terenu biologicznie czynnego). Nawet jeżeli, autorzy planu uparcie powielają błąd twierdząc, że są zobowiązani stosować definicję zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, to jeżeli minister zezwolił zaliczać 50% tarasów i stropodachów do wskaźnika terenu biologicznie czynnego, to rady gminy mogą (gdyż mają takie uprawnienia), a nawet powinny przeciwdziałać negatywnemu zjawisku zagęszczania zabudowy poprzez zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Prawidłowość powyższej interpretacji potwierdza Informacja o wynikach kontroli „ZACHOWANIE I ZWIĘKSZANIE TERENÓW ZIELONYCH W MIASTACH” cyt.: <i>„NIK zauważyła, iż przepisy prawa nie zabezpieczały zachowania wysokiej jakości „powierzchni biologicznie czynnej” w miastach. Powierzchni ta, ustala dla poszczególnych rodzajów zabudowy w studiach i planach miejscowych, nie została zdefiniowana w żadnym akcie prawnym, a w urzędach utożsamiano ją zazwyczaj z „terenem biologicznie czynnym”, którego znaczenie zdefiniowano w przepisach budowlanych. W wyniku zmian definicji terenu biologicznie czynnego, od 2004 r. prawodawca skutecznie zmniejszył wymogi, co do walorów biologicznych tego terenu, dopuszczając jego tworzenie poza gruntem rodzimym.” (...)</i> „Zarówno w mpzp, jak i w studiach, powierzchnię biologicznie czynną, niezdefiniowaną w żadnym akcie prawnym, rozumiano z reguły jako teren biologicznie czynny, który zdefiniowany został w § 3 pkt 22 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych. Tym samym powierzchnia biologicznie czynna, wymagana na danym terenie w mpzp, była uzależniona od obowiązującej w danym momencie definicji przyjętej przez Ministra w ww. rozporządzeniu. Definicja ta, trzykrotnie zmieniana od wejścia w życie rozporządzenia, dopuszczała stosowanie rozwiązań osłabiających walory hydrologiczne, przyrodnicze i klimatyczne powierzchni biologicznie czynnej, w tym brak obowiązku zachowania minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym. [str. 42-43]”					
6.	29.07.2022	[...]*	W związku z ogłoszeniem o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr XCII/2504/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” składam następujący wniosek dla działek 43/1, 43/3 obr. 34 Podgórze zlokalizowanych przy ul. Przemiarci w Krakowie. Przedmiot i zakres wniosku:	43/1, 43/3 obrub 34 Podgórze	---	---	---	Wymienione we wniosku działki nr 43/12, 43/3 obrub 34 Podgórze nie figurują w ewidencji gruntów. W związku z powyższym wniosek pozostaje bez rozpoznania.

			Działki przylegają do ul. Przemiaraki, wzdłuż której znajduje się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Mając na uwadze powyższe, wnioskujemy o możliwości zabudowy przedmiotowych działek w całym swoim zakresie z uwzględnieniem następujących parametrów: – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, – wskaźnik intensywności zabudowy 1,2-2,5, – min. udział powierzchni biologicznie czynnej 30%, – max. wysokość zabudowy do 21m, – max. powierzchni zabudowy 60%, – linia zabudowy w granicy pasa drogowego ul. Przemiaraki, – linia zabudowy od granicy z działką 174/1 - 4m, – dopuszczenie w ramach pow. biologicznie czynnej lokalizowania dachów zielonych na stropodachach w formie zieleni ekstensywnej oraz zieleni na ścianach budynków np. wertykalnych ogrodów oraz przykrycie garaży podziemnych w formie stropodachów zielonych z wykorzystaniem zieleni ekstensywnej.					
7.	14.09.2022	[...]*	Wnioskuję o to by: 1. W planie wpisać umożliwić lokalizację funkcji usługowej na wszystkich kondygnacjach budynków wielorodzinnych jako przeznaczenie uzupełniające w zakresie prowadzenia działalności biurowej. 2. Wskazanie w planie istniejącej zabudowy jako zabudowę śródmiejską.	ul. Chmieleniec ul. Konopczyńskiego	-		Ad. 1. nieuwzględniony Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją urbanistyczną w granicach sporządzanego projektu planu w przeważającej części występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami w parterze. W związku z powyższym, w § 19 ust 2. <i>określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego: teren usług handlu detalicznego, teren usług rzemieślniczych, teren usług gastronomii, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren usług edukacji, teren usług turystyki, teren usług kultury i rozrywki, teren usług biurowych i administracji</i>, a w ust. 3 pkt 8 ustalono, że klasę przeznaczenia uzupełniającego terenu można realizować jedynie jako dodatkowe funkcje lokalizowane w parterach budynków. Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium (w ustaleniach dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych) określone zostały kierunki zmian w strukturze przestrzennej jako standardy przestrzenne m.in. dotyczące <i>zabudowy śródmiejskiej</i>. Przedmiotowy obszar znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn gdzie wskazano dla niego kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), ze wskazaniem w standardach przestrzennych: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w formie małych domów mieszkalnych, bloków mieszkalnych i osiedli mieszkaniowych</i>. Studium nie przewiduje zabudowy śródmiejskiej w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony do projektu planu.
8.	16.09.2022	[...]*	Wnioskujemy o to by: 1. W planie wpisać jako przeznaczenie uzupełniające w obszarze budownictwa wielorodzinnego możliwość lokalizacji funkcji usługowej na każdej kondygnacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych z zastrzeżeniem prowadzenia działalności wyłącznie biurowej.	cały obszar planu	-		Ad. 1. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją urbanistyczną w granicach sporządzanego projektu planu w przeważającej części występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami w parterze. W związku z powyższym, w § 19 ust 2. <i>określa się klasę przeznaczenia uzupełniającego: teren usług handlu detalicznego, teren usług rzemieślniczych, teren usług gastronomii, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren usług edukacji, teren usług turystyki, teren usług kultury i rozrywki, teren usług biurowych i administracji</i>, a w ust. 3 pkt 8 ustalono, że klasę przeznaczenia

			2. Dla zabudowy wielorodzinnej wskazanie jej w planie jako zabudowę śródmiejską. Uzasadnienie: Ad 1. Na terenie objętym sporządzaniem planu pn.: „Bobrzyńskiego” powszechne jest prowadzenie działalności gospodarczych w zakresie usług np.: księgowych, notarialnych i innych kancelaryjnych, w mieszkaniach na różnych kondygnacjach więc uwzględnienie niniejszego wniosku będzie wyłącznie usankcjonowaniem istniejącego stanu rzeczy. Ad 2. granica planu obejmuje obszary z gęstą istniejąca zabudową wielorodzinną niczym nie różniącą się od zabudowy w innych dzielnicach Krakowa o charakterze śródmiejskim.				Ad. 2. nieuwzględniony	uzupełniającego terenu można realizować jedynie jako dodatkowe funkcje lokalizowane w parterach budynków. Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w tomie III Studium (w ustaleniach dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych) określone zostały kierunki zmian w strukturze przestrzennej jako standardy przestrzenne m.in. dotyczące <i>zabudowy śródmiejskiej</i>. Przedmiotowy obszar znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn gdzie wskazano dla niego kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), ze wskazaniem w standardach przestrzennych: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w formie małych domów mieszkalnych, bloków mieszkalnych i osiedli mieszkaniowych</i>. Studium nie przewiduje zabudowy śródmiejskiej w granicach sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym wnioskowany zapis nie zostanie wprowadzony do projektu planu.
9.	15.09.2022	[...]*	Biorąc pod uwagę dużą gęstość zabudowy mieszkalnej i biurowej w/w obszarze wnioskuję o pozostawienie tej działki w formie terenu zielonego – parku, ewentualnie z niską i pojedynczą zabudową związaną z funkcjonalnością parku, np. dom kultury, kawiarnia. Inna zabudowa mieszkalna poważnie obciąży sąsiadujące Os. Europejskie i drogę osiedlową na Os. Europejskim, która już w tym momencie jest mocno uczęszczana przez sąsiednie osiedla.	-	-	-	-	Brak możliwości odniesienia się merytorycznego do treści zawartej w piśmie, gdyż nie został określony teren którego dotyczą wymienione postulaty. W związku z powyższym wniosek pozostaje bez rozpoznania.
10.	16.09.2022	[...]*	Kompletny brak odpowiedzialności w projektowaniu przestrzeni. Na Os. Europejskim oraz na ul. Piltza, Lubostroń czy Czerwone Maki jest bardzo gęsta zabudowa mieszkalna. Brak jest miejsc parkowania, brak miejsc zielonych i parków. Kompletnie brak przestrzeni, który skutkuje „zatkaniem” korytarzy powietrznych. Wzdłuż wyremontowanej ul. Czerwone Maki powinien powstać park z co najwyżej food-truckami a nie zabudowa na 8 i 9 pięter. Dodatkowo patrząc na zabudowę na Os. Europejskim oraz na biurowce przy Czerwonych Makach wnioski o warunki zabudowy narzucają tzw. dobre sąsiedztwo (na Os. Europejskim jest max 6 pięter). Dodatkowo tak wysokie bloki zabiorą praktycznie całość słońca i światła - szczególnie na niższych piętrach w bloku 45A.	tereny inwestycyjne wzdłuż ul. Czerwone Maki	1MW		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na terenach wzdłuż ul. Czerwone Maki wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, prawo własności i potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 ustawy) w projekcie planu na terenach wzdłuż ul. Czerwone Maki wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW.
11.	16.09.2022	[...]*	Z uwagi na duże zagęszczenie zabudowy mieszkaniowej oraz dotkliwy brak terenów rekreacyjnych na całym terenie będącym przedmiotem sporządzanego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” wnioskuję o przyznanie działkom, których dotyczy wniosek funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej. Działki te są jednymi z ostatnich niezabudowanych terenów w sąsiedztwie Osiedla Europejskiego charakteryzującego się dużym współczynnikiem zabudowy. Przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkaniową przyczyniłoby się do dalszej degradacji jakości życia w tej części Krakowa, natomiast przyznanie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej i w przyszłości urządzenie z ich wykorzystaniem lokalnego parku stanowiłoby znaczący impuls mający wpływ na poprawę wizerunku tej części Krakowa, która obecnie - nie bez przyczyny - kojarzona jest z intensywną zabudową mieszkaniową realizowaną z pominięciem pozostałych, w tym rekreacyjno-wypoczynkowych potrzeb mieszkańców.	17/12 obręb 35 Podgórze	1MW		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowej działce wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, prawo własności i potrzeby interesu publicznego (art.1 ust.2 ustawy) w projekcie planu na przedmiotowej działce wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1MW.
12.	16.09.2022	[...]*	Działając w imieniu Właścicieli lokali w budynkach przy ul. Bobrzyńskiego 39 i 41 w Krakowie oraz Zarządu Wspólnoty, prosimy o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” wniosku o zachowanie dotychczasowej wysokości budynków	Osiedle Europejskie	2MW 3MW 1U	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie zachowania istniejących parametrów dla osiedla Europejskiego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

			zarówno mieszkalnych jak i usługowych. Osiedle „Europejskie” na etapie planu było projektowane i wybudowane kaskadowo (od ulicy Bobrzyńskiego najmniejsza ilość kondygnacji). W przedstawionych planach jest wskazana zabudowa usługowa nie wyższa niż 7 kondygnacji, co w praktyce może prowadzić do nadbudowy istniejących budynków usługowych do maksymalnej wysokości 7 kondygnacji co spowoduje zasłonięcie budynku 39 a tym samym zacienie i znaczne ograniczenie widoku. Aktualnie istniejąca zabudowa już powoduje trudności z wjazdem i wyjazdem (wyjazd z osiedla Europejskiego) a dopuszczenie możliwości (a później realizacji) wyższej zabudowy w planie zagospodarowania przestrzennego spowoduje brak przepustowości ulic i skrzyżowań a w godzinach szczytu całkowity paraliż. Już na etapie wydawania WZiZT dla działki 111/54 - wniosek o nadbudowę budynku na przedmiotowej działce nie został uwzględniony w całości. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie powyższego wniosku aby nie spowodować negatywnych konsekwencji opisanych powyżej.				Przedmiotowy teren znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25 m. Uwzględniając ustalenia Studium, dla wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2MW i 3MW obejmujących osiedle Europejskie w projekcie planu ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 23 m oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 25 m. W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę wysokość zabudowy istniejącej w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2MW i 3MW, która oscyluje pomiędzy 20-26 m nie ma możliwości jej nadbudowy. Wyjaśnia się, że zgodnie z §7 ust. 1 pkt 2 <i>ustala się w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz - niezależnie od ustaleń planu - możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy (...), w zakresie: docieplenia, dobudowy balkonów, wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.</i> W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W jednostce urbanistycznej nr 16 Ruczaj-Kobierzyn w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki ustalono również wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m. Uwzględniając ustalenia Studium dla Terenu usług 1U w projekcie planu ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 14 m oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16 m. Wyjaśnia się, że wysokość zabudowy usługowej istniejącej wynosi około 9,5 m, a w projekcie planu dopuszczono maksymalną wysokość zabudowy do 14 m. W związku z powyższym przy ewentualnej nadbudowie zabudowa będzie wyższa o około 4,5 m. Zarówno Studium jak również projekt planu miejscowego nie dopuszcza możliwości nadbudowy do 7 kondygnacji w terenie usług 1U.
13.	30.08.2022	[...]*	1. Wnosi o wyznaczenie na obszarze ww. działek w całości lub w części jak zaznaczono na załączonym rysunku strefy ochrony zieleni osiedlowej, dla której ustala się: 2. zakaz lokalizacji budynków;	42/14, 42/18, 42/19, 42/20, 42/21, 42/23, 42/24, 42/26, 42/27, 72/16, 72/20, 84/15, 87/23, 87/33, 87/34, 87/35, 87/41, 87/52, 87/55, 87/56, 106/11, 106/12, 219/3, 219/4, 219/5, 219/6, 219/7, 229/1, 235 obręb 34 Podgórze	38MW 39MW 5U 8ZP	Ad. 1. uwzględniony częściowo Ad. 2. uwzględniony	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie ochrony zieleni osiedlowej poprzez wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej 8ZP (obejmującego działkę nr 84/15, przeważającą część działki nr 87/52, południową część działki nr 87/56 i fragment działki nr 235 obręb 34 Podgórze) oraz wyznaczenia strefy zieleni w terenie 5U. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na przedmiotowych działkach wyznacza kierunek zagospodarowania Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zgodnie z ustaleniami Studium, uwzględniając m.in. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, prawo własności i potrzeby interesu publicznego (art. 1 ust. 2 ustawy) w projekcie planu wyznaczono: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 38MW (obejmujący działki nr 42/18, 42/19, 42/20, 42/21 obręb 34 Podgórze), 39MW (obejmujący północną i wschodnią część działki 87/35 obręb 34 Podgórze); teren zabudowy usługowej 5U (obejmujący działki nr 87/23, 229/1, 106/11, 106/12 obręb 34 Podgórze). W celu skomunikowania wschodniej i zachodniej części obszaru planu z miejskim układem drogowym oraz zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru w projekcie planu wyznaczono Teren drogi lokalnej 4KDL (obejmujący działki nr 87/33, 87/55,

			3. zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych; 4. zakaz lokalizacji naziemnych miejsc postojowych; 5. dopuszczenie lokalizacji a) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, b) placów zabaw, c) terenowych urządzeń sportu i rekreacji, d) dojść pieszych, przy lokalizacji dość pieszych nakaz wykorzystywania w pierwszej kolejności istniejących przedeptów; 6. obowiązek maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej podczas realizacji zagospodarowania terenów, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; 7. dopuszczenie nowych nasadzeń i uzupełnień przy zastosowaniu zasad kompozycji oraz zróżnicowanego doboru gatunkowego roślin. Uzasadnienie wniosku: Wskazany obszar stanowi jednolity pas zieleni oddzielający tzw. stary Ruczaj od tzw. nowego Ruczaju obecnie zagospodarowany pod zielen, a także mobilne punkty gastronomiczne, paczkomaty itp. Na obszarze tym obecny jest starodrzew o statusie pomników przyrody (dz. 219/5, dz. 87/23), który w sytuacji postępującego wyizolowania (np. paczkomat osadzony na korzeniach drzewa na dz. 87/23) narażony jest na zniszczenie. Obszar ten jest chaotycznie zagospodarowywany tymczasowymi foodtruckami, budkami z lodami, paczkomatami, instalacjami typu kosz na używaną odzież, podczas gdy powinien stanowić naturalną granicę między „Ruczajami” tak jak granicą taką jest ul. Rostworowskiego zaopatrzona w taki właśnie wolny pas zieleni po stronie zewnętrznej patrząc od miasta.			Ad. 3. uwzględniony częściowo Ad. 4. uwzględniony. Ad. 5. uwzględniony Ad. 6. uwzględniony Ad. 7. nieuwzględniony	219/6, 219/5, 219/7, 72/16, 42/26, 42/27 oraz części działek nr 42/23, 42/24, 42/14, 72/20, 87/56, 87/52, 106/16 obręb 34 Podgórze) oraz Teren drogi dojazdowej 8KDD (obejmujący fragment działki nr 87/55 obręb 34 Podgórze). Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisów w brzmieniu proponowanym we wniosku. Zakres ustaleń dla strefy zieleni został sformułowany analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie. Wyjaśnia się, że zgodnie z §7 ust. 8 został wprowadzony zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy. Ad. 5. Wyjaśnia się, że poziom szczegółowości planu miejscowego nie obejmuje rozstrzygnięć w zakresie szczegółowego przebiegu dróg komunikacyjnych dla pieszych (pkt 5d). Zgodnie z ustawą plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania, dlatego w projekcie planu zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m. in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze. W związku z powyższym wniosek uznaje się za uwzględniony. Natomiast dokładna lokalizacja dróg komunikacyjnych dla pieszych rozstrzygana będzie w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Ad. 7. Wniosek nieuwzględniony. Zakres ustaleń dla strefy zieleni został sformułowany analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie. Niemniej jednak zapis o treści: „ustala się nakaz: kształtowania zieleni towarzyszącej podstawowemu układowi ulicznemu w postaci nasadzeń szpalerów drzew, krzewów, rabat kwiatowych - z zastosowaniem gatunków tolerujących negatywne warunki przyuliczne – z zachowaniem zasad bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego oraz widoczności na skrzyżowaniach” został wprowadzony dla strefy zielonych alei (§ 9 ust. 3 pkt 1). Wymienione we wniosku działki nr 87/34, 87/41, 219/3, 219/4 obręb 34 Podgórze nie figurują w ewidencji gruntów	
14.	16.09.2022	[...]*	Przedmiotem wniosku jest prośba o uwzględnienie w sporządzanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” przeznaczenia w/w działek na funkcję komunikacyjną (droga, chodniki) oraz pod infrastrukturę techniczną zgodnie z prawomocną i ostateczną Decyzją o ustaleniu Warunków Zabudowy oraz uzgodnieniami ZDMK.	42/23, 42/26, 230/10 obręb 34 Podgórze	4KDL	uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 42/23, 42/26, 230/10 obręb 34 Podgórze pod Teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem 4KDL. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji ustalających warunki zabudowy.
15.	16.09.2022	[...]*	Przedmiotem wniosku jest prośba o uwzględnienie w sporządzanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego” przeznaczenia w/w działek na funkcję mieszkalną wielorodzinną lub mieszkalną wielorodzinną z usługami o zwiększonej intensywności (MW) zgodnie z zapisami Studium Miasta Krakowa oraz prawomocną i ostateczną Decyzją o ustaleniu Warunków Zabudowy.	42/18, 42/19, 42/20, 42/21 obręb 34 Podgórze	38MW	uwzględniony częściowo		Wiosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przedmiotowych działek pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem 38MW. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia lokalizacji wolnostojącej zabudowy usługowej w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji ustalających warunki zabudowy.
16.	20.08.2022	[...]*	Wnoskuję o doprowadzenie do zmiany napowietrznej linii energetycznej, poprowadzonej wzdłuż ciągu ulicy Bobrzyńskiego i częściowo Grota - Roweckiego, na linię podziemną. Obecna linia napowietrzna, a w szczególności tworzące ją słupy, wpływają w znacznym stopniu na degradację	---	---	---	---	Wyjaśnia się, że napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV wzdłuż ulicy Profesora Michała Bobrzyńskiego i Stefana Grota-Roweckiego znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego.

			krajobrazu w tym rejonie, dominując nad otoczeniem. Przesłaniają widok Wawelu widocznego w perspektywie ulicy Bobrzyńskiego, rujnując wrażenia estetyczne. Wybudowanie napowietrznej linii wysokiego napięcia w obrębie osiedli zamieszkiwanych przez dziesiątki tysięcy osób, w terenie o szczególnych jak na obszar miejski walorach widokowych, było fatalnym błędem, który wymaga jak najszybszej naprawy.					Niemniej jednak, w granicach sporządzanego projektu planu dla terenu drogi głównej ruchu przyspieszonego lub komunikacji szynowej, oznaczonego symbolem 1KDR-KKS, obejmującego część pasa drogowego ulicy Profesora Michała Bobrzyńskiego i Stefana Grota -Roweckiego zgodnie z § 14 ust. 6 pkt 2 ustalono, że „budowa, rozbudowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemna lub napowietrzna”, pozostawiając tym samym w rękach inwestora decyzję o potencjalnym skablowaniu istniejącej napowietrznej linii wysokiego napięcia.
17.	10.08.2022	TAURON Dystrybucja S.A.	Wnioskują o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Definicja: „<i>Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD</i>”. 2. „<i>Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</i> • dla linii napowietrznych WN - 11 m po każdej ze stron od osi linii, • dla linii napowietrznych nn - 3,5 m po każdej ze stron od osi linii, • dla kablowych WN - 1,5 m po każdej ze stron od osi linii, • dla linii kablowych SN i nn - 0,7 m po każdej ze stron od osi linii. <i>Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 1,5 m dla WN lub 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii. Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeb ustanowienia służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadkach:</i> a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych, b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: • 15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV; • 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV;	cały obszar planu	-		Ad. 1. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek nieuwzględniony. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „<i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i>”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§14 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad. 2. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§14 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§14 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.

			• 3 m dla linii kablowych WN-110 kV; • 2,5 m dla linii kablowych SN, nn; <i>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.</i> 3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje. 4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych”. „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. <i>Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.</i> Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego. 5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.” 6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielania terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”			Ad. 3. --- Ad. 4. uwzględniony częściowo Ad. 5. uwzględniony częściowo Ad. 7. uwzględniony Ad. 8. uwzględniony	Ad. 3. --- Ad. 6. nieuwzględniony	Ad. 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad. 4. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 14 ustaleń projektu planu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad. 5. Wniosek uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane ustaleniami planu miejscowego. Ad. 6. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.
--	--	--	---	--	--	---	---	--

			9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.” 10. „Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej.” 11. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 12. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”			Ad. 9. ---	Ad. 9. ---	Ad. 9., Ad. 10., Ad. 11., Ad. 12. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
						Ad. 10. ---	Ad. 10. ---	
						Ad. 11. ---	Ad. 11. ---	
						Ad. 12. ---	Ad. 12. ---	

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Klaudia Paździor - Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:
- wnioski wymienione w wykazie

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bobrzyńskiego”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940 oraz z 2025 r. poz. 527 i 680), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.