

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MOGIŁA - WSCHÓD”,
ORAZ ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 8 września do 6 października 2025 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 20 października 2025 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA GI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚĆ I KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag)
					DZIAŁKA (numer, obręb)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	10.09.2025	(...)*	Wnosi o przesunięcie linii rozgraniczającej drogę (3KR) oraz tereny mieszkaniowe (15MNW) według załącznika graficznego, tak, aby przebiegała wzdłuż ogrodzenia posesji przy ul. Bardosa 48a.	357/2 358 obr. 46 Nowa Huta	3KP 15MNW		uwaga nieuwzględniona	Linia rozgraniczająca Teren komunikacji drogi wewnętrznej o symbolu 3KR od Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej o symbolu 15MNW została poprowadzona po granicach ewidencyjnych działek.
2.	2.	26.09.2025	Krakowski Holding Komunalny S.A.	Wnosi o wyłączenie działki 64/45 obr. 43 Nowa Huta z granic sporządzanego planu miejscowego.	64/45 obr. 43 Nowa Huta	1IO	-	-	Pismo dotyczące wyłączenia działki z granic procedowanego projektu planu, nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.
3.	3.	29.09.2025	(...)*	Wnosi o : 1. Zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 60%	360 obr. 46 Nowa Huta	15MNW 3KDD		uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu realizują politykę przestrzenną określoną w dokumencie Studium. W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70 %; W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej o symbolu 15MNW w projekcie planu ustalono: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%. Obniżenie ww. wskaźnika do poziomu wskazanego w uwadze byłoby zatem niezgodne z dokumentem Studium.
4.	4.	29.09.2025	(...)*		513 obr. 46 Nowa Huta	14MNW			
5.	5.	29.09.2025	(...)*		514/4 obr. 46 Nowa Huta	14MNW			
6.	6.	29.09.2025	(...)*		359/1 359/7 359/5 obr. 46 Nowa Huta	15MNW			
7.	7.	29.09.2025	(...)*		359/7	15MNW			

				2. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej i szeregowej.	359/3 359/4 359/6 359/8 obr. 46 Nowa Huta			uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 56 Dolina Dłubni w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występuje zabudowa mieszkaniowa bliźniacza i szeregowa. Natomiast występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących z ogrodami. Zatem w związku z powyższym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy w projekcie planu nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej i bliźniaczej.
				3. Dopuszczenie dachów płaskich dla budynków mieszkalnych i gospodarczych.				uwaga nieuwzględniona	W terenie 15MNW jest nakaz stosowania dachów dwuspadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°. Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występują dachy płaskie. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy tego terenu nie dopuszczono możliwości realizacji dachów płaskich.
				4. Dopuszczenie szerszej kolorystyki pokryć dachowych (szarość, grafit, ect.). Posiada decyzję WZiZT nr 82/6730.2/2025 z dnia 27 lutego 2025 r., której analiza wykazała możliwość stosowania dachów płaskich lub/i połaciowych oraz ustaliła udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%.				uwaga nieuwzględniona	Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że istniejące budynki w przeważającej części mają dachy w odcieniach czerwieni i brązu. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzennego tego terenu wskazano w projekcie planu kolory dachów w odcieniach brązu i czerwieni.
8.	8.	29.09.2025	(...)*	Wnoszę o objęcie działek w całości ich powierzchni w terenach zabudowy usługowej. Wprowadzenie na części terenów zielonych jest nie zgodne z zapisami studium.	29/4 - 8U i 28ZP 21/5 - 28ZP 29/5 - 28ZP 28 - 1L, 1KP 33 - 1L obr. 42 Nowa Huta	8U 28ZP 1L 1KP		uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z zapisami obowiązującego Studium w terenach usług funkcją dopuszczalną stanowi zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Zatem przyjęte w projekcie planu przeznaczenie wskazanych w uwadze nieruchomości jest zgodne z dokumentem Studium. Przedmiotowe działki znajdują się pomiędzy oczyszczalnią ścieków a kanałem dla którego przewidziano funkcję rekreacyjną. Dlatego dla części działki nr 29/4 oraz działek nr 21/5 i 29/5 został wyznaczony Tereny zieleni urządzonej pod realizację publicznie dostępnego parku. Natomiast dla działki nr 33 oraz przeważającej części działki nr 28 został wyznaczony w projekcie planu Teren lasu. Przedmiotowe działki zostały wymienione w „Powiatowym programie zwiększania lesistości miasta Krakowa na lata 2018 – 2040”. W związku z tym jako cenne obszary przyrodnicze powinny zostać niezabudowane. Program proponuje przeznaczyć na tereny leśne np. grunty już zalesione(zadrzewione), obszary o znaczącym porośnięciu drzewami i krzewami, obszary nadrzeczne, starorzecza i okolice, nieużytki przemysłowe czy tereny po byłych stawach rybnych.

									W zakresie części działki nr 29/4 w projekcie planu przeznaczonej pod Tereny usług.
9.	9.	30.09.2025	(...)*	Wnosi o: Utrzymanie funkcji usługowo – sportowej na przedmiotowych działkach, sprzeciwiając się jakimkolwiek propozycjom przekształcenia tego terenu w publicznie dostępny park. Zmianę przeznaczenia działek w zakresie usług sportu, turystyki i rekreacji (1US-UK) Maksymalny udział zabudowy 40% Wysokość zabudowy 20m – 22m, Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50%. Uwaga posiada obszerne uzasadnienie.	521/4 521/8 585 586 obr. 46 Nowa Huta	4ZP		uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej o symbolu 4ZP na którym ustala się lokalizację publicznie dostępnego parku. W trakcie procedury planistycznej na etapie składania wniosków i wskazań przez Wydziały Urzędu Miasta Krakowa oraz Miejskie Jednostki Organizacyjne. Zarząd Zieleni Miejskiej zawniósł o włączenie przedmiotowych działek jako poszerzenie Parku Rzecznego Dłubni i przeznaczenie ich w projekcie planu pod publicznie dostępny Park Rieczny Dłubni. Natomiast działki nr 585, 586 obr. 46 Nowa Huta stanowią własność Gminy Kraków i Skarbu Państwa.
10.	10.	29.09.2025	(...)*	Wnosi o utrzymanie terenów MNW w rejonie ulicy Bardosa.			uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu		
11.	11.	29.09.2025	(...)*	Wnosi o utrzymanie terenów MNW w rejonie ulicy Bardosa.			uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu		
12.	12.	02.10.2025	(...)*	Wnosi o : 1. Zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 60%	622/1 622/2 obr. 46 Nowa Huta	7MNW		uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu realizują politykę przestrzenną określoną w dokumencie Studium. W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70 %; W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej o symbolu 7MNW w projekcie planu ustalono: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%. Obniżenie ww. wskaźnika do poziomu wskazanego w uwadze byłoby zatem niezgodne z dokumentem Studium.
				2. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej i szeregowej.				uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 56 Dolina Dłubni w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występuje zabudowa mieszkaniowa bliźniacza i szeregowa. Natomiast występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących z ogrodami. Zatem w związku z powyższym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy w projekcie planu nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej i bliźniaczej.

				3. Dopuszczenie dachów płaskich dla budynków mieszkalnych i gospodarczych.				uwaga nieuwzględniona	W terenie 15MNW jest nakaz stosowania dachów dwuspadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°. Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występują dachy płaskie. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy tego terenu nie dopuszczono możliwości realizacji dachów płaskich.
				4. Dopuszczenie szerszej kolorystyki pokryć dachowych (szarość, grafit, ect.).				uwaga nieuwzględniona	Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że istniejące budynki w przeważającej części mają dachy w odcieniach czerwieni i brązu. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzennego tego terenu wskazano w projekcie planu kolory dachów w odcieniach brązu i czerwieni.
13.	13.	09.10.2025	(...)*	W związku z lokalizacją chaty wiejskiej ujętej w gminnej ewidencji zabytków, wnosi o dopuszczenie użytkowania terenu działki na cele usługowe. Prośbę motywuje utrudnieniami dostosowania chaty na cele mieszkalne, tj. wysokość kondygnacji, lokalizacja na działce, obostrzenia konserwatora. Z kolei współczynnik powierzchni biologicznie czynnej oraz zabudowy bardzo utrudniają zagospodarowanie terenu nowym budynkiem mieszkalnym (posiadając istniejący budynek chaty na działce).	475 obr. 46 Nowa Huta ul. Powiatowa 29	16MNW		uwaga nieuwzględniona	Dla wskazanej w uwadze nieruchomości w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej z uwagi na istniejące zainwestowanie zgodnie z ustaloną w dokumencie Studium funkcją podstawową, która została określona jako Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Natomiast odnosząc się do wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, który został ustalony na poziomie minimum 70%, wyjaśnia się, że jego wielkość wynika ze wskazań dokumentu Studium. W Studium w terenie MN jednostka urbanistyczna 56, powierzchnia biologicznie czynna została określona na minimum 70%. Zatem obniżenie tego wskaźnika byłoby niezgodne z dokumentem Studium.
14.	14.	09.10.2025	(...)*	W związku z dzierżawą fragmentu działki drogowej 482/7 i użytkowaniu jako dopełnienie podwórka, wnosi o zmianę rysunku projektu planu tj. zmianę obrysu granicy terenów zabudowy jednorodzinnej. Obszar dzierżawy jest ogrodzony od wielu lat i stanowi granicę pomiędzy drogą a działką 475. Ul. Powiatowa została wyremontowana kilka lat temu, co za tym idzie jej granice są unormowane.	475 482/7 obr. 46 Nowa Huta	16MNW 4KDD		uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie została uwzględniona, gdyż linia rozgraniczająca została wyznaczona po granicy działek ewidencyjnych i w takim kształcie projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie zarządcy drogi.
15.	15.	15.10.2025	(...)*	Wnosi o 1. przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w całości.	508 obr. 46 Nowa Huta	7MNW 3KDD		uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż działka w całości nie została przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na niewielkim wschodnim fragmencie działki został wyznaczony Teren drogi dojazdowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 3KDD. Ponadto północno-zachodni narożnik działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego.
				2. dopuszczenie na działce zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej.			uwaga uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu w zakresie części dotyczącej dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie bliźniaczym i szeregowym. Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występuje zabudowa mieszkaniowa bliźniacza i szeregowa. Natomiast występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w formie domów wolnostojących z ogrodami. Zatem w związku z powyższym, w celu zachowania ładu przestrzenny i

									spójnego charakteru zabudowy w projekcie planu nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej w formie szeregowej i bliźniaczej.
				3. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%				uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu realizują politykę przestrzenną określoną w dokumencie Studium. W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70 %; W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej o symbolu 7MNW w projekcie planu ustalono: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 70%. Obniżenie ww. wskaźnika do poziomu wskazanego w uwadze byłoby zatem niezgodne z dokumentem Studium.
				4. maksymalny udział powierzchni zabudowy: 30%				uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium wskazuje dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 70%. W projekcie planu dla Terenu 7MNW został przyjęty wskaźnik zgodny z dyspozycjami Studium tj. 70%. Przyjęta w projekcie planu wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie pozwala na zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 30%. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu.
				5. zwiększenie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy do 0,6				uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu maksymalna nadziemna intensywność zabudowy została ustalona na poziomie 0,4. Wielkość tego wskaźnika wyznaczono na podstawie istniejącego zainwestowania oraz poprzez analizę wielkości działek i pozostałe wskaźniki zabudowy tj. minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy wynikającej z obowiązującego Studium.
				6. maksymalna wysokość zabudowy: 10m				uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wysokość zabudowy w terenie 7MNW wynosi 9m. Wskaźnik wysokości zabudowy wynika z obecnego zainwestowania i wskaźników zabudowy istniejących budynków jednorodzinnych.
				7. maksymalna wysokość obiektu budowlanego: 11m				uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wysokość obiektu budowlanego w terenie 7MNW wynosi 10m. Wskaźnik obiektu budowlanego wynika z obecnego zainwestowania i wskaźników zabudowy istniejących budynków jednorodzinnych.
16.	16.	15.10.2025	(...)*	Wnosi o zmianę terenu 4ZP i włączenie do IUS-UK jako spójna przestrzeń.	585 586 521/4	4ZP		uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej o symbolu 4ZP na którym ustala się lokalizację publicznie dostępnego parku.

				Nie ma żadnego uzasadnienia, aby teren od lat pełniący funkcję sportowo-usługową zamienić w kolejny park. Wokół Doliny Dłubni już istnieją ogromne obszary zielone, które w pełni pokrywają potrzeby rekreacyjne mieszkańców. Proponowane rozwiązanie oznacza zmarnowanie potencjału inwestycyjnego i odcięcie miasta od możliwości rozwoju infrastruktury sportowej, zgodnie ze Studium i realnymi potrzebami Krakowa. Ten obszar powinien pozostać przeznaczony pod usługi sportu i rekreacji, a nie stać się kolejną, zbędną enklawą zieleni. Na przedmiotowych działkach proponowane jest wprowadzenie rozwiązań związanych z turystyką sportową i rehabilitacyjną. Teren postrzegany jest jako miejsce o dużym potencjale rozwojowym z tym zakresie, co stwarza szansę na rozwój funkcji turystyczno – sportowych oraz prozdrowotnych. Kierunek ten daje możliwość przyciągnięcia nowych grup użytkowników oraz wzbogacenie oferty turystyczno – sportowej.	521/8 obr. 46 Nowa Huta				W trakcie procedury planistycznej na etapie składania wniosków i wskazań przez Wydziały Urzędu Miasta Krakowa oraz Miejskie Jednostki Organizacyjne. Zarząd Zieleni Miejskiej zawniósł o włączenie przedmiotowych działek jako poszerzenie Parku Rzecznego Dłubni i przeznaczenie ich w projekcie planu pod publicznie dostępny Park Rieczny Dłubni. (pismo z dnia 17.02.2023). Ponadto działki nr 585, 586 obr. 46 Nowa Huta stanowią własność Gminy Kraków i Skarbu Państwa.
17.	17.	15.10.2025	(...)*	Wnosi o zmianę terenu 4ZP i włączenie do 1US-UK jako spójna przestrzeń. Sprzeciwiam się propozycji przeznaczenia działek na park. Obszar Doliny Dłubni już dysponuje rozległymi terenami zielonymi (ponad 170ha), które w pełni zaspokajają potrzeby rekreacyjne mieszkańców. Dalsze zwiększenie powierzchni zieleni nadmiarowe i nieuzasadnione. Studium oraz wcześniejsze plany jednoznacznie wskazywały dla tego terenu funkcję usługowo – sportową. Historia planistyczna dowodzi, że teren ten zawsze pełnił rolę usług publicznych (sport, rekreacja, edukacja). Propozycja jego zamiany na park jest sprzeczna z interesem miasta i mieszkańców, gdyż blokuje możliwość rozwoju infrastruktury sportowej, ogranicza potencjał inwestycyjny i odbiera szansę na dochody podatkowe. Utrzymanie funkcji usługowo – sportowej pozwoli na stworzenie spójnego kompleksu obejmującego Stadion Hutnik i Com-Com Zone. Rozwiązanie to odpowiada realnym potrzebom miasta i mieszkańców, a także wzmacnia wizerunek Krakowa jako ośrodka sportu.	585 586 521/4 521/8 obr. 46 Nowa Huta	4ZP		uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu na przedmiotowych działkach wyznaczono Teren zieleni urządzonej o symbolu 4ZP na którym ustala się lokalizację publicznie dostępnego parku. W trakcie procedury planistycznej na etapie składania wniosków i wskazań przez Wydziały Urzędu Miasta Krakowa oraz Miejskie Jednostki Organizacyjne. Zarząd Zieleni Miejskiej zawniósł o włączenie przedmiotowych działek jako poszerzenie Parku Rzecznego Dłubni i przeznaczenie ich w projekcie planu pod publicznie dostępny Park Rieczny Dłubni. Natomiast działki nr 585, 586 obr. 46 Nowa Huta stanowią własność Gminy Kraków i Skarbu Państwa.
18.	18.	14.10.2025	(...)*	Wnosi o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowo – usługowego (MNW-U). Uwaga zawiera uzasadnienie.	650 651 460/2 461/2 obr. 46 Nowa Huta	4U		uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu dla wskazanej w uwadze nieruchomości nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Wyjaśnia się, że zgodnie z zasadami zagospodarowania terenów określonych w §6 ust.1 <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> Natomiast ze względu na ustanowienie ochrony konserwatorskiej budynku poprzez ujęcie go w gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z § 10 ust. 4, w projekcie planu ustalono następujące zasady jego ochrony: 1) <i>nakaz ochrony w zakresie istniejącej bryły i gabarytów z zachowaniem wysokości kalenicy w tym kształtu dachu i dekoracji elewacji w tym: stolarki okiennej pod względem historycznej formy i historycznej stolarki bramnej;</i> 2) <i>ochronie podlega historyczna kolorystyka oraz rodzaj materiałów wykończeniowych zarówno elewacji, jak i dachu;</i> 3) <i>zakaz stosowania materiałów ahistorycznych zmieniających estetykę budynków;</i> 4) <i>zakaz docieplania elewacji w sposób zacierający historyczny wystrój i dekorację;</i>

									5) <i>dopuszcza się wprowadzenie doświetlających okien połaciowych; wprowadzane otwory okienne winny być rozmieszczone w osiach otworów niższych kondygnacji lub symetrycznie;</i> 6) <i>dopuszczenie stosowania dachówki lub blachy płaskiej łączonej na rąbek;</i> 7) <i>dopuszcza się możliwość dobudowy do istniejącego budynku nowego obiektu bądź wybudowanie nowego obiektu w pobliżu, którego architektura będzie korespondowała z tradycyjną architekturą budynku objętego ochroną konserwatorską i nie będzie stanowiła dominanty architektonicznej.</i>
19.	19.	17.10.2025	(...)*	Wnosi o wyłączenie z nadzoru archeologicznego. W obowiązującym Studium obszary te nie były objęte nadzorem archeologicznym, zatem nie widzę powodu, dla którego teren ten miałby zostać objęty nadzorem archeologicznym w nowo sporządzanym MPZP. W związku z tym wnoszę o rozpatrzenie wniosku o usunięcie z tego obszaru stanowiska nadzoru archeologicznego.	19/1 19/2 9/1 obr. 43 Nowa Huta	1PE-IE 10KDD 18ZP		uwaga nieuwzględniona	Przez działkę nr 19/1 przebiega granica obszarowego stanowiska archeologicznego Kraków – Nowa Huta (Mogiła) 136 (AZP102-58;44) ujęte w ewidencji zabytków oraz archeologiczna strefa ochrony konserwatorskiej. Przez działkę 9/1 przebiega granica nadzoru archeologicznego. Stanowisko archeologiczne Kraków – Nowa Huta (Mogiła) 136 (AZP102-58;44) według karty zabytków zawiera: - punkt osadniczy z epoki kamienia / wczesnego okresu epoki brązu, - punkt osadniczy z epoki brązu (kultura łużycka), - punkt osadniczy z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska), - osada z okresu późnego średniowiecza, - osada z okresu nowożytnego (XVIII – XIX w.), Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Stanowiska archeologiczne stanowi zabytek archeologiczny. Ze względu na licznie występujące stanowisk archeologicznych zachodnią i centralną część planu objęto archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej. Działania wymagające prowadzenia robót ziemnych w obrębie stanowisk archeologicznych wymagają postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi.
20.	20.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o przedłużenie w planie drogi 12KDD po śladzie ul. Jeżynowej w kierunku autostrady lub o przedłużenie 12KDD wzdłuż zielonego pasa aż do działki 32/2 wg. Złącznika. Zmiana ta uwolni działkę należącą do Gminy Kraków pod cele inwestycyjne.	12KDD ul. Jeżynowa 32/2 obr. 43 Nowa Huta	2PE-IE		uwaga nieuwzględniona	Ul. Jeżynowa w projekcie planu została wyznaczona jako droga klasy dojazdowej o symbolu 12KDD. W projekcie planu zachodni odcinek ul. Jeżynowej znajduje się w Terenie produkcji energii lub elektroenergetyki. Zgodnie z zapisem zawartym w § 16 ust. 1 pkt 4 projektu planu: wyposażeniem terenów jest zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane – to jest: niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, dojazdy. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 22 ustaleń projektu planu: dojazdach niewyznaczonych – <i>należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;</i>
21.	21.	20.10.2025	(...)*						
22.	22.	20.10.2025	Krakowski Holding Komunalny S.A w Krakowie	1. Wnosi o wyłączenie działki nr 64/45 obr. 43 Nowa Huta z granic projektu planu.	64/45 obr. 43 Nowa Huta	1IO	Ad. 1 -	Ad. 1 -	Pismo w zakresie dotyczący wyłączenia działki z granic procedowanego projektu planu, nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie

				Krakowski Holding Komunalny S.A. jako spółka gminna podejmuje szereg działań inwestycyjnych wynikających z zapisów umowy powierzenia. Najistotniejszym elementem gwarantującym realizację powierzenia jest Zakład Termicznego Przekształcenia Odpadów – Ekospalarnia przy ul. Giedroycia w Krakowie. Dla skutecznej eksploatacji i rozwoju Zakładu Kluczowe są zapisy sporządzanego obecnie planu „Mogiła – Wschód” dla terenów na których położony jest ZTPO. Obecnie Krakowski Holding Komunalny S.A przygotowuje realizację inwestycji polegającej na modernizacji Węzła Waloryzacji Żużla w celu zwiększenia odzysku metali żelaznych i nieżelaznych pozostałych po procesie spalania. W trakcie przygotowania jest wniosek o wydanie decyzji ULICP dla tego przedsięwzięcia. Zapisy wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Mogiła Wschód” w obecnym kształcie uniemożliwiają realizację zarówno bieżących, jak i przyszłych zamierzeń inwestycyjnych. Aktualnie powierzchnia terenu biologicznie czynna dla działki nr 64/45 wynosi 35%. Utrzymanie tego wskaźnika w proponowanej wysokości skutecznie ogranicza możliwości dalszego rozwoju zakładu ZTPO.					kwestionuje zapisów projektu planu i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.
				2. Alternatywnie wnosimy o wykreślenie w paragrafie §45 ust.1 pkt 3.2				Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	W terenie gospodarowania odpadami o symbolu 1IO w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 35%. Wskaźnik ten wynika ze Studium. Zakład Termicznego Przekształcenia Odpadów – Ekospalarnia znajduje w Terenie infrastruktury technicznej (IT), dla której w Studium w Jednostce urbanistycznej 59 Pleszów w standardach przestrzennych wskazano powierzchnię biologicznie czynną min. 50%. W dopuszczalnych zmianach parametrów w planach miejscowych wskazano, że w sytuacjach, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenach infrastruktury technicznej (IT) dopuszcza się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odstępstwo od tej wartości maksymalnie o 30%.
				3. Wnosimy o dokonanie zmiany zapisów §45 ust. 1 pkt 3.6 oraz §45 ust. 1 pkt 3.7 poprzez podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnej wysokości obiektu budowlanego z wartości 20 m do 40 m. Uzasadnieniem wniosku jest fakt, iż obecnie eksploatowany obiekt posiada wysokość 40 m.				Ad. 3 uwaga nieuwzględniona	W terenie gospodarowania odpadami o symbolu 1IO w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono maksymalną wysokość zabudowy 20m. Natomiast maksymalna wysokość obiektu budowlanego: 20m, dla kominów 70m, a dla słupów elektroenergetycznych 50m. Wskaźnik ten wynika ze Studium. Zakład Termicznego Przekształcenia Odpadów – Ekospalarnia znajduje w Terenie infrastruktury technicznej (IT), dla której w Studium w Jednostce urbanistycznej 59 Pleszów w standardach przestrzennych wskazano wysokość zabudowy w terenach infrastruktury technicznej (IT) do 20 m z dopuszczeniem kominów przemysłowych i słupów elektroenergetycznych do 70 m.
23.	23.	20.10.2025	PGE Energia Ciepła S.A.	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu w którym dla terenu stanowiącego nieruchomości będące we własności bądź w użytkowaniu wieczystym Spółki przewidziano przeznaczenie pozostające w sprzeczności z faktycznym aktualnym sposobem	76/3 76/23 76/25 74	76/3 – 10U 76/23 – 10U	Ad. 1 -	Ad. 1 -	Pismo w zakresie dotyczącym wyłączenia działki z granic procedowanego projektu planu, nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie

				użytkowania tej nieruchomości, które w całości ma charakter przemysłowy, z przeznaczeniem przewidzianym dla przeważającej części nieruchomości w decyzji stwierdzającej nabycie użytkowania wieczystego., z planami inwestycyjnymi dla tego terenu o strategicznym znaczeniu dla procesu transformacji energetycznej zarówno w skali miasta Krakowa jak i kraju, zwracam się o uwzględnienie poniższych uwag: 1. W przypadku gdyby poniższe uwagi nie mogły zostać uwzględnione w Planie, wnoszę o wyłączenie przedmiotowego terenu z obszary sporządzanego planu.	69 73 60/1 56 61/1 58/2 50 51 68/2 54/3 54/4 70 48/4 60/2 61/2 49 52 53/2 55/2 63 57/1 57/2 59/8 59/9 62 71 72 76/17 76/18 76/26 obr. 43 Nowa Huta	76/25 – 1I-ZP, 8KDD, 10U Działka 76/25 w części północnej znajduje się poza granicami projektu planu			kwestionuje zapisów projektu planu i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.
			2. W zakresie kształtowania i zagospodarowania terenu przewidzianego dla ww. obszaru, wnoszę o umożliwienia lokalizacji: terenów zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, oraz prowadzenia działalności związanej z pozyskiwaniem i magazynowaniem energii, w tym ze źródeł odnawialnych, w tym o mocy przekraczającej 100kW i związanych z jej przesyłem. Ponadto wnoszę o zmianę parametrów zabudowy na: 1) Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30% 2) Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 70% 3) Nadziemna intensywność zabudowy: 0,1-3 4) Maksymalna wysokość zabudowy: 50m 5) Maksymalna wysokość obiektu budowlanego: 50m, dla słupów elektroenergetycznych 70m, a dla kominów do 100m.	76/3 76/23 76/25 obr. 43 Nowa Huta	76/3 – 10U 76/23 – 10U 76/25 – 1I-ZP, 8KDD, 10U Działka 76/25 w części północnej znajduje się poza granicami projektu planu		Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie ustalono wnioskowanego przeznaczenia. Wyjaśnia się, że w projekcie planu na działkach wskazanych w uwadze wyznaczono zgodnie z dokumentem Studium, przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania: – Teren usług oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 10U, – Teren infrastruktury technicznej lub zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 1I-ZP – Teren drogi dojazdowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 8KDD. Przyjęte parametry zabudowy zostały ustalone w projekcie planu zgodnie z dyspozycjami dokumentu Studium.	
			3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przewidzianego dla ww. obszaru, wnoszę o umożliwienia lokalizacji: terenów zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych w tym produkcji energii (również innych niż produkcji energii wiatrowej i słonecznej) oraz składów i magazynów, infrastruktury technicznej w tym elektroenergetyki i	74 69 73 60/1 56 61/1 58/2	21ZP 22ZP 24ZP 25ZP 1PEF-I 2PEF-I 1L		Ad. 3 uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie ustalono wnioskowanego przeznaczenia. Wyjaśnia się, że przeznaczenie terenu oraz parametry zabudowy i zagospodarowania zostały określone na podstawie wskazań Studium dla terenów infrastruktury technicznej (IT) znajdujących się w jednostce urbanistycznej nr 59 Pleszów. W standardach przestrzennych wskazano, że	

				gospodarowania odpadami, działalności w zakresie gospodarki obiegu zamkniętego oraz działalności związanej z pozyskiwaniem i magazynowaniem energii, w tym ze źródeł odnawialnych, w tym o mocy przekraczającej 100kW wraz z jej przesyłem. Ponadto wnoszę o zmianę parametrów zabudowy na: 1) Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: nie ustala się 2) Maksymalny udział powierzchni zabudowy: 70% 3) Nadziemna intensywność zabudowy: 0,1-3 4) Maksymalna wysokość zabudowy: 50m 5) Maksymalna wysokość obiektu budowlanego: 50m, dla słupów elektroenergetycznych 70m, a dla kominów do 100m. Uwaga zawiera uzasadnienie.	50 51 68/2 54/3 54/4 70 48/4 60/2 61/2 49 52 53/2 55/2 63 57/1 57/2 59/8 59/9 62 71 72 76/17 76/18 76/26 obr. 43 Nowa Huta	9KDD 1IG			powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy w terenach infrastruktury technicznej (IT) min. 50%, wysokość zabudowy w terenach infrastruktury technicznej (IT) do 20m z dopuszczeniem kominów przesyłowych i słupów elektroenergetycznych do 70m. Ponadto wyjaśnia się, że część wskazanych w uwadze działek została wskazana w „Powiatowym programie zwiększania lesistości miasta Krakowa na lata 2018-2040” pod realizację funkcji przyrodniczych. Ww. program proponuje przeznaczyć na tereny leśne np. grunty już zalesione(zadrzewione), obszary o znaczącym porośnięciu drzewami i krzewami, obszary nadrzeczne, starorzecza i okolice, nieużytki przemysłowe czy tereny po byłych stawach rybnych.
24.	24.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki na teren usług. Działka została zakwalifikowana jako Teren produkcji energii lub elektroenergetyki (1PE-IE) natomiast na działce jest istniejąca zabudowa o funkcji magazynowo – usługowej, cała przedmiotowa działka obecnie jest o przeznaczeniu usługowym również działki sąsiednie mają przeznaczenie usługowo – magazynowe w projekcie planu nie została uwzględniona aktualna zabudowa, na mapie.	33 obr. 43 Nowa Huta	1PE-IE		uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny infrastruktury technicznej z funkcją podstawową – infrastruktura techniczna obejmująca tereny pod obiektami i urządzeniami budowlanymi infrastruktury technicznej, służącymi obsłudze mediów: woda, gaz, ciepło, energetyka, ścieki, telekomunikacja, odpady komunalne i przemysłowe.
25.	25.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działek na teren usług. Działka została zakwalifikowana jako Teren produkcji energii lub elektroenergetyki (1PE-IE) natomiast na działkach sąsiednich jest istniejąca zabudowa o funkcji magazynowo – usługowej, również działki sąsiednie mają przeznaczenie usługowo – magazynowe. W projekcie planu nie została uwzględniona obecna i aktualna zabudowa, na mapie nie są naniesione wszystkie istniejące budynki.	22/1 22/2 21/1 21/2 obr. 43 Nowa Huta	1PE-IE 10KDD		uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny infrastruktury technicznej z funkcją podstawową – infrastruktura techniczna obejmująca tereny pod obiektami i urządzeniami budowlanymi infrastruktury technicznej, służącymi obsłudze mediów: woda, gaz, ciepło, energetyka, ścieki, telekomunikacja, odpady komunalne i przemysłowe.
26.	26.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o wyznaczenie nowego terenu o symbolu MWn – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności i włączenie do niego nieruchomości mocodawców. W zakresie	620 617 622/1 622/2	7MNW Zachodnie części działek		uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

				parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania przedmiotowego terenu wnoszę o: 1. Ustalenie maksymalnej szerokości elewacji frontowych budynków do 16m, 2. Ustalenie maksymalnej górnej krawędzi elewacji frontowej, każdej części naziemnej budynku na poziomie 10,5m, przy równoczesnej głównej kalenicy budynków ustalonej na poziomie 12m, 3. Ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie 25%, 4. Ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%, 5. Ustalenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,9. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku o wyznaczenie nowego terenu, wnoszę o dopuszczenie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powyższych parametrach w terenie 7MNW w ramach przeznaczenia dopuszczalnego lub uzupełniającego tego terenu. Na przedmiotowej działce od dłuższego czasu planowana jest realizacja inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego o niskiej intensywności. W tym celu inwestor wystąpił między innymi do właściwego organu o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Co istotne, przedmiotowy wniosek został pozytywnie rozpatrzony i decyzją z dnia 6 grudnia 2024 r., znak AU-02-3.6730.2.71.2023.ASU Prezydent Miasta Krakowa ustalił warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego składającego się z trzech brył naziemnych z garażem podziemnym wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działce nr 620 obr. 42 Nowa Huta, przy ul. Bardosa w Krakowie”. Przedmiotowa decyzja została następnie utrzymana w mocy przez SKO w Krakowie decyzją z dnia 28 lutego 2025 r. W ww. decyzji WZ wskaźnik powierzchni został ustalony w przedziale 22 do 25%, a maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej każdej części naziemnej budynku ustalona została na poziomie 9,5m z tolerancją do 1m, pod warunkiem cofnięcia ostatniej kondygnacji części frontowej/bryły frontowej budynku o minimum 2m od lica elewacji wschodniej. Ponadto udział powierzchni biologicznie czynnej został ustalony na poziomie nie mniej niż 50%. Pomimo wydanej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, planowana zabudowa nie została wzięta pod uwagę w projekcie planu nawet w mniejszym stopniu. Przed wszystkim nieruchomość ta została włączona do terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co jest sprzeczne z funkcją budynku objętego powyższą decyzją. Uwaga posiada uzasadnienie.	621 obr. 46 Nowa Huta	znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego.			Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją podstawową – <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...).</i> Wskaźnik maksymalnej szerokości elewacji, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, nie stanowią więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały określone w projekcie planu. W projekcie planu ustalono wskaźniki wynikające z ustawy w oparciu o standardy zabudowy zawarte w Studium. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z ustawą ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. Zachodnie części wnioskowanych działek znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego.
27.	27.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o przedłużenie w planie drogi 12KDD ul. Jeżynowej po śladzie w kierunku autostrady aż do zjazdu na działkę nr 33 oznaczonej na celu inwestycyjne której jestem właścicielem.	12KDD ul. Jeżynowa			uwaga nieuwzględniona	Ul. Jeżynowa w projekcie planu została wyznaczona jako droga klasy dojazdowej o symbolu 12KDD. W projekcie planu zachodni odcinek ul. Jeżynowej znajduje się w Terenie produkcji energii lub elektroenergetyki. Zgodnie z zapisem zawartym w § 16 ust. 1 pkt 4 projektu planu: wyposażeniem terenów jest zieleń towarzysząca oraz

									obiekty i urządzenia budowlane – to jest: niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, dojazdy. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 22 ustaleń projektu planu: dojazdach niewyznaczonych – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
28.	28.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o wyznaczenie nowego terenu o symbolu MWn – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności i włączenie do niego nieruchomości mocodawców. W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania przedmiotowego terenu wnoszę o: 6. Ustalenie maksymalnej szerokości elewacji frontowych budynków do 16m, 7. Ustalenie maksymalnej górnej krawędzi elewacji frontowej, każdej części naziemnej budynku na poziomie 10,5m, przy równoczesnej głównej kalenicy budynków ustalonej na poziomie 12m, 8. Ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie 25%, 9. Ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%, 10. Ustalenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,9. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku o wyznaczenie nowego terenu, wnoszę o dopuszczenie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powyższych parametrach w terenie 7MNW w ramach przeznaczenia dopuszczalnego lub uzupełniającego tego terenu	618 619 620 617 622/1 622/2 621 616/3 616/5 obr. 46 Nowa Huta	7MNW Zachodnie części działek znajdują się poza granicami projektu planu		uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją podstawową – <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...).</i> Wskaźnik maksymalnej szerokości elewacji, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, nie stanowią więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały określone w projekcie planu. W projekcie planu ustalono wskaźniki wynikające z ustawy w oparciu o standardy zabudowy zawarte w Studium. Prawo własności nie jest prawem absolutnym i doznaje szeregu ograniczeń, które wynikają z przepisów ustaw. Zgodnie z ustawą ustalenie przeznaczenia terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sporządzanym w oparciu o ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wobec powyższego treść uprawnień właścicielskich jest determinowana przez ustalenia planistyczne. Zachodnie części wnioskowanych działek znajdują się poza granicami sporządzanego planu miejscowego.
29.	29.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o dopuszczenie w ramach istniejących gabarytów budynku mieszkalnego znajdującego się na przedmiotowej działce do zmiany funkcji na budynek mieszkalny wielorodzinny, maksymalnie do 6 lokali mieszkalnych. Uwaga zawiera uzasadnienie.	500 obr. 46 Nowa Huta	12MNW		uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza
30.	30.	20.10.2025	(...)*						

									kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z funkcją podstawową – <i>Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i>
31.	31.	20.10.2025	(...)*	Wnosi o przedłużenie w planie drogi 12KDD po śladzie ul. Jeżynowej w kierunku autostrady lub o przedłużenie 12KDD wzdłuż zielonego pasa aż do działki 32/2 wg. Złącznika. Zmiana ta uwolni działkę należącą do Gminy Kraków pod cele inwestycyjne.	12KDD ul. Jeżynowa 32/2 obr. 43 Nowa Huta	2PE-IE		uwaga nieuwzględniona	Ul. Jeżynowa w projekcie planu została wyznaczona jako droga klasy dojazdowej o symbolu 12KDD. W projekcie planu zachodni odcinek ul. Jeżynowej znajduje się w Terenie produkcji energii lub elektroenergetyki. Zgodnie z zapisem zawartym w § 16 ust. 1 pkt 4 projektu planu: wyposażeniem terenów jest zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane – to jest: niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, dojazdy. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 22 ustaleń projektu planu: dojazdach niewyznaczonych – <i>należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;</i>
32.	32	20.10.2025	(...)*						
33	33.	21.10.2025	(...)* działający w imieniu MFC Industrial Kraków sp. z o.o.	Wnosi uwagi do zapisów: – §7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 – §19 ust. 1 Dopuszczenie istniejącej funkcji produkcyjno-magazynowej w jednostce planistycznej 9U jako funkcji uzupełniającej. Alternatywnie – rozszerzenie zakresu dopuszczalnych robót budowlanych o rozbudowę istniejących obiektów w jednostce 9U, pod warunkiem zachowania ustaleń ładu przestrzennego i ochrony środowiska. Uwaga zawiera uzasadnienie.	38/25 38/26 38/27 38/28 38/29 38/30 obr. 42 Nowa Huta	9U	-	-	Pismo wpłynęło po terminie składania uwag, w związku z tym – ze względów formalnych – nie stanowi uwag i w myśl art. 18 ustawy oraz nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 20 października 2025 r. – data wpływu do tut. Urzędu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Karaś-Janik – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła - Wschód”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.).