

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 2977/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 grudnia 2025 r.

Wykaz oferty spełniającej wymogi formalne i merytoryczne, której nie została przyznana dotacja na realizację w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2027 r. zadania publicznego pn.: „**Centrum Wielokulturowe**”, w zakresie działalności na rzecz integracji cudzoziemców.

Lp.	Sygnatura oferty	Nazwa/adres oferenta	Tytuł zadania publicznego	Liczba punktów	Kwota dotacji	Uwagi
1.	SZ-07.524.2.2.2025	<p>Oferent 1: FUNDACJA WSPIERANIA KULTURY I JĘZYKA POLSKIEGO IM. MIKOŁAJA REJA al. Nad Potokiem 20 30-830 Kraków</p> <p>Oferent 2: FUNDACJA VELA, ORGANIZACJA HUMANITARNA NA RZECZ OCHRONY I EDUKACJI Os. Ogrodowe 10 31 – 915 Kraków</p>	Centrum Wielokulturowe	33	0,00 zł	<p>Uwagi Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty.</p> <p>1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta: - brak załączonych certyfikatów posiadanych przez oferenta, - największe realizowane przez oferenta projekty dotyczyły edukacji i pomocy humanitarnej, a nie kompleksowego (w tym poza-edukacyjnego) wsparcia cudzoziemców,</p> <p>2. Kalkulacja kosztów: - wkład własny i wolontariat nieujęte w budżecie jako osobne pozycje, - niektóre pozycje w budżecie ujęte zbyt ogólnikowo (np. działania i zakupy ujęte sumarycznie), co nie dają możliwości oceny adekwatności wydatku (np. czy to zakup, usługa, animacja itp.). - wysoki koszt wynagrodzeń, potencjalne dublowanie kompetencji (np. Specjalista ds. ewaluacji i zarządzania ryzykiem w PIO i Administrator ds. dostępności cyfrowej, monitoringu procesów i zarządzania ryzykiem w CW), zaburzona proporcja pomiędzy kadrą zarządzającą (Dyrektor CW, Społeczny Dyrektor Programowy CW, Koordynator PIO, zarządzanie i administracja ze strony Fundacji im. M. Reja w kosztach administracyjnych projektu) a pracownikami merytorycznymi, - wysokość wkładu własnego osobowego mocno związana z wyceną pracy Społecznego</p>

						<p>Dyrektora Programowego CW, którego kompetencji i zakresu obowiązków nie wskazano.</p> <ul style="list-style-type: none"> - mniejsza pula środków z dotacji na realizację głównych zadań publicznych, tj. prowadzenie CW i PIO, przy zadeklarowanym minimalnym, wymaganym w ogłoszeniu konkursowym poziomie realizacji, - deklaracja realizacji programu mini-grantów, które nie zostały ujęte w budżecie i nie są spójne z ogłoszeniem konkursowym. - propozycja realizacji odpłatnych kursów, komercyjnych usług szkoleniowych niezgodna z zasadami realizacji zadania publicznego <p>3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grupa docelowa zdefiniowana szeroko, ale proponowane działania mocno skoncentrowane na edukacji i asystenturze w kontekście potrzeb migrantów z Ukrainy, potrzeby innych „nowych Krakowian” niewystarczająco uwzględnione, - brak jednoznacznej informacji o liczbie języków obcych, w których świadczone będą konsultacje w PIO (5 języków obcych ujętych w Regulaminie, 8 języków deklarowanych w ofercie, od 6 do 10 języków wymienianych w załączonej „Koncepcji CW”), - niekompletna informacja o kursach językowych (wskazano min. liczbę kursów rocznie i min. liczbę osób, nie wskazano ilości godzin kursu), - lista zidentyfikowanych ryzyk nie koresponduje z nazwami działań w obowiązkowym harmonogramie działań, - brak szczegółowego opisu rekrutacji uczestników wydarzeń / kursów,
--	--	--	--	--	--	--

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 2977/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 grudnia 2025 r.

						<p>3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne: - brak uwag</p> <p>4. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych (liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji): - brak uwag</p> <p>5. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) liczony w stosunku do kwoty wnioskowanej dotacji. - brak uwag</p> <p>5. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: - nie wskazano kosztów zadań publicznych dotychczas zrealizowanych przez oferenta, - nie załączono opinii i rekomendacji instytucji i podmiotów udzielających dotacji-</p>
--	--	--	--	--	--	---