

WYKAZ WNIOSKÓW
złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Reymonta i Oleandry”

Lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE OBSZARU KTÓREGO DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE SPÓSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKU PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI/UZASADNIENIE
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	09.11.2023 r.	Instytut Mechaniki Górotworu Polskiej Akademii Nauk	W związku z uchwałą dot. przystąpienia do sporządzania planu zagospodarowania obszaru ulic Reymonta przedkładam mapkę dot. decyzji Prezydenta Miasta Krakowa nr AU-2/6730.2/42/2020 z dnia 20 stycznia 2020 r., znak: AU-02-8.6730.2.103.2018.KZI ustalającą warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego: Budowa budynku laboratoryjno-biurowego PAN z garażem podziemnym, z małą architekturą, komunikacją pieszą i kołową, zewnętrznymi instalacjami elektrycznymi, wodociagowymi, kanalizacji sanitarnej i opadowej na działce 654/2 obr. 4 Krowodrza, przy ul. W. Reymonta w Krakowie. Decyzja ta uprawomocniła się dopiero w czerwcu 2022 r. mocą wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 czerwca 2022 r. sygn. akt: II OSK 1027/21 oddalającego skargę kasacyjną Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na wcześniejszy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które to podtrzymywały decyzję Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy. Proszę o uwzględnienie w zamierzeniach planistycznych możliwości rozbudowy bazy laboratoryjno-biurowej naszego Instytutu przewidzianej w decyzji o warunkach zabudowy. Wniosek zawiera załącznik graficzny.	654/2, obręb 4 Krowodrza	4UN	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia możliwości rozbudowy bazy labolatoryjno-biurowej Instytutu. Projekt planu zgodnie z ustawą wyznacza tereny i ustala dla nich przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania. W ramach zasad zagospodarowania ustalono dla poszczególnych terenów wskaźniki, które zapewnić mają zachowanie odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy są zgodne z dokumentem Studium oraz realizują wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego, Ponadto wyjaśnia się, że przywołana decyzja o ustalenie warunków zabudowy została przeanalizowana i odpowiednio uwzględniona. Niemniej jednak postępowanie administracyjne i postępowanie planistyczne są dwoma różnymi postępowaniami. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
2.	16.11.2013 r.	[...]*	Dla wskazanej działki wydano decyzję ustalającą warunki zabudowy pozwalającą wybudować budynek mieszkalny, wielorodzinny z usługami w parterze i garażem podziemnym stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego wniosku. Wskazana decyzja zakłada kontynuację zabudowy zwartej, istniejącej w tym miejscu. Budynek na działce sąsiedniej (strona wschodnia, nr 50) stoi w granicy i posiada ślepą ścianę, zgodnie z założeniem kontynuacji. Po stronie zachodniej stał budynek warsztatu, ale został wyburzony. Wnioskuję o taki zapis w MPZP, który pozwoli na realizację planowanej inwestycji w kształcie wcześniej ustalonym w decyzji o warunkach zabudowy. Wnioskuję o: 1) uwzględnienie parametrów zawartych w decyzji	15, obręb 12 Krowodrza	2U	uwzględniony częściowo		<u>Wniosek uwzględniony w zakresie:</u> - Wyznaczenia obowiązującej, a nie nieprzekraczalnej linii zabudowy w nawiązaniu do linii zabudowy na sąsiednich działkach. - Dopuszczenia lokalizacji zabudowy w granicy działki (§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu planu). - Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. - Wysokości zabudowy. Dla wszystkich działek położonych w terenie 2U ustalono maksymalną wysokość zabudowy - 18 m, maksymalną wysokość obiektu budowlanego - 20 m. <u>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</u> - Przeznaczenia działki nr 15 obr. 12 Krowodrza pod zabudowę wielorodzinną z usługami na parterze nieruchomości oraz dopuszczenia funkcji mieszkalnych w poddaszu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

			o ustaleniu warunków zabudowy aby zabudowa mogła powstać w przedstawionym w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy kształcie; 2) dopuszczenie lokalizacji zabudowy wielorodzinnej z usługami na parterze na nieruchomości; 3) ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w nawiązaniu do linii zabudowy na działkach sąsiednich – północną granicą nieruchomości w granicy z działką drogową nr 193/1; 4) dopuszczenie lokalizacji zabudowy w granicach działki; 5) ustalenie wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu nieruchomości w wysokości 60%; 6) ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla nieruchomości na poziomie 20%; 7) ustalenie, aby maksymalną szerokość elewacji frontowej zabudowy od ulicy Czarnowiejskiej wyznaczały granice nieruchomości; 8) ustalenie maksymalnej wysokości kalenicy zabudowy nie mniejszej niż wysokość kalenicy na budynku sąsiednim; 9) dopuszczenie funkcji mieszkalnych w poddaszu. Wniosek zawiera załączniki.					miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Przedmiotowa działka położona jest zgodnie z zapisami Studium w jednostce urbanistycznej nr 7 Łobzów w Terenach usług (U), dla których w ramach funkcji podstawowej i dopuszczalnej nie przewiduje się możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. - Ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości 60%. Ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 70%. - Ustalenia maksymalnej szerokości elewacji frontowej zabudowy. Parametr ten nie jest ani elementem obligatoryjnym ani też fakultatywnym planu miejscowego ustalany zgodnie z ustawą. Ponadto wyjaśnia się, że przywołana decyzja o ustalenie warunków zabudowy została przeanalizowana i odpowiednio uwzględniona. Niemniej jednak postępowanie administracyjne i postępowanie planistyczne są dwoma różnymi postępowaniami. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
3.	17.11.2023 r.	[...]*	Działki nr 660/2, 671, 656/3, 771/9, 771/10, 673/3, 673/6; 673/8, 770/4, 770/5, 770/6, 772/16, 772/24, 772/25 (KW nr KR1P/00028462/3, obręb K-4, jednostka ewidencyjna Krowodrza) oraz 772/12, 772/21, 772/35 (KW nr 28464). Zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa, jak również ze względu na lokalizację działek w strefie funkcjonalnego śródmieścia, wnioskuję o określenie przeznaczenia tych działek pod zabudowę mieszkaniową o wysokiej intensywności. Wniosek mój jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w którym ww. teren znajduje się na obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Proponowane parametry zabudowy: • Przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna, zabudowa usługowa – usługi komercyjne, parkingi podziemne • Liczba kondygnacji: 8 • Wysokość: 30m (do najwyższego punktu; np maszynownia dźwigu) • Dachy płaskie • Powierzchnia zabudowy: 70% Wniosek zawiera załączniki.	660/2, 671, 656/3, 771/9, 771/10, 673/3, 673/6, 673/8, 770/4, 770/5, 770/6, 772/16, 772/24, 772/25, 772/12, 772/21, 772/35, obręb 4 Krowodrza	1MW-U, 1MWK, 1KDD, 1KR, 2ZP	uwzględniony częściowo		<u>Wniosek uwzględniony w zakresie:</u> - Przeznaczenia pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) znacznej części działek nr 673/3, 673/6, 673/8 obr. 4 Krowodrza. - Przeznaczenia działki nr 656/3 obr. 4 Krowodrza pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej pierzejowej (1MKW). - Ustalenia nakazu realizacji dachów płaskich (§ 7 ust. 8 pkt 1 lit.a projektu planu) w obrębie terenów 1MW-U i 1MWK. <u>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</u> - Przeznaczenia działek: 660/2, 671 obr. 4 Krowodrza pod Teren zieleni urządzonej (2ZP), -Przeznaczenia działek nr: 771/9, 771/10, 772/16, 772/24, 772/25, 772/12, 772/21, 772/35, niewielkich fragmentów działek nr 673/3, 673/6, 673/8, 660/2, 671 obr. 4 Krowodrza pod Teren drogi dojazdowej 1KDD. - Przeznaczenia działek 770/4, 770/5, 770/6 obr. 4 Krowodrza pod Teren komunikacji drogowej wewnętrznej 1KR. - Określenia w projekcie planu liczby kondygnacji. Zgodnie z ustawą (§15 ust. 2 pkt 6) w planie miejscowym określa się obowiązkowo maksymalną wysokość zabudowy. Parametr ten jest określany w metrach a nie liczbą kondygnacji. - Wskazanej we wniosku maksymalnej wysokości zabudowy. Dla terenu 1MW-U ustala się <i>maksymalną wysokość zabudowy - 18 m, maksymalną wysokość obiektu budowlanego - 20 m</i>. Ustalona wysokość ma na celu zachowanie ładu przestrzennego w harmonii z istniejącą zabudową w rejonie ul. Kawiora oraz ul. Miechowskiej. Dla terenu 1MWK ustala się <i>maksymalną wysokość zabudowy - 14 m, maksymalną wysokość obiektu budowlanego - 16 m</i>. Ustalona ww. wysokość wynika z zapisów Studium; - ustalenia wskazanej we wniosku wartości powierzchni zabudowy.

								Maksymalny udział powierzchni zabudowy został ustalony w projekcie planu na poziomie 60% w celu zachowania odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny.
4.	17.11.2023 r.	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	1. Uwzględnienie parametrów wydanych w decyzjach lokalizacyjnych, uzyskanych na przedmiotowym terenie, w szczególności decyzji dotyczących: DECYZJE ULICP: - Decyzja nr AU-17/6733/2023 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 06.02.2023r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa budynku C-4 Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie polegająca na budowie nowego wejścia do budynku oraz wewnętrznej windy w celu przystosowania budynku dla osób niepełnosprawnych, wykonanie utwardzenia przed projektowanym wejściem na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza w Krakowie”; - Decyzja nr AU-2/6733/207/2022 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 20.12.2022r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku pawilonu D-1 Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (celem dostosowania do aktualnych przepisów przeciwpożarowych) na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy ul. Reymonta w Krakowie”; - Decyzja nr AU-2/6733/179/2022 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 09.11.2022r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku U3 (usługowo-biurowy) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie o zewnętrzny szyb windy przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza w Krakowie”; - Decyzja nr AU-2/6733/83/2022 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 27.05.2022r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa i przebudowa domu studenckiego DS.-10 „HAJDUCZEK” Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na działce nr 653/33 obr. 4 Krowodrza przy ulicy W. Budryka w Krakowie w zakresie zabudowy podcieni”; - Decyzja nr AU-2/6733/11/2022 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 13.01.2022r., dot.	653/33, 863/1, 863/2, 653/37, 653/41, 771/10, 653/36, 653/47, 653/40, 653/46, 653/33, 660/2, 671, 672, 673/6, 673/8, 673/3, 673/7, 674/3, 674/5, 772/9, 772/30, 674/1, 675, 676, obręb 4 Krowodrza 19/47, 19/25, 19/26, 19/23, 29/2, 29/3, 48/2, 48/3, 49/1, 49/2, obręb 12 Krowodrza	1MW-U, 1U, 2U, 1UN, 2UN, 3UN, 4UN, 5UN, 6UN, 7UN, 8UN, 9UN, 1US, 1UK, 1IE, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 Przywołane decyzje zostały przeanalizowane i odpowiednio uwzględnione. Projekt planu zgodnie z ustawą wyznacza tereny i ustala dla nich przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania. W ramach zasad zagospodarowania ustalono dla poszczególnych terenów wskaźniki, które zapewnić mają zachowanie odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny. Przyjęte w projekcie planu wskaźniki zabudowy są zgodne z dokumentem Studium oraz realizują wskazania wynikające z opracowania ekofizjograficznego, Ustalone w projekcie planu klasy przeznaczenia terenów oraz zasady zagospodarowania umożliwiają realizację wymienionych inwestycji. Ponadto wyjaśnia się, że postępowanie administracyjne i postępowanie planistyczne są dwoma różnymi postępowaniami. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.	

			zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku biurowego dla potrzeb ACK Cyfronet AGH wraz z instalacjami wewnętrznymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym przyłączami do sieci ciepłej, wody, kanalizacji) oraz przebudową i rozbudową sieci kanalizacji ogólnospławnej na działkach nr 863/1, 863/2, 653/37, 653/41 i 771/10 obr. 4 Krowodrza przy ulicy Nawojki/Kawiory w Krakowie”; • Decyzja nr AU-2/6733/268/2021 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 16.12.2021r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku łącznika (przewiózka P-A1-A2) o zewnętrzny sztyb windy przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych na działce nr 19/47 obr. 12 Krowodrza przy al. Mickiewicza 30 w Krakowie”; • Decyzja nr AU-2/6733/224/2021 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 21.10.2021r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku Domu Studenckiego DS-7 „Zaścianek” Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie wraz z zagospodarowaniem terenu przy ul. Rostafińskiego 4 w Krakowie, na działce nr 653/33 obr. 4 Krowodrza”; • Decyzja nr AU-2/6733/321/2017 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 17.08.2017r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku pomocniczego dla potrzeb Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budowa 4 naziemnych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na działkach nr 653/36, 653/47, 653/40, 653/46 (fragment), 653/33 (fragment) obr. 4, jedn. ewid. Krowodrza przy ul. Budryka w Krakowie”; • Decyzja nr AU-2/7331/868/08 o Ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego, z dnia 07.03.2008r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa Auditorium Maximum wraz z budynkiem administracyjno-dydaktyczno-biurowym, parkingiem podziemnym oraz infrastruktura techniczna przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie” - dz. nr 19/25, 19/26, 19/23, 29/2, 29/3, 48/2, 48/3, 49/1, 49/2 obr. 12 Krowodrza; Wniosek dotyczy także nie skonsumowanych decyzji o pozwoleniach na budowę, które z przyczyn obiektywnych mogą wymagać uzyskania pozwoleń zamiennych, co z kolei wymaga zapewnienia ich						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			zgodności z MPZP w przyszłości. Decyzje te zabezpieczają usankcjonowany w nich potencjał inwestycyjny, jednak w kontekście zmian w przepisach odrębnych, wprowadzanych w czasie długotrwałych procesów inwestycyjnych, mogą wymagać aktualizacji a równolegle zgodności z MPZP. POZWOLENIA NA BUDOWĘ - Decyzja nr 983/6740.1/2023 z dnia 25.08.2023r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa stacji ładowania samochodów elektrycznych wraz z przebudową instalacji niskiego i średniego napięcia oraz oświetlenia terenu pomiędzy paw. A-0 i A-1 na działce nr 19/47 obręb 12 jedn. ewid. Krowodrza, przy al. Adama Mickiewicza 30 w Krakowie”; - Decyzja nr 237/6740.2/2023 z dnia 04.05.2023r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku U-3 o zewnętrzny szyb windowy” - Decyzja nr 191/6740.2/2023 z dnia 05.04.2023r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa w ramach dostosowania budynku C-4 AGH w Krakowie do aktualnych przepisów przeciwpożarowych. Wykonanie nowych stref pożarowych w związku z projektem windy dla osób niepełnosprawnych”; - Decyzja nr 151/6740.2/2023 z dnia 20.03.2023r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa pawilonu D-1 Akademia Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie” - Decyzja nr 1196-6740.1-2021 z dnia 01.10.2021r., dot. zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku stacji transformatorowej z pomieszczeniem rozdzielni nN i budynku agregatu prądotwórczego z pomieszczeniem gospodarczym oraz przebudowa pomieszczeń w pawilonie B-5: rozdzielni sN, rozdzielni nN, węzła co, pomieszczenia technicznego wraz z przebudową instalacji wewnętrznych: elektrycznych, c.o. oraz budową i przebudową: kanalizacji ogólnospławnej w zakresie przyłącza rur spustowych i odwodnienia nawierzchni utwardzonej, przyłącza co oraz budowa przyłącza kablowego nN z budową studzienek kablowych i przebudową przyłącza elektrycznego śN na terenie AGH”; - Decyzja nr 533/6740.2/2021 z dnia 29.09.2021r. (zamienna decyzja pozwolenia na budowę nr 254/6740.2/2018 z dnia 6.03.2018r.), dot. zamierzenia					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

			inwestycyjnego pn . : „Rozbudowa i nadbudowa budynku S-1 wraz z infrastrukturą wewnętrzną obejmująca instalacje: elektryczną, sanitarną (wentylacja mechaniczna, klimatyzacja, instalacje grzewcze, instalacje widne, instalacje kanalizacji opadowej, sanitarnej i technicznej), gazów technicznych i zewnętrzna obejmująca kanalizację kablową elektryczną sN i nN, kanalizację kablową techniczną, wodociągowej, kanalizacji opadowej z retencją, sanitarnej i ogólnospławnej, gazowej i pomp ciepła oraz przebudowę sieci ciepłowniczej i przyłącza gazu kolidujących z inwestycją ul. Wł. Reymonta na dz. nr 19/47 obr.12 j.ewid. Krowodrza”; Uzasadnienie: Inwestycje, których dotyczą przedmiotowe decyzje lokalizacyjne, są elementami globalnego wieloletniego planu, również finansowego, dla których decyzje lokalizacyjne są tylko jednym z etapów na drodze do ich realizacji. Zmiana dopuszczalnych parametrów w trakcie realizacji szerszych planów inwestycyjnych mogłaby oznaczać konsekwencje czasowe i finansowe powodowane koniecznością wprowadzania korekt, mieć wpływ na prowadzone i planowane postępowania przetargowe, harmonogram budżetowy lub całkowicie dyskwalifikować niektóre inwestycje, niezależnie od stopnia zaawansowania prac i poniesionych nakładów.					
			2. Uwzględnienie w zapisach i parametrach MPZP, następujących planów inwestycyjnych AGH: • Budowa Auditorium w kwartale pomiędzy pawilonami C-4, C-7, U-1 (ulica Czarnowiejska); • Zabudowa uzupełniająca w kwartale pawilonów A-3, A-4; • Kompleks budynków „E” w terenie pomiędzy ulicą Akademicką, Akademicką Boczna, Miechowską i Czarnowiejską, na terenie obecnych parkingów; • Budowa parkingu wielopoziomowego w narożniku u zbiegu ulic Reymonta i Miechowskiej; • Zabudowa działek pomiędzy ulicą Miechowską a Pawilonem D-10, na potrzeby infrastruktury związanej z obsługą systemu wypożyczania rowerów na Uczelni; Zabudowa kubaturowa części parkingu przy Wydziale Fizyki (pawilon D-10) od strony ulicy Reymonta; • Rozbudowa zespołu budynków Cyfronet, rejon ulic Bydgoskiej, Kawiora, Budryka, Nawojki; • Budowa budynku z funkcjami handlowymi o wysokości 16 kondygnacji nadziemnych, na			Ad.2 uwzględniony częściowo		Ad. 2 <u>Wniosek uwzględniony w zakresie:</u> ustalenia w projekcie planu klas przeznaczeń terenów umożliwiające realizację wskazanych we wniosku zamierzeń inwestycyjnych. <u>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</u> wysokości budynku w miejscu wyburzonego pawilonu U-8. Dla Terenu 2UN, w miejscu wyburzonego pawilonu ustala się wysokość zabudowy 33m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 7 Łobzów ustalono: wysokość zabudowy usługowej w terenach (U) do 20m, w rejonie ul. Władysława Reymonta ... do 30 m. Dodatkowo: W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy, z zastrzeżeniem, że: Dopuszcza się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zmianę ustalonej w studium wysokości zabudowy o 10% jeżeli konieczność zmiany wysokości wynika z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ładu przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

			terenie Miasteczka Studenckiego w miejscu wyburzonego pawilonu U-8 „Lewiatan”, rejon ul. Budryka - ul. Nawojki; • Budowa budynku handlowo - usługowo - mieszkaniowego 5-cio kondygnacyjnego w południowo - wschodnim narożniku Miasteczka Studenckiego, pomiędzy budynkiem DS-14 a ulicą Reymonta; • Budowa budynku w południowo - wschodnim narożniku Miasteczka Studenckiego, w rejonie działki nr 653/28, pomiędzy budynkami DS-14, U-7 i pawilonem PAN; Budowa parkingu na 150 stanowisk w rejonie ulicy Budryka i ACK Cyfronet; • Budowa parkingu podziemnego dwukondygnacyjnego w narożniku ulic Reymonta i Piastowskiej; • Budowa, przebudowa i rozbudowa obiektów sportowych na terenie Miasteczka Studenckiego; • Budowa budynku w narożniku ulic Reymonta i Piastowskiej; Kancelarz Akademii Górniczo-Hutniczej pozostaje do dyspozycji i wyraża chęć współpracy w sprawie udostępnienia szczegółów, parametrów i opracowań graficznych dla poszczególnych planowanych i zainicjowanych inwestycji na etapie sporządzania projektu planu oraz konsultacji.				
			3. Wyznaczenie Terenów usług publicznych na działkach: 660/2, 671, 672, 673/6, 673/8, 673/3, 673/7, 674/3, 674/5, 772/9, 772/30 obręb 4 - Krowodrza. Uzasadnienie: Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, jest udziałowcem przedmiotowych działek i prowadzi w stosunku do nich strategię pełnego przejęcia, związaną z planami rozwoju Uczelni i rosnącym zapotrzebowaniem na nowe kierunki, wydziały i związane z nimi budynki dydaktyczne i badawcze. Jedynie przeznaczenie terenu działek pod usługi publiczne umożliwi zagospodarowanie działek przez kontynuowanie funkcji podstawowej Uczelni.		Ad.3 uwzględniony częściowo		Ad. 3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). W związku z tym działki nr 672, 673/6, 673/8, 673/3, 673/7, 674/3, 674/5 oraz fragment działki 772/30 zostały przeznaczone pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U), w którym możliwa jest realizacja usług publicznych. Działki nr: 660/2, 671 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej (2ZP), natomiast działkę nr 772/9 oraz fragment działki 772/30 przeznaczono pod Teren drogi dojazdowej 1KDD.
			4. Wyznaczenie Terenów usług publicznych dla całej powierzchni działki nr 676 obręb 4 - Krowodrza z parametrami zbliżonymi do zabudowy sąsiedniej, tj. budynku Wydziału Informatyki na działkach nr. 674/1, 675 i 676.		Ad. 4 uwzględniony częściowo		Ad. 4 Na przeważającej części działki został wyznaczony Teren usług nauki (5UN), na niewielkim fragmencie działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej (3ZP) z uwagi na ochronę istniejącego skweru wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej.
			5. Odstąpienie od wyznaczenia maksymalnej długości elewacji budynku lub ustanowienie definicji długości elewacji w kontekście zespołu budynków, kompleksu budynków, pawilonów czy segmentów budynków. Uzasadnienie: Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, jest użytkownikiem budynków, które pomimo dużej		Ad.5 uwzględniony		-

			skali posiadają dalszy potencjał rozbudowy. Ponadto występują zespoły budynków/pawilonów, łączących się w kompleksy bezpośrednio a także za pośrednictwem hal technologicznych, łączników czy przewiązek, co przy często spotykanej interpretacji WAiU UMK na etapie wydawania decyzji, może być uznawane jako sumaryczna długość elewacji, ograniczając potencjał rozbudowy, nadbudowy a nawet przebudowy pozostającej w zgodzie z zapisami MPZP, gdyby ten limitował długość elewacji. Przykładem może być zespół budynków B-1 do B-4 wraz z przylegającymi halami technologicznymi. Z uwagi na specyfikę i powiązany układ urbanistyczny kampusu, w wielu wypadkach kłopotliwe mogłoby też być zidentyfikowanie elewacji frontowej niektórych budynków. Elewacja, którą można uznać za frontową dla budynku B-1, posiada szerokość ok. 20 metrów, szerokość dłuższej elewacji to ponad 60 metrów, wraz z halą technologiczną prawie 100 metrów a szerokość frontu całego kompleksu B-1÷B-4 to 157 metrów. Pierzeja zabudowy budynków od D-1 do C-5 wraz z łącznikami to 250 metrów.				
			6. Odstąpienie od wyznaczania linii zabudowy od strony wewnętrznej kwartałów/ kampusu AGH. Uzasadnienie: Od strony ulic zabudowa kampusu jest uregulowana w naturalny, historyczny sposób, natomiast wnętrze kampusu podlega i może podlegać przebudowom i rozbudowom, w postaci powiększania budynków, dobudowy komunikacji pionowej i poziomej odpowiadającej aktualnym przepisom, udogodnień dla osób niepełnosprawnych, zadaszenia dziedzińców.		Ad.6 uwzględniony częściowo		Ad.6 Nieprzekraczalne linie zabudowy od strony wewnętrznej kwartałów kampusu AGH zostały wprowadzone tylko w wyjątkowych przypadkach, w celu ochrony układu urbanistycznego kampusu AGH lub ważnych powiązań komunikacyjnych.
			7. Uwzględnienie możliwości dobudowy zewnętrznych dźwigów osobowych oraz innych udogodnień dla osób niepełnosprawnych, nie stanowiące rozbudowy/ zwiększenia powierzchni zabudowy oraz możliwość lokalizacji w takim przypadku nadszybia windy przekraczającego istniejącą/dopuszczalną wysokość zabudowy o co najmniej 3,0 metrów (nad ostatnią kondygnacją). Uzasadnienie: Dla budynków istniejących, dostosowywanych pod względem dostępności przez montaż dźwigów osobowych, istotne jest pozostawienie rezerwy wysokości dla nadszybia dźwigu, którego najmniejsza wymagana wysokość najczęściej znacznie przekracza wysokość najwyższej udostępnianej kondygnacji z uwagi na warunki techniczne i wymagania UDT. Alternatywą może być zapis dopuszczający lokalizację nadszybia ponad maksymalną wysokość budynku z uwzględnieniem przepisów odrębnych.		Ad.7 uwzględniony		Ad.7 Zgodnie z § 7 ust 2 pkt 2 lit. c projektu planu: 2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – możliwość przebudowy i rozbudowy w zakresie: (...) c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, z zastrzeżeniem §10 ust. 4 pkt 4 lit. a, ust. 5 pkt 3 lit. c.

		8. Określenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na poziomie co najmniej 40 metrów a dla terenu Miasteczka Studenckiego pomiędzy ulicami Reymonta, Piastowską, Nawojki i Kawiori - wysokości 55 metrów. Uzasadnienie: Wniosek w nawiązaniu do wysokości zabudowy istniejącej (Pawilony B-5, C-5, D-8, DS-1, DS-2, DS-3, DS-14 o wysokości 55 metrów), zabudowy na terenach sąsiednich i terenach planów sąsiednich, jak zabudowa pierzei północnej ulicy Czarnowiejskiej, budynek instytutu UJ przy ulicy Reymonta, Budynek UW przy alei Mickiewicza, oraz w stosunku do planów inwestycyjnych, w szczególności w zakresie kompleksu budynków „E” z planowanymi elementami wysokościowymi w kwartale pomiędzy ulicami: Reymonta, Miechowską, Czarnowiejską i Akademicką. Na terenie Miasteczka Studenckiego pomiędzy ulicami Reymonta, Piastowską, Nawojki i Kawiori, w obszarze analizy występują budynki wysokościowe, gdzie miejsce po wyburzonym budynku U-8 „Lewiatan” stwarza potencjał dla zabudowy wysokiej, również z uwzględnieniem pozostałych wskaźników i przepisów odrębnych, jak również nawiązującej skalą do zabudowy istniejącej.			Ad.8 nieuwzględniony	Ad.8 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy w brzmieniu sprzed 24 września 2023 r.). Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 7 Łobzów ustalono: <i>wysokość zabudowy usługowej w terenach (U) do 20m, w rejonie ul. Władysława Reymonta ... do 30 m.</i> Dodatkowo: <i>W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy, z zastrzeżeniem że: Dopuszcza się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zmianę ustalonej w studium wysokości zabudowy o 10% jeżeli konieczność zmiany wysokości wynika z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ładu przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.</i> Ponadto, istniejące budynki przekraczające wysokość wskazaną w Studium oznaczone zostały jako dominanty dla których ustalono maksymalną wysokość zgodną ze stanem istniejącym.
		9. Odstąpienie od zapisów włączających do limitu wysokości zabudowy również niewielkie elementy kubaturowe (nadszuby, maszynownie, schodowe wyjścia na dachy), elementy techniczne i wyposażenia znajdujące się na dachach budynków, powyżej poziomów dachów, attyk, kalenic, gzymsów czy okapów, lub wprowadzenie dodatkowego limitu wysokości względnej dla samych przestrzeni technicznych na dachach (ponad zasadniczą kubaturę głównej bryły budynku) lub wprowadzenie definicji dodatkowej przestrzeni technicznej/dopuszczalnej wysokości wyposażenia, w kontekście dopuszczalnej wysokości zabudowy lub uwzględnienie w inwentaryzacji do projektu planu wysokości budynków wraz z istniejącym wyposażeniem i elementami przewyższającymi bryłę i dach budynku właściwego oraz przyjęcie stosownych rezerw wysokości ponad istniejące. Uzasadnienie: Dachy budynków Uczelni wielokrotnie pełnią funkcje techniczne, badawcze a nawet dydaktyczne. Poza standardowymi elementami występującymi na dachach jak nadszuby, wyłazy, kopułki świetlików anteny, nadajniki, panele fotowoltaiczne, instalacje i centrale wentylacyjne, agregaty klimatyzacji, instalacje odgromowe, w tym maszty, lokalizowane są tam także urządzenia badawcze, trackery solarne, wiatraki, teleskopy, stacje pogodowe, urządzenia do pomiaru hałasu, promieniowania a także pomosty techniczne z barierkami, pozwalające na prowadzenie zajęć dydaktycznych. Przykładem takiej sytuacji może być pawilon C-3		Ad.9 uwzględniony częściowo	Ad. 9 Zgodnie z § 4 w projekcie planu ustala się: <i>wysokość zabudowy – przez którą należy rozumieć „wysokość zabudowy” w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.). Zgodnie z tą definicją do wysokości zabudowy nie są wliczane kominy, nadbudówki mieszczące maszynownię dźwigu lub inne pomieszczenia technologiczne oraz wyjścia z klatki schodowej.</i> Dodatkowo w projekcie planu zastosowano parametr <i>wysokości obiektu budowlanego – całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku - od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i>	

			przy ulicy Czarnowiejskiej, posiadający wysokość budynku (attyki) na poziomie ok. 25 metrów, z aparaturą badawczą i przestrzenią dydaktyczną o dodatkowej wysokości sięgającej dodatkowych 6 metrów a z masztami odgromowymi niemal 8 metrów ponad attyki. Limitowanie wysokości budynku do jego właściwej bryły, nawet przy zapisach pozwalających na pozostawienie wyposażenie istniejącego, powodowałoby ograniczenia w dalszym wyposażeniu, wymianie wyposażenia istniejącego a w przypadku przebudowy budynku problemy z wykazaniem zgodności z zapisami MPZP.					
			10. Ustalenie wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów usługowych na poziomie maksymalnym 20%. Uzasadnienie: Kalkulacja aktualnych wskaźników na terenie kampusu głównego AGH, wliczająca do bilansu trwające i planowane inwestycje, daje wynik tylko nieznacznie przekraczający 20% udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenie.			Ad.10 uwzględniony		-
			11. Odstąpienie lub maksymalne ograniczenie wyznaczania terenów zieleni urządzonej na terenie kampusu, na rzecz zieleni towarzyszącej zabudowie. Uzasadnienie: Tereny zielone na terenie kampusu stanowią powierzchnię biologicznie czynną, bilansującą/równoważącą powierzchnię zabudowy oraz utwardzenia (powierzchnię zainwestowaną) przy obejmowaniu ich zakresem wniosków o rozbudowę. W przypadku wyodrębnienia terenów zieleni urządzonej, pozostałe tereny usług zostaną pozbawione powierzchni biologicznie czynnej, co uniemożliwi ich dalsze zainwestowanie/rozbudowę, przez brak możliwości osiągnięcia udziału powierzchni biologicznie czynnej w bilansie terenu kalkulowanym w stosunku do terenu objętego wnioskiem, zawierającego się w terenie usług bez powierzchni biologicznie czynnej lub z jej znikomym udziałem. Tereny zieleni towarzyszącej zabudowie nie są zagrożone niezależnie od ich usankcjonowania w MPZP, ponieważ ich powierzchnie jako przestrzenie pomiędzy budynkami wynikają z wymaganych odległości między budynkami, racjonalnej gęstości zabudowy a ich utrzymanie jest jednym z priorytetów Uczelni.				Ad.11 nieuwzględniony	Ad.11 Na wskazanym obszarze wyznacza się Tereny zieleni urządzonej o symbolach: 1ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP pod lokalizację skwerów, zieleńców oraz zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym. Wyznaczenie terenów zieleni jest konieczne w celu ochrony istniejących wartości przyrodniczych.
			12. W przypadku konieczności ustanowienia terenów zieleni urządzonej, zastosowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zieleni urządzonej na maksymalnym poziomie 60%,porównywalnym z pobliskimi planami miejscowymi. Uzasadnienie: Aktualny uśredniony bilans dla skwerów			Ad.12 uwzględniony		-

			wewnętrznych kampusu głównego AGH wykazuje proporcje na poziomie ok. 70% powierzchni biologicznie czynnej, w stosunku do ok. 30% utwardzeń. Wynika to z dotychczasowego sposobu użytkowania tych terenów. Przez tereny zielone prowadzone są wielokierunkowe ciągi komunikacji pieszej, wytyczone przez ścieżki łączące kluczowe miejsca Uczelni, jak na przykład wejścia do pawilonów. Na niektórych terenach prowadzone są także drogi pożarowe i trakty poszerzone do obsługi terenów przez niewielkie pojazdy. Na terenach zielonych lokalizowane są także przybywające obiekty małej architektury, grupy ławek, artefakty, rzeźby, elementy historyczne i symboliczne, sytuowane na utwardzeniach lub cokółach, koniecznych do ujęcia w bilansach i wykazujących przywołane proporcje. Wnioskowany dział utwardzeń na poziomie 40% pozwala na pozostawienie rezerwy pod dalsze racjonalne utwardzenia na potrzeby planowanych ścieżek i parkingów rowerowych, także tranzytowych, zintegrowanych z siecią ścieżek miejskich a w przyszłości innych, trudnych do przewidzenia elementów, jak stacje ładowania, przystanki wewnętrznej kolei linowej czy metra.					
			13. Określenie (uszczegółowienie) w MPZP obliczeniowej wartości procentowej do ujmowania w bilansach powierzchni biologicznie czynnej organizowanej na dachach zielonych, tarasach, zadaszeniach, stropach parkingów podziemnych, nawierzchniach z geokraty, nawierzchniach z betonu wodoprzepuszczalnego, w ogrodach wertykalnych, kuwetach, oczkach wodnych i innych dopuszczalnych rozwiązaniach. Uzasadnienie: W stosunku do sukcesywnie zmieniających się przepisów budowlanych i interpretacji w tym zakresie, plan miejscowy wydaje się regulacją najbardziej długotrwałą i systematyzującą zagadnienia często wywołujące kontrowersje na etapie postępowań administracyjnych. Intencją Użytkowników terenu kampusu AGH jest utrzymanie równowagi pomiędzy terenami zainwestowanymi oraz poszukiwanie rozwiązań wpłatających przyrodę w tkankę Uczelni. Skwerowy charakter kompleksu wynika z jego naturalnego rozwoju, dbałości o zieleni, urządzania i pielęgnowania zieleni w przestrzeniach wolnych od zabudowy, co wynika nie tylko z przepisów odrębnych ale także ogólnej strategii przestrzennej. Wymaga to trudnych kompromisów osiągniętych pomiędzy gospodarką zielenią a potrzebami kubaturowymi i rozwojem Uczelni. Aktualny duży współczynnik powierzchni zainwestowanej w skali całego kampusu AGH wymusza konieczność poszukiwań terenów zielonych / powierzchni biologicznie czynnej również na powierzchniach zainwestowanych, głównie dachach i ma to miejsce			Ad.13 uwzględniony		Ad.13 Zgodnie z §8 ust. 2 projektu planu: <i>W zakresie wyznaczonego w ustaleniach szczegółowych minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ustala się możliwość jego bilansowania maksymalnie w 30% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych (np. na ścianach, na dachach zielonych).</i>

			coraz powszechniej. W przypadku postępowań administracyjnych związanych z inwestycjami uwzględnianie powierzchni biologicznie czynnej w zakresie budynków wymaga jednak jednoznacznego określenia jej uwzględnianego w bilansach udziału.				
			14. Ustalenie dla Kampusu AGH wskaźnika intensywności zabudowy nadziemnej na poziomie 4.0 dla całego terenu objętego projektem planu. Uzasadnienie: Wnioskowany wskaźnik wynika z kalkulacji na podstawie koncepcji planowanej zabudowy kompleksu budynków „E” w kwartale pomiędzy ulicami Reymonta, Miechowską, Czarnowiejską i Akademicką, jako stosunku powierzchni całkowitej do terenu inwestycji (działek) a także analizy innych rozpoczętych i potencjalnych inwestycji w stosunku do powierzchni terenów na których są planowane. Część planowanych inwestycji posiada charakter wysokościowy, czyli o dużej intensywności.		Ad.14 nieuwzględniony	Ad.14 Wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu w korelacji z innymi parametrami w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu stworzenia harmonijnej zabudowy. Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy została ustalona na poziomie: - w terenie: 1MW-U – 2,8 - w terenach: 1U, 2U, 4UN, 6UN – 3,0 - w terenach: 1UN, 3UN, 5UN, 7UN, 8UN, 11E – 2,5 - w terenie: 2UN – 3.3 oraz 3.6 w strefie o odmiennych warunkach zagospodarowania, - w terenie: 9UN – 3,3 - w terenach: 1US, 1UK – 2,0	
			15. Umożliwienie przekształceń układu komunikacyjnego i rodzajów nawierzchni kampusu AGH Uzasadnienie: Wniosek dotyczy zmian związanych z inwestycjami (zabudowa dotychczasowych parkingów), obsługą komunikacyjną nowych obiektów, aktualizacją dróg pożarowych, uzupełnianiem ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i powiązań z miejskim układem komunikacyjnym.		Ad.15 uwzględniony częściowo	Ad. 15 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości ustalenia zasad modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Kwestie rodzajów nawierzchni nie są regulowane ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym postulat w tej materii nie podlega rozpatrzeniu.	
			16. Dopuszczenie przekształcania parkingów naziemnych na budynki parkingów wielopoziomowych nadziemnych i podziemnych.		Ad.16 uwzględniony	Ad.16 Sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych) zostały określone w § 14 ust. 7 projektu planu, zgodnie z którym miejsca te mogą być realizowane jako naziemne, garaże podziemne, w parterach budynków lub ich kondygnacjach podziemnych. Realizacja parkingów wielopoziomowych nadziemnych została dopuszczona w terenie 4UN .	
			17. Dopuszczenie budowy parkingów podziemnych wielopoziomowych z możliwością lokalizowania i uwzględniania na nich powierzchni biologicznie czynnej.		Ad.17 uwzględniony częściowo	Ad.17 Sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych) zostały określone w § 14 ust. 7 projektu planu, zgodnie z którym miejsca te mogą być realizowane jako naziemne, garaże podziemne, w parterach budynków lub ich kondygnacjach podziemnych. Kwestie realizacji powierzchni biologicznie czynnej określone zostały w § 8 ust. 2 projektu planu: <i>W zakresie wyznaczonego w ustaleniach szczegółowych minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej ustala się możliwość jego bilansowania maksymalnie w 30% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych (np. na ścianach, na dachach zielonych).</i>	
			18. Odstąpienie od wyznaczania wskaźników dla wymaganej ilości stanowisk postojowych na terenie kampusu AGH. Uzasadnienie: Uczelnia prowadzi wewnętrzną elektroniczną kontrolę dostępu do terenu. Wyznaczenie miejsc, w których możliwe jest doraźne pozostawienie samochodu rozpatrywane jest globalnie z wykorzystaniem potencjału całego obszaru, ze			Ad.18 nieuwzględniony	Ad.18 Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. który jest wiążący. Niemniej jednak w § 14 ust. 6 pkt 8 wprowadzono dopuszczenie bilansowania miejsc parkingowych (postojowych) w ramach zadania inwestycyjnego, obejmującego tereny 4UN, 6UN, 7UN, 8UN, 9UN .

			względu na działania zmierzające do maksymalnego rozwoju i utrzymania zieleni okolicy budynkowej. Stosowanie powszechnych wskaźników odnoszących się do zawężonego terenu inwestycji jest niezasadne i często niemożliwe do spełnienia wprost, lub w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji w głębi kampusu, a jedynie na wydzielonych strefach parkingowych. Przykładowo na działce nr 19/47 o powierzchni ponad 14 hektarów i z ponad trzydziestoma budynkami uwzględnienie miejsc postojowych dla choćby małej inwestycji w jej bezpośrednim sąsiedztwie (teren objętym wnioskiem) może okazać się niemożliwe lub może nakładać się na bilans globalny dla całej działki czy kampusu, nad czym kontrolę sprawuje Uczelnia.					
			19. Dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania budynków i przekształceń w ramach przebudowy, rozbudowy i nadbudowy.			Ad. 19 uwzględniony		-
			20. Określenie szerokiego zakresu funkcji dopuszczalnych i uzupełniających takich jak: • budynki parkingów wielopoziomowych • budynki opieki zdrowotnej • budynki i urządzenia rekreacji i sportu • budynki muzealne i ekspozycyjne • hale namiotowe i budynki tymczasowe o charakterze cyklicznym (targi, zjazdy, kongresy) • budynki przemysłowe – badawcze • budynki związane z wytwarzaniem energii (np. z turbin gazowych) • budynki infrastruktury (stacje transformatorowe, rozdzielnie napięcia, węzły ciepłownicze) • infrastruktura związana z urządzeniami transportu personalnego (rowery i hulajnogi w systemie wewnętrznym) • stacje ładowania samochodów elektrycznych i urządzeń transportu personalnego • car porty • mini kopalnia szkoleniowa • lądowiska • wyrzutnie badawcze • maszty obserwatoria astronomiczne • koleje linowe • tory testowe • Mars Yard, czyli magazyn i tor marsjański, • tor wodny • tunele			Ad.20 uwzględniony częściowo		Ad.20 Nie wprowadza się przywołanych we wniosku pojęć związanych z funkcjami dopuszczalnymi. Niemniej jednak ustalone klasy przeznaczenia terenów oraz klasy przeznaczenia uzupełniającego terenu umożliwiają realizację większości wskazanych inwestycji. Dodatkowo dla terenów usług nauki (3UN-12UN) dopuszcza się <i>lokalizację wszelkich obiektów i urządzeń technicznych służących rozwojowi nauki</i> (§ 24 ust. 3).
			21. Zakwalifikowanie wyznaczanych w Projekcie Planu przewidywanych terenów usługowych jako obszarów zabudowy Śródmiejskiej. Uzasadnienie: Gęstość, lokalizacja, skala i położenie istniejącej				Ad.21 nieuwzględniony	Ad.21 Wniosek nieuwzględniony z uwagi na brak wskazań do wyznaczenia zabudowy śródmiejskiej. O tym, na których obszarach miasta występują obszary zabudowy śródmiejskiej rozstrzygają ustalenia Studium zawarte w tomie III Studium „Wytyczne do planów miejscowych”, wyznaczone dla obszarów w wybranych strukturalnych jednostkach urbanistycznych

			zabudowy kampusu świadczy o jej śródmiejskim charakterze. Na terenie kampusu występują przypadki, w których aktualna intensywność zabudowy, usytuowanie historycznych pawilonów względem stron świata, odległości między istniejącymi budynkami, sposób ich użytkowania i wzajemne oddziaływanie łatwiej poddają się analizie usytuowania w świetle §13 Warunków technicznych w przypadku uznania ich za zabudowę Śródmiejską.					Miasta.
			22. Dopuszczenie lokalizowania budynków w granicach działek i na styku z innymi budynkami. Uzasadnienie: Teren Kampusu AGH wykazuje potencjał rozbudowy budynków, zabudowy plombowej lub uzupełniającej, a w niektórych przypadkach budowa przylegających pawilonów stanowi kolejne etapy planowanych inwestycji wielosegmentowych.			Ad.22 uwzględniony		-
			23. Odstąpienie od określania dopuszczalnych form architektonicznych i geometrii dachów z uwagi na zróżnicowanie zabudowy istniejącej (...)				Ad.23 nieuwzględniony	Ad.23 Zasady kształtowania dachów zostały określone w § 7 ust 8 projektu planu. Ponadto nadmienia się, że dopuszcza się utrzymanie formy dachu na istniejących budynkach, a w przypadku ich rozbudowy kontynuację formy dachu.
5.	17.11.2023 r.	[...]* Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego PAN	Brak załącznika.	-	-	-	-	Pismo nie stanowi wniosku ze względów formalnych, ze względu na brak treści. W związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Barbara Gądek – Inspektor w BP-13 w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ul. Reymonta i Oleandry”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.