URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„Dla obszarów osuwiskowych I”

Kraków

luty - marzec 2025 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
PRACOWNIA PRAC STUDIALNYCH

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:	***Małgorzata Kuzianik***
Z-ca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:	***Grzegorz Janyga***
Kierownik Pracowni Urbanistycznej ds. Planu Ogólnego:	***Tomasz Antosiewicz***
Opracowanie:	***Urszula Nowak-Błaszczyna*** *Jakub Dańczura* *Marzena Klepak* *Urszula Klimala* *Katarzyna Nicpoń-Beczek* *Kamila Niewiadomska* *Olga Rodzoń* *Adrian Wójcik*

Podstawa formalno-prawna analizy:

*Podstawą niniejszej analizy jest przepis **art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.), który zobowiązuje prezydenta miasta do sporządzenia analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego oraz ustalenia niezbędnego zakresu prac planistycznych.*

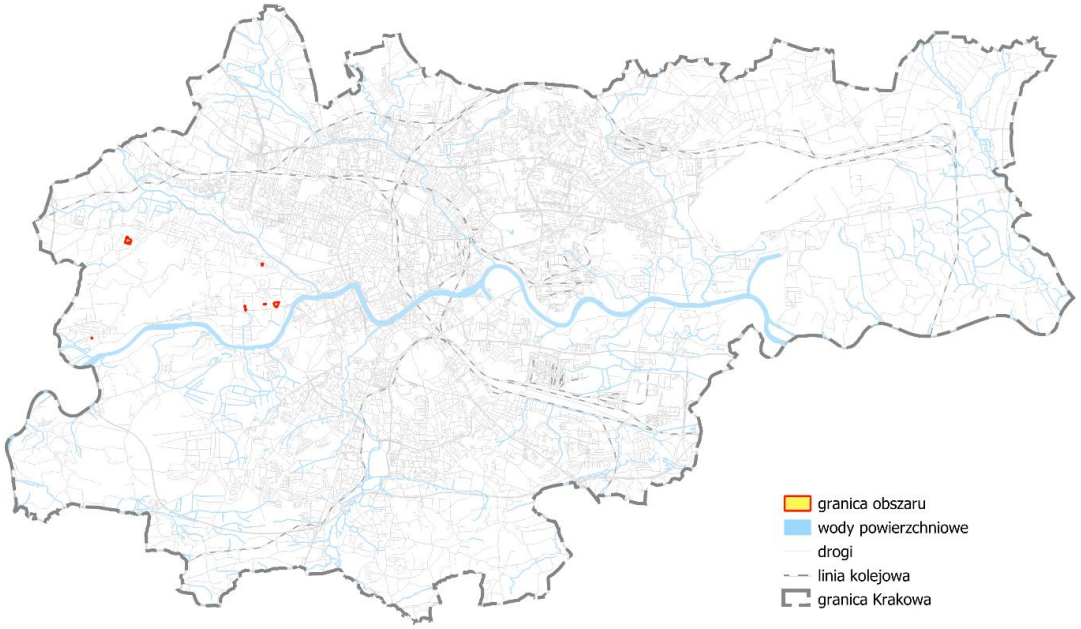
Spis treści

1. Położenie obszaru opracowania 4
2. Zagospodarowanie terenu 6
   2.1 Dotychczasowe wykorzystanie terenu 6
   2.2 Struktura użytkowania gruntów wg Ewidencji Gruntów i Budynków 7
   2.3 Wysokość budynków 9
   2.4 Obsługa komunikacyjna 10
   2.5 Infrastruktura techniczna 13
3. Struktura własności gruntów 14
4. Problemy przestrzenne 15
5. Uwarunkowania wynikające z dokumentów planistycznych 15
   5.1 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego 15
   5.2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa 17
   5.3 Poprzednio obowiązujące i obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego 19
6. Przesądzenia, zamierzenia i oczekiwania inwestycyjne 23
   6.1 Decyzje o pozwoleniu na budowę 23
   6.2 Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu 24
7. Cele sporządzenia planu miejscowego dla obszaru objętego analizą 25
8. Informacja o materiałach geodezyjnych przygotowanych do opracowania planu miejscowego 25
9. Analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium 25
10. Niezbędny zakres prac planistycznych 26
11. Podsumowanie 26
12. Załączniki graficzne 28

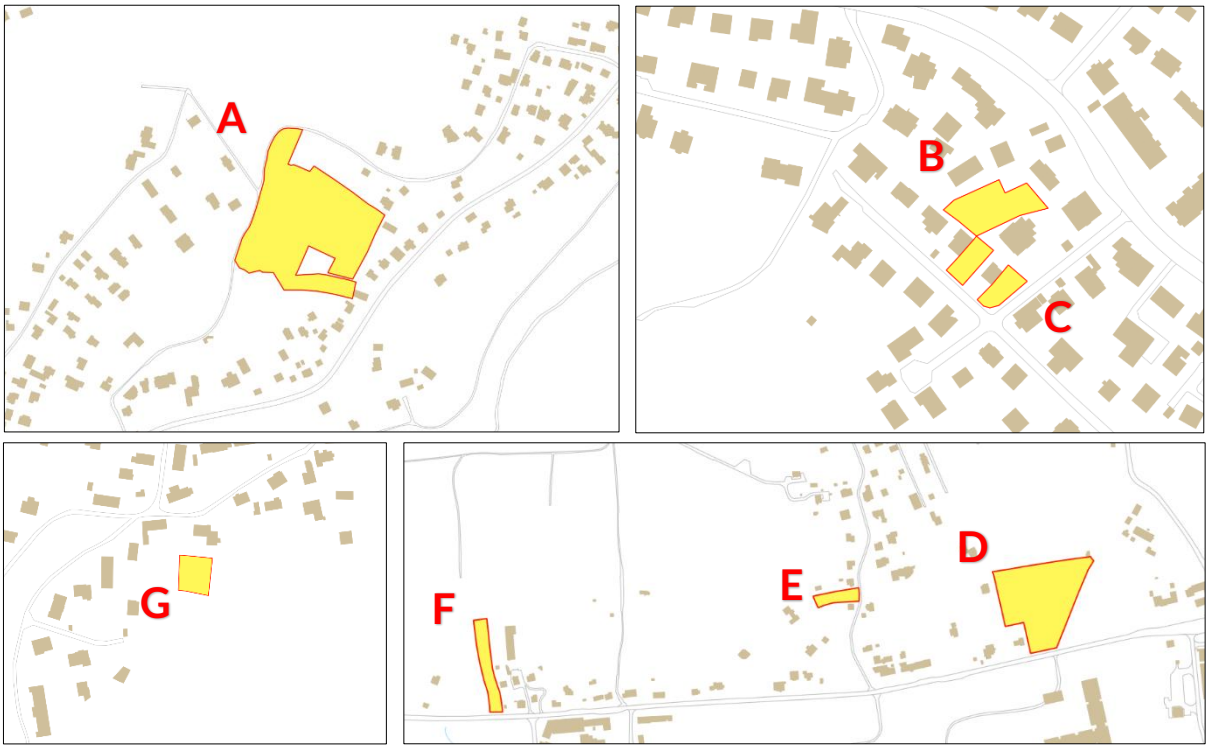
1. Położenie obszaru opracowania

Obszar objęty niniejszą analizą położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa, w obszarze Dzielnicy VII Zwierzyniec i składa się z siedmiu podobszarów.

Obszar analizowany zlokalizowany jest na terenie obrębów nr 8, 11, 16, 21 jednostki ewidencyjnej Krowodrza. Powierzchnia obszaru objętego analizą wynosi ok. 4,3 ha.



Rysunek 1 Położenie analizowanego obszaru na tle granic miasta.



Rysunek 2 Położenie analizowanego obszaru – podobszary

Granice obszaru wyznaczone są:

Dla podobszaru A
w obr. 8 Krowodrza:

- **od strony północno - wschodniej:** granica obszaru analizowanego przebiega wschodnią granicą działki nr 46/3 do północnej granicy działki nr 47, następnie północnymi granicami działek nr: 47, 48/1, 48/2, 49;
- **od strony południowo-wschodniej:** granica obszaru analizowanego przebiega wschodnimi granicami działek nr 49 i 53, następnie zachodnią granicą działki nr 53, północną granicą działki 51/4, wschodnią granicą działki 50/1 oraz północną i wschodnią granicą działki 58/2;
- **od strony południowej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest południową i południowo-zachodnią granicą działki nr 58/2, następnie południowymi granicami działek nr 50/3, 48/2, 48/1 i 47;
- **od strony zachodniej:** granica obszaru analizowanego przebiega południowo -zachodnią i zachodnią granicą działki nr 47, następnie zachodnią granicą działki nr 46/3;
- **od strony północnej:** granica obszaru analizowanego prowadzona jest północną granicą działki nr 46/3 do jej północno-wschodniego narożnika.

Dla podobszaru B
w obr. 11 Krowodrza:

- **od strony północnej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest północną granicą działki nr 440/2;
- **od strony wschodniej:** granica obszaru analizowanego przebiega północno-wschodnią i południowo-wschodnią granicą działki nr 440/2, następnie północno-wschodnią granicą działki nr 438/2;
- **od strony południowej:** granica obszaru analizowanego przebiega południowo-wschodnią granicą działki nr 438/2 i południowo-zachodnią granicą działki 438/2;
- **od strony zachodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest północno-zachodnią granicą działki 438/2, następnie południowo-zachodnią granicą działki 440/2.

Dla podobszaru C
w obr. 11 Krowodrza:

- **od strony północnej, wschodniej, południowej i zachodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest granicami działki nr 439/2.

Dla podobszaru D
w obr. 16 Krowodrza:

- **od strony północnej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest północnymi granicami działek nr 261/4, 261/2;
- **od strony wschodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest północno-wschodnią i południowo-wschodnią granicą działki nr 261/2;
- **od strony południowej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest południowymi granicami działek nr 261/2 i 261/4;
- **od strony zachodniej:** granica obszaru analizowanego przebiega zachodnią granicą działki nr 261/4.

Dla podobszaru E
w obr. 16 Krowodrza:

- **od strony północnej, wschodniej, południowej i zachodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest granicami działki nr 284;

Dla podobszaru F
w obr. 16 Krowodrza:

- **od strony północnej, wschodniej, południowej i zachodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest granicami działki nr 184;

Dla podobszaru G
w obr. 21 Krowodrza:

- **od strony północnej, wschodniej, południowej i zachodniej:** granica obszaru analizowanego poprowadzona jest granicami działki nr 755;

2. Zagospodarowanie terenu

2.1 Dotychczasowe wykorzystanie terenu

Obszar objęty analizą obejmuje 7 podobszarów o zróżnicowanym zagospodarowaniu.

Podobszar A: obejmuje kompleks działek położonych pomiędzy ul. Józefa Chełmońskiego a ul. Przyszłości, teren o łącznej powierzchni ok. 2,16 ha. Teren obejmuje 12 działek, z czego tylko dwie z działek są częściowo zainwestowane. Na zainwestowanych działkach zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

Podobszar B: niezainwestowany teren o łącznej powierzchni ok. 0,13 ha, obejmuje dwie działki przy ulicy Jana Sawickiego;

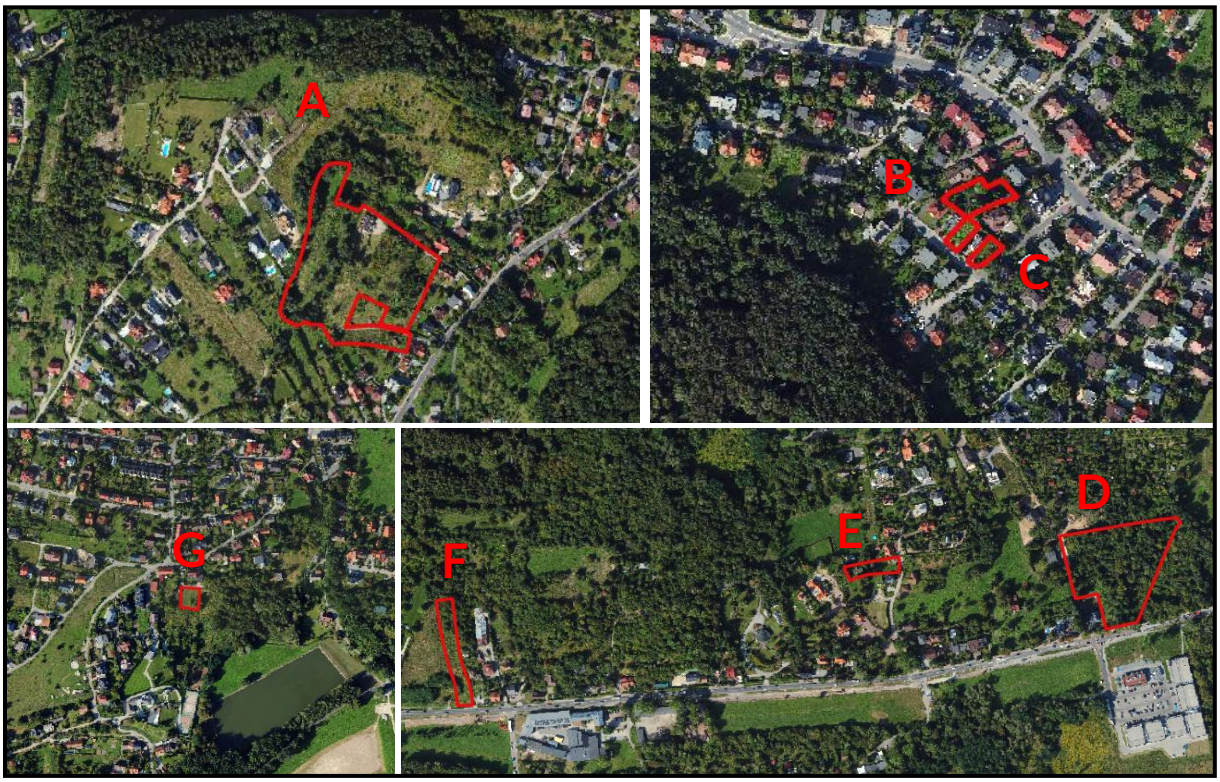
Podobszar C: niezainwestowany teren o powierzchni ok. 0,03 ha, obejmuje jedną działkę w rejonie skrzyżowania ulic Jana Sawickiego i dr. Owcy-Orwicza;

Podobszar D: niezainwestowany teren o łącznej powierzchni ok. 1,47 ha, obejmujący dwie działki przy ulicy Księcia Józefa, w całości zadrzewione i zakrzewione;

Podobszar E: teren o powierzchni ok. 0,13 ha, obejmuje jedną działkę przy ul. Wodociągowej, w zachodniej części zainwestowaną zabudową mieszkaniową jednorodzinną;

Podobszar F: niezainwestowany teren o powierzchni ok. 0,29 ha, obejmuje jedną działkę przy ul. Księcia Józefa, w północnej części działki zadrzewioną;

Podobszar G: niezainwestowany teren o powierzchni ok. 0,08 ha, obejmujący jedną działkę przy ul. Kaszubskiej.



Rysunek 3 Ortofotomapa (2023 r.) z granicami analizowanego obszaru – podobszary

2.2 Struktura użytkowania gruntów wg Ewidencji Gruntów i Budynków

Na podstawie analizy danych zawartych w Gminnej Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB) stwierdzono, że w obszarze wskazanym w niniejszym opracowaniu przeważają grunty sklasyfikowane jako grunty rolne – mają one powierzchnię ok. 3,72 ha, co stanowi ok. 86,7 % obszaru analizowanego. W ramach tej kategorii największą powierzchnię zajmują tereny sklasyfikowane jako grunty orne (ok. 1,94 ha) oraz grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (ok. 1,47 ha). Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują obszar ok. 0,54 ha, co stanowi ok. 12,6% obszaru objętego analizą. Grunty leśne zajmują obszar ok. 0,03 ha, co stanowi poniżej 1% wszystkich gruntów.

Strukturę gruntów (wg EGiB) dla całego obszaru objętego analizą oraz szczegółową strukturę użytkowania gruntów dla poszczególnych podobszarów analizy oraz ich położenie, obrazują poniższe tabele, diagram oraz ilustracja mapowa.

Tabela 1 Struktura użytków analizowanego obszaru.

Grunty rolne, w tym:		[ha]	[%]
R	grunty orne	1,94	45,2
Lzr	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	1,47	34,3
Ps	pastwiska trwałe	0,31	7,2
Grunty leśne, w tym:		**[ha]**	**[%]**
Lz	Grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	0,03	0,7
Grunty zabudowane i zurbanizowane, w tym:		**[ha]**	**[%]**
B	tereny mieszkaniowe	0,36	8,4
Bp	zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	0,18	4,2

Źródło: opracowanie własne BP na podstawie EGiB – stan na grudzień 2024 r.

Tabela 2 Struktura użytków w podobszarach

PODOBSZAR - A		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
R	1,71	79,17
Ps	0,25	11,52
Lz	0,03	1,38
B	0,17	7,83
ogółem	2,16	100

PODOBSZAR - B		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
B	0,03	18,40
Bp	0,1	61,35
ogółem	0,13	100

PODOBSZAR - C		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
B	0,03	100,00
ogółem	0,03	100

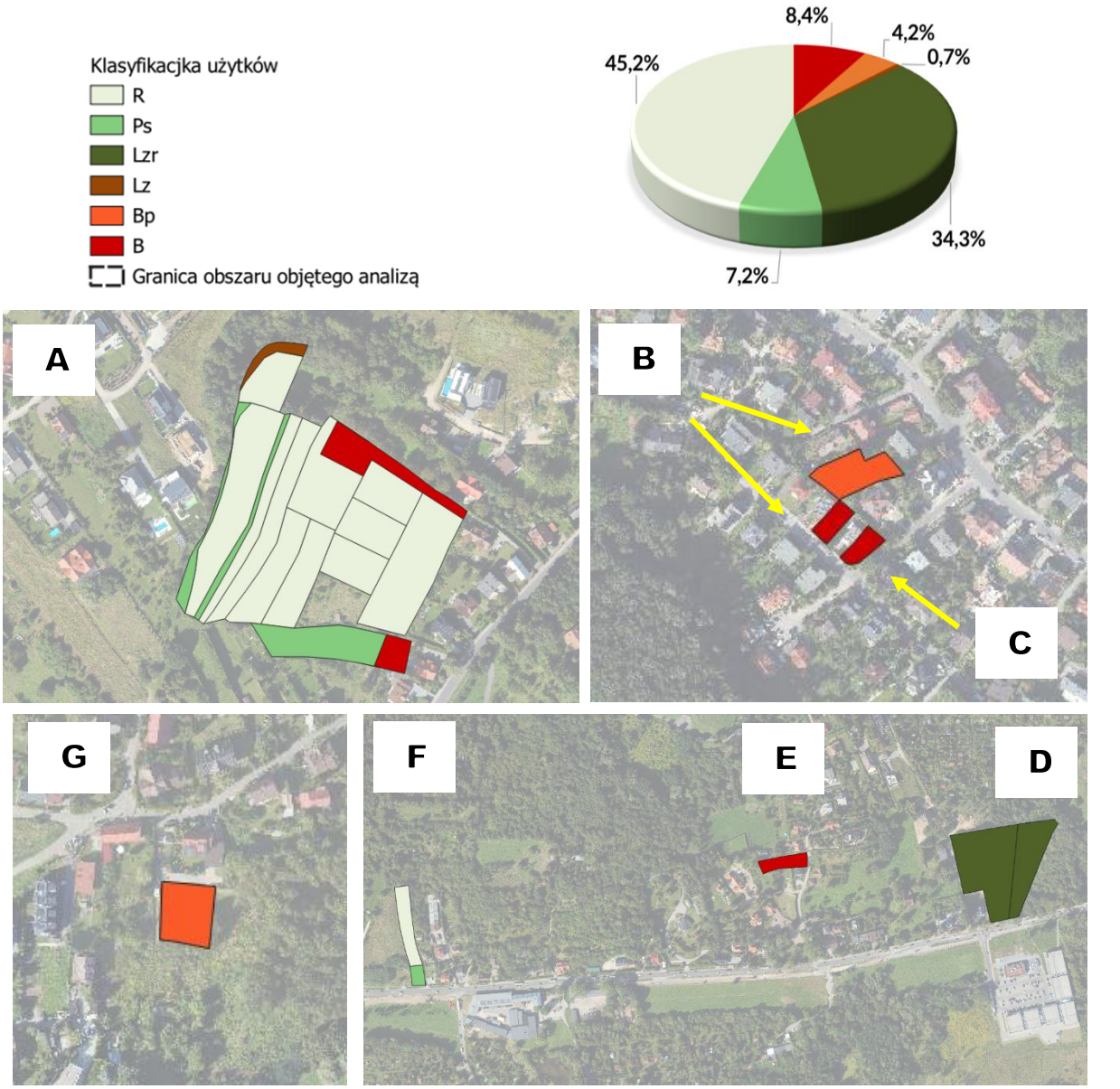
PODOBSZAR - D		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
Lzr	1,47	100,00
ogółem	1,47	100

PODOBSZAR - E		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
B	0,13	100,00
ogółem	0,13	100

PODOBSZAR - F		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
R	0,23	79,31
Ps	0,06	20,69
ogółem	0,29	100

PODOBSZAR - G		
Grunty	Pow [ha]	Procent [%]
Bp	0,08	100,00
ogółem	0,08	100

Źródło: opracowanie własne BP na podstawie EGiB – stan na grudzień 2024 r.

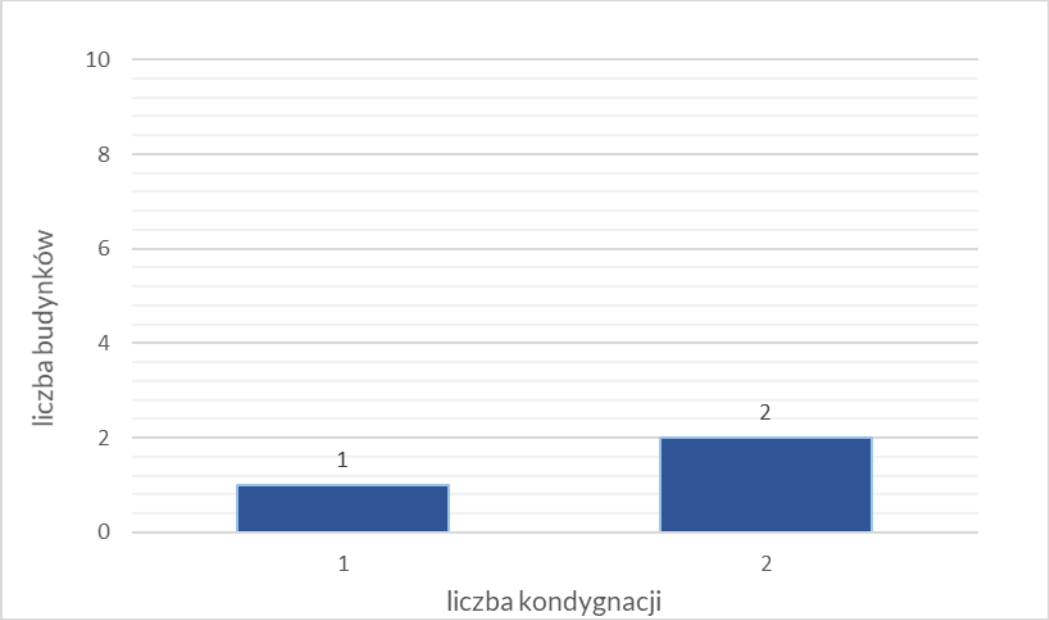


Rysunek 4 Grunty wg kategorii ich użytkowania w analizowanym obszarze - podobszary (stan na 31 grudnia 2024 r.)

2.3 Wysokość budynków

W analizowanym obszarze zidentyfikowano 3 budynki: 1 budynek mieszkalny 2 – kondygnacyjny i 1 budynek niemieszkalny 1 – kondygnacyjny w podobszarze A oraz 1 budynek mieszkalny 2 – kondygnacyjny w podobszarze E.

Na poniższym wykresie przedstawiono rozkład liczbowy budynków w podziale na liczbę kondygnacji.



Wykres 1 Budynki w obszarze analizowanym - wg liczby kondygnacji.

Powyższa informacja, w zakresie liczby i atrybutów budynków, opracowana została w oparciu o udostępniony i aktualizowany przez Wydział Geodezji Urzędu Miasta Krakowa rejestr i należy traktować ją wyłącznie jako poglądową.

2.4 Obsługa komunikacyjna

Podobszar A:

Układ drogowy

Podobszar A posiada dostęp do sieci ulicznej poprzez układ drogowy, na który składa się:

- ulica Chełmska – główny szlak komunikacyjny o znaczeniu ponadlokalnym (droga powiatowa), zlokalizowana w odległości od około 27 m do około 40 m w linii prostej na wschód od podobszaru A;
- ulica Przyszłości – droga wewnętrzna, zlokalizowana wzdłuż zachodniej i północnej granicy podobszaru A;

Parkowanie

Parkowanie w podobszarze A odbywa się na prywatnych posesjach. Analizowany podobszar zlokalizowany jest poza strefą płatnego parkowania.

Ruch pieszy i rowerowy

Ruch pieszy i rowerowy odbywa się chodnikami oraz wzdłuż istniejących dróg sąsiadujących z podobszarem A.

Komunikacja zbiorowa

Obsługa pasażerów w rejonie podobszaru A odbywa się komunikacją zbiorową. Najbliższy przystanek „Chełmska", obsługiwany przez linię autobusową miejską nr 102, znajduje się ok. 25 m w linii w linii prostej na wschód od podobszaru.

Kolej

Podobszar A objęty analizą nie znajduje się w zasięgu dojścia pieszego do przystanków kolei.

Podobszary B i C:

Układ drogowy

Podobszary B i C posiadają dostęp do sieci ulicznej poprzez układ drogowy, na który składa się:

- ulica dr. Owcy - Orwicza - droga gminna o znaczeniu lokalnym, zlokalizowana w odległości około 25 m w linii prostej na południowy wschód od podobszaru B, wzdłuż południowo-wschodniej granicy podobszaru C, gdzie krzyżuje się z ulicą Jana Sawickiego, a następnie przebiegając w kierunku północno-wschodnim łączy się z ulicą Królowej Jadwigi;
- ulica Jana Sawickiego - droga gminna o znaczeniu lokalnym, zlokalizowana wzdłuż południowo-zachodniej granicy podobszaru B i C, krzyżuje się z ulicą dr. Owcy - Orwicza;

oraz pośrednio, z wykorzystaniem ww. ulic do:

- ulicy Królowej Jadwigi – głównego szlaku komunikacyjnego o znaczeniu ponadlokalnym (droga powiatowa), zlokalizowanej w odległości około 30 m w linii prostej na północny wschód od podobszaru B oraz w odległości około 65 m w linii prostej na północny wschód od podobszaru C;

Parkowanie

Parkowanie w podobszarach B i C odbywa się na prywatnych posesjach. Analizowane podobszary zlokalizowane są poza strefą płatnego parkowania.

Ruch pieszy i rowerowy

Ruch pieszy i rowerowy odbywa się chodnikami oraz wzdłuż istniejących dróg sąsiadujących z podobszarami B i C.

Komunikacja zbiorowa

Obsługa pasażerów w rejonie podobszarów B i C odbywa się komunikacją zbiorową liniami autobusowymi. Najbliższy przystanek „Owcy – Orwicza", obsługiwany przez linie autobusowe miejskie o nr: 102, 134, 192 oraz linię aglomeracyjną nocną o numerze 902 (Kraków Airport - Dworzec Główny Wschód) znajduje się ok. 35 m w linii w linii prostej na wschód od podobszaru B oraz ok. 70 m na północny – wschód od obszaru C.

Poza granicami analizowanych podobszarów, w odległości ok. 750 m w linii prostej na północny wschód od podobszaru B i C zlokalizowana jest pętla tramwajowa Cichy Kącik.

Ponadto - zgodnie z projektem - trasy Pychowicka i Zwierzyniecka mają przebiegać na wschód od podobszaru B i C w postaci tunelu.

Kolej

Podobszary B i C nie znajdują się w zasięgu dojścia pieszego do przystanków kolei.

Podobszary D, E i F:

Układ drogowy

Podobszary D, E i F posiadają dostęp do sieci ulicznej poprzez układ drogowy, na który składa się:

- ulica Księcia Józefa – główny szlak komunikacyjny o znaczeniu ponadlokalnym (droga wojewódzka), zlokalizowana wzdłuż południowej granicy podobszarów D i F oraz około 140 m w linii prostej na południe od podobszaru E;
- ulica Wodociągowa - droga gminna o znaczeniu lokalnym, zlokalizowana wzdłuż wschodniej granicy podobszaru E, przebiega w kierunku południowym krzyżując się z ulicą Księcia Józefa.

Parkowanie

Parkowanie w podobszarach D, E i F odbywa się na prywatnych posesjach. Analizowane podobszary zlokalizowane są poza strefą płatnego parkowania.

Ruch pieszy i rowerowy

Ruch pieszy i rowerowy odbywa się chodnikami oraz wzdłuż istniejących w sąsiedztwie podobszarów D, E i F dróg.

Trasy rowerowe przebiegają na południe od podobszaru: D, E i F, wzdłuż ulicy Księcia Józefa.

Komunikacja zbiorowa

Obsługa pasażerów w rejonie podobszarów D, E i F odbywa się komunikacją zbiorową liniami autobusowymi.

Trasy autobusowych dziennych i nocnych linii komunikacji zbiorowej (linie miejskie, linie aglomeracyjne) biegną wzdłuż ulicy Księcia Józefa (linie o nr 109, 126, 209, 219, 229, 239, 249, 259, 269, 299, 609, 902).

Poza granicami analizowanego obszaru, w odległości ok. 1000 m w linii prostej na północny wschód od podobszaru D znajduje się pętla tramwajowa Salwator**.** Dodatkowo planowany jest przebieg linii tramwajowej Salwator – Przegorzały, wzdłuż ul. Księcia Józefa – na południe od podobszaru D i E.

Ponadto - zgodnie ze sporządzanym projektem budowlanym - trasy Pychowicka i Zwierzyniecka mają przebiegać na wschód od podobszaru E w postaci tunelu.

Kolej

Podobszary D, E i F nie znajdują się w zasięgu dojścia pieszego do przystanków kolei.

Podobszar G:

Układ drogowy

Podobszar G posiada pośredni dostęp do sieci ulicznej poprzez układ drogowy, na który składa się:

- ulica Kaszubska - droga gminna o znaczeniu lokalnym, zlokalizowana w odległości około 30 m w linii prostej na północ od podobszaru;

Parkowanie

Parkowanie w podobszarze G odbywa się na prywatnych posesjach. Analizowany podobszar zlokalizowany jest poza strefą płatnego parkowania.

Ruch pieszy i rowerowy

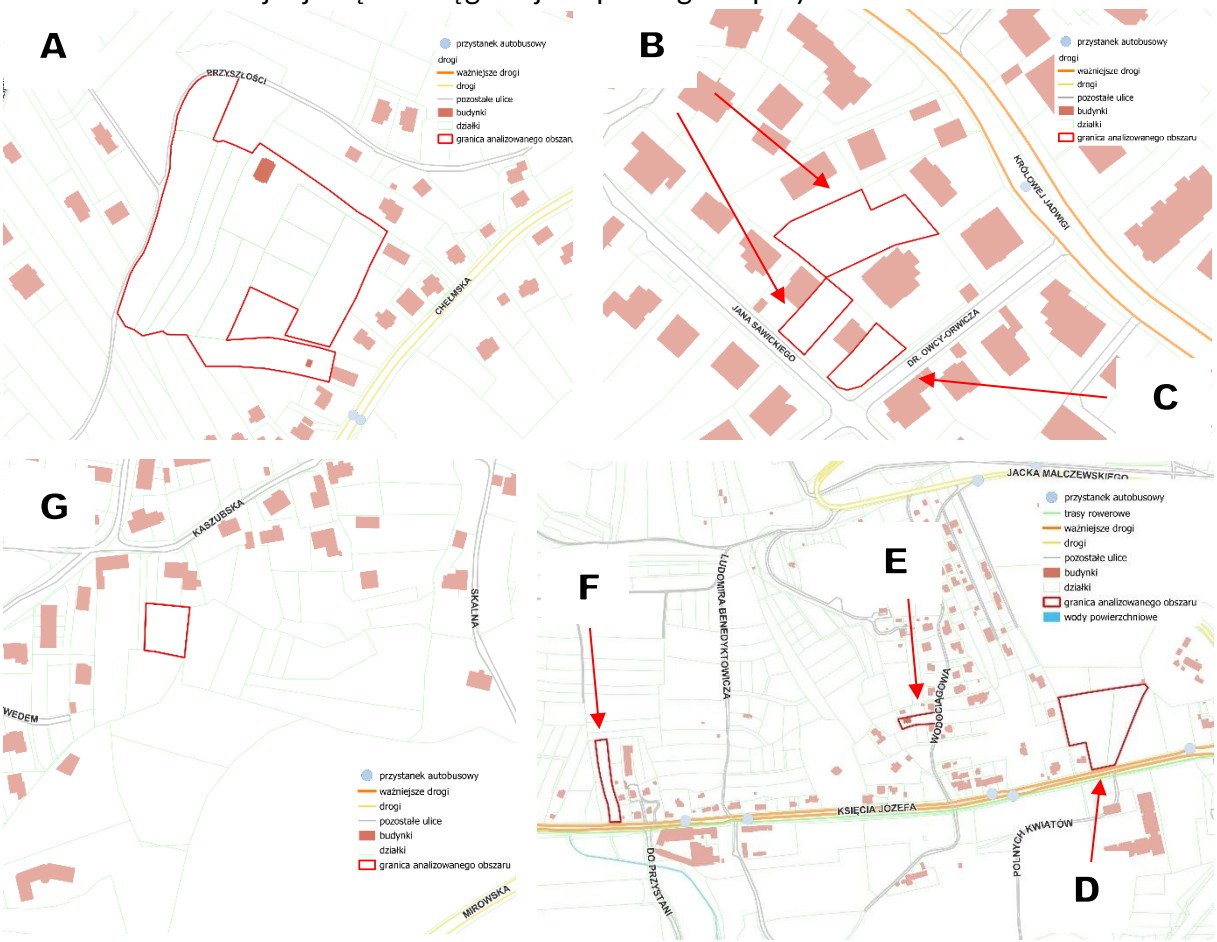
Ruch pieszy i rowerowy odbywa się chodnikami oraz wzdłuż sąsiadujących z podobszarem G dróg.

Komunikacja zbiorowa

Obsługa pasażerów w rejonie podobszaru G odbywa się komunikacją zbiorową. Najbliższy przystanek „Bielańska”, obsługiwany przez linie autobusowe aglomeracyjne nr 249 i 259, znajduje się ok. 320 m w linii w linii prostej na południe od podobszaru G.

Kolej

Podobszar G nie znajduje się w zasięgu dojścia pieszego do przystanków kolei.



Rysunek 5 Obsługa komunikacyjna analizowanego obszaru - podobszary

2.5 Infrastruktura techniczna

Obszar objęty analizą charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią infrastruktury technicznej.

Natomiast według ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa podobszar A wymaga rozbudowy systemu energetycznego oraz budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego i systemu wodociągowego.

- **Systemy zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków**

Obszar objęty analizą znajduje się w zasięgu obsługi miejskich sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej, eksploatowanych przez Wodociągi Miasta Krakowa S.A. Obszary poddane analizie są zasilane w wodę przez:

- Zakłady Uzdatniania Wody „Bielany” i „Rudawa” - podobszar A
- Zakłady Uzdatniania Wody „Raba” i „Rudawa” i „Bielany” - podobszar B i C

- Zakłady Uzdatniania Wody „Raba" i „Bielany" - podobszary D i E
- Zakład Uzdatniania Wody „Bielany" - podobszary F i G.

Podobszary D i E są obsługiwane przez system kanalizacji ogólnospławnej, natomiast na pozostałych podobszarach funkcjonuje system kanalizacji rozdzielczej. Głównym odbiornikiem ścieków z obszarów objętych analizą jest oczyszczalnia ścieków „Płaszów".

- **System gazowniczy**

Cały obszar znajduje się w zasięgu sieci gazowej.

- **System elektroenergetyczny**

Analizowany obszar w całości objęty jest siecią energetyczną zasilającą w energię elektryczną obiekty kubaturowe położone na tym terenie.

- **System ciepłowniczy**

Obszar znajduje się poza zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego. Budynki znajdujące się w obszarach A i F ogrzewane są w oparciu o indywidualne źródła ciepła.

3. Struktura własności gruntów

Na analizowanym obszarze największą grupę własności nieruchomości, pod względem powierzchni, stanowią działki osób fizycznych o łącznej powierzchni ok. 3,4 ha, zajmujące ok. 79% powierzchni analizowanego obszaru.

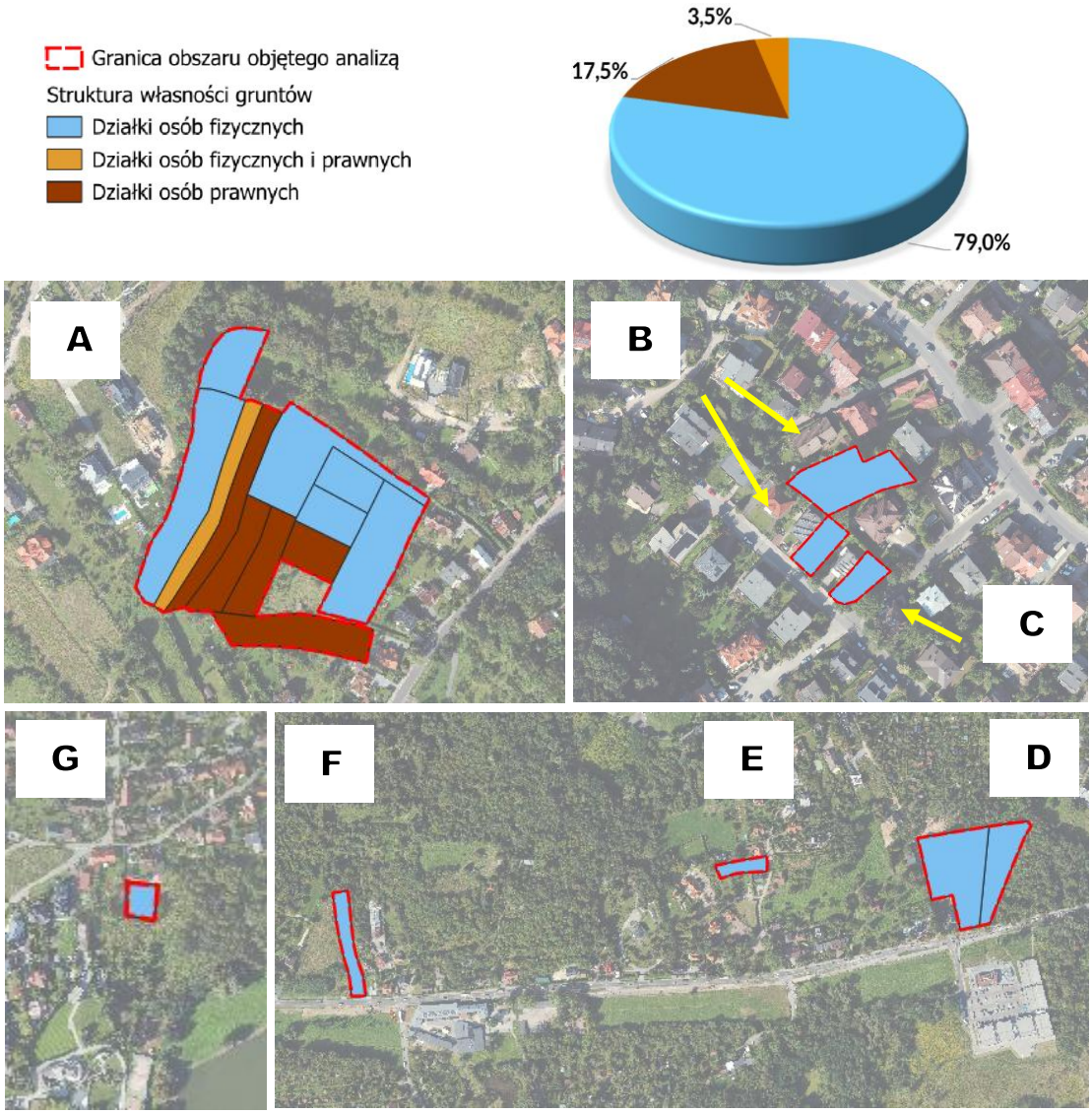
Drugą grupę własności stanowią działki osób prawnych, zajmujące powierzchnię ok. 0,75 ha (tj. ok. 17,5%), trzecią – działki osób fizycznych i prawnych – ok. 0,15 ha (ok. 3,5%).

Jedynie w podobszarze A występują różne grupy własności gruntów, pozostałe podobszary w całości należą do osób fizycznych

Tabela 3 Struktura własności gruntów analizowanego obszaru - podobszary

Podobszary	Działki osób fizycznych [ha]	Działki osób prawnych [ha]	Działki osób fizycznych i prawnych [ha]
Podobszar A	1,26	0,75	0,15
Podobszar B	0,13	-	-
Podobszar C	0,03	-	-
Podobszar D	1,47	-	-
Podobszar E	0,13	-	-
Podobszar F	0,29	-	-
Podobszar G	0,08	-	-

Źródło: opracowanie własne BP na podstawie EGiB – stan na grudzień 2024 r.



Rysunek 6 Struktura własności gruntów analizowanego obszaru - podobszary (stan na 31 grudnia 2024 r.)

4. Problemy przestrzenne

Problemy przestrzenne występujące na terenie analizowanego obszaru to:

- występowanie osuwisk, terenów o spadku powyżej 12% oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

5. Uwarunkowania wynikające z dokumentów planistycznych

5.1 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 4b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„W planie miejscowym określa się (...) granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, umieszczonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa (...)"*

W dniu 26 marca 2018 r., Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą Nr XLVII/732/18 przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, w którym jedną z głównych zasad polityki przestrzennej wymieniono *zmniejszanie ryzyka katastrof naturalnych poprzez powstrzymanie zabudowy na terenach osuwiskowych.*

Od 2006 roku dla ograniczenia szkód i zniszczeń spowodowanych osuwiskami prowadzony jest System Osłony Przeciwosuwiskowej. *„Województwo Małopolskie należy do obszarów o znacznym zagrożeniu występowaniem osuwisk, wynikającym z podatności podłoża skalnego, a w szczególności utworów fliszowych, nachylenia powierzchni oraz charakteru zawodnienia przypowierzchniowych warstw skalnych. Zagrożenie osuwiskami jest ponadto potęgowane sposobem zagospodarowania terenu, a szczególnie intensyfikacją zabudowy w obszarach rozproszonych i rozwojem sieci dróg zakłócającym procesy odpływu wód. Ważnym ujawnionym problemem projektu SOPO jest duży udział terenów zagrożonych w obszarach przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*

Głównym kierunkiem współdziałania samorządu województwa z samorządem lokalnym powinno być zapobieganie zwiększaniu się ryzyka, a tam gdzie to jest możliwe – jego minimalizowanie.

Kierunkami działań samorządu województwa w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa osuwiskowego są:

- *identyfikacja i monitoring osuwisk,*
- *zapobieganie powstawaniu osuwisk poprzez właściwe zabezpieczanie terenów predysponowanych do ich powstania,*
- *wykluczenie obszarów osuwiskowych z inwestowania,*
- *prowadzenie prac zabezpieczających na obszarach stwierdzonych osuwisk zagrażających istniejącym obiektom budowlanym oraz zabezpieczenie terenów osuwiskowych przed dalszym rozszerzaniem się ruchów masowych,*
- *właściwe zagospodarowywanie terenów osuwiskowych i terenów o predyspozycjach osuwiskowych (zalesianie, właściwa orka, odwodnienia),*
- *prowadzenie prac zabezpieczających na obszarach górniczych i pogórniczych.*

Ustalenia obowiązującego od dnia 9 lipca 2014 r. Studium zawierają analogiczne wskazania, które zostały zawarte w dokumentach sporządzonych w skali regionalnej dla województwa małopolskiego, w zakresie obszaru objętego powyższą analizą.

W związku z tym przyjmuje się, że przyszły plan miejscowy, sporządzony zgodnie z obowiązującym Studium, będzie uwzględniał wskazania zawarte w dokumentach sporządzonych w skali regionalnej dla województwa małopolskiego.

Ponadto, w toku procedury planistycznej, o której mowa w art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, *o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu* zostanie powiadomiony m.in. *zarząd województwa*, który będzie mógł przekazać dodatkowe wytyczne do uwzględnienia w opracowywanym projekcie planu miejscowego.

5.2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawarte w Tomach II i III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1-K6, muszą zostać uwzględnione łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

Obszar objęty analizą obejmujący poszczególne podobszary, zlokalizowany jest w granicach: **strukturalnej jednostki urbanistycznej (SJU) nr 18 Park Nadwiślański Zachód i Przegorzały** (podobszar D, podobszar E i podobszar F)**, 19 Wola Justowska** (podobszar A, podobszar B i podobszar C) oraz **38 Bielany – Las Wolski** (podobszar G) w następujących kategoriach terenów wyznaczonych w *Studium*:

- **MN** – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
  (obejmują znaczną część podobszaru A, podobszar B, podobszar C, część podobszaru E, część podobszaru F, podobszar G)
- **ZR** – Tereny zieleni nieurządzonej
  (obejmują część podobszaru A, podobszar D, część podobszaru E, część podobszaru F)

wraz ze wskazaniem możliwych funkcji ich zagospodarowania:

MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Funkcja podstawowa – Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

ZR – Tereny zieleni nieurządzonej

Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

Funkcja dopuszczalna - Zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalin, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

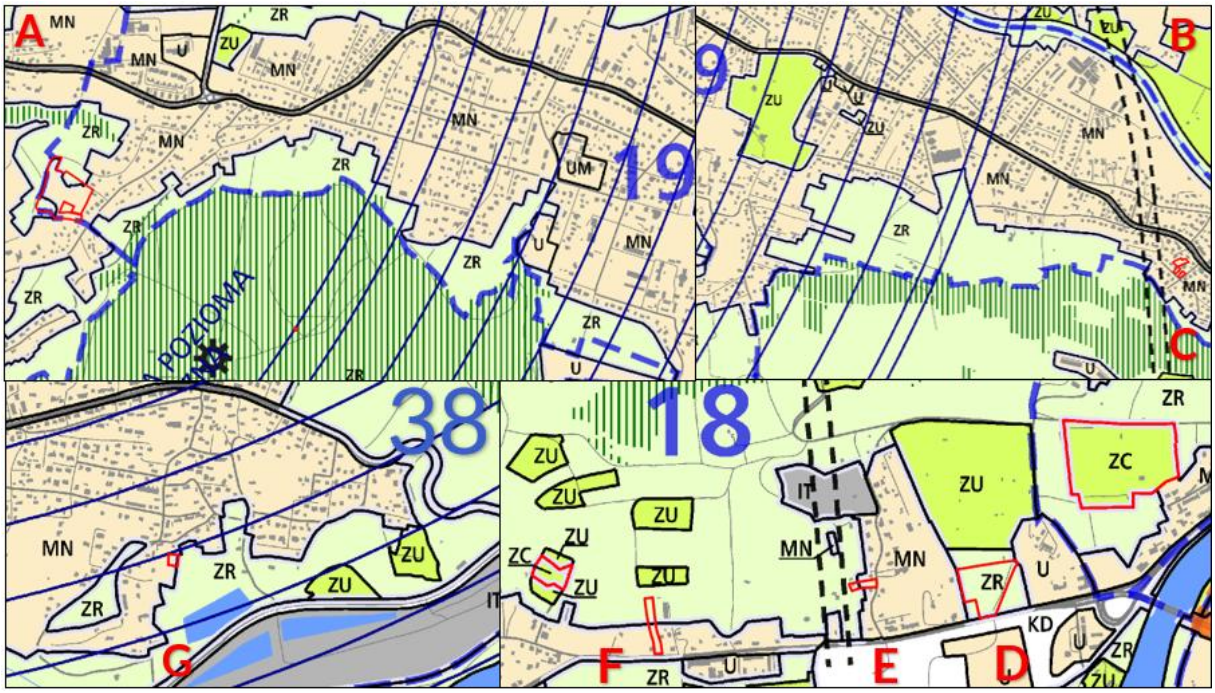
Tabela 4 Struktura terenów wg Studium analizowanego obszaru

Kierunek w Studium	Powierzchnia obszaru objętego analizą	
	[ha]	[%]
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN	2,13	49,5
Tereny zieleni nieurządzonej - ZR	2,17	50,5
Razem:	**4,30**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne BP

Z kolei w Tomie II Studium *Zasady i kierunki polityki przestrzennej*, rozdział II.5. Ochrona i kształtowanie środowiska i jego zasobów, podrozdział II.5.13. Obszary szczególnego zagrożenia w kontekście osuwania się mas ziemnych określono:

> *„Obszary, na których występują ruchy masowe oraz obszary zagrożone takimi ruchami zostały oznaczone na rysunku Studium z podaniem charakteru zagrożenia. Dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.”*



Rysunek 7 Fragmenty planszy K1 Studium z granicami analizowanego obszaru - podobszary.

W ramach wytycznych do planów miejscowych zawartych w Tomie III *Studium*, w granicach obszaru objętego analizą (**strukturalnej jednostki urbanistycznej (SJU) nr 18 Park Nadwiślański Zachód i Przegorzały** podobszar D, podobszar E i podobszar F), **strukturalnej jednostki urbanistycznej (SJU) nr 19 Wola Justowska**, (podobszar A, podobszar B i podobszar C) oraz **strukturalnej jednostki urbanistycznej (SJU) nr 38 Bielany – Las Wolski** (podobszar G)

określone zostały m.in. **elementy środowiska przyrodniczego (plansza K3)**: *występowanie osuwisk, występowanie terenów o spadkach powyżej 12%* oraz *występowanie osuwiska – ograniczenia zabudowy Uchwałą RMK*

5.3 Poprzednio obowiązujące i obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

/Stan na dzień 22 stycznia 2025 r./

Obszar objęty analizą w zakresie podobszaru A objęty jest ustaleniami obowiązującego od 7 lipca 2023 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Zakamycze"** (uchwała Nr CXII/3037/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2023 r.).

Jednakże, na ustalenia planu miejscowego obszaru **„Zakamycze"** dla podobszaru A zostały wniesione do sądu administracyjnego cztery skargi.

Dwie z nich zakończyły się wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 grudnia 2023 r., w którym unieważniono ustalenia planu miejscowego w zakresie terenu **Rzl.2** na obszarze działek nr **47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3 obr. 8 Krowodrza**, w części objętej terenem **Rzl.8** na obszarze działek nr **47, 48/1, 48/2 obr. 8 Krowodrza**, a także w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla działek nr **47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3, 51/4, 58/2 obr. 8 Krowodrza** (sygn. akt: II SA/Kr 1083/23). Również sąd stwierdził nieważność części tekstowej i graficznej na obszarze działek nr **51/5, 51/6 i 46/3 obr. 8 Krowodrza** (II SA/Kr 1517/23). **Wyrok sądu w tym zakresie jest nieprawomocny.**

Jedna skarga dotycząca działki nr **49 obr. 8 Krowodrza**, została wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie **oddalona**, ale orzeczenie jest **nieprawomocne** (sygn. akt: II SA/Kr 899/24).

Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 9 grudnia 2024 r. (sygn. akt: II SA/Kr 1281/23) stwierdził nieważność w zakresie działki nr **53 obr. 8 Krowodrza** zaskarżonej uchwały Nr CXII/3037/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Zakamycze"**. **Wyrok sądu w tym zakresie jest nieprawomocny.** Do powyższego wyroku (sygn. akt: II SA/Kr 1281/23) Gmina złożyła **skargę kasacyjną** w dniu 22 stycznia 2025 r.

Podobszary B oraz C objęte są ustaleniami obowiązującego od 17 grudnia 2022 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piastowska II"** (uchwała Nr C/2709/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2022 r.).

Na ustalenia planu miejscowego obszaru **„Piastowska II"** dla obszaru objętego analizą zostały wniesione do sądu dwie skargi. Zakończyły się one wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 16 czerwca 2023 r. oraz z dnia 25 stycznia 2024 r. **nieważnością** w części tekstowej i graficznej obejmującej obszar oznaczony jako MNos.1 w zakresie działek **438/2, 439/2 obr. 11 Krowodrza** (sygn. akt: II SA/Kr 203/23) oraz **440/2 obr. 11 Krowodrza** (sygn. akt: II SA/Kr 1573/23). **Wyrok sądu w tym zakresie jest nieprawomocny.**

Podobszar D w części objęty jest ustaleniami obowiązującego od 4 września 2011 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Wzgórze Św. Bronisławy II"** (uchwała Nr XXI/234/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.), a w pozostałej części ustaleniami obowiązującego od 22 lipca 2023 r. miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego **„Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap D"** (uchwała Nr CXIII/3049/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 czerwca 2023 r.).

Na ustalenia planu miejscowego **„Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap D"** dla obszaru objętego analizą została wniesiona jedna skarga dotyczyła ona działek nr **261/4 i 261/2 obr. 16 Krowodrza**. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie skarga została **oddalona** jednakże wyrok w tym zakresie jest **nieprawomocny** (sygn. akt: II SA/Kr 1290/23).

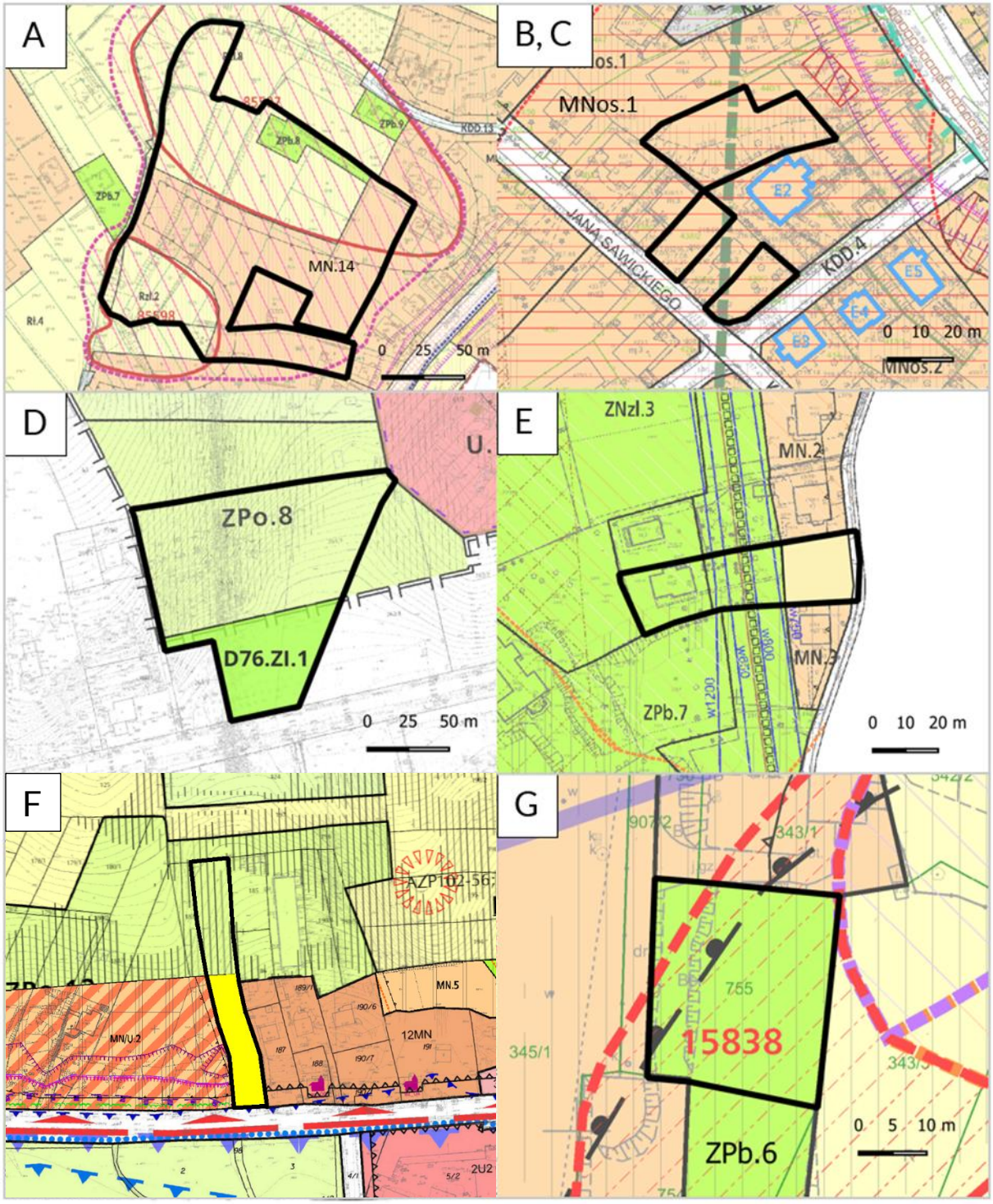
Podobszar E w zachodniej części objęty jest ustaleniami obowiązującego od 12 stycznia 2021 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **„Zwierzyniec – Księcia Józefa"** (uchwała Nr L/1383/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r.), w pozostałej części zlokalizowany jest na terenach, dla których wyrokiem z dnia 2 grudnia 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. Akt II SA/Kr 465/22) stwierdził nieważność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Zwierzyniec – Księcia Józefa".** Wyrok w tym zakresie jest **prawomocny.** Na skutek ww. wyroku, na wschodniej części działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Podobszar F, 4 września 2011 r. został objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Wzgórze Św. Bronisławy II"** (uchwała Nr XXI/234/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.). Od 12 stycznia 2021 r., południowa część podobszaru F została objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zwierzyniec – Księcia Józefa" (uchwała Nr L/1383/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r.).

Ww. południowa część podobszaru F to teren, dla którego wyrokiem z dnia 11 października 2022 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt. II OSK 2472/21) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 czerwca 2021 r. (sygn. akt. II SA/Kr 374/21), który stwierdzał nieważność części tekstowej i graficznej obejmującej obszar oznaczony jako ZPb.8 zaskarżonej uchwały Nr L/1383/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Zwierzyniec - Księcia Józefa".

Podobszar G objęty jest ustaleniami obowiązującego od 8 lutego 2022 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Bielany"** (uchwała Nr LXXVI/2137/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 stycznia 2022 r.).

Na ustalenia planu miejscowego obszaru **„Bielany"** dla obszaru objętego analizą została wniesiona do sądu jedna skarga dotycząca działki nr **755 obr. 21 Krowodrza**. Dotychczas sprawa z tej skargi nie została rozpatrzona przez sąd administracyjny I instancji.



Rysunek 8 Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru - podobszary.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego analizą obowiązują ustalenia:

dla terenów wokół podobszaru A:

- obowiązują od 7 lipca 2023 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Zakamycze"** (uchwała Nr CXII/3037/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 czerwca 2023 r.)

dla terenów wokół podobszarów B i C:

- obowiązują od 17 grudnia 2022 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piastowska II"** (uchwała Nr C/2709/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2022 r.)

dla terenów wokół podobszaru D:

od północy i północnego wschodu

- obowiązują od 4 września 2011 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Wzgórze Św. Bronisławy II"** (uchwała Nr XXI/234/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.),

od południowego wschodu i południowego zachodu

- obowiązują od 17 października 2018 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa – Etap A – 76"** (uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.),

dla terenów wokół podobszaru E:

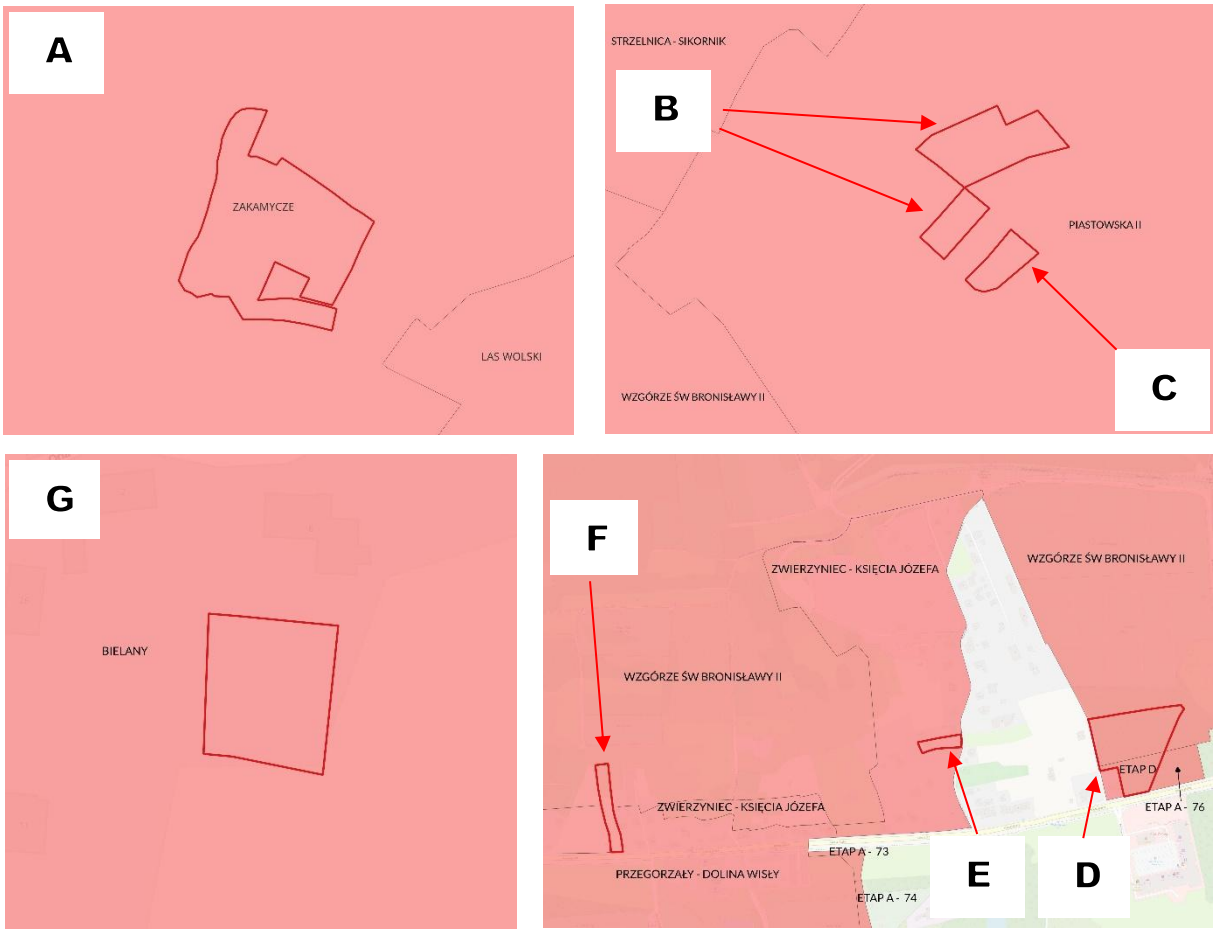
- obowiązują 12 stycznia 2021 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **„Zwierzyniec – Księcia Józefa"** (uchwała Nr L/1383/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r.),

dla terenów wokół podobszaru F:

- obowiązują od 4 września 2011 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Wzgórze Św. Bronisławy II"** (uchwała Nr XXI/234/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.)
- obowiązują od 28 lipca 2011 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Przegorzały – Dolina Wisły"** (uchwała XVI/177/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 maja 2011 r.),
- obowiązują od 12 stycznia 2021 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **„Zwierzyniec – Księcia Józefa"** (uchwała Nr L/1383/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2020 r.),

dla terenów wokół podobszaru G:

- obowiązują od 8 lutego 2022 r. ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Bielany"** (uchwała Nr LXXVI/2137/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 stycznia 2022 r.).

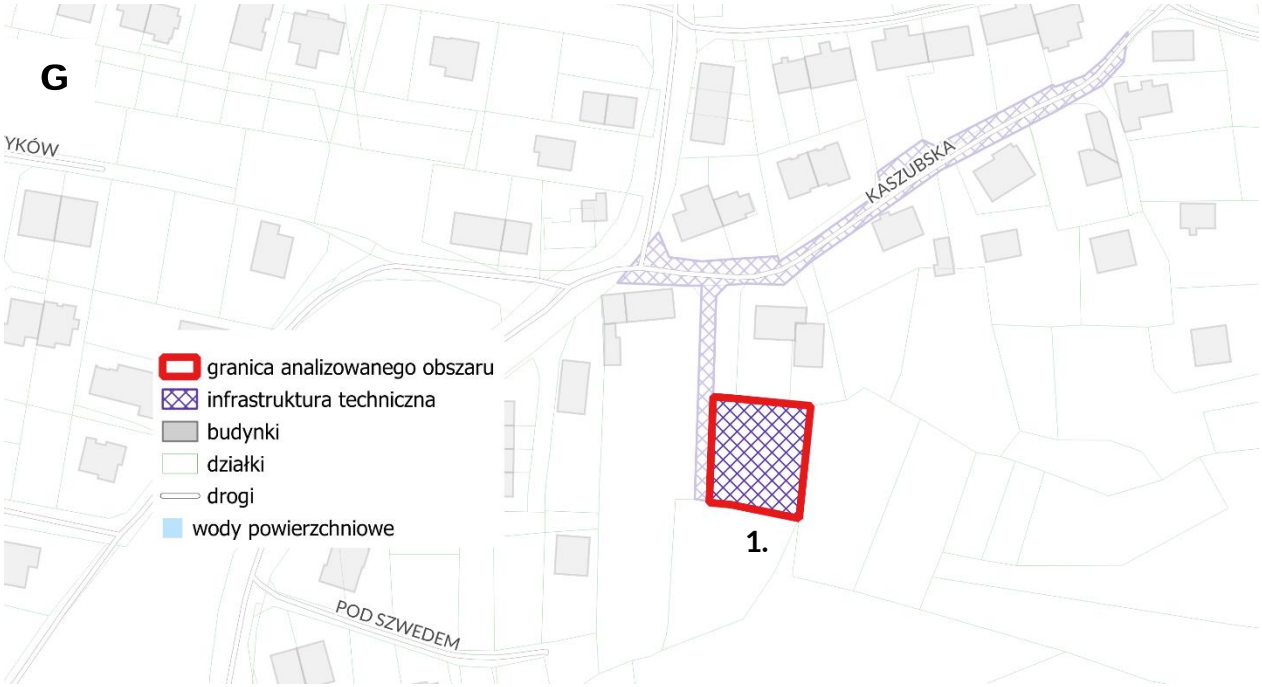


Rysunek 9 Sytuacja planistyczna analizowanego obszaru i jego sąsiedztwa - podobszary (styczeń 2025 r.)

6. Przesądzenia, zamierzenia i oczekiwania inwestycyjne

6.1 Decyzje o pozwoleniu na budowę

W granicach analizowanego obszaru, w okresie od dnia 31 grudnia 2019 r. do 30 grudnia 2024 r. została wydana **1 decyzja o pozwoleniu na budowę** dotycząca „Budowy sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku S22.2-S22.2A, oraz przebudowa sieci wodociągowej w punkcie 21 E, a także budowa sieci wodociągowej na odcinku 21-21E w drodze bocznej od ul. Kaszubskiej przy budynkach nr 2-6”.



Rysunek 10 Wydane decyzje o pozwoleniu na budowę w obszarze objętym analizą - podobszar G (stan od 31 grudnia 2019 r. do 30 grudnia 2024 r.).

Na dzień **30 grudnia 2024 r.** nie toczą się żadne postępowania w sprawie pozwolenia na budowę.

Ze względu na brak dostępu do akt spraw dotyczących prowadzonych postępowań administracyjnych, powyższa informacja z zakresu procedowanych i wydanych decyzji pozwoleń na budowę, opracowana została w oparciu o udostępniony i aktualizowany przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa rejestr (IUIP). Tym samym powyższą informację traktować należy wyłącznie jako poglądową.

6.2 Decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Na terenie podobszaru F Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyrokach z dnia 10 października 2024 r. (sygn. akt: II SA/Kr 1135/24) oraz z dnia 17 października 2024 r. (sygn. akt: II SA/Kr 1142/24) uchylił postanowienia Prezydenta Miasta Krakowa, w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania zmierzającego do wydania decyzji ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla działki ewidencyjnej nr 184, obręb 16, jednostka ewidencyjna Krowodrza. Oba powyższe orzeczenia są prawomocne.

W związku z powyższym, na terenie południowej części podobszaru F toczą się **2** postępowania (stan na 12 marca 2025 r.): dla inwestycji obejmującej budowę trzech budynków jednorodzinnych oraz dla inwestycji obejmującej budowę dwóch budynków jednorodzinnych - przy ul. Księcia Józefa w Krakowie.

Ze względu na brak dostępu do akt spraw dotyczących prowadzonych postępowań administracyjnych, powyższa informacja z zakresu procedowanych i wydanych decyzji o warunkach zabudowy, opracowana została w oparciu o udostępniony i aktualizowany przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa rejestr (IUIP). Tym samym powyższą informację traktować należy wyłącznie jako poglądową.

7. Cele sporządzenia planu miejscowego dla obszaru objętego analizą

Główne cele sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to:

- zabezpieczenie terenów osuwisk przed powstaniem zabudowy kubaturowej
- wprowadzenie niezbędnych ograniczeń tak, aby zminimalizować ryzyko potencjalnej katastrofy budowlanej wywołanej ewentualnymi masowymi ruchami ziemi w przyszłości dla terenów już zurbanizowanych.

8. Informacja o materiałach geodezyjnych przygotowanych do opracowania planu miejscowego

Do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykorzystuje się kopię mapy zasadniczej wraz z warstwą ewidencyjną (gruntów i budynków), prowadzoną na obszarze Krakowa w systemie teleinformatycznym jako bazę obiektów topograficznych w układzie poziomym 2000 oraz wysokościowym Kronsztadt 86.

Wyżej wymienione materiały, znajdujące się w zasobie Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie, obejmują obszar objęty planem miejscowym oraz tereny go otaczające w pasie 50 m, w ramach Gminy Miejskiej Kraków.

9. Analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium

W celu oceny stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań przyszłego planu miejscowego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przeprowadzono analizę możliwości kształtowania struktury przestrzennej w zakresie:

- wizji rozwoju przestrzennego i kierunków zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta;
- struktury terenów oraz ich przeznaczenia w obszarze objętym analizą;
- ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i jego zasobów;
- kierunków i zasad rozwoju systemów transportu;
- kierunków i zasad rozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej;
- realizacji polityki przestrzennej.

Dla obszaru objętego analizą Studium wskazuje główny kierunek zagospodarowania dla:

- **50,5%** obszaru jako tereny zieleni nieurządzonej **(ZR)**;

- **49,5%** obszaru jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**);

przy czym należy pamiętać, że dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Wytyczne do planów miejscowych zawarte w tomie III Studium są zbieżne z założonymi celami planu miejscowego i pozwalają zakładać, że sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi realizację polityki przestrzennej przyjętej w Studium.

Przeprowadzona analiza stopnia zgodności celów, założeń i przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami *Studium* wykazała, że plan miejscowy będzie zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

10. Niezbędny zakres prac planistycznych

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga realizacji poniższych czynności, tj.:

1. Zebrania materiałów wejściowych.
2. Wykonania opracowania ekofizjograficznego oraz innych opracowań specjalistycznych.
3. Wykonania inwentaryzacji urbanistycznej wraz z syntezą uwarunkowań.
4. Opracowania projektu planu miejscowego i rozpatrzenia wniosków wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
5. Uzgodnienia i zaopiniowania projektu planu miejscowego.
6. Przeprowadzenie konsultacji społecznych.
7. Przygotowania projektu planu miejscowego do uchwalenia (przygotowania materiałów stanowiących integralną część uchwały).
8. Skierowania projektu planu miejscowego do uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa wraz z pełną informacją o dokumentach planistycznych.

11. Podsumowanie

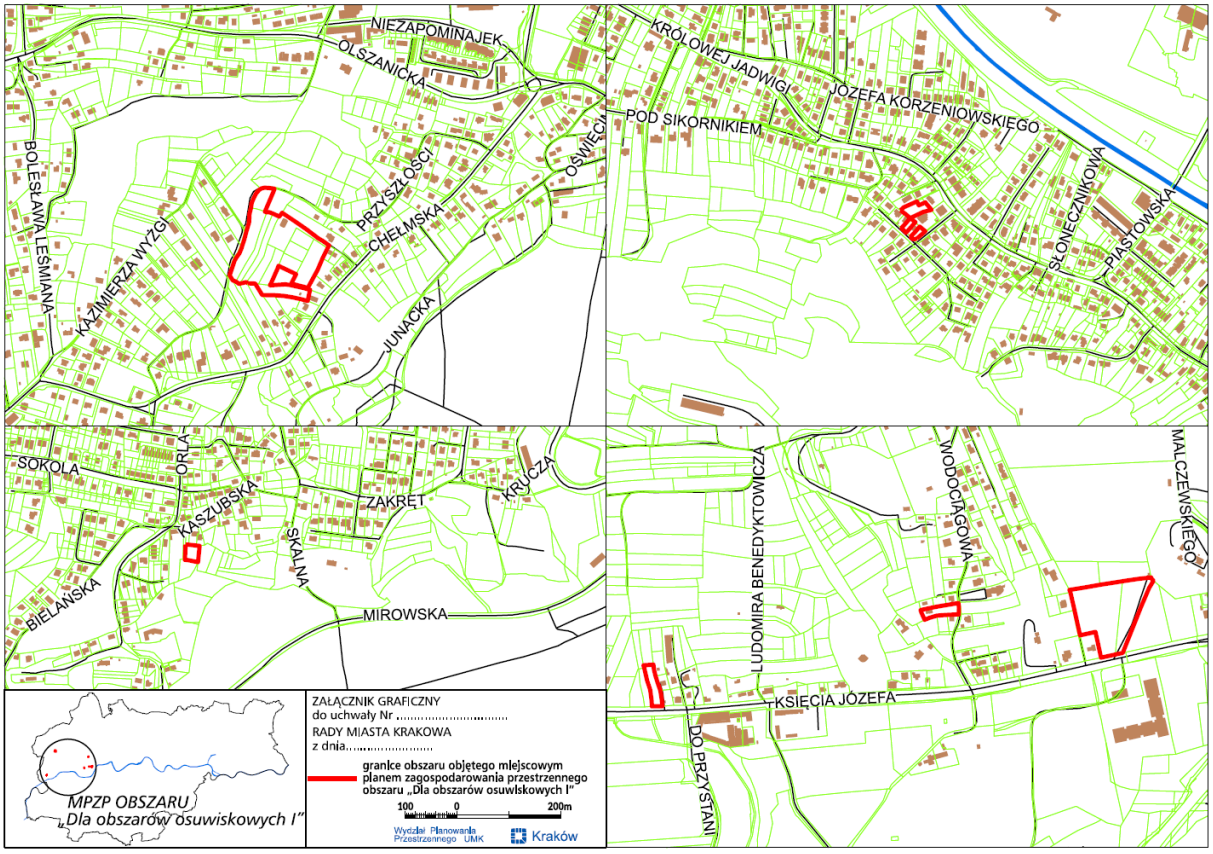
W związku z ustawowym obowiązkiem (art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przeprowadzenia analizy zasadności przystąpienia do sporządzania planu zagospodarowania poprzedzającej podjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, Prezydent Miasta Krakowa przygotował stosowne materiały.

W niniejszym opracowaniu przeanalizowano zagadnienia dotyczące problemów przestrzennych i potrzeby ochrony przed zabudową terenów osuwisk.

Sporządzona „Dla obszarów osuwiskowych I” analiza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność

przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

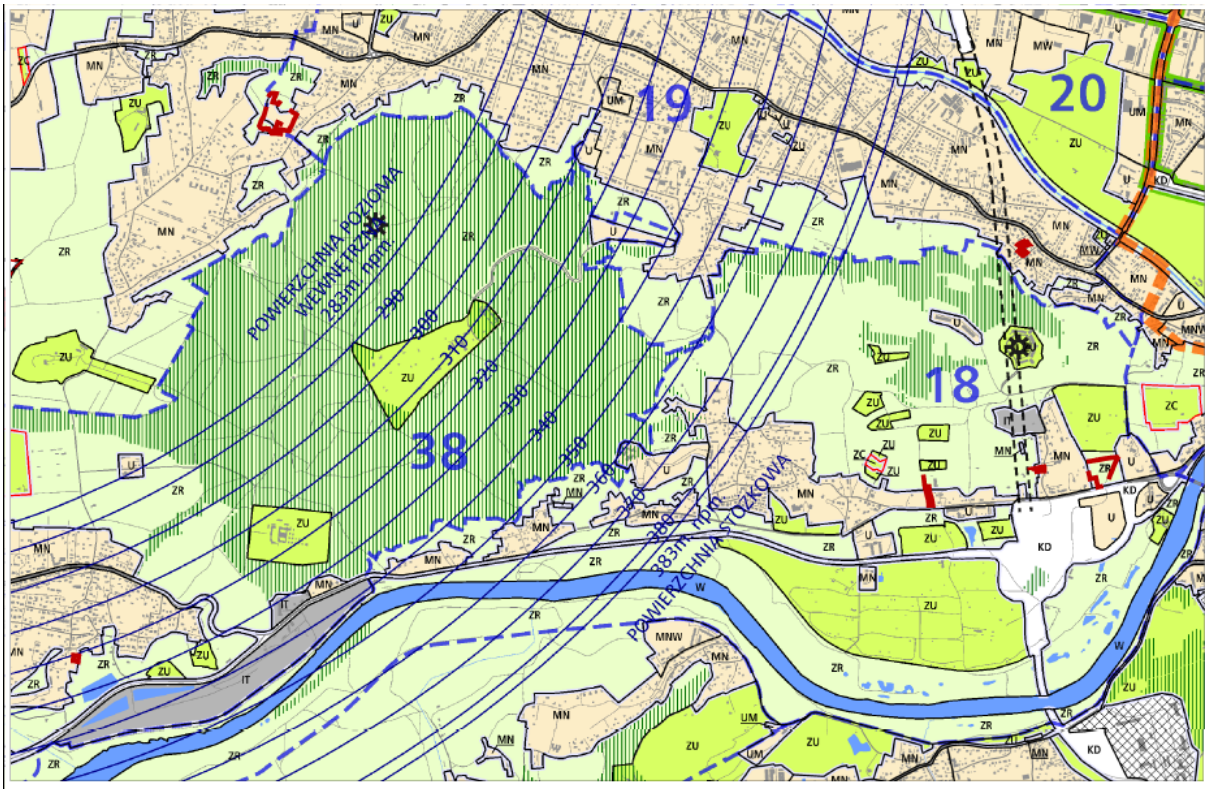
Niemniej ponieważ w południowej części podobszaru F istnieje tzw. luka planistyczna, wobec tego w podobszarze F konieczne jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tylko dla ww. południowej jego części.



Rysunek 11 Granica obszaru wskazanego do objęcia planem miejscowym „Dla obszarów osuwiskowych I”.

12. Załączniki graficzne

WYRYSY ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA KRAKOWA



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granice obszaru objętego analizą

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :

- MN — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- MNW — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- MW — tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- UM — tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- U — tereny usług
- UH — tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
- PU — tereny przemysłu i usług
- ZC — tereny cmentarzy
- ZU — tereny zieleni urządzonej
- ZR — tereny zieleni nieurządzonej
- IT — tereny infrastruktury technicznej
- W — tereny wód powierzchniowych śródlądowych
- KK — tereny kolejowe
- KD — tereny komunikacji

granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące budynki

istniejące linie kolejowe
istniejący układ drogowy - osie ulic
kopce
16 — granice i numery jednostek urbanistycznych
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zamknięte
tereny leśne wg ewidencji gruntów
360 / 380 — powierzchnie ograniczające lotniska
planowane tunelowe przebiegi dróg
bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

główne ciągi śródmiejskie
główne ciągi miejskie
główne ciągi komercyjne
główne ciągi "zielonych alei"
granica obszaru centrum
granica obszaru śródmiejskiego

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zabudowane i zainwestowane
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny kolejowe
korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

- ZP — tereny zieleni publicznej
- MU — tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
- UC — tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
- UP — tereny o przeważającej funkcji usług publicznych

granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

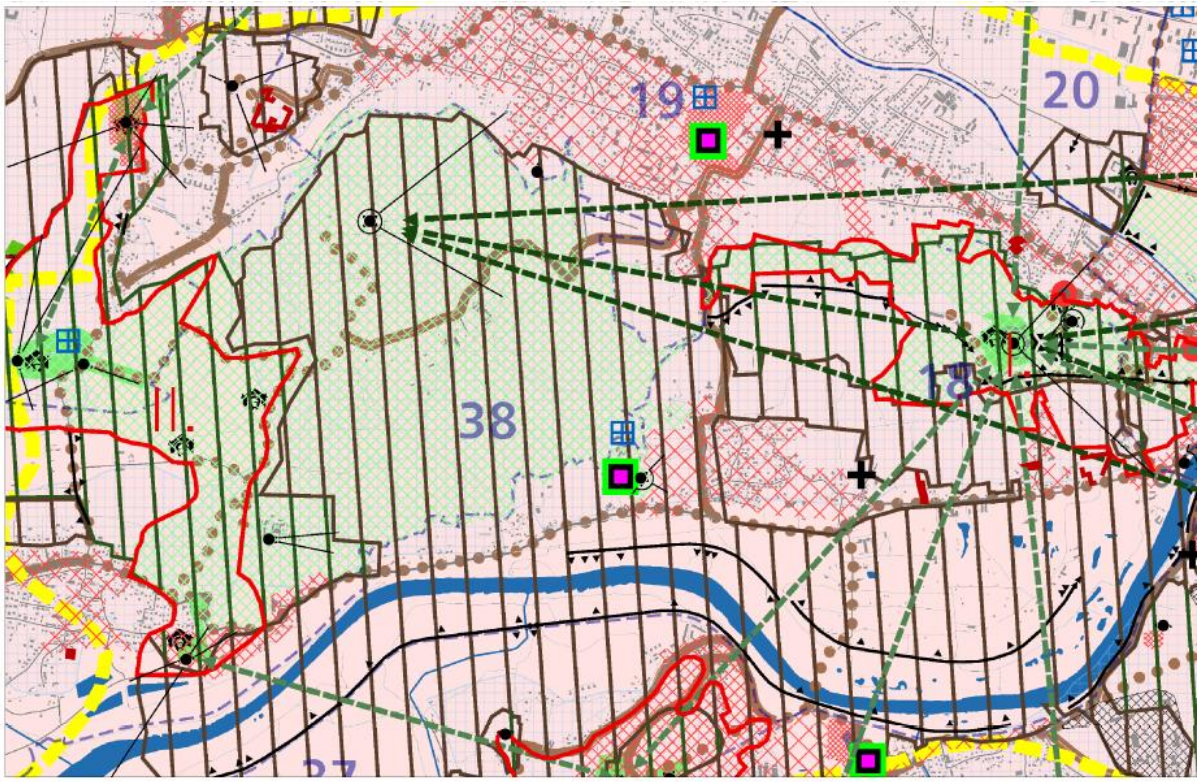
ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
1. Zakrzówek (wzdłuż ul.Monte Cassino)
2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
3. Bulwary Wisły

system zieleni i parków rzecznych
granica strefy miejskiej

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K1 STRUKTURA PRZESTRZENNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granice obszaru objętego analizą

KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA
granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO
granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"

STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO
granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO
STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH
dominacji
na obszarach zieleni
rewaloryzacji
integracji
historyczny układ drożny
układ dróg Twierdzy Kraków
STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA
granica strefy ochrony sylwety miasta
STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU
granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu
obszary ochrony krajobrazu warownego - A
obszary ochrony krajobrazu warownego - B
punkty widokowe
ciągi i osie widokowe
powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi
powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane

ŚRODOWISKO KULTUROWE
strefa ochrony i kształtowania krajobrazu
STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO
granica strefy nadzoru archeologicznego
stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)
dobra kultury współczesnej
miejsca pamięci narodowej

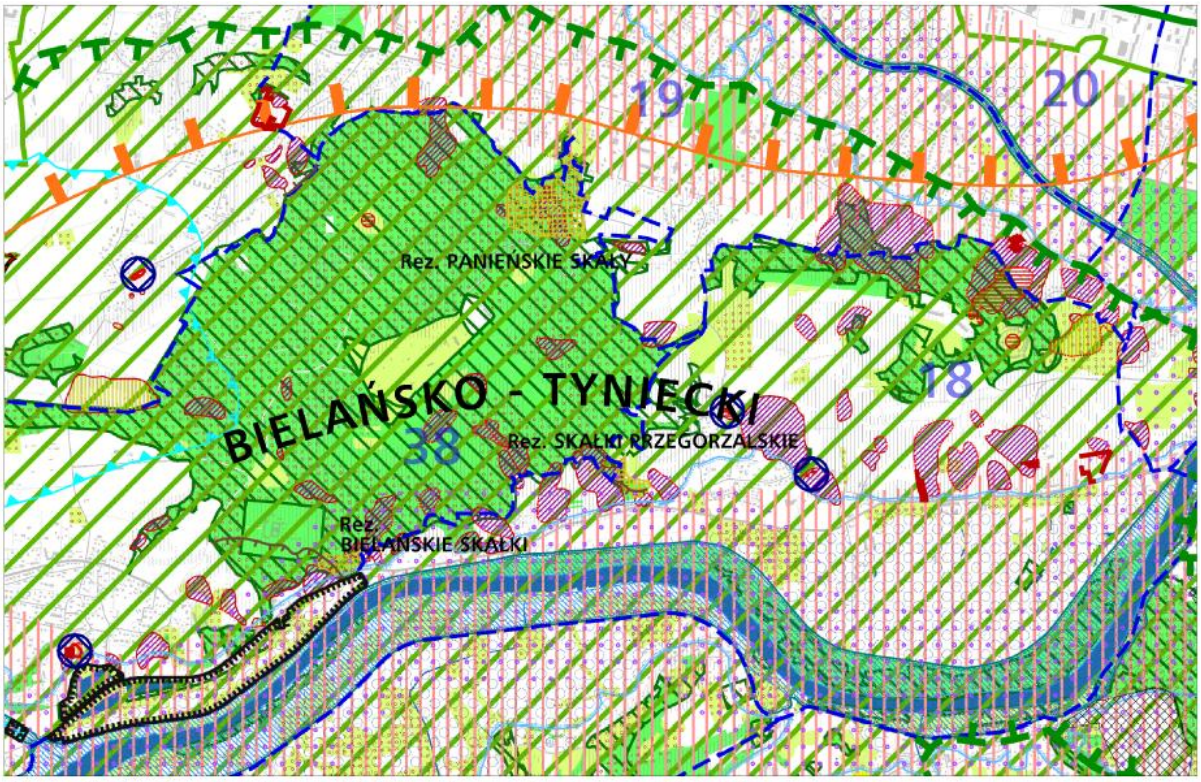
ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
16
granice i numery jednostek urbanistycznych
istniejące budynki
istniejący układ drogowy - osie ulic
istniejące linie kolejowe
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zamknięte
zespoły rezydencjonalno - parkowe - rejestr zabytków

zespoły rezydencjonalno - parkowe - ewidencja zabytków
fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków
obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

PARKI KULTUROWE
1.
istniejące
1. Stare Miasto
proponowane
2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły
3. Stare Podgórze z Krzemionkami
4. Stara Nowa Huta
IV.
wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego
I. Wzgórze Św. Bronisławy
II. Skała
III. Mydlniki -Tonie
IV. Fort Dłubnia
V. Lotnisko
VI. Krzemionki Podgórskie
VII. Rajsko-Kosocice
VIII. Skotniki-Bodzów
IX. Tyniec

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granice obszaru objętego analizą
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące linie kolejowe
istniejące budynki
16 granice i numery jednostek urbanistycznych
tereny zamknięte
istniejący układ drogowy - osie ulic
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

OCHRONA ZŁÓŻ SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH
STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH
teren ochrony bezpośredniej
teren ochrony pośredniej
STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH
teren ochrony pośredniej
GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH
udokumentowane GZWP
nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)
projektowany obszar ochronny GZWP 451
projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych
STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE
STREFA A
STREFA B
STREFA C
OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH
tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych
udokumentowane złoża kopalin stałych

OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH
tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych
ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI
ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE
obszary narażone na występowanie ruchów masowych
krawędzie obrywów
osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK
tereny o spadkach powyżej 12%
zwały i hałdy
GRANICA OSUWISKA
pewna
przypuszczalna
STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA
nieaktywne
okresowo aktywne
aktywne
ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ
obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=1%
obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=0,1%
obszary szczególnego zagrożenia powodzią
rejony lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wyłapywania zanieczyszczeń toksycznych wód

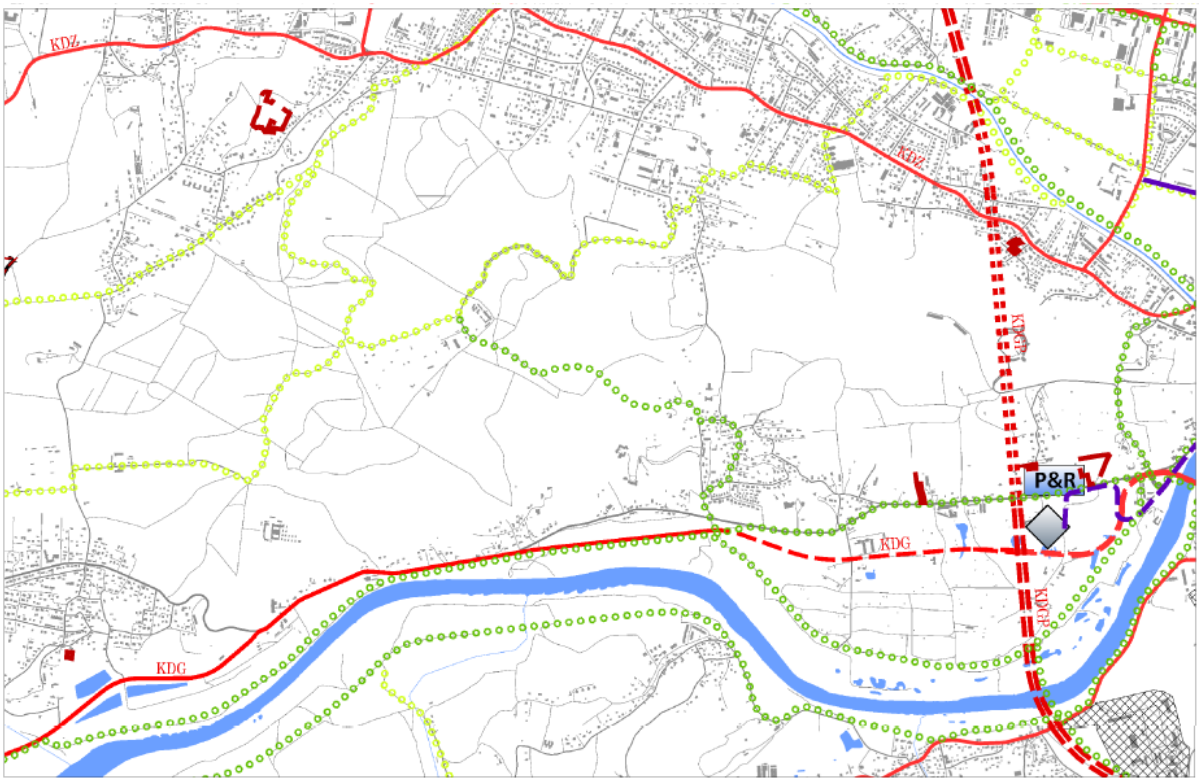
OCHRONA PRZYRODY
parki krajobrazowe
otulina parków krajobrazowych
rezerwaty przyrody
użytki ekologiczne
obszary Natura 2000
siedliska chronione
obszary o najwyższym walorze przyrodniczym
obszary o wysokim walorze przyrodniczym
lasy

STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
parki rzeczne
strefa kształtowania systemu przyrodniczego
korytarze ekologiczne
WARUNKI AEROSANITARNE
obszary wymiany powietrza
OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4
podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania
OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4
strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady
ZAGROŻENIE HAŁASEM
OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE
A B C obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice (strefy A, B, C)

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane
STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO
strefa kształtowania systemu przyrodniczego
zieleń urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)
OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE
OCHRONA PRZYRODY
planowane parki rzeczne
GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEŃ
OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI
granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

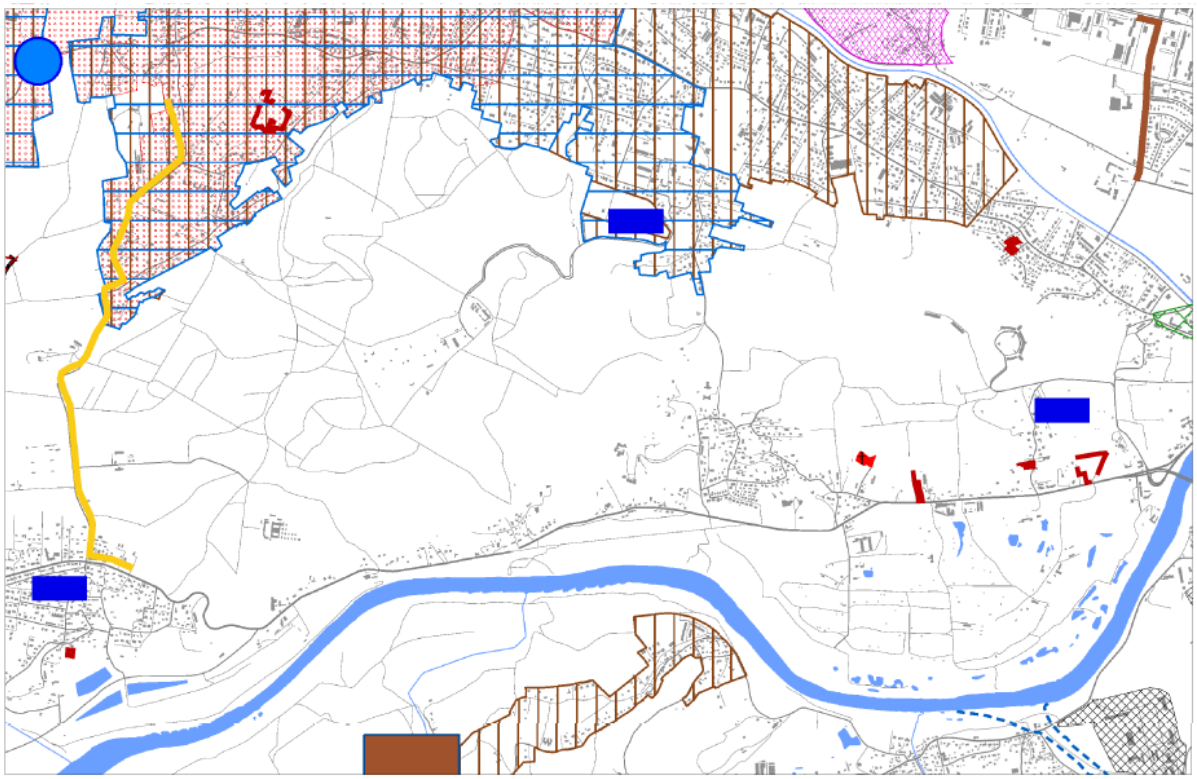
granice obszaru objętego analizą
granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące budynki
istniejący układ drogowy - osie ulic
istniejące linie kolejowe
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
tereny zamknięte
autostrady (KDA)
drogi ekspresowe (KDS)
drogi główne ruchu przyspieszonego (KDGP)
drogi główne (KDG)
wybrane drogi zbiorcze (KDZ)
odcinki tunelowe dróg
strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie
P&R
parkingi w systemie P&R
linie kolejowe towarowe
linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej
główne przystanki przesiadkowe kolei
inne przystanki kolejowe
trasy i przystanki metra
trasy tramwajowe istniejące i planowane

główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej
trasy rowerowe - główne i łącznikowe
stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa
stacje postojowe kolei pasażerskiej
zajezdnie metra
terminale tramwajowe i autobusowe
port rzeczny, przystań rzeczna
porty lotnicze
zajezdnie autobusowe, tramwajowe

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
układ hydrograficzny
obszary zainwestowane
obszary przeznaczone do zainwestowania
KT/G KT/GP drogi główne i główne przyśpieszone - istniejąca/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
KT/G/Z wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji
kolej / szybka kolej aglomeracyjna
przystanki kolei
główne ścieżki rowerowe
obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu strefy ochrony dojścia pieszego 5 i 10 min

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K4 SYSTEMY TRANSPORTU KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granice obszaru objętego analizą

ELEMENTY INFORMACYJNE
- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

GOSPODARKA ODPADAMI
- planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY
- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CMENTARNICTWO
- cmentarz planowany/do rozbudowy
- planowana spopielarnia zwłok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY
- planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego

- proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH
- oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna
- obszar wymagające budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji

Zielonki
- planowany zbiornik małej retencji wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retencyjny wg Programu zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy
- planowany zbiornik retencyjny wg Koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- teren rezerwowany pod zbiornik retencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- planowany zbiornik wodociągowy
- planowana hydrofornia

- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

Zielonki
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego

z ZUW Raba
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

Wieliczka

SYSTEM CIEPŁOWNICZY
- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji spięcia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- priorytetowe obszary wskazane do zmiany technologii grzewczej
- proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

*piktogramy na rysunku nie oznaczają faktycznej zajętości terenu, lecz określają orientacyjną lokalizację inwestycji, do precyzyjnego określenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

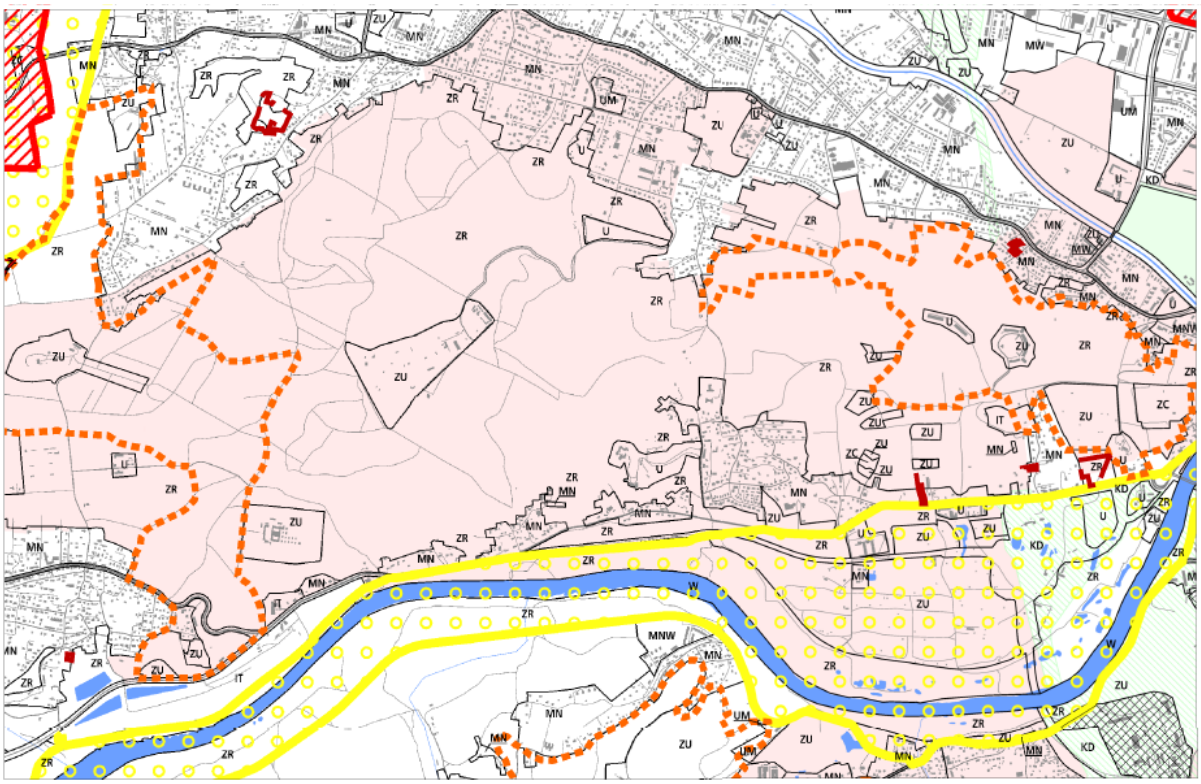
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

granice obszaru objętego analizą
granica miasta Krakowa
granice gmin sąsiednich
istniejące budynki
istniejący układ drogowy - osie ulic
istniejące linie kolejowe
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
(STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)
obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH
obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH
tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ
obszary dla których został utworzony park kulturowy
obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
obszar w strefie "A" ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice
tereny zamknięte
obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH
granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
tereny przeznaczane do zabudowy i zainwestowania
tereny zabudowane i zainwestowane
Wisła, ważniejsze cieki i zbiorniki wodne
korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ
grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, Ł, S, Lz, Rz, Ls,)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH
obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
w tym dla tras drogowych i ulicznych

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO