

WYKAZ WNIOSKÓW
złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Witkowice - Dolina Prądnika”

Lp.	Data wpływu wniosku	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku lub pisma (pełna treść wniosku lub pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Krakowa		Uwagi/Uzasadnienie
					wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	15.09.2023	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej działek (wg załącznika graficznego): a) 115, 116 w przeważającej części, 117 w części (obr. 30 Krowodrza); b) 13/14 w całości (obr. 30 Krowodrza) c) 13/26 w części i 12/4 w części (obr. 30 Krowodrza); d) 10/6 w części i 11/1 w części (obr. 30 Krowodrza); e) 24/4 w części (obr. 26 Krowodrza). 2. Włączenie całego obszaru działki nr 13/14 do procedowanego planu miejscowego. 3. Przeznaczenie części działek 116 i 117 obręb 30 Krowodrza na cele komunikacji publicznej, a jednocześnie włączenie całego obszaru działek gruntu nr 116 i 117 do procedowanego planu miejscowego. 4. Przeznaczenie działki 28/2 obręb 26 Krowodrza na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług.	Działki nr 115, 116, 117, 13/14, 13/26, 12/4, 10/6, 11/1 obręb 30 Krowodrza 24/4, 28/2 obręb 26 Krowodrza	Ad 1b. częściowo uwzględniony	Ad 1a. nieuwzględniony Ad 1c. nieuwzględniony Ad 1d. nieuwzględniony Ad 1e. nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1a, Ad 1c, Ad 1d, Ad 1e, Ad 4. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działek objętych wnioskiem wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne oraz dopuszczalną m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Ad 1b. <i>Wyjaśnienie: niewielkie fragmenty działki nr 13/14 leżą poza granicami sporządzanego projektu planu. Rozstrzygnięcie dotyczy części działki zawierającej się w obszarze opracowania projektu planu.</i> Wniosek uwzględniony w zakresie przeważającej części działki nr 13/14, która zawiera się w wyznaczonym w projekcie planu Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 3MNW-MNB. Dla pozostałej części działki (w obszarze objętym projektem planu) wniosek nieuwzględniony. Studium wyznacza na tym obszarze kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), w związku z czym nie ma możliwości przeznaczenia tej części działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przedmiotowe fragmenty działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren drogi dojazdowej 1KDD. Ad 2, Ad 3. Granice projektu planu „Witkowice – Dolina Prądnika” ustalone zostały uchwałą Nr CXV/3080/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2023 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Wyjaśnia się ponadto, że części działek nr 116, 117, które w poprzednio procedowanym projekcie planu „Las Witkowicki” (od którego sporządzania odstąpiono uchwałą nr CVIII/2944/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 kwietnia 2023 r.) były przeznaczone pod tereny dróg publicznych – nie zawierają się w granicach obecnie sporządzanego projektu planu.
2	15.09.2023	[...]*	1.Ustalenie podstawowego przeznaczenia terenu dla działek nr 71 (część północna), 120 (część północna), 78 (część na północ od przedłużenia granicy między dz. nr 120 i 80), 119, 107, 109, 108, 106, 103, 102, 110, 111, 101, 100, 118, 112, 113, 117, 114, 98, 99, 121 (część zachodnia), 97, 115, 116 obręb 26 Krowodrza jako terenu zabudowy usługowej wraz z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i drogową z dopuszczeniem lokalizacji dojść, dojazdów, podjazdów do budynków, obiektów małej architektury, zieleni urządzonej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. 1a. Wysokość zabudowy na ww. działkach w przedziale od 14,0m do 16,0m. 1b. Wskaźnik miejsc postojowych na ww. działkach: zgodnie z polityką parkingową jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 1c. Wyznaczenie minimalnego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na ww. działkach: równego 40%.	Działki nr 71, 78, 80, 81, 83, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101,102, 103, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 1a. uwzględniony Ad 1c. uwzględniony	Ad 1b. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie działek nr 78 (część północna), 119, 107, 109, 108, 106, 103, 102, 110, 111, 101 (część zachodnia), 100, 118, 112, 113, 117, 114, 98, 99 (część zachodnia), 97, 115, 116. Działki te zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren usług 1U. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 78 (część południowa), 120, 71, 99 (część wschodnia), 121, 101 (część wschodnia i północno – wschodnia), dla których w projekcie planu nie ustalono podstawowego przeznaczenia jako terenu zabudowy usługowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie w zakresie ww. działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Ponadto wyjaśnia się, że warunki sytuowania obiektów małej architektury określone zostały w odrębnej od planu miejscowego uchwale. Zgodnie z przepisami odrębnymi

		1d. Wyznaczenie współczynnika powierzchni zabudowy na ww. działkach: w przedziale od 35% do 50%. 1e. Wyznaczenie intensywności zabudowy w przedziale: od 0,1 do 2,5. 1f. Geometria dachów budynków usługowych: dopuszczenie dachów płaskich. 1g. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych, lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. 2. Wyłączenie terenu działek nr 80 i 81 obręb 26 Krowodrza z procedowanego MPZP, a jedynie w przypadku braku wyłączenia jw. wnosimy o ustalenie przeznaczenia terenu zgodnego ze studium z dopuszczeniem realizacji placu publicznego wkomponowanego w zieleń wraz z parkingiem (nie więcej niż 50 miejsc postojowych) na dz. nr 80 i 81 obr. jw., którego realizacja dopuszczona została w aktualnie obowiązującym MPZP pn. „Witkowice” wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, dojazdami i dojazdami wkomponowanymi w zieleń urządzoną. 2a. Ustalenie podstawowego przeznaczenia terenu dla ww. działek jako terenu zieleni urządzonej z dopuszczeniem realizacji placu publicznego wkomponowanego w zieleń wraz z parkingiem oraz infrastrukturą techniczną i drogową z dopuszczeniem lokalizacji dojeżdż, dojazdów, podjazdów do budynków, obiektów małej architektury, zieleni urządzonej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. 2b. Wysokość zabudowy na ww. działkach: w przedziale od 3,0 m do 9,0 m. 2c. Wskaźnik miejsc postojowych na ww. działkach: zgodnie z polityką parkingową jak dla usług oraz zgodnie z obowiązującym MPZP „Witkowice” do 50 miejsc parkingowych. 2d. Wyznaczenie minimalnego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na ww. działkach: równego 70% z wyłączeniem terenu placu publicznego wkomponowanego w zieleń wraz z parkingiem. 2e. Wyznaczenie współczynnika powierzchni zabudowy na ww. działkach w przedziale do 10% całego terenu ZU. 2f. Wyznaczenie intensywności zabudowy w przedziale: od 0,1 do 1; 2g. Geometria dachów budynków usługowych: dopuszczenie dachów płaskich; 2h. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych, lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. 3. Na działkach nr 78 (część na południe od przedłużenia granicy między dz. nr 120 i 80), 120 (część południowa), 71 (część południowa) 121, 95, 96, 94, 93, 83 obręb nr 26 jedn. ewid. Krowodrza przy ul. Zielone Wzgórze w Krakowie wnosimy o ustalenie przeznaczenia terenu zgodnego ze studium z dopuszczeniem realizacji budynków usługowych i ogrodowych (np. galerii lub oranżerii) wraz z garażami podziemnymi infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, dojazdami i dojazdami wkomponowanymi w zieleń urządzoną. 3a. Ustalenie podstawowego przeznaczenia terenu dla ww. działek jako terenu zieleni urządzonej z dopuszczeniem budynków usługowych i ogrodowych (np. galerii lub oranżerii) z garażami podziemnymi oraz infrastrukturą techniczną i drogową z dopuszczeniem lokalizacji dojeżdż, dojazdów, podjazdów do budynków, obiektów małej architektury, zieleni urządzonej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; 3b. Wysokość zabudowy na ww. działkach: w przedziale od 4,0m do 16,0 m; 3c. Wskaźnik miejsc postojowych na ww. działkach: zgodnie z polityką parkingową jak dla zabudowy usługowej i ogrodowej (np. galerii lub oranżerii);		Ad 1d. uwzględniony Ad 1f. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 1g. uwzględniony Ad 2g. uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 3a. częściowo uwzględniony	Ad 1e. nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony Ad 2a. nieuwzględniony Ad 2b. nieuwzględniony Ad 2c. nieuwzględniony Ad 2d. nieuwzględniony Ad 2e. nieuwzględniony Ad 2f. nieuwzględniony Ad 2h. nieuwzględniony Ad 3b. nieuwzględniony Ad 3c. nieuwzględniony Ad 3d. nieuwzględniony	plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24.04.2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. Rada Miasta Krakowa w dniu 26.02.2020 r. podjęła uchwałę nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. Ad 1a. Wyjaśnienie: dla działek objętych terenem 1U ustalono w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy 16 m. Ad 1b. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych, w odniesieniu do przeznaczenia terenu. W Terenie 1U może być realizowana jedynie zabudowa usługowa. Ad 1c. Wyjaśnienie: dla działek objętych terenem 1U ustalono w projekcie planu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Ad 1d. Wyjaśnienie: dla działek objętych terenem 1U ustalono w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%. Ad 1e. Wyznaczona w projekcie planu nadziemna intensywność zabudowy dla Terenu 1U jest adekwatna do jego przeznaczenia i kulturowych uwarunkowań z zabudową zabytkową, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru. Ad 1f. Zastrzeżenie: obiekty zabytkowe posiadają w projekcie planu indywidualne ustalenia dotyczące kształtowania dachów. Ad 2. W zakresie wnioskowanego wyłączenia działek z procedowanego planu: Granice projektu planu „Witkowice – Dolina Prądnika” ustalone zostały uchwałą nr CXV/3080/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2023 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Ad 2, Ad 2a. Działka nr 80 w projekcie planu zawiera się w Terenach: 10ZP (Teren zieleni urządzonej), 1KOP (Teren parkingu), 1KOO (Teren obsługi podróźnych, gdzie w przeznaczeniu mieszczą się publiczne obiekty i urządzenia transportu publicznego związane z obsługą komunikacji - pętla autobusowa) oraz 2KDL (Teren drogi lokalnej). Działka nr 81 w projekcie planu zawiera się w Terenie drogi lokalnej (2KDL) z wyjątkiem niewielkiej części, która została włączona do Terenu obsługi podróźnych 1KOO. Niemniej jednak ww. klasy przeznaczenia terenów są zbliżone do wnioskowanych funkcji. Wyjaśnia się dodatkowo, że przeznaczony do wykupu pod cel publiczny będzie jedynie Teren obsługi podróźnych 1KOO. Ad 2b, Ad 2e, 2f. W Terenach 10ZP i 1KOP ustalono zakaz lokalizacji budynków. W Terenie 1KOO dopuszczona jest lokalizacji budynków usługowych niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej, których maksymalna wysokość zabudowy nie przekracza 5m i nadziemna intensywność zabudowy nie przekracza 0,2. Ad 2c. Wskaźnik miejsc postojowych nie został wyznaczony w związku z ustaloną klasą przeznaczenia. Ad 2d. Ze względu na ustalone klasy przeznaczenia terenów minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla Terenów 1KOO i 1KOP określono na 10%, a dla Terenu 10ZP na 90%. Ad 2h. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanych zapisów dla przedmiotowych działek. Wyjaśnia się, że lokalizacja przedsięwzięć mogących
--	--	--	--	--	--	--

			3d. Wyznaczenie minimalnego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na ww. działkach: równego 70%; 3e. Wyznaczenie współczynnika powierzchni zabudowy na działkach: w przedziale od 5% do 30%; 3f. Wyznaczenie intensywności zabudowy w przedziale: od 0,1 do 2,5; 3g. Geometria dachów budynków usługowych: dopuszczenie dachów płaskich; 3h. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.		Ad 3g. uwzględniony	Ad 3e. nieuwzględniony Ad 3f. nieuwzględniony Ad 3h. nieuwzględniony	znacząco oddziaływać na środowisko w pierwszej kolejności powinna być zgodna z ustaleniami szczegółowymi (rozdział III projektu planu), które określają klasę przeznaczenia terenu oraz elementy wyposażenia terenów. Ponadto w § 8 ust. 2 projektu planu wyszczególnione zostały inwestycje, które nie są objęte zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ad 3, Ad 3a. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie działek 78 (część południowa), 120 (część zachodnia), 121 oraz części działek nr 95, 96, 94, 93, które zgodnie ze Studium zostały przeznaczone w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej 9ZP i 10ZP. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: – południowo – zachodniej części działki nr 78, która w projekcie planu zawiera się w Terenie 2KR (Teren komunikacji drogowej wewnętrznej), – wschodniej części działki nr 120 która w projekcie planu zawiera się w Terenie 4KR (Teren komunikacji drogowej wewnętrznej), – południowo - wschodniej części działki nr 96, która zawiera się w Terenie 3KDL (Teren drogi lokalnej), – działki nr 71, która w projekcie planu zawiera się w Terenach 2KDL (Teren drogi lokalnej), 4KR (Teren komunikacji drogowej wewnętrznej), 2KOP (Teren parkingu), – działki nr 83 oraz części działek nr 96, 94, 93, 121 zawierających się w Terenie lasu 2L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych, – dopuszczenia realizacji budynków usługowych i ogrodowych – projekt planu w Terenach zieleni urządzonej 9ZP, 10ZP m.in. dopuszcza lokalizację terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych. Ad 3b, Ad 3d, Ad 3e, 3f. W Terenach 10ZP, 11ZP, 2L ustalono zakaz lokalizacji budynków, a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określono na 90%. Ad 3c. Wskaźnik miejsc postojowych nie został wyznaczony w związku z ustaloną klasą przeznaczenia. Ad 3h. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanych zapisów dla przedmiotowych działek. Wyjaśnia się, że lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w pierwszej kolejności powinna być zgodna z ustaleniami szczegółowymi (rozdział III projektu planu), które określają klasę przeznaczenia terenu oraz elementy wyposażenia terenów. Ponadto w § 8 ust. 2 projektu planu wyszczególnione zostały inwestycje, które nie są objęte zakazem lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
3	15.09.2023	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie części działki 28/10 (wg załącznika graficznego) na cele cmentarza parafialnego.	Działka nr 28/10 obręb 26 Krowodrza		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie południowej części działki nr 28/10 jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR), z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne oraz dopuszczalną m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Wyjaśnia się, że: – część działki przeznaczono zgodnie ze wskazaniami Studium pod Teren rolnictwa z zakazem zabudowy 4RN, – niewielki południowy fragment działki zawiera się w Terenie drogi lokalnej 2KDL, w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej.
4	14.09.2023	[...]*	Wnioskuję o zmianę zapisów dotyczących możliwości zabudowy działki o mniejszej powierzchni i braku konieczności scalania. Pozwoli to na zagospodarowanie mniejszych działek zgodnie z ich przeznaczeniem. Istniejący plan z 2004 r. zawiera zapisy i ograniczenia dotyczące zagospodarowania mniejszych działek co nie pozwala na zabudowę takiej działki jak wnioskodawcy, chociaż znajduje się w terenie przeznaczonym pod zabudowę jednorodzinną.	Działki nr 195/1, 196/1 obręb 29 Krowodrza	uwzględniony		Wyjaśnienie: północne fragmenty działek nr 195/1, 196/1 obr. 29 leżą poza granicami sporządzanego projektu planu, w związku z tym pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu. Rozstrzygnięcie dotyczy części działek zawierających się w obszarze opracowania projektu planu. Projekt planu ustala jedynie minimalne powierzchnie dla nowo wydzielanych działek. Projekt planu ustala szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości, gdyż wymaga tego ustawa. Jednakże nie określa obszarów wymagających przeprowadzenia takich scaleń i podziałów.

							O możliwości zagospodarowania poszczególnych działek zdecydują zatem ich cechy geometryczne oraz konieczność spełnienia ustaleń planu dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy oraz przepisów odrębnych.
5	14.06.2023	[...]*	Wnioskuję o: 1. Wprowadzenie dla obszaru działek 1/15, 1/12, 1/5, 1/18 obręb 26 Krowodrza zapisu: a) wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20%, b) maksymalną wysokość zabudowy dla hali sportowej 16m, dla pozostałych obiektów budowlanych 7m, c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,01-1,0. 2. Niewprowadzanie w strefę przygraniczną Gminy Zielonki intensyfikacji zabudowy zarówno w zakresie wskaźników zabudowy, intensywności i wysokości zabudowy. 3. Rozwiązanie problemu skomunikowania gmin położonych po stronie północnej Miasta Krakowa liniami tramwajowymi poprzez pozostawienie niezbędnej niezabudowanej rezerwy terenowej. W przypadku tego obszaru to Kierunek Zielonki do rejonu boisk LKS Zieleńczaka od zrealizowanej nowej linii tramwajowej do Górki Narodowej. 4. Wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §2 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Działki nr 1/15, 1/12, 1/5, 1/18 obręb 26 Krowodrza	Ad 1b. uwzględniony Ad 1c. uwzględniony Ad 2. uwzględniony	Ad 1a. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1a. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 44 Górka Narodowa w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren usług (U). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U), w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego: min. 40 %. Ad 3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa nie przewiduje korytarzy dla komunikacji szynowej od istniejących i planowanych sieci w kierunku północnym, do granic gminy Zielonki. Ad 4. W projekcie planu na całym obszarze objętym planem ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji: infrastruktura komunikacyjna, infrastruktura techniczna, zalesienia, budowle piętrzące wodę, budowle przeciwpowodziowe, a także regulacja wód, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, zabudowa usługowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, obiekty sportowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, ujęcia wód podziemnych, obiekty mostowe.
6	08.09.2023	[...]*	Wnioskuję o usunięcie zapisu, który widnieje w obecnym planie tj. 18 m szerokości i 10 a powierzchni działki i wprowadzenie możliwości zabudowy działki węższej i mniejszej.	Działki nr 195/2, 196/2 obręb 29 Krowodrza	uwzględniony		Projekt planu ustala jedynie minimalne powierzchnie dla nowo wydzielanych działek. Projekt planu ustala szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości, gdyż wymaga tego ustawa. Jednakże nie określa obszarów wymagających przeprowadzenia takich scaleń i podziałów. O możliwości zagospodarowania poszczególnych działek zdecydują zatem ich cechy geometryczne oraz konieczność spełnienia ustaleń planu dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy oraz przepisów odrębnych.
7	04.09.2023	Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały	Wnioskuję o podtrzymanie dotychczasowych planów zagospodarowania „Dolina Prądnika” i „Witkowice”, w obszarze objętym procedowanym aktualnie mpzp z następującymi zmianami: 1. W MPZP „Dolina Prądnika” proponuje się zmianę kategorii terenów rolnych R1-R6, na tereny rolne z możliwością zalesienia. 2. W MPZP „Witkowice” proponuje się zmianę kategorii terenów rolnych R1 i R2, na tereny rolne z możliwością zalesienia. 3. Utworzenie możliwie największej liczby parków leśnych.	Cały obszar planu	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. uwzględniony		Ad 1, Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż część z wymienionych we wniosku terenów z mpzp „Dolina Prądnika” (R.1, R.2, R.5) przeznaczono w projekcie planu w całości lub w części pod Tereny zieleni urządzonej, gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych (1ZP, 2ZP, 3ZP, 5ZP). Pozostałe tereny z mpzp „Dolina Prądnika” oraz część terenu 1R z mpzp „Witkowice” (znajdująca się w granicach przedmiotowego projektu planu) przeznaczono zgodnie z intencją wniosku pod Tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, w których dopuszcza się zalesienia (1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN). Wyjaśnienie: Teren 2R z obowiązującego mpzp „Witkowice” nie zawiera się w granicach sporządzanego mpzp „Witkowice – Dolina Prądnika.
8	28.08.2023	[...]*	1. Przeznaczenie naszych działek w całości pod zabudowę mieszkaniową. 2. Przeznaczenie naszych działek w całości pod zabudowę bliźniaczą, wolnostojącą i szeregową. 3. Dopuszczenie (obok podstawowej funkcji mieszkaniowej) uzupełniającej funkcji usługowej dla tych terenów. 4. Wysokość zabudowy co najmniej 13 m dla budynków krytych dachem stromym. 5. Wysokość zabudowy co najmniej 13 m dla budynków krytych dachem płaskim. 6. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna maksymalnie 30%. 7. Wartość wskaźnika intensywności zabudowy 0,8-2,5. 8. Wartość wskaźnika powierzchni zabudowy 60%. 9. Dopuszczenie udziału zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%. 10. Minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek: - 400 m dla zabudowy wolnostojącej - 300 m dla zabudowy bliźniaczej - 280 dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej. 11. Wyznaczenie wymaganej ilości miejsc parkingowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach – 2 miejsca na budynek.	Działki 205/2, 206/2, 898, 899 obręb 29 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 11. uwzględniony	Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony Ad 5. nieuwzględniony Ad 6. nieuwzględniony Ad 7. nieuwzględniony	Ad 1. W zakresie działek nr 205/2, 206/2 wniosek uwzględniony. W zakresie działek nr 898 i 899 wniosek nieuwzględniony. Działki nr 898 i nr 899 przeznaczone są pod teren drogi lokalnej 8KDL (ul. Górka Narodowa) w związku z potrzebą zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym – ze względu na kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochronę obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy zabudowa w układzie szeregowym nie będzie dopuszczona. Ad 3, Ad 9. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że obszar przedmiotowych działek z uwagi na ich kształt i usytuowanie względem drogi nie jest predysponowany do rozwoju zabudowy usługowej. Natomiast realizacja funkcji usługowej będzie możliwa w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielanie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad 4, Ad 5, Ad 6, Ad 7, Ad 8. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla

		12. Dopuszczenie stosowania dachów płaskich (dach lub stropodach o spadku do 12°) oraz dachów dwu- lub wielospadowych o kącie nachylenia od 15 stopni do 45 stopni. 13. Dopuszczenie stosowania lukarn/facjat. 14. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie lukarn. 15. Dopuszczenie możliwości, aby lukarny nie musiały mieć takiego samego kąta nachylenia jak główny dach. 16. Dopuszczenie możliwości doświetlenia kondygnacji przedostatniej za pomocą lukarn lub okien połaciowych lub facjat. 17. Dopuszczenie stosowanie nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny na dachach spadzistych. 18. Dopuszczenie lokalizacji komunikacji związanej z obsługą wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej, zwłaszcza: a) dojazdów nie wydzielonych dróg wewnętrznych, zapewniających dostępność komunikacyjną działek nie przylegających bezpośrednio do terenów wyznaczonego na rysunku planu układu dróg publicznych, b) dojazdów na zasadzie służebności przejazdu, c) ciągów pieszych. 19. Dopuszczenie możliwości utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem prowadzenia wszelkich robót budowlanych (nadbudowa, przebudowa, rozbudowa) w tych obiektach. 20. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których wskaźniki zabudowy: intensywność, wysokość, powierzchnia zabudowy, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie wszelkich robót budowlanych (nadbudowa, przebudowa, rozbudowa), które nie powodują zwiększania tych przekroczeń. 21. Dopuszczenie możliwości stosowania kondygnacji podziemnych. 22. Dopuszczenie możliwości lokalizowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych. 23. Dopuszczenie możliwości podpiwniczenia budynków. 24. Dopuszczenie niezapewniania miejsc parkingowych w przypadku realizacji rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących budynków. 25. Dopuszczenie lokalizacji terenów zielonych na dachach płaskich i spadzistych, ścianach i tarasach. 26. Dopuszczenie kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na dachach, ścianach lub wertykalnych ogrodów; 27. Odnosnie kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na dachach, ścianach lub wertykalnych ogrodów - wnosimy o wliczanie w całości tej zieleni do powierzchni biologicznie czynnej i minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. 28. Dopuszczenie stosowania płyt ażurowych pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe . 29. Dopuszczenie stosowania ekokratek z atestem pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe oraz zaliczania pod powierzchnię biologicznie czynną tyle terenu, ile wynika z atestu dołączonego do produktu. 30. Wliczanie terenów parkingów zielonych do powierzchni biologicznie czynnej. 31. Dopuszczenie stosowania dachów w kolorach/odcieniach: szarym, czerwonym, brązowym lub odstąpienie od regulacji tej kwestii w planie jako zbyt daleko ingerującej w wolność architektoniczną; 32. Dopuszczenie możliwości ogrodzenia działek w przypadku zabudowy mieszkaniowej. 33. Dopuszczenie możliwości ogrodzenia działek w przypadku zabudowy mieszkaniowo-usługowej. 34. Dopuszczenie możliwości ogrodzenia działek w przypadku zabudowy usługowej. 35. Dopuszczenie możliwości budowy budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką - działki nr 205/2, 206/2, 898, 899 - działki mają szerokość tylko 12 metrów - (w nawiązaniu do par. 12 pkt 2 Warunków Technicznych „Sytuowanie budynku ... dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość”).		Ad 12. częściowo uwzględniony Ad 13. uwzględniony Ad 14. uwzględniony Ad 15. uwzględniony Ad 16. uwzględniony Ad 18. częściowo uwzględniony Ad 21. uwzględniony Ad 22. uwzględniony Ad 23. uwzględniony Ad 24. częściowo uwzględniony Ad 25. częściowo uwzględniony Ad 26. częściowo uwzględniony Ad 31. uwzględniony Ad 32. - Ad 33. - Ad 34. -	Ad 8. nieuwzględniony Ad 9. nieuwzględniony Ad 10. nieuwzględniony Ad 17. nieuwzględniony Ad 19. nieuwzględniony Ad 20. nieuwzględniony Ad 27. nieuwzględniony Ad 28. nieuwzględniony Ad 29. nieuwzględniony Ad 30. nieuwzględniony Ad 32. - Ad 33. - Ad 34. - Ad 35. nieuwzględniony	organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 44 Górką Narodowa w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: – powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60 %; – wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z tym działki nr 205/2, 206/2 w projekcie planu zawierają się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 5MNW-MNB, dla którego ustalono: – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%, – maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, – maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 11 m. W nawiązaniu do ww. wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla tego Terenu maksymalny udział powierzchni zabudowy 30% i nadziemną intensywność zabudowy: 0,01 – 0,5. Ad 10. Proponowane we wniosku wartości są zbyt niskie i nie odpowiadają założeniom przewidzianym w sporządzanym projekcie planu dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad. 11. Wyjaśnienie: w projekcie planu określono min. liczbę miejsc parkingowych (postojowych) „budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom” (§ 14 ust. 6 pkt 1 lit. a tekstu projektu planu). Ad 12. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania dachów płaskich (dach lub stropodach o spadku do 12°) oraz dachów dwu- lub wielospadowych o maksymalnym kącie nachylenia 45°. Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnego kąta nachylenia dachów spadzistych. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 15. Wyjaśnienie: nie wprowadza się do projektu planu zapisów w brzmieniu proponowanym we wniosku. Nie mniej jednak w projekcie planu jest ogólny zapis mówiący o tym, że <i>„geometrię dachów spadzistych należy kształtować według następujących zasad: a) nakaz kształtowania dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° (...)”</i>. Ponadto w projekcie planu jest zapis mówiący o tym, że <i>„dla lukarn / facjat / okien połaciowych na budynkach niebędących zabytkami ustala się: (...) - dopuszczenie stosowania przekryć lukarn / facjat dachem płaskim (...)”</i>. Ad 16. Wyjaśnienie: w projekcie planu są zapisy w zakresie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków, umożliwiające doświetlenie opisane we wniosku. Ad 17. Wniosek nieuwzględniony. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 18. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż nie wprowadza się do projektu planu zapisów dopuszczających dojazdy na zasadzie służebności przejazdu. Plan miejscowy nie reguluje tych kwestii. Ad 19, Ad 20. Wniosek nieuwzględniony. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w brzmieniu proponowanym we wniosku. Niemniej jednak w projekcie planu w §7 ust. 1 – 4 zawarto ustalenia odnoszące się do przedmiotowych kwestii. Ad 21, Ad 23. Wyjaśnienie: projekt planu nie zawiera ograniczeń w tym zakresie. Ad 24. Wniosek częściowo uwzględniony – w zakresie, w jakim rozbudowa/nadbudowa nie spowoduje zmiany użytkowania lub zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych.
--	--	---	--	--	---	--

			36. Dopuszczenie możliwości budowy budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych na działkach nr 205/2, 206/2, 898, 899 - 1,5 m od granicy z sąsiednimi działkami (w nawiązaniu do par. 12 pkt 2 Warunków Technicznych „Sytuowanie budynku dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość”). 37. Dopuszczenie możliwości wysunięcia się przed wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy: schodami zewnętrznymi, daszkami, balkonami, wykuszami, elementami ocieplenia i detalami architektonicznymi, przy czym elementy te nie mogą być wysunięte ze ściany budynku o więcej niż 2 m. 38. Dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na budynkach. 39. Dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na działkach. 40. Dopuszczenie możliwości lokalizowania urządzeń reklamowych, banerów, szyldów na dachach budynków. 41. Dopuszczenie możliwości lokalizowania urządzeń reklamowych, banerów, szyldów na ścianach budynków. 42. Niewliczanie balkonów do powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy. 43. Prawidłowe określenie definicji „wysokości zabudowy” w projekcie planu - poprzez niezmiennianie definicji ustawowej sposobu mierzenia obiektów budowlanych - teren jak i wejście są elementami projektu, a nie stanu istniejącego, pomiary wysokości budynku od poziomu istniejącego terenu są bezpodstawne i nie mają umocowania prawnego. 44. Prawidłowe określenie definicji „nieprzekraczalnej linii zabudowy" w projekcie planu linia zabudowy to parametr urbanistyczny i nie należy odnosić jej do obiektów podziemnych i podziemnych części budynków - części podziemne nie wywierają wpływu na ład przestrzenny.		Ad 36. nieuwzględniony Ad 37. nieuwzględniony Ad 38. uwzględniony Ad 39. uwzględniony Ad 40. - Ad 41. - Ad 42. uwzględniony Ad 43. uwzględniony Ad 44. nieuwzględniony	W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Ustalenia projektu planu, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy. Zastosowane w projekcie planu zapisy są adekwatne do przeznaczenia terenu i nie odbiegają od parametrów ustalonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru. Ad 25, Ad 26. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna na dachach płaskich lub tarasach oraz w zakresie dopuszczenia kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna na dachach spadzistych. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 19, Ad 20, Ad 35, Ad 36. Ustalenia projektu planu, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy. Zastosowane w projekcie planu zapisy są adekwatne do przeznaczenia terenu i nie odbiegają od parametrów ustalonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru. Ad 27, Ad 30. W ustaleniach projektu planu stosowana jest definicja zawarta w ustawie: „<i>powierzchni biologicznie czynnej</i>” – <i>należy przez to rozumieć teren zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m²</i>” (Art. 2 pkt 28). Ad 28, Ad 29. Projekt planu nie określa rodzaju materiału w przedmiotowym zakresie. Ponadto projekt planu nie reguluje kwestii zaliczania (lub niezaliczania) powierzchni wyłożonej określonym rodzajem kraty trawnikowej lub płyty ażurowej do powierzchni biologicznie czynnej. Ad 32, Ad 33, Ad 34, Ad 40, Ad 41. Treść punktów nie dotyczy zagadnień regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie mogą być rozpatrywane jako wnioski do planu. Warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury określone zostały w odrębnej od planu miejscowego uchwale – zgodnie z przepisami odrębnymi plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24.04.2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Rada Miasta Krakowa w dniu 26.02.2020 r. podjęła uchwałę nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. Ad 42. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Nie mniej jednak intencja wniosku jest spełniona, gdyż projekt planu posługuje się wskaźnikami określonymi w art. 15 ustawy (maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, udział powierzchni zabudowy), które mają swoje definicje w ustawie. Ad 37, Ad 44. Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i są poprawne. Ze względu na konieczność uczynienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych, co ułatwia praktyczne stosowanie ich zapisów.
9	28.08.2023	[...]*	1. Dopuszczenie stosowania dachów w kolorze/odcieniach: szarym, czerwonym, brązowym - dla wszystkich działek w planie, które zostaną przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę.	Wszystkie działki w planie, które zostaną	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. W ustaleniach projektu planu stosowana jest definicja zawarta w ustawie: „<i>powierzchni biologicznie czynnej</i>” – <i>należy przez to rozumieć teren zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty</i>

			2. Wliczanie terenów parkingów zielonych z zastosowaniem płyt ażurowych, geokraty, ekokraty z atestami typu Garden Grid, geoSYSTEM G4, Eko-Fix, Eko-Star Stella Green Typ 1, firm które do swoich wyrobów dołączają atesty potwierdzające, że ich produkty zapewniają od 88% do 96% powierzchni biologicznie czynnej – do powierzchni biologicznie czynnej. 3. Prawidłowe określenie definicji „wysokości zabudowy” w projekcie planu - poprzez niezmiennianie definicji ustawowej sposobu mierzenia obiektów budowlanych - teren jak i wejście są elementami projektu, a nie stanu istniejącego, pomiary wysokości budynku od poziomu istniejącego terenu są bezpodstawne i nie mają umocowania prawnego. 4. Prawidłowe określenie definicji „nieprzekraczalnej linii zabudowy” w projekcie planu - linia zabudowy to parametr urbanistyczny i nie należy odnosić jej do obiektów podziemnych i podziemnych części budynków - części podziemne nie wywierają wpływu na ład przestrzenny. 5. Wliczanie do wskaźnika intensywności zabudowy tylko kondygnacji nadziemnych budynków (bez podziemnych). 6. Wliczanie do powierzchni całkowitej zabudowy tylko kondygnacji nadziemnych budynków (bez podziemnych). 7. Niewliczanie balkonów do powierzchni zabudowy. 8. Niewliczanie balkonów do wskaźnika powierzchni zabudowy. 9. Niewliczanie balkonów do intensywności zabudowy. 10. Niewliczanie balkonów do wskaźnika intensywności zabudowy. 11. Dopuszczenie lokalizacji terenów zielonych (biologicznie czynnych) na dachach spadzistych. 12. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie lukarn. 13. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie facjat. 14. Dopuszczenie stosowania miejsc postojowych jako miejsc zależnych (jedno za drugim) w garażach jak i na terenie inwestycji - w celu spełnienia wartości wskaźnika miejsc postojowych inwestycji. 15. Dopuszczenie stosowania zadaszeń nad balkonami. 16. Dopuszczenie lokalizowania zabudowy bliźniaczej na działce lub w granicy dwóch działek, ale o odmiennych gabarytach tych 2 budynków. 17. Dopuszczenie lokalizowania zabudowy bliźniaczej na działce lub w granicy dwóch działek, ale o innych rozwiązaniach funkcjonalno-przestrzennych tych 2 budynków. 18. Niewliczanie powierzchni tarasów podpartych słupami do powierzchni zabudowy. 19. Wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej terenu znajdującego się pod filarami budynku (w sytuacji budynków opartych na filarach).	przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę	Ad 3. uwzględniony Ad 5. uwzględniony Ad 7. uwzględniony Ad 8. uwzględniony Ad 9. uwzględniony Ad 10. uwzględniony Ad 12. uwzględniony Ad 13. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony Ad 6. nieuwzględniony Ad 11. nieuwzględniony Ad 14. nieuwzględniony Ad 15. nieuwzględniony Ad 16. nieuwzględniony Ad 17. nieuwzględniony Ad 18. nieuwzględniony Ad 19. nieuwzględniony	<i>ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną roślinność, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m²” (Art. 2 pkt 28).</i> Projekt planu nie reguluje kwestii zaliczania (lub niezaliczania) powierzchni wyłożonej określonym rodzajem kraty trawnikowej lub płyty ażurowej do powierzchni biologicznie czynnej. Ad 4. Przedmiotowa definicja została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest poprawna. Ze względu na konieczność uczynienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych, co ułatwia praktyczne stosowanie ich zapisów. Ad 5. W projekcie planu ustalono nadziemną intensywność zabudowy, której definicja została określona w ustawie. Ad 6. Projekt planu nie posługuje się pojęciem powierzchni całkowitej zabudowy. Projekt planu posługuje się wskaźnikami określonymi w art. 15 ustawy, które mają swoje definicje w ustawie. Ad 7, Ad 8, Ad 9, Ad 10. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Niemniej jednak intencja wniosku jest spełniona, gdyż projekt planu posługuje się wskaźnikami określonymi w art 15 ustawy (maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, udział powierzchni zabudowy), które mają swoje definicje w ustawie. Ad 11. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 14, Ad 15, Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Projekt planu nie reguluje przedmiotowych kwestii. Ad 16, Ad 17. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Projekt planu nie reguluje kwestii definicji zabudowy bliźniaczej. Gabaryty oraz rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne określone są w zapisach szczegółowych dla danej klasy przeznaczenia terenu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przeznaczenie w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną bliźniaczą umożliwia zlokalizowanie w granicy działek ścian dwóch budynków sytuowanych bezpośrednio w tej granicy z zastosowaniem przepisów odrębnych (w tym Warunków technicznych). Elementy dekoracyjne architektoniczne nie mają wpływu na zdefiniowanie budynku jako występującego w zabudowie bliźniaczej czego już nie można powiedzieć o jego gabarytach. Ad 18, Ad 19. Nie wprowadza się do projektu planu zapisów w postulowanym brzmieniu. Projekt planu nie reguluje przedmiotowych kwestii.
10	28.08.2023	[...]*	1. Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową: bliźniaczą, wolnostojącą, szeregową. 2. Dopuszczenie (obok podstawowej funkcji mieszkaniowej) uzupełniającej funkcji usługowej dla tych terenów. 3. Wysokość zabudowy co najmniej 13 m. 4. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna maksymalnie 30%. 5. Wartość wskaźnika intensywności zabudowy 0,8-2,5. 6. Wartość wskaźnika powierzchni zabudowy 60%. 7. Dopuszczenie udziału zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, wolnostojącej, szeregowej (MN) do 30%. 8. Minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek: - 400 m dla zabudowy wolnostojącej, - 300 m dla zabudowy bliźniaczej, - 280 dla zabudowy jednorodzinnej szeregowej.	Działka nr 201 obręb 29 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony Ad 3. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony Ad 5. nieuwzględniony Ad 6. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym – ze względu na kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochronę obszaru przed nadmierną intensyfikacją zabudowy zabudowa w układzie szeregowym nie będzie dopuszczona. Ad 2, Ad 7. Obszar przedmiotowych działek z uwagi na ich kształt i usytuowanie względem drogi nie jest predysponowany do rozwoju zabudowy usługowej. Natomiast realizacja funkcji usługowej będzie możliwa w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad 3, Ad 4, Ad 5, Ad 6. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 44 Górka Narodowa w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy

		9. Wyznaczenie wymaganej ilości miejsc parkingowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach – 2 miejsca na budynek. 10. Dopuszczenie stosowania dachów płaskich (dach lub stropodach o spadku do 12°) oraz dachów dwu- lub wielospadowych o kącie nachylenia od 15 stopni do 45 stopni. 11. Dopuszczenie możliwości utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem prowadzenia wszelkich robót budowlanych (nadbudowa, przebudowa, rozbudowa) w tych obiektach. 12. W odniesieniu do istniejących obiektów budowlanych, których wskaźniki zabudowy: intensywność, wysokość, powierzchnia zabudowy, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie wszelkich robót budowlanych (nadbudowa, przebudowa, rozbudowa), które nie powodują zwiększania tych przekroczeń. 13. Dopuszczenie możliwości stosowania kondygnacji podziemnych. 14. Dopuszczenie możliwości lokalizowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych. 15. Dopuszczenie możliwości podpiwniczenia budynków. 16. Dopuszczenie niezapewniania miejsc parkingowych w przypadku realizacji rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących budynków. 17. Dopuszczenie lokalizacji terenów zielonych na dachach ścianach i tarasach. 18. Dopuszczenie możliwości stosowania lukarn. 19. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie lukarn. 20. Dopuszczenie możliwości, aby lukarny nie musiały mieć takiego samego kąta nachylenia jak główny dach - dla działki 201. 21. Dopuszczenie możliwości doświetlenia kondygnacji przedostatniej za pomocą lukarn lub okien połaciowych lub facjat - dla działki 201. 22. Dopuszczenie kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na dachach, ścianach lub wertykalnych ogrodów. 23. Dopuszczenie stosowania płyt ażurowych pod dojścia, dojazdu, miejsca parkingowe, drogi pożarowe. 24. Dopuszczenie stosowania ekokratek z atestem pod dojścia, dojazdu, miejsca parkingowe, drogi pożarowe oraz zaliczania pod powierzchnię biologicznie czynną tyle terenu, ile wynika z atestu dołączonego do produktu. 25. Dopuszczenie stosowania dachów w kolorach/odcieniach: szarym, czerwonym, brązowym.		Ad 7. nieuwzględniony Ad 8. nieuwzględniony Ad 9. uwzględniony Ad 10. częściowo uwzględniony Ad 11. nieuwzględniony Ad 12. nieuwzględniony Ad 13. uwzględniony Ad 14. uwzględniony Ad 15. uwzględniony Ad 16. częściowo uwzględniony Ad 17. częściowo uwzględniony Ad 18. uwzględniony Ad 19. uwzględniony Ad 20. uwzględniony Ad 21. uwzględniony Ad 22. częściowo uwzględniony Ad 23. nieuwzględniony Ad 24. nieuwzględniony Ad 25. uwzględniony	mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W zakresie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla tej jednostki wskazano: – powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60 %; – wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z tym działka nr 201 w projekcie planu zawiera się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 5MNW-MNB, dla którego ustalono: – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%, – maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, – maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 11 m. W nawiązaniu do ww. wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla tego Terenu maksymalny udział powierzchni zabudowy 30% i nadziemną intensywność zabudowy: 0,01 – 0,5. Ad 8. Proponowane we wniosku wartości są zbyt niskie i nie odpowiadają założeniom przewidzianym w sporządzanym projekcie planu dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 9. Wyjaśnienie: w projekcie planu określono min. liczbę miejsc parkingowych (postojowych) „budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom” (§ 14 ust. 6 pkt 1 lit. a tekstu projektu planu). Ad 10. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania dachów płaskich (dach lub stropodach o spadku do 12°) oraz dachów dwu- lub wielospadowych o maksymalnym kącie nachylenia 45°. Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnego kąta nachylenia dachów spadzistych. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 11, Ad 12. Wniosek nieuwzględniony. Nie wprowadza zapisów w brzmieniu proponowanym we wniosku. Niemniej jednak w projekcie planu w §7 ust. 1 – 4 zawarto ustalenia odnoszące się do przedmiotowych kwestii. Ad 13, Ad 15. Wyjaśnienie: projekt planu nie zawiera ustaleń w tym zakresie. Ad 16. Wniosek częściowo uwzględniony – w zakresie, w jakim rozbudowa/nadbudowa nie spowoduje zmiany użytkowania lub zwiększenia ilości samodzielnych lokali mieszkalnych. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Ustalenia projektu planu, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy. Zastosowane w projekcie planu zapisy są adekwatne do przeznaczenia terenu i nie odbiegają od parametrów ustalonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru. Ad 17, Ad 22. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna na dachach płaskich lub tarasach oraz w zakresie dopuszczenia kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania nawierzchni urządzonej jako powierzchnia biologicznie czynna na dachach spadzistych. Przyjęte w projekcie planu zasady i regulacje w zakresie kształtowania dachów pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ad 20. Wyjaśnienie: nie wprowadza się do projektu planu zapisów w brzmieniu proponowanym we wniosku. Nie mniej jednak w projekcie planu jest ogólny zapis mówiący o tym, że „<i>geometrię dachów spadzistych należy kształtować według następujących zasad: a) nakaz kształtowania dachów o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° (...)</i>”. Ponadto w projekcie planu jest zapis mówiący
--	--	--	--	---	--

							o tym, że „dla lukarn / facjat / okien połaciowych na budynkach niebędących zabytkami ustala się: (...) - dopuszczenie stosowania przekryć lukarn / facjat dachem płaskim (...). Ad 21. Wyjaśnienie: w projekcie planu są zapisy w zakresie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków, umożliwiające doświetlenie opisane we wniosku. Ad 23, Ad 24. Projekt planu nie określa rodzaju materiału w przedmiotowym zakresie. Ponadto projekt planu nie reguluje kwestii zaliczania (lub niezaliczania) powierzchni wyłożonej określonym rodzajem kraty trawnikowej lub płyty ażurowej do powierzchni biologicznie czynnej.
11	28.08.2023	[...]*	1. Przeznaczenie w Planie istniejącej od lat drogi gminnej na działce 435 obr. 29 Krowodrza pod drogę KDW lub KDD lub KDL – stanowiącej od zawsze dojazd do działki nr 201, a od 2010 r. do istniejących budynków mieszkalnych na działce. Jeżeli punkt 1 nie zostanie uwzględniony to wnosi o: 2. wyłączenie drogi gminnej na działce 435 obr. 29 Krowodrza ze sporządzanego planu gdyż wnioskodawca nie wyraża zgody na przeznaczenie jej na inny cel niż droga. 3. wstrzymanie prac nad Planem w części dotyczącej drogi gminnej na działce 435 do czasu uchwalenia nowego Studium dla miasta Krakowa. 4. wypłatę odszkodowania za utracony dostęp do drogi publicznej oraz uwzględnienie tego w Prognozie Skutków Finansowych uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.	Działka 435 obr. 29 Krowodrza		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 - Ad 4 -	Ad 1. W projekcie planu niewielki fragment działki, przylegający do ulicy Górka Narodowa, został w projekcie planu przeznaczony pod teren 8KDL (zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym). Pozostała zdecydowana większość działki nr 435 zawiera się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej 5MNW-MNB. Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 5 tekstu projektu planu elementami wyposażenia terenów (z wyjątkiem terenów lasów) są niewyznaczone dojazdy, zjazdy (z wyjątkiem terenu komunikacji pieszo-rowerowej). Ad 2. Granice projektu planu „Witkowice – Dolina Prądnika” ustalone zostały uchwałą Nr CXV/3080/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2023 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Ad 3, Ad 4. Kwestie zawarte w tej części pisma nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
12	15.09.2023	[...]*	(...) Sprzeciw wobec urządzania obszaru w jakikolwiek sposób, budowania alejek, parkingów, a w szczególności przeciwko umieszczaniu koszy na śmieci. (...) Postuluję o likwidację kosza na śmieci przy skrzyżowaniu ul. Turowiec z ulicą Głogową. (...)	„Witkowice-Dolina Prądnika”		nieuwzględniony	Jednym z celów planu jest stworzenie warunków formalno - prawnych dla realizacji celu publicznego jakim jest utworzenie ogólnodostępnych parków (w tym tzw. parków leśnych). Kwestia rozmieszczenia koszy na śmieci nie stanowi materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
13	15.09.2023	[...]*	(...) Sprzeciw wobec urządzania obszaru w jakikolwiek sposób, budowania alejek, parkingów, a w szczególności przeciwko umieszczaniu koszy na śmieci. (...) Postuluję o likwidację kosza na śmieci przy skrzyżowaniu ul. Turowiec z ulicą Głogową. (...)	„Witkowice-Dolina Prądnika”		nieuwzględniony	Jednym z celów planu jest stworzenie warunków formalno - prawnych dla realizacji celu publicznego jakim jest utworzenie ogólnodostępnych parków (w tym tzw. parków leśnych) Kwestia rozmieszczenia koszy na śmieci nie stanowi materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
14	13.09.2023	[...]*	Wnosi o: 1. Wyznaczenie jako ZL (tereny lasów) terenów istniejącego lasu łęgowego, w tym użytku ekologicznego oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa. 2. Wyznaczenie działek nr 13/2, 10/8, 10/6, 11/1 obręb 30 Krowodrza jako Zieleń Publiczna - Park Leśny, celem poszerzenia obszaru lasu łęgowego i wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków. 3. Wyznaczenie działek nr 13/26, 12/4 obręb 30 Krowodrza jako Zieleń Publiczna - Park Leśny, celem poszerzenia obszaru lasu łęgowego i wskazanie do wykupienia przez Gminę Kraków, z dopuszczeniem: - budowy drogi rowerowej wzdłuż ul. Głogowej oraz ścieżki pieszej śladem obecnej drogi polnej, - budowy stawów pomiędzy ścieżką pieszą a drogą rowerową. 4. Wyznaczenie działki nr 116 obręb 30 Krowodrza jako ZU Zieleń Urządzona, z dopuszczeniem obiektów o charakterze rekreacyjnym (np. miejsca zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportu i rekreacji, polana rekreacyjna, itp.), budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5 m.	Działki nr 13/2, 10/8, 10/6, 11/1, 13/26, 12/4, 116 obręb 30 Krowodrza 72, 24/4, 27/2, 26/9 75/5, 5/16, 5/18, 6/3, 4/3, 7/5, 7/4, 8/3, 9/2, 10, 11, 12, 13/1, 29/4, 28/2, 28/9, 28/8 obręb 26 Krowodrza	Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 4. częściowo uwzględniony	Ad 1. Zdecydowana większość wskazanych we wniosku terenów stanowi własność prywatną. W przeciwieństwie do przeznaczenia pod teren lasu, przeznaczenie pod teren zieleni urządzonej, w ramach którego ustalono lokalizację publicznie dostępnego parku leśnego - w myśl ustawy o gospodarce nieruchomościami - stanowi cel publiczny, umożliwiający gminie wykup terenów w celu jego realizacji. Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 10/8, 10/6, 11/1 oraz części działki nr 13/2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie północno-wschodniej części działki nr 13/2, która w projekcie planu, ze względu na zgodność z zapisami Studium, zawiera się w terenie rolnictwa z zakazem zabudowy 6RN. Ad 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26, 12/4, które w projekcie planu, ze względu na zgodność z zapisami Studium, zawierają się w Terenie rolnictwa z zakazem zabudowy 5RN i 6RN. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...) 3) ciągi piesze (...), 4) trasy rowerowe, (...) 10) błękitno-zielona infrastruktura.	

			5. Wyznaczenie działki nr 72 obręb 26 Krowodrza jako zieleni forteczna. 6. Wyznaczenie działek nr 24/4, 27/2, 26/9 obręb 26 Krowodrza jako Zieleni Publiczna - Park Leśny, celem poszerzenia obszaru lasu i wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków. 7. Wyznaczenie działki nr 75/5 obręb 26 Krowodrza jako trakt pieszo-rowerowy (szlak turystyczny) o nawierzchni ziemnej. 8. Wyznaczenie działek nr 5/16, 5/18, 6/3, 4/3, 7/5, 7/4, 8/3, 9/2, 10, 11, 12, 13/1 obręb 26 Krowodrza jako Zieleni Publiczna - Park Leśny, celem poszerzenia obszaru lasu oraz ochronę akustyczną przed wpływem północnej obwodnicy Krakowa i wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków. 9. Wyznaczenie działki nr 29/4 obręb 26 Krowodrza jako zieleni nieurządzonej. 10. Wyznaczenie działek nr 28/2, 28/9, 28/8 obręb 26 Krowodrza jako Zieleni Publiczna - Park Leśny lub ZU zieleni urządzona i wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków. 11. Nieruchomości wyznaczone w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Dolina Prądnika jako rolne R4, do wyznaczenia w planie " Witkowice - Dolina Prądnika" jako Zieleni Publiczna - Park Leśny, celem poszerzenia obszaru lasu i wskazane do wykupienia przez Gminę Kraków. 12. Zakaz poszerzania jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika. Poszerzenie drogi zwiększy śmiertelność migrujących zwierząt. 13. Konieczność dostosowania zastosowanego nazewnictwa do przepisów Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z §4. 6 rozporządzenia ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać wielkości udziału powierzchni biologicznie czynnej a nie terenu biologicznie czynnego. 14. Jako powierzchnię biologicznie czynną powinna być uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym.		Ad 6. częściowo uwzględniony	Ad 5. nieuwzględniony Ad 7. nieuwzględniony Ad 8. nieuwzględniony Ad 9. nieuwzględniony Ad 10. nieuwzględniony Ad 11. nieuwzględniony Ad 12. nieuwzględniony Ad 13. częściowo uwzględniony Ad 14. nieuwzględniony	Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Ad 4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji budynku – ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana lokalizacja budynku jest niezgodna z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej (ZR) z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne oraz dopuszczalną m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowo-zachodniej części działki nr 116, która w projekcie planu, ze względu na zgodność z zapisami Studium, zawiera się w terenie rolnictwa z zakazem zabudowy 5RN. Ad 5. Projekt niniejszego planu sporządzany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404). Przepisy ww. rozporządzenia nie przewidują klasy przeznaczenia terenu <i>Zieleni Forteczna</i>. W związku z tym działka nr 72 zawiera się w Terenie zieleni urządzonej 8ZP, z ustaleniami uwzględniającymi ochronę zabytku. Ad 6. Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkich południowych fragmentów działek nr 24/4 i 27/2, które w projekcie planu zawierają się w Terenie drogi lokalnej 2KDL (ulicy Zielone Wzgórze) w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej. Ad 7. Działka nr 75/5 w projekcie planu zawiera się w Terenie zieleni urządzonej 2ZP, gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleni oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...) 3) ciągi piesze (...), 4) trasy rowerowe. W związku z powyższym działka nr 75/5 – mimo nie wydzielania jej liniami rozgraniczającymi jako odrębny teren, będzie mogła zostać wykorzystana na cele urządzenia traktu pieszo-rowerowego w ramach urządzania parku. Ad 8, Ad 10, Ad 11. Wymienione we wniosku działki i tereny znajdują się w Studium w Terenach zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielania funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Ad 9. Wniosek nieuwzględniony. Zdecydowana większość działki nr 29/4 w projekcie planu zawiera się w Terenie zieleni urządzonej 7ZP z ustaleniami uwzględniającymi ochronę zabytku. Fragmentu tej działki, tj. wąski pas terenu stanowiący dojazd do ulicy Dożynkowej zawiera się w Terenie rolnictwa z zakazem zabudowy 3RN. Ad 12. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych. Ad 13. Projekt niniejszego planu sporządzany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), a nie wg rozporządzenia podanego we wniosku. W związku z tym w planie
--	--	--	---	--	---	--	--

							miejscowym został określony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – co jest zgodne z intencją wniosku. Ad 14. Definicja powierzchni biologicznie czynnego została określona w ustawie w brzmieniu: „powierzchni biologicznie czynnej - należy przez to rozumieć teren zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m²”.
15	14.09.2023	[...]*	Przychyła się do wniosku utworzenia Parku Witkowice – Dolina Prądnika.	Obszar planu	uwzględniony		
16	19.09.2023	[...]*	1. Teren działki oznaczonej numerem 78, obr. K-26 Krowodrza przeznaczyć na zabudowę usługową, z możliwością lokalizacji obiektów przeznaczonych na czasowy pobyt ludzi. 2. Teren działek oznaczonych numerami 102, 103 oraz 109 obr. K-26 Krowodrza przeznaczyć na zabudowę usługową, z możliwością lokalizacji obiektów przeznaczonych na czasowy pobyt ludzi.	78, 79, 80, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. uwzględniony	Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony dla południowej części działki nr 78 obr. 26 Krowodrza. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla południowej części przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU) z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.
17	15.09.2023	[...]*	3. Fragment południowo – zachodni terenu działki oznaczonej nr 78 obr. K-26 Krowodrza oraz zachodni działki nr 79 obr. K-26 Krowodrza wzdłuż zachodniej granicy tych działek, przeznaczyć na drogę wewnętrzną, jako sięgacz z ul. Zielone Wzgórze. 4. Fragment południowy terenu działki oznaczonej nr 104 obr. K-26 Krowodrza, wzdłuż południowej granicy tej działki (w przybliżeniu, po śladzie istniejącej drogi wewnętrznej i istniejącego zjazdu z ul. Dożynkowej), przeznaczyć na drogę wewnętrzną, jako sięgacz z ul. Dożynkowej. 5. Dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania poddaszy obiektów objętych ochroną konserwatorską, znajdujących się na terenie dawnego szpitala z możliwością ich doświetlenia w formie okien połaciowych i/lub lukarn. W szczególności wniosek dotyczy obiektów oznaczonych w projekcie planu, od którego procedowania odstąpiono (jako E-9, E-10, E-11, E-12). 6. Dopuszczenie możliwości rozbudowy budynków, jak w pkt 5 powyżej. 7. Utrzymanie dopuszczalnej wysokości nowych obiektów oraz wysokości, do której istnieje możliwość rozbudowy obiektów istniejących, nieobjętych nadzorem konserwatorskim, tj. 16m.		Ad 5. uwzględniony częściowo Ad 6. uwzględniony Ad 7. uwzględniony		Ad 4. Południowy fragment działki nr 104 został przeznaczony zgodnie ze Studium pod Teren zieleni urządzonej 9ZP. Istniejąca droga wskazana we wniosku znajduje się poza granicami planu. Ad 5. W projekcie planu dla przedmiotowych obiektów zabytkowych, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, dopuszczona jest zmiana sposobu użytkowania poddaszy z możliwością doświetlenia oknami połaciowymi.
18	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o zmianę przeznaczenia wschodniej części działki nr 80, obr. K-26 Krowodrza na teren zarezerwowany dla pętli autobusowej MPK.	71, 78, 80, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. uwzględniony		Ad 2. Teren drogi publicznej klasy lokalnej 2KDL nie zajmuje całej działki nr 71, lecz jej część. Pozostała część tej działki zawiera się w Terenie parkingu 2KOP i w Terenie komunikacji drogowej wewnętrznej 4KR.
19	19.09.2023	[...]*	2. Wnosi o przeznaczenie terenu działki nr 71 obr.K-26 Krowodrza na drogę prowadzoną po nowym śladzie jako przedłużenie ul. Witkowskiej, zgodnie z zaakceptowaną przez ZDMK oraz MIR koncepcją nowego układu drogowego.		Ad 2. częściowo uwzględniony		
20	15.09.2023	[...]*	1. Przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego. 2. Ustanowienie w planie zakazu lokalizacji nowej zabudowy na całym terenie oraz utwardzonej lub żwirowej nawierzchni ścieżek, czy placów w odległości mniejszej niż 20 m od brzegów Prądnika. 3. Ograniczenie do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych placów zabaw, altan ogrodowych, nie wprowadzanie oświetlenia, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego. 4. Zapisanie w planie możliwości tworzenia stawków ekologicznych stwarzających możliwość rozrodu dla płazów w tym obszarze.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 Obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 4. uwzględniony		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184, 10/6, 10/8 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza ze względu na zgodność z zapisami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z

						wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zastosowania zakazu utwardzonej lub żwirowej nawierzchni ścieżek, czy placów w odległości mniejszej niż 20 m od brzegów Prądnika. Niemniej jednak w projekcie planu (§ 30 ust. 3) zawarto ustalenie: <i>Teren 4ZP oraz części Terenów 1ZP, 2ZP, 3ZP, 5ZP zawierają się w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika”, w związku z tym realizacja klasy przeznaczenia terenu, o której mowa w ust. 1, oraz wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku ekologicznego, o którym mowa w § 8 ust. 5.</i> Ad 3. Możliwość lokalizacji terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych placów zabaw oraz altan ogrodowych ograniczono do strefy dopuszczalnej lokalizacji obiektów i urządzeń rekreacyjnych zlokalizowanej w zachodniej części terenu 3ZP w oddaleniu od rzeki Prądnik i użytku ekologicznego. W kwestii oświetlenia wyjaśnia się, że zgodnie § 16 ust. 1 projektu planu <i>"elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych; (..)"</i>. Ad 4. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.).
21	15.09.2023	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działek na tereny zieleni publicznej. Wnioskuję o utworzenie parku miejskiego wraz z placem zabaw i siłownią zewnętrzną, a także parku leśnego w części przylegającej do rzeki Białucha.	Działki nr 10/8, 184, 185, 186, 13/26, 13/2, 12/4, 10/6, 11/1 obr. 30 Krowodrza 24/4, numer nieczytelny, 28/10, 28/8, 28/2, 28/9 obr. 26 Krowodrza	częściowo uwzględniony	Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 10/8, 184, 10/6, 11/1 obr. 30 Krowodrza, 24/4 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 13/2, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 28/8, 28/2, 28/9 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 13/2, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu.
22	14.09.2023	[...]*	1. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleń leśną) w całości działek	Działki nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/4, 12/5, 13/13, 13/26, 115, 116 obręb 30 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony	<i>Wyjaśnienie: część działki nr 116 obr. 30 Krowodrza leży poza granicami sporządzonego projektu planu, w związku z tym pismo w tym zakresie nie stanowi wniosku do planu. Rozstrzygnięcie dotyczy części działki zawierającej się w obszarze opracowania projektu planu.</i> Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek 10/8, 10/6, 11/1, 12/5 obr. 30 Krowodrza, 24/4, 26/9, 27/2 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 115, 116 obr. 30 Krowodrza.
23	13.09.2023	[...]*	10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121 obręb 26 Krowodrza. 2. Ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy (z wyjątkiem kładek pieszo-rowerowych) oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach 10/8, 10/6, 11/1,		Ad 2. częściowo uwzględniony	

			12/5, 13/26, 12/4, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza. 3a. Zachowanie klasy KDD dla ul. Głogowej (KDD.4 na obowiązującym MPZP). 3b. Pozostawienie na skrzyżowaniu ul. Głogowej i ul. Turowiec wlotu w kierunku N-W w obecnej postaci utwardzonego zjazdu na pola uprawne. 4. Ustalenie linii rozgraniczającej terenu ul. Głogowej na odcinku od ul. Turowiec do ul. Górnickiego od strony północno-wschodniej na przebiegającą w odległości 0,5 m od zewnętrznej krawędzi chodnika ww. ulicy. 5. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleń leśną) części działek: 13/26, 12/4 obręb 30 Krowodrza i 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza.	24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza	Ad 3a. uwzględniony Ad 5. częściowo uwzględniony	Ad 3b. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 79, 80, 81, 121 obr. 26 Krowodrza oraz części działek nr 115, 116 obr. 30 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: części działki nr 121 obr. 26 Krowodrza zawierającej się w Terenie lasu 2L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek z wyjątkiem części działki nr 80 obręb 26 Krowodrza, na której wyznaczono teren 1KOO z dopuszczeniem lokalizacji budynków niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Ad 3b. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanego rozwiązania. Projekt planu nie reguluje przedmiotowej kwestii. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 14 ust. 3 projektu planu „nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych”. Ad 4. Linie rozgraniczające Terenu 1KDD (ul. Głogowa) po stronie wschodniej na wnioskowanym odcinku (od ul. Turowiec do ul. Ł. Górnickiego) zostały wyznaczone z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych, stanu własności i użytków gruntowych. Ad 5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 78 obr. 26 Krowodrza. Wyjaśnia się, że: – większą część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniami Studium pod Teren usług 1U, – część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniami Studium pod Teren zieleni urządzonej 10ZP, – południowo - zachodni fragment działki nr 78 przeznaczono pod Teren komunikacji drogowej wewnętrznej 2KR.
24	19.09.2023 Data stempla pocztowego: 14.09.2023	[...]*	1. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleń leśną) w całości działek 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121 obręb 26 Krowodrza. 2. Ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy (z wyjątkiem kładek pieszo-rowerowych) oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 13/26, 12/4, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza. 3a. Zachowanie klasy KDD dla ul. Głogowej (KDD.4 na obowiązującym MPZP). 3b. Pozostawienie na skrzyżowaniu ul. Głogowej i ul. Turowiec wlotu w kierunku N-W w obecnej postaci utwardzonego zjazdu na pola uprawne. 4. Ustalenie linii rozgraniczającej terenu ul. Głogowej na odcinku od ul. Turowiec do ul. Górnickiego od strony północno-wschodniej na przebiegającą w odległości 0,5 m od zewnętrznej krawędzi chodnika ww. ulicy. 5. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleń leśną) części działek 13/26, 12/4 obręb 30 Krowodrza i 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza.	Działki nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 115, 116, 13/26, 12/4, 13/13 obręb 30 Krowodrza 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3a. uwzględniony Ad 5. częściowo uwzględniony	Ad 3b. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek 10/8, 10/6, 11/1, 12/5 obr. 30 Krowodrza, 24/4, 26/9, 27/2 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 115, 116 obr. 30 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie w zakresie działek nr 79, 80, 81, 121 obr. 26 Krowodrza oraz części działek nr 115, 116 obr. 30 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działki nr 121 obr. 26 Krowodrza zawierającej się w Terenie lasu 2L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu.

			6. Ponadto, w nawiązaniu do uchwały Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 31.08.2023 r., wnioskuję o podtrzymanie ustaleń zawartych w obowiązujących planach zagospodarowania „Dolina Prądnika” i „Witkowice” w obszarze objętym procedowanym aktualnie MPZP „Witkowice – Dolina Prądnika” z następującymi zmianami: dopuszczalna zmiana kategorii terenów R.1 – R.6 („Dolina Prądnika”) oraz 1 R i 2 R („Witkowice”) na tereny rolne z możliwością zalesienia.		Ad 6. częściowo uwzględniony		Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek z wyjątkiem części działki nr 80 obręb 26 Krowodrza, na której wyznaczono teren 1KOO z dopuszczeniem lokalizacji budynków niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Ad 3b. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanego rozwiązania. Projekt planu nie reguluje przedmiotowej kwestii. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 14 ust. 3 projektu planu „nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych”. Ad 4. Linie rozgraniczające Terenu 1KDD (ul. Głogowa) po stronie wschodniej na wnioskowanym odcinku (od ul. Turowiec do ul. Ł. Górnickiego) zostały wyznaczone z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych, stanu własności i użytków gruntowych. Ad 5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 78 obr. 26 Krowodrza. Wyjaśnia się, że: – większą część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniem Studium pod Teren usług 1U, – część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniem Studium pod Teren zieleni urządzonej 10ZP, – południowo - zachodni fragment działki nr 78 przeznaczono pod Teren komunikacji drogowej wewnętrznej 2KR. Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż część z wymienionych we wniosku terenów z mpzp „Dolina Prądnika” (R.1, R.2, R.5) przeznaczono w projekcie planu w całości lub w części pod Tereny zieleni urządzonej, gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych (1ZP, 2ZP, 3ZP, 5ZP). Pozostałe tereny z mpzp „Dolina Prądnika” oraz część terenu 1R z mpzp „Witkowice” (znajdująca się w granicach przedmiotowego projektu planu) przeznaczono zgodnie z intencją wniosku pod Tereny rolnictwa z zakazem zabudowy, w których dopuszcza się zalesienia (1RN, 2RN, 3RN, 4RN, 5RN, 6RN). Wyjaśnienie: Teren 2R z obowiązującego mpzp „Witkowice” nie zawiera się w granicach sporządzanego mpzp „Witkowice – Dolina Prądnika.
25	13.09.2023	[...]*	1. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleni leśną) w całości działek nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 13/26, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz działek nr 24/4, 26/9, 27/2, 28/10, 79, 80, 81, 121 obręb 26 Krowodrza. 2. Ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy, w tym kładek pieszo-rowerowych oraz ograniczenie do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 13/26, 12/4, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz działkach nr 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza. 3a. Zachowanie klasy KDD dla ul. Głogowej (KDD.4 na obowiązującym MPZP „Dolina Prądnika”). 3b. Pozostawienie na skrzyżowaniu ul. Głogowej i ul. Turowiec wlotu w kierunku N-W w obecnej postaci utwardzonego zjazdu na pola uprawne. 4. Ustalenie linii rozgraniczającej terenu ul. Głogowej na odcinku od ul. Turowiec do ul. Górnickiego od strony północno-wschodniej na przebiegającą w odległości 0,5 m od zewnętrznej krawędzi chodnika ww. ulicy. 5. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleni leśną) części działek: 12/4 obręb 30 Krowodrza, 24/4, 78 obręb 26 Krowodrza.	Działki nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/4, 12/5, 13/13, 13/26, 115, 116 Obręb 30 Krowodrza 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 28/10, 78 Obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony	Ad 3b. nieuwzględniony Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek 10/8, 10/6, 11/1, 12/5 obr. 30 Krowodrza, 24/4, 26/9, 27/2, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 79, 80, 81, 121 obr. 26 Krowodrza oraz części działek nr 13/26, 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10, obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: części działki nr 121 obr. 26 Krowodrza zawierającej się w Terenie lasu 2L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu.
26	13.09.2023	[...]*			Ad 2. częściowo uwzględniony		Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek z wyjątkiem części działki nr 80 obręb 26 Krowodrza, na której wyznaczono teren 1KOO z dopuszczeniem lokalizacji budynków niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”.
27	15.09.2023	[...]*			Ad 3a. uwzględniony		
28	15.09.2023	[...]*			Ad 5. częściowo uwzględniony		
29	15.09.2023	[...]*					
30	13.09.2023	[...]*					
31	13.09.2023	[...]*					

							Ad 3b. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanego rozwiązania. Projekt planu nie reguluje przedmiotowej kwestii. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 14 ust. 3 projektu planu „nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych”. Ad 4. Linie rozgraniczające Terenu 1KDD (ul. Głogowa) po stronie wschodniej na wnioskowanym odcinku (od ul. Turowiec do ul. Ł. Górnickiego) zostały wyznaczone z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych, stanu własności i użytków gruntowych. Ad 5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 78 obr. 26 Krowodrza. Wyjaśnia się, że: – większą część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniem Studium pod Teren usług 1U, – część działki nr 78 przeznaczono zgodnie ze wskazaniem Studium pod Teren zieleni urządzonej 10ZP, – południowo - zachodni fragment działki nr 78 przeznaczono pod Teren komunikacji drogowej wewnętrznej 2KR.
32	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę, nie mniej niż połowę nieruchomości: działki ewidencyjne nr 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza. 3. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 4. Postuluje o ograniczenie możliwości tworzenia nowych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych do jednej strefy, maksymalnie oddalonej od granic użytku ekologicznego. 5. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 6. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. uwzględniony Ad 6. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Działka nr 113/16 obr. 30 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 5. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji.	
33	15.09.2023	[...]*					
34	15.09.2023	[...]*					
35	15.09.2023	[...]*					
36	15.09.2023	[...]*					
37	15.09.2023	[...]*					
38	15.09.2023	[...]*					
39	15.09.2023	[...]*					
40	15.09.2023	[...]*					
41	15.09.2023	[...]*					
42	14.09.2023	[...]*					
43	14.09.2023	[...]*					
44	15.09.2023	[...]*					
45	15.09.2023	[...]*					
46	15.09.2023	[...]*					
47	15.09.2023	[...]*					
48	15.09.2023	[...]*					
49	15.09.2023	[...]*					
50	13.09.2023	[...]*					
51	14.09.2023	[...]*					
52	14.09.2023	[...]*					
53	15.09.2023	[...]*					
54	14.09.2023	[...]*					
55	13.09.2023	[...]*					
56	13.09.2023	[...]*					
57	13.09.2023	[...]*					
58	13.09.2023	[...]*					
59	13.09.2023	[...]*					
60	13.09.2023	[...]*					
61	13.09.2023	[...]*					
62	12.09.2023	[...]*					
63	14.09.2023	[...]*					
64	12.09.2023	[...]*					
65	15.09.2023	[...]*					
66	15.09.2023	[...]*					
67	15.09.2023	[...]*					
68	15.09.2023	[...]*					
69	15.09.2023	[...]*					
70	15.09.2023	[...]*					
71	15.09.2023	[...]*					
72	15.09.2023	[...]*					
73	15.09.2023	[...]*					
74	15.09.2023	[...]*					

75	15.09.2023	[...]*						Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.).
76	15.09.2023	[...]*						
77	15.09.2023	[...]*						
78	15.09.2023	[...]*						
79	15.09.2023	[...]*						
80	15.09.2023	[...]*						
81	15.09.2023	[...]*						
82	15.09.2023	[...]*						
83	15.09.2023	[...]*						
84	15.09.2023	[...]*						
85	15.09.2023	[...]*						
86	15.09.2023	[...]*						
87	15.09.2023	[...]*						
88	15.09.2023	[...]*						
89	15.09.2023	[...]*						
90	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę, nie mniej niż połowę nieruchomości: działki ewidencyjne nr 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza. 3. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza. 4. Postuluje o ograniczenie możliwości tworzenia nowych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych do jednej strefy, maksymalnie oddalonej od granic użytku ekologicznego. 5. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 6. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/7, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. uwzględniony	Ad 6. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza.. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Ad 5. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.).	
91	15.09.2023	[...]*						
92	15.09.2023	[...]*						

							Ad 6. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych.
93	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę, nie mniej niż połowę nieruchomości: działki ewidencyjne nr 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza. 3. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/2, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 4. Postuluje o ograniczenie możliwości tworzenia nowych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych do jednej strefy, maksymalnie oddalonej od granic użytku ekologicznego. 5. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 6. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika. 7. Wnioskuje o zachowanie terenu wolnego od wysokiej roślinności celem zostawienia przedpoła dla widoku na dolinę rzeczną – swoistych „błoi północy”.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. częściowo uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. uwzględniony	Ad 6. nieuwzględniony Ad 7. nieuwzględniony Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza.. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Ad 5. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.). Ad 6. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych.	

							Ad 7. Wniosek nieuwzględniony. Nie wprowadza się do projektu planu postulowanego rozwiązania. Jednym z celów planu jest stworzenie warunków formalno - prawnych dla realizacji celu publicznego jakim jest utworzenie ogólnodostępnych parków (w tym tzw. parków leśnych). Niemniej jednak elementami takiego parku będą mogły być niezadrzewione polany, ale o tym będzie już decydował przyszły szczegółowy projekt urządzenia parku.
94	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej (tereny zielone, lasy) - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 3. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 4. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika (ewentualnie dopuszczenie powstania chodnika bez konieczności wycinki drzew).	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. uwzględniony	Ad 4. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184, 10/6, 10/8 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2, 26/9, 24/4 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4, 13/2, 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych IWS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26, 12/4, 13/2, 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza.. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 2. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.). Ad 4. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...) 3) ciągi piesze (...). Kwestie ewentualnej wycinki drzew będą rozstrzygane na etapie projektu budowlanego.
95	15.09.2023	[...]*					
96	15.09.2023	[...]*					
97	15.09.2023	[...]*					

98	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej (tereny zielone, lasy) - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 3. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 4. Wnosi o dopuszczenie powstania chodnika wzdłuż ulicy Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika (w miarę możliwości bez konieczności wycinki drzew).	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 13/2, 10/6, 10/8, 115, 116 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/4, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184, 10/6, 10/8 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, 24/4 obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4, 13/2. 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26, 12/4, 13/2, 115, 116 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza.. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 2. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.). Ad 4. Zgodnie z § 21 ust. 2 pkt 1 projektu planu „w zakresie zagospodarowania terenu ustala się: 1) lokalizację drogi publicznej klasy lokalnej, obejmującej budowlę drogową wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami służącymi zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego; (...)”. Ponadto zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...) 3) ciągi piesze (...). Kwestie ewentualnej wycinki drzew będą rozstrzygane na etapie projektu budowlanego.
99	13.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13,	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. uwzględniony Ad 3. uwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych.

			2. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę, nie mniej niż połowę nieruchomości: działki ewidencyjne nr 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza. 3. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 4. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 5. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika.	10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/7, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza	Ad 4. uwzględniony	Ad 5. nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 3. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 4. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądzają o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.). Ad 5. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych.
100	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 3. Postuluje o ograniczenie możliwości tworzenia nowych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych do jednej strefy, maksymalnie oddalonej od granic użytku ekologicznego.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6	Ad 1. częściowo uwzględniony Ad 2. częściowo uwzględniony Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie działek nr 12/5, 11/1, 184 obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 27/2 i 26/9, obr. 26 Krowodrza oraz w zakresie części działek nr 13/26, 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/6, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, obr. 30 Krowodrza oraz działek nr 24/3, 24/5, 24/6 obr. 26 Krowodrza zawierających się w Terenach wód powierzchniowych śródlądowych 1WS i 2WS, które zostały wyznaczone zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr 185 i 186 obr. 30 Krowodrza zawierających się w Terenie lasu 1L, który został wyznaczony zgodnie z klasyfikacją użytków gruntowych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 13/26 i 12/4 obr. 30 Krowodrza oraz części działki nr 28/10 obr. 26 Krowodrza.. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym w projekcie planu wyznaczone zostały Tereny zieleni urządzonej (gdzie w ramach przeznaczenia ustalono lokalizację publicznie dostępnych parków leśnych) na części terenów, wskazanych w Studium pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR, w których	

			4. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 5. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika.	obręb 26 Krowodrza		Ad 5. nieuwzględniony	przeznaczeniem dopuszczalnym są m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. Zgodnie ze Studium III.1.2 pkt 7: „W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu w okolicy rzeki Prądnik wyznaczono Tereny 1ZP-6ZP w oparciu o funkcję dopuszczalną w Studium, w ilości, na jaką pozwalają wskazania tego dokumentu. Działka nr 12/5 obr. 26 nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo. Zakaz lokalizacji zabudowy został ustanowiony dla wszystkich wymienionych działek. W projekcie planu na części z wymienionych działek znajdujących się w otoczeniu rzeki Prądnik (Białucha) została ograniczona możliwość lokalizowania „terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych”. Działka nr 113/16 obr. 30 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Działka nr 12/5 obr. 26 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów. Ad 4. Zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu elementami wyposażenia terenów są – z wyjątkiem terenów lasów – zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...), 10) błękitno-zielona infrastruktura. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 projektu planu przez błękitno-zieloną infrastrukturę należy rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej wody jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają lokalizację stawów, ale nie przesądza o ich realizacji. Zastrzeżenie: w granicach użytku ekologicznego „Dolina Prądnika” wszelkie roboty budowlane nie mogą być sprzeczne z przepisami odrębnymi dotyczącymi ustanowienia użytku (uchwała nr LX/782/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.). Ad 5. Ulica Zielone Wzgórze jest elementem istniejącego układu komunikacyjnego, a jej przebieg został przesądzony w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przedmiotowym projekcie planu jej przebieg jest kontynuowany wraz z niezbędną korektą linii rozgraniczonych terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że w liniach rozgraniczających terenu drogi powinien zmieścić się cały pas drogowy obejmujący m.in. jezdnię, ciąg pieszo - rowerowy, pas zieleni. Plan miejscowy nie przesądza o poszerzeniu jezdni, gdyż jest to kwestia projektu budowlanego i spełnienia wymaganych norm i przepisów odrębnych.
101	16.08.2023	[...]*	Wnoskujemy o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”. 2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie <u>nie mniejsze niż</u>: - dla linii napowietrznych SN - 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii napowietrznych nn - 0,4 kV -7m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); - dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).	cały obszar planu	częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony w zakresie zapisów zaproponowanych w piśmie: - pkt 2, tj.: zachowania lokalizacji istniejącej sieci dystrybucji energii elektrycznej wraz z wyznaczeniem pasów technologicznych. Proponowane w treści wniosku zapis nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodna z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§13 ust. 1 pkt 1 projektu planu); - pkt 4, tj.: możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 13 ustaleń projektu planu; - pkt 5, tj.: określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych; - pkt 7, tj.: dopuszczenia lokalizacji stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu; - pkt 8, tj.: zaopatrzenia w energię elektryczną zgodnie z przepisami odrębnymi. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zapisu zaproponowanego w piśmie: - pkt 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi;

		Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewnić w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejszym niż: • dla linii napowietrznych SN - 7 m po każdej ze stron od osi linii; • dla linii napowietrznych nn - 3,5 m po każdej ze stron od osi linii; • dla linii kablowych SN i nn – 0,7 m po każdej ze stron od osi linii. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadkach: a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych, b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: • 10 m dla linii napowietrznych SN; • 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4kV; • 2,5 m dla linii kablowych SN, nn należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu." 3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.” 4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych." „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego. 5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne(w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc				- pkt 2, tj.: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogły nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; - pkt 4, tj.: wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnych; - pkt 5, tj.: możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczona nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§4 ust. 1 pkt 7 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Kwestie dotyczące własności obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego; - pkt 6 i 12, tj.: dopuszczenia prawa do podziału istniejących działek oraz możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej zgodnie z przepisami odrębnymi. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzenia dodatkowego zapisu w projekcie planu. Zastrzeżenie: Pozostałe kwestie/postulaty zawarte we wniosku (pkt 3, 9,10 i 11) nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego, w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Dodatkowo, wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
--	--	---	--	--	--	---

			postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej." 6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.” 9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 10. „Tereny lokalizacji źródeł energii dopuszczają łączne usytuowanie do (określić liczbę źródeł energii) szt. siłowni wiatrowych, biogazowni, biogazowni rolniczych, instalacji fotowoltaicznych, instalacji spalania biomasy, instalacji termicznego przekształcania odpadów, instalacji spalania wielopaliwowego (itd.; wskazać rodzaj źródła energii) o mocy do (określić moc pojedynczego źródła energii/instalacji, np. 3 MW/szt).” 11. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 12. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.” Spółka podkreśla, że stworzenie możliwości prawnych dla budowy, przebudowy i eksploatacji sieci dystrybucyjnej energii elektroenergetycznej jest jednym z podstawowych warunków realizacji planowanych obiektów ujętych w opracowaniu, w tym zapewnienia dostaw energii elektrycznej do tych obiektów na potrzeby ich funkcjonowania. (...) Wniosek zawiera załącznik graficzny.				
102	15.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przekształcenie terenów przyległych do ul. Koralewej z rolnych na budowlane. Od ul. Koralewej teren jest równy, łatwy do uzbrojenia. Wnioskodawca posiada zezwolenia na przyłączenie wody, prądu i gazu dla swoich działek. Od strony północnej przepisy pożarowe nie zezwalają na budowę 10 m od lasu. Nie ma możliwości poprowadzenia drogi dojazdowej przez las i rzekę. 2. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wnioskuje o możliwość zezwolenia na doprowadzenie drogi dojazdowej od ul. Koralewej do planowanych jako tereny budowlane MN części północnej posiadłości.	Działki nr 217, 218 obręb 29 Krowodrza	-	-	W granicach sporządzanego projektu planu zawiera się północna część działek nr 217 i 218, część ta w projekcie planu przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 5MNW-MNB. Natomiast przylegające do ulicy Koralewej części ww. działek, których dotyczy pismo, leżą poza granicami sporządzanego projektu planu. W związku z tym pismo nie stanowi wniosku do planu.
103	16.09.2023	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej - parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę działek ewidencyjnych: 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186 obręb 30 Krowodrza oraz działek ewidencyjnych: 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 2. Wnosi o przeznaczenie na tereny zieleni publicznej – parku leśnego z możliwością wykupu przez gminę, nie mniej niż połowę nieruchomości: działki ewidencyjne nr 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza.	Działki nr 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14,	-	-	Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 pkt 1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.

			3. Wnosi o ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach ewidencyjnych: 113/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22, 13/23, 13/24, 13/25, 13/26, 13/27, 13/28, 13/30, 13/31, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 11/1, 10/17, 10/9, 10/10, 10/11, 10/13, 10/16, 10/15, 10/14, 10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza oraz 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza. 4. Postuluje o ograniczenie możliwości tworzenia nowych terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych do jednej strefy, maksymalnie oddalonej od granic użytku ekologicznego. 5. Postuluje o powstanie w rejonie projektowanych terenów zielonych stawów, które wzbogacą otoczenie użytku ekologicznego. 6. Wnosi o nieposzerzanie jezdni ul. Zielone Wzgórze przecinającej teren korytarza ekologicznego doliny Prądnika.	10/12, 10/17, 10/3, 10/5, 11/2, 11/3, 184, 185, 186, 10/6, 10/8 obręb 30 Krowodrza 27/2, 28/10, 26/9, 12/5, 24/3, 24/5, 24/6 obręb 26 Krowodrza			
104	19.09.2023	[...]*	1. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleni leśną) w całości działek 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121 obręb 26 Krowodrza. 2. Ustanowienie zakazu lokalizacji nowej zabudowy (z wyjątkiem kładek pieszo-rowerowych) oraz ograniczenia do minimum terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, placów zabaw, altan ogrodowych/parkowych, w celu stworzenia „naturalnego” parku leśnego na działkach 10/8, 10/6, 11/1, 12/5, 13/26, 12/4, 115, 116 obręb 30 Krowodrza oraz 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza. 3a. Zachowanie klasy KDD dla ul. Głogowej (KDD.4 na obowiązującym MPZP). 3b. Pozostawienie na skrzyżowaniu ul. Głogowej i ul. Turowiec wlotu w kierunku N-W w obecnej postaci utwardzonego zjazdu na pola uprawne. 4. Ustalenie linii rozgraniczającej terenu ul. Głogowej na odcinku od ul. Turowiec do ul. Górnickiego od strony północno-wschodniej na przebiegającą w odległości 0,5 m od zewnętrznej krawędzi chodnika ww. ulicy. 5. Przeznaczenie na publicznie dostępny park leśny (tereny zieleni urządzonej lub zieleni leśną) części działek 13/26, 12/4 obręb 30 Krowodrza i 24/4, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza.	Działki nr 10/8, 10/6, 11/1, 12/4, 12/5, 13/13, 13/26, 115, 116 obręb 30 Krowodrza 24/4, 26/9, 27/2, 79, 80, 81, 121, 28/10, 78 obręb 26 Krowodrza	-	-	Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 pkt. 1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
105	19.09.2023	[...]*					
106	19.09.2023	[...]*					
107	19.09.2023	[...]*					
108	19.09.2023	[...]*					
109	18.06.2024	[...]*	Jestem właścicielem działek Krowodrza obręb 009 Nr 217 i 218 przylegające do ul. Koralewej. Wnoszę o przekształcenie moich działek z przeznaczenia użytkowania rolnego w teren budownictwa jednorodzinnego. Część działki 217 przyległa do lasu i wąska posiada przeznaczenie budowlane, jednak powyższe cechy terenu nie pozwalają na uzyskanie pozwolenia na budowę. Pozostałe większe części moich działek – przylegające do ul. Koralewej nadają się pod zabudowę jednorodzinną, jak posiadają przeznaczenie działki sąsiednie. Tereny moich działek od strony południowej – przyległe do ul. Koralewej są łatwe do uzbrojenia. Posiadam zezwolenia na przyłącze energii elektrycznej, gazu, wody; nie posiadam tylko przeznaczenia terenu pod budownictwo.	Działki nr 217, 218 obr. 29 Krowodrza	-	-	Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 pkt. 1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
110	29.07.2024	[...]*	Wnoszę o przekształcenie w nowym planie „Witkowice – Dolina Prądnika” moich działek nr 217 i 218 połączonych na jednej Ks. W. z rolnych na tereny budowlane jednorodzinne. (...) W związku z powyższym logicznym jest poszerzenie terenu budowlanego na przyległą działkę 218 oraz przedłużenie go na terenie obu działek w stronę południową. W ten sposób całość obu działek nr 217 i 218 otrzymałaby pozwolenie budowlane, tak jak posiadają tereny sąsiednie.	Działki nr 217, 218 obr. 29 Krowodrza	-	-	Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 pkt. 1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:
- wnioski wymienione w wykazie

.....

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Witkowice – Dolina Prądnika”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.