

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „STARY PROKOCIM - ETAP A”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 30 kwietnia 2021 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 30 kwietnia 2021 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 15 czerwca 2021 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNA- CZENIE obszaru, którego dotyczy wniosek (numery działek lub inne określenie)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomo- -ści w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo)
						WNIOSEK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	15.06.2021	[...]*	Wnosi o: 1) Zachowanie charakteru zabudowy jednorodzinnej, 2) dopuszczalne podwyższenie budynków mieszkalnych o jedną kondygnację, 3) pozostawienie ulic w istniejącym układzie bez ich poszerzania jako trakt pieszo jezdny.	128 obr.53 Podgórze, tereny MN	---	Ad 1 uwzględniony częściowo Ad 3 uwzględniony częściowo	Ad 2 nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenów wykształconych kompleksów zabudowy jednorodzinnej pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełniając je możliwością realizacji obiektów usługowych w Terenach usług, Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług – o gabarytach i formie nawiązujących do istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części terenów zabudowanych obecnie budynkami jednorodzinnymi w rejonie ulic Nad Potokiem i Na Wrzosach, które zgodnie z zapisami Studium przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej. Ad 2 Projekt planu nie posługuje się parametrem określającym liczbę kondygnacji budynków. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, m.in. maksymalną nadziemną intensywność zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy i gabaryty obiektów. Ad 3 Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie pozostawienia istniejącego układu ulic. W projekcie planu uwzględniono istniejący układ dróg służących obsłudze komunikacyjnej terenów zabudowy jednorodzinnej poprzez przeznaczenie pod tereny dróg klasy dojazdowej. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony, gdyż wyznaczono nowy niezbędny fragment drogi oraz pozostawiono rezerwy pod punktowe poszerzenia. Przewidziane w projekcie planu uzupełnienia układu komunikacyjnego mają na celu poprawę bezpieczeństwa oraz zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowych terenów inwestycyjnych, także po przebudowie skrzyżowania ulic Nowosadeckiej, Kamińskiego i Wielickiej.

2.	14.06.2021 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: 1) Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową z udziałem zabudowy mieszkaniowej w tym terenie do 100% (lub odwrotnie-zabudowa mieszkaniowa z udziałem zabudowy usługowej do 100%). 2) Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenów usługowych w pasie do 50 m od ulicy Wielickiej na poziomie co najmniej 15 m. 3) Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wysokości nie przekraczającej 15%. 4) Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie co najmniej 75%. <i>Wniosek posiada uzasadnienie</i>	831, 1025/39 obr.53 Podgórze	U.8		nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu obszar działek przeznaczono pod Teren zabudowy usługowej Wyjaśnia się, że z uwagi na kształtowanie ładu przestrzennego oraz w celu wzmocnienia roli ciągu ul. Wielickiej jako głównego ciągu komercyjnego w skali ogólnomiejskiej, a także charakter i parametry ul. Wielickiej zrezygnowano z przeznaczenia terenu bezpośrednio do niej przylegającego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ad 2, Ad 3, Ad 4. Wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze standardami przestrzennymi i wskaźnikami zabudowy określonymi w Studium, dla działek ujętych we wniosku: - wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Wielickiej do 13m; -powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 30%, dla terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Wielickiej min. 20%. Z uwagi na kształtowanie ładu przestrzennego w projekcie planu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w Terenie usług U.8 ustalono na 30%. Maksymalny udział powierzchni zabudowy w Terenie U.8 ustalono w projekcie planu na 40%, w nawiązaniu do przyjętego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.
3.	10.06.2021	[...]*	Wnosi o: 1) Zmniejszenie wysokości zabudowy dla terenów dawnych zakładów KABEL przy ul. Wielickiej z 33 m do 16 m, a w pasie dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Wielickiej do 20m. 2) Wytyczenie w planie ścieżki pieszo-rowerowej biegnącej wzdłuż ul. Prokocimskiej - Kolejowej do ul. Biechanowskiej. 3) Weryfikację zasadności budowy Trasy Nowopłaszowskiej o statusie drogi głównej przyspieszonego ruchu okalającej zalew Bagry będącego terenem wypoczynku i rekreacji mieszkańców i: a) zmianę przebiegu oraz statusu drogi na lokalną lub b) zaplanowanie w tunelu przebiegu trasy wzdłuż Bagrów. <i>Wniosek posiada uzasadnienie.</i>	tereny zakładów KABEL tereny planowanej Trasy Nowopłaszowskiej	---	---	---	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że 23 października 2024 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XII/292/24 zmieniającą uchwałę nr LV/1529/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim”, decydujący tym samym o sporządzaniu planu w dwóch etapach – A i B. Tereny i nieruchomości, których dotyczą postulaty, znajdują się poza granicą obszaru projektu planu „Stary Prokocim – etap A”. Jednocześnie wyjaśnia się, że uchwałą nr XIV/346/24 z dnia 20 listopada 2024 r. Rada Miasta Krakowa odstąpiła od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim – etap B”.
4.	14.06.2021	[...]*	Prosi o uwzględnienie w zapisach planu (dla terenu objętego wnioskiem) podstawowych parametrów zabudowy zawartych w wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr UA-2/6730.2/2373/14 wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 27.10.2014. <i>Wniosek posiada uzasadnienie.</i>	492/1 obr.53 Podgórze	MN.22		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony – na gruncie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ani na podstawie innych przepisów obowiązującego prawa, na organy planistyczne gminy nie został nałożony obowiązek przenoszenia wydanych decyzji administracyjnych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed rozpoczęciem procedury planistycznej lub w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia

								realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
5.	14.06.2021	[...]*	Wnosi o 1) Przeznaczenie podstawowe terenu: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza, szeregowa 2) Parametry zabudowy: a) Min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 50%. b) Wskaźnik intensywności zabudowy - 1,0 c) Maks. wysokość zabudowy - do 10m d) Dopuszczenie dachów płaskich	648 obr. 53 Podgórze	MN.18	Ad 1 uwzględniony częściowo Ad 2 uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz możliwości zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej oraz bliźniaczej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia zabudowy szeregowej, której po przeprowadzeniu analizy urbanistycznej zdecydowano nie wprowadzać do ustaleń planu. Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz dopuszczenia stosowania dachów płaskich. Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanych: maksymalnej wysokości zabudowy oraz wskaźnika intensywności zabudowy. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach MN wynosi 9 m; w ustaleniach projektu planu maksymalną wysokość zabudowy ustalono na 8 m, a maksymalną wysokość obiektu budowlanego na 9m. Maksymalną nadziemną intensywność zabudowy ustalono w projekcie planu na 0,6, co uznaje się za wartość adekwatną przy dopuszczonej wysokości zabudowy oraz minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej.
6.	14.06.2021	[...]*	Wnioskuje, aby przewidzieć rozbudowę przystanku Kabel i węzła Biezanowska pod pełny węzeł przesiadkowy wraz z parkingami przesiadkowymi P+R lub K+R. Planowana rozbudowa linii tramwajowej w kierunku Wieliczki spowoduje zwiększenie liczby pasażerów, a więc zwiększenie ruchu tramwajowego w tym rejonie. Należy też uwzględnić fakt przedłużenia linii tramwajowej do ul. Zakopiańskiej wzdłuż Trasy Łagiewnickiej przez dobudowę relacji Biezanów-Kurdwanów. 1) Poszerzyć obszar torowiska o sąsiednie działki jak m. in. 1282, 1283 obręb P-53, aby przystanek w kierunku południowym mógł mieć osobne perony i osobne torowiska w kierunkach Biezanowa i Kurdwanowa, a przystanek w kierunku północnym osobne perony i torowiska w kierunkach estakady i przystanku Dworcowa. 2) Zarezerwować pobliski teren m.in. działki 81/21 obręb P-52 pod wielopoziomowe parkingi P+R lub K+R. 3) Zarezerwować teren pod możliwość rozbudowy węzła do realizacji wszystkich relacji tramwajowych bezkolizyjnie (estakady lub wykopy): Kabel-Kurdwanów, Kabel-Biezanów, Biezanów-Kurdwanów. 4) Zarezerwować teren pod możliwość rozbudowy bezkolizyjnych przejazdów drogowych we wszystkich relacjach (Nowosądecka, Kamińskiego, Wielicka, wjazd na planowany parking) (estakady lub wykopy), uwzględniając priorytet wyjazdu samochodów z miasta w kierunku południowym, aby jak najkrócej samochody zanieczyszczali miasto.	1282, 1283 obr. 53 Podgórze 81/21 obr. 52 Podgórze obszar skrzy- żowania ul. Ka- mieńs- kiego, Wielic- kiej i Nowo- sądec- kiej	---	Ad 1, Ad 2 --- Ad 3, Ad 4 uwzględniony	Ad 1, Ad 2 ---	Ad 1, Ad 2. Wyjaśnia się, że 23 października 2024 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XII/292/24 zmieniającą uchwałę nr LV/1529/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim”, decydujący tym samym o sporządzaniu planu w dwóch etapach – A i B. Tereny i nieruchomości, których dotyczą postulaty, znajdują się poza granicą obszaru projektu planu „Stary Prokocim – etap A”. Jednocześnie wyjaśnia się, że uchwałą nr XIV/346/24 z dnia 20 listopada 2024 r. Rada Miasta Krakowa odstąpiła od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim – etap B”. Ad 3, Ad 4. Wniosek uwzględniony poprzez pozostawienie w projekcie planu rezerwy pod rozbudowę skrzyżowania ulic Nowosądeckiej, Wielickiej i Kamińskiego. Jednocześnie wyjaśnia się, że plan miejscowy wyznacza szerokość Terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych Terenach dróg publicznych, natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu czy zastosowanie konkretnych rozwiązań inżynierskich, takich jak estakady, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych/budowlanych inwestycji drogowych.

7.	15.06.2021	[...]* reprezentowana przez pełnomocnika [...]*	Wnosi o: 1) wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę: a) budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; b) budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi; c) budynkami usługowymi, 2) o wskaźnikach ustalonych w oparciu o suikzp, tj.: a) maksymalną wysokość zabudowy: 33 m; b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy - 60%; c) oraz wynikającą z powyższych parametrów maksymalną możliwą intensywność zabudowy, której parametr maksymalny uwzględni dodatkowo możliwość realizacji balkonów d) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 30%, z zastrzeżeniem odniesienia do stanu istniejącego; e) możliwość realizacji dachów płaskich; f) możliwość realizacji wolnostojących garaży wraz z dopuszczeniem bilansowania miejsc postojowych g) możliwość realizacji garaży podziemnych 3) z uwagi na znaczoną zajętość terenu dedykowaną pod układ drogowy „Trasy Nowopłaszowskiej”, która w dużym stopniu ograniczy możliwość zainwestowania działek znajdujących się we władaniu Spółki, niewyznaczanie dróg gminnych i wewnętrznych w obszarze MW/U i MN, a w przypadku braku takiej możliwości, wyznaczenie go w możliwie najmniejszym zakresie 4) w zakresie minimalnym, niezbędnym do dochowania zgodności ze suikzp wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym lub tworzącym zabudowę pierzejową analogiczną do istniejących zespołów zabudowy obszaru Stary Prokocim; 5) przyjęcie rozwiązań lokalizujących zieleń w terenach MW/U w ramach wyznaczania wskaźnika, bez wskazywania terenów o przeznaczeniu pod zieleń 6) w odniesieniu do istniejącej zabudowy, możliwości jej utrzymania, rozbudowy, nadbudowy i remontu W związku ze znacznym zainwestowaniem terenu w stanie istniejącym wnosimy także o zawarcie w sporządzanym mpzp następujących zapisów: 7) w sytuacji, gdy w stanie istniejącym (liczonym na dzień wejścia w życie planu) teren biologicznie czynny jest mniejszy niż ustalony minimalny wskaźnik, dopuszcza się możliwość budowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy lub odbudowy budynków, budowli, dróg komunikacji kołowej na tej działce bez zmniejszenia powierzchni zasłanego terenu biologicznie czynnego; 8) dla terenów o parametrach i wskaźnikach zabudowy przekroczonych w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych, które nie powodują dalszego naruszenia tych ustaleń, za wyjątkiem zwiększenia parametrów i wskaźników na skutek zamierzonego	74/2, 64/2, 65/4, 65/3, 74/4, 81/4, 74/3, 75/5, 81/19, 81/23, 81/21, 81/3, 74/5, 81/7 obręb 52 Podgórze	---	---	---	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że 23 października 2024 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XII/292/24 zmieniającą uchwałę nr LV/1529/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim”, decydujący tym samym o sporządzaniu planu w dwóch etapach – A i B. Tereny i nieruchomości, których dotyczą postulaty, znajdują się poza granicą obszaru projektu planu „Stary Prokocim – etap A”. Jednocześnie wyjaśnia się, że uchwałą nr XIV/346/24 z dnia 20 listopada 2024 r. Rada Miasta Krakowa odstąpiła od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim – etap B”.
----	------------	---	---	--	-----	-----	-----	---

			docieplenia obiektów budowlanych oraz lokalizacji szybów windowych, klatek schodowych zewnętrznych tarasów oraz ramp oraz budynków garażowych i gospodarczych do 35m2 powierzchni zabudowy. 9) Z uwagi na znaczną wielkość terenu Spółki, przyległość do jednych z ważniejszych ciągów komunikacyjnych na terenie Krakowa, w tym planowanego ponadlokalnego ciągu Trasy Nowopłaszowskiej postulujemy o wyznaczenie w projektowanym mpzp, możliwie największej swobody w zakresie kształtowania układu komunikacyjnego oraz terenów zielonych, towarzyszących zabudowie mieszkalno- usługowej. Spółka dąży do realizacji zabudowy, która opiera się na otwartym modelu przestrzeni wspólnych, eliminacji z powierzchni terenu parkingów dla samochodów oraz wyprowadzeniu ruchu kołowego na obrzeża zabudowy. <i>Wniosek posiada obszerne uzasadnienie</i>					
8.	24.05.2021 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnioskują o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Definicja: „<i>Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD</i>”. 2. „<i>Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.</i> <i>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych , w poziomie <u>nie mniejsze niż:</u></i> • dla linii napowietrznych nn-0,4 kV – 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii kablowych SN i nn – 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii); <i>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.</i> <i>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.</i> <i>Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</i> <i>W przypadkach:</i> a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,	cały obszar planu	---		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§13 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§13 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Wniosek nieuwzględniony w zakresie: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.

			b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: • 5 m dla linii napowietrznych nn - 0,4 kV; należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.” 3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje. 4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.” „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych /układach komunikacyjnych/ liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego. 5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.” 6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej istniejącej			Ad 3. --- Ad 4. uwzględniony częściowo Ad 5. uwzględniony częściowo Ad 7. uwzględniony Ad 8. uwzględniony	Ad 3. --- Ad 6. nieuwzględniony	Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad 4. Uwzględniony częściowo w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §13 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad 5. Uwzględniony częściowo w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego. Ad 6. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.
--	--	--	---	--	--	--	---	--

			<i>infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</i> 9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 10. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii” 11. <i>Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</i>			Ad 9. --- Ad 10. ---	Ad 9. --- Ad 10. ---	Ad 9, Ad 10, Ad 11. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
9.	29.06.2021	Rada Dzielnicy XIII Podgórze Przewodniczący [...]*	Wnosi o: - Głównym ciągiem komunikacyjnym powinien być przebieg od węzła ul. Wielicka/Kamieńskiego, wzdłuż torów kolejowych w formie estakady do połączenia z ul. Mierzeja Wiślana (trasa nowo bagrowa). - Zachowanie wielorzędowego szerokiego szpaleru drzew pomiędzy torowiskiem, a obecnymi zabudowaniami dawnych zakładów KABEL. - Zachowanie terenu zielonego przy ul. Wielickiej pomiędzy ul. Braterską i Świątnicką. - Zapewnienie bezpośrednich połączeń drogowych terenów dawnych zakładów KABEL z ul. Wielicką w celu uniknięcia obciążanie dodatkowym ruchem ulicy Dworcowej. - Ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach dawnych zakładów KABEL do 21 metrów. - Zapewnienie rozwiązań, które nie pogłębią problemu zalewania terenów osiedla Kabel i ul. Prokocimskiej, w tym: - odpowiedniej rozbudowy kanalizacji deszczowej, która nie obciąży istniejącego kolektora - zapewnienie odpowiedniej retencji wód deszczowych przez zachowanie odpowiedniej ilości terenów zielonych - Teren dawnych zakładów KABEL należy przeznaczyć przede wszystkim pod zabudowę usługową z wyłączeniem funkcji przemysłowej i magazynowej, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyłącznie w obszarach oznaczonych jako U.11 i U.14 w obecnie obowiązującym MPZP Wielicka - Wschód. - Na terenach dawnych zakładów KABEL należy zarezerwować teren pod: - lokalizację usług publicznych - szkoła, przedszkole, dom kultury - ogólnodostępny park - Zachowanie charakteru zabudowy Starego Prokocimia. - Uniemożliwienie dogęszczania jednorodzinnej zabudowy Starego Prokocimia zabudową wielorodzinną oraz jednorodziną w formie bliźniaków.	cały obszar planu		---	---	Pismo wpłynęło po terminie składania wniosków, w związku z tym ze względów formalnych nie podlega rozpatrzeniu. Zgodnie z treścią Ogłoszenia i Obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioski należało złożyć w nieprzekraczalnym terminie 15 czerwca 2021 r. Przedmiotowa Uchwała Rady Dzielnicy XIII z dnia 24 czerwca 2021 r., wpłynęła do Urzędu w dniu 29 czerwca 2021 r.

			11.Zachowanie istniejących terenów zielonych na obszarze Starego Prokocimia. 12.Kształtowanie szpaleru drzew wzdłuż ul. Wielickiej na odcinku od. ul Braterskiej do ul. Prostej. 13.Zachowanie obecnego charakteru alei Dygasińskiego.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Tobiasz Strojek, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:
– *Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).*

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu,*
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stary Prokocim – etap A”,*
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm., w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).*
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*