Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 875/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 kwietnia 2025 r.

Wykaz ofert spełniających wymogi formalne, którym nie przyznano dotacji na realizację w okresie od dnia 14 kwietnia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., zadania publicznego pn. „Ambasador rewitalizacji" w zakresie rewitalizacji

Lp.	Sygnatura oferty	Nazwa i adres oferenta	Tytuł zadania publicznego	Liczba uzyskanych punktów	Kwota dotacji	Uwagi (wyjaśnienie przyczyny nieuzyskania dotacji)
1.	PI04.524.1.1.2025 Nr oferty: 1/1/2025	Stowarzyszenie Centrum B7 os. Centrum B 7 31-927 Kraków	„Ambasador rewitalizacji"	27,5	0,00 zł	Oferta złożona na podobszar rewitalizacji: „stara" Nowa Huta. Po ocenie oferty pod względem merytorycznym wykazano, że w ofercie nie zostały uwzględnione i opisane wszystkie wymagane w ogłoszeniu konkursowym rezultaty i działania tj.: obowiązkowe 22 wydarzenia. W związku z tym oferta nie spełnia wymagań merytorycznych i nie jest rekomendowana do przyznania dotacji. Uwagi: Przedstawione w ofercie rezultaty nie są jasno opisane, co utrudnia ich ocenę oraz późniejsze monitorowanie. Brak rozpisanych działań w planie i harmonogramie działań na lata 2025 – 2026 (III Opis zadania, pkt. 4). Brak załączonych do oferty certyfikatów organizacji. Kosztorys nie jest wystarczająco opisany i szczegółowy, co skutkuje trudnościami w ocenie sposobu oszacowania poszczególnych wydatków, jednocześnie jest niezgodny zaproponowanymi rezultatami. Nieprawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów. Plan i harmonogram działań na lata 2025 – 2026 nie jest spójny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego.

						Brak podanych kosztów zrealizowanych zadań publicznych oraz sposobu ich rozliczenia.
2.	PI04.524.1.2.2025 Nr oferty: 1/2/2025	Stowarzyszenie Fablab Kraków ul. Zamknięta 10/1.5 30-554 Kraków	„Ambasador rewitalizacji”	32	0,00 zł	Oferta złożona na podobszar rewitalizacji: „stara” Nowa Huta. Po ocenie oferty pod względem merytorycznym wykazano, że w ofercie nie zostały uwzględnione i opisane wszystkie wymagane w ogłoszeniu konkursowym rezultaty i działania tj.: organizacji działań w zakresie rewitalizacji przy współpracy ze środowiskiem szkolnym (np. przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe) danego podobszaru rewitalizacji. W związku z tym oferta nie spełnia pełnych wymagań merytorycznych i nie jest rekomendowana do przyznania dotacji. Uwagi: Koszty zadania nie są w pełni adekwatne wobec planowanych rezultatów zadania. Opis, plan i harmonogram działań na lata 2025 – 2026 nie jest spójny i zgodny z kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego m.in.: nie uwzględniono kosztów raportów dot. zmapowania interesariuszy na danym podobszarze rewitalizacji, nie uwzględniono ujętej w opisie zadania kampanii informacyjnej w przestrzeni publicznej Komisja nie jest w stanie ustalić ilości wydarzeń i działań opisanych w ofercie. Przedstawione rezultaty nie są jednoznacznie opisane co utrudni ich monitorowanie. Brak opisu w ofercie konkretnych działań w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze specjalnymi potrzebami. Komisja nie może jasno określić, które działania dotyczą zakresu zdefiniowanego przez ogłaszającego w ogłoszeniu konkursowym (tj.: rezultaty), a które dotyczą obligatoryjnej propozycji własnej Oferenta.

						Zasoby kadrowe zostały opisane w sposób ogólny, przedstawiono plany względem zaangażowania w przyszłości „zespołu specjalistów". Nie wykazano i nie opisano kwalifikacji, kompetencji i doświadczenia konkretnych osób, które będą odpowiadały za merytoryczną realizację zadania publicznego. Brak podanych kosztów zrealizowanych zadań publicznych oraz sposobu ich rozliczenia.
3.	PI04.524.1.5.2025 Nr oferty: 1/5/2025	Fundacja Wszyscy Obecni ul. Dworcowa 3/29 30-559 Kraków	„Ambasador rewitalizacji"	32,5	0,00 zł	Oferta złożona na podobszar rewitalizacji: Kazimierz-Stradom. Po ocenie oferty pod względem merytorycznym wykazano, że w ofercie nie zostały uwzględnione i opisane wszystkie wymagane w ogłoszeniu konkursowym rezultaty i działania tj.: dwa raporty dot. zmapowania interesariuszy na danym podobszarze rewitalizacji. W związku z tym oferta nie spełnia pełnych wymagań merytorycznych i nie jest rekomendowana do przyznania dotacji. Uwagi: Brak załączonych do oferty certyfikatów organizacji. Koszty zadania nie są w pełni adekwatne wobec planowanych rezultatów zadania. Oferta nie zawiera kosztów dwóch raportów dot. zmapowania interesariuszy – które są wymagane w ogłoszeniu konkursowym. Zadanie nie odpowiada wszystkim warunkom realizacji i celom zadania konkursowego, brak ciągłości działań i spójnej wizji co do tego jak ma funkcjonować Ambasador w kontekście rewitalizacji. Mała ilość proponowanych działań własnych. Komisja nie może jasno określić, które działania dotyczą zakresu zdefiniowanego przez ogłaszającego w ogłoszeniu konkursowym (tj.: rezultaty), a które dotyczą obligatoryjnej propozycji własnej Oferenta.

						W opisie zasobów kadrowych nie zaproponowano do realizacji lub współpracy przy realizacji zadania osób, które posiadają wiedzę merytoryczną i kompetencje w zakresie znajomości procesu rewitalizacji. Załączono rekomendacje tylko Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK.