Załącznik nr 2 do zarządzenia nr 952/2025 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 kwietnia 2025 r.

Oferta spełniająca wymogi formalne, której nie przyznano dotacji na realizację w okresie od 1 maja 2025 r. do 30 kwietnia 2030 r. zadania publicznego pn. Społeczna Agencja Najmu w Krakowie w zakresie tworzenia warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej

Lp.	Sygnatura oferty	Nazwa i adres oferenta	Tytuł zadania publicznego	Liczba uzyskanych punktów	Kwota dotacji	Uwagi
1.	ML-10.524.3.1.2025	**Fundacja Habitat for Humanity Poland** **ul. Grochowska 306/308** **03-840 Warszawa**	SPOŁECZNA AGENCJA NAJMU W KRAKOWIE W ZAKRESIE TWORZENIA WARUNKÓW DO ZASPOKAJANIA POTRZEB MIESZKANIOWYCH WSPÓLNOTY SAMORZĄDOWEJ	23,14	0,00 zł	**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta:** Planowane rezultaty nie zostały prawidłowo dopasowane do założeń przyjętych w konkursie (wskazano min. 0 - liczbę godzin coachingu problemowego i rozwojowego, min. 0 - liczbę sesji psychologicznych, z których skorzystały osoby uczestniczące, min. 0 - liczba godzin doradztwa zawodowego w sesjach wspierających). Fundacja nie przedstawiła rozeznania cenowego i możliwości wynajęcia odpowiednio dostosowanego

						lokalu, zgodnie z warunkami konkursu. W załączniku nr 2 do złożonej oferty, Fundacja nie przedstawiła konkretnych działań w zakresie zapewnienia dostępności architektonicznej, komunikacyjnej itd. dla osób ze szczególnymi potrzebami. Fundacja nie przedstawiła żadnych certyfikatów. **2.Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** Brak celowości w zakładanych kosztach. Oferent zakłada nieadekwatny wydatek, nie mieszczący się w realizacji zadania, w postaci konieczności wynajęcia dwóch lokali biurowych oraz jednego lokalu mieszkalnego z usługą sprzątania. Nieadekwatnym kosztem jest również wynagrodzenie agenta nieruchomości

						zatrudnionego przez Fundację. Niezgodne z treścią ogłoszenia konkursowego jest zatrudnienie specjalisty ds. technicznych (zgodnie z ogłoszeniem, czynnościami dotyczącymi ewentualnych usterek ma się zajmować zatrudniony przez cały okres realizacji zadania specjalista ds. aktywnej rekrutacji i obsługi najemców). Zadania, które powinny być realizowane wyłącznie ze środków z dotacji celowej z budżetu państwa oraz ze środków europejskich zostały błędnie wpisane również na okres po 30 czerwca 2028 r. jako zadania finansowane z budżetu Gminy Miejskiej Kraków, pomimo, że w ogłoszeniu zostało wyraźnie wskazane, że zadania określone w ust. 1 pkt 2 ogłoszenia konkursowego będą realizowane wyłącznie z dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków europejskich do dnia

						30 czerwca 2028 r. Wskazane wyżej pozycje kosztorysu nie są zgodne z zasadami oszczędności i adekwatności. Nieprawidłowe oszacowanie kosztów administracyjnych finansowanych wyłącznie z budżetu Gminy Miejskiej Kraków (pkt 22 ogłoszenia konkursowego). Błędnie oszacowano okres utrzymania biura Społecznej Agencji Najmu na 59 miesięcy (a powinno być 60 - pkt I.3.13 oferty). Harmonogram jest niespójny z założonym budżetem. Zawyżony wymiar etatu dla starszego specjalisty ds. integracji- założono 0,6 etatu, a powinno być 0,5 etatu. Wydatek wskazany w pkt I.3.6 dotyczący nadzoru nad pracami remontowymi (doposażenie mieszkań i remont biura) jest kosztem nieadekwatnym i nieracjonalnym w stosunku do założeń oferty (projektu).

						W źródłach finansowania kosztów realizacji zadania przedstawionych na poszczególne lata (pkt V.B) nie uzupełniono rubryki 4 pn. „Świadczenie pieniężne od odbiorców zadania”, jednocześnie wskazując na brak możliwości uzupełnienia w NGO Generatorze. Zgodnie ze sposobem i terminem składania ofert (ust. 6 ogłoszenia konkursowego) oferent winien zgłosić ewentualne stwierdzenia błędów lub zastrzeżenia do poprawnej pracy elektronicznego generatora ofert co najmniej 24 godziny przed zakończeniem terminu składania ofert. Uwagi takie nie wpłynęły. Sposób oszacowania wydatków nie jest racjonalny, nieoszczędny i nieadekwatny w odniesieniu do zaplanowanych w projekcie zadań (dotyczy pozycji nr: I.3.1, I.3.3, I.3.4, I.3.6, I.3.22, I.3.23, I.3.24, I.3.27, I.3.28 oferty).

						3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: Oferent zakłada opracowanie kryteriów naboru uczestników programu, podczas gdy kryteria te zostały już określone w uchwale nr XX/476/25 Rady Miasta Krakowa z 26 lutego 2025 r. Dodatkowo, zgodnie z ww. uchwałą za nabór wniosków do programu odpowiada samodzielnie operator Społecznej Agencji Najmu, w związku z tym założenie uczestnictwa przedstawiciela Urzędu Miasta Krakowa w komisji rozpatrującej wnioski o uczestnictwo w programie jest niezgodne z ogłoszeniem konkursowym. W związku z faktem, że Gmina Miejska Kraków zleca wykonanie zadania, oferent powinien posiadać odpowiednie przygotowanie merytoryczne do realizacji zadania. Oferent zakłada nabór wniosków o uczestnictwo w programie również w formie papierowej, co jest niezgodne z zatwierdzonym

						wnioskiem o dofinansowanie projektu ze środków europejskich oraz ww. uchwałą nr XX/476/25 z 26 lutego 2025 r., która zakłada, że w przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez wnioskodawców, decydujące znaczenie będzie miała data i godzina złożenia wniosku. Do wskaźników/mierników oferent zakłada wliczenie wszystkich dorosłych członków gospodarstwa domowego wnioskodawcy, a nie tylko wnioskodawców (osoby/osób, które zawrą umowy najmu), co jest niezgodne z wnioskiem o dofinansowanie projektu ze środków europejskich. Wskaźniki mają być raportowane jedynie w stosunku do wnioskodawców. Błędne określenie wskaźnika poprzez wskazanie wartości zero w zakresie: liczba godzin doradztwa zawodowego, liczba godzina coachingu problemowego

						i rozwojowego, liczba sesji psychologicznych, z których skorzystały osoby uczestniczące, liczba godzin doradztwa zawodowego w sesjach wspierających. Oferent nie przedstawił konkretnych działań w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze specjalnymi potrzebami. **3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne:** Nie podano dokładnych ról osób wskazanych w zasobie kadrowym. **4. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy):** brak uwag. **5. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:**

						Brak wskazanych kosztów realizacji zadań publicznych. Brak wskazania sposobu rozliczenia dotychczas otrzymywanych środków na realizację zadań publicznych
ŁĄCZNA KWOTA DOTACJI:					0,00 zł	