

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYBITWY - REJON ULICY STRAŻACKIEJ”
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 30 marca do 28 kwietnia 2026 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 12 maja 2026 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWA- GI / PIS- MA	DATA WNIESIENIA UWAGI / PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych zgodnych z projektem planu częściowo uwzględnionych zgodnych z projektem planu oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	02.05.2026	[...]*	Wnoszę o zmianę przebiegu drogi 11KDD. Planowana droga 11KDD przecina utworzony w 2025 roku w ramach Budżetu obywatelskiego Park „Zielono Mi!!! oraz wokół Nas!”. Zajmuje on tereny 4ZP i 5ZP. Na jego obszarze znajduje się plac zabaw, ścieżki pieszo-rowerowe, ławki, hamaki, świeże nasadzenia drzew i krzewów, oświetlenie itp. Teren jest bardzo intensywnie użytkowany przez okolicznych mieszkańców, a plac zabaw pełen jest dzieci. W bezpośrednim sąsiedztwie parku powstaje obecnie żłobek. W budżecie obywatelskim na 2025 rok został przegłosowany przez mieszkańców plan „Zielono Mi!!! oraz wokół Nas! 2.0” będący kontynuacją i przedłużeniem wyżej opisanego parku (2ZP i 3ZP). Realizacja tego planu pozwoli na połączenie terenów zielonych z istniejącym domem kultury i planowaną szkołą na terenie 1UZ-UE-UK. Z powodu braku chodników wzdłuż ul. Rybitwy, ścieżki pieszo-rowerowe nabierają szczególnego znaczenia, gdyż pozwalają na bezpieczne przemieszczanie się. Planowana droga 11KDD podzieli utworzony park na dwie części, w wyniku czego plac zabaw zostanie oddzielony od pozostałej części parku. Zaburzy to ideę powstania parku, ponieważ wymusi konieczność przekraczania drogi przez użytkowników parku, stwarzając dla nich niebezpieczeństwo. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę przebiegu drogi 11KDD tak, aby nie przecinała niedawno utworzonego parku.	11KDD	11KDD		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej m. in. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9MN i terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług 1MN-U konieczne jest wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy dojazdowej 11KDD, służącej efektywnej, wspólnej obsłudze przyległych terenów zabudowy. Ponadto zgodnie z obowiązującym od dnia 18 listopada 2011 r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, na przedmiotowym terenie, w tych samych granicach została wyznaczona droga dojazdowa (o symbolu KDD21). Wyznaczenie w sporządzanym projekcie planu drogi 11KDD jest zatem utrzymaniem obowiązujących ustaleń planistycznych. Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
2.	2.	11.05.2026	[...]* + 30 mieszkańców	Uwagi do konsultowanego projektu planu miejscowego „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej” Składam uwagi do projektu sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej” wyłożonego do wglądu w dniach od 30 marca do 28 kwietnia 2026 r. Powyższemu projektowi planu miejscowego zarzucam przyjęcie ustaleń sprzecznych z ustaleniami przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, tj. naruszenie prawa materialnego, a konkretnie art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 Ustawy					
3.	3.	12.05.2026	[...]* + 30 mieszkańców						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				<p>o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: u.p.z.p.) w związku z art. 67 Ustawy z dnia 5 listopada 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (dalej: ustawa zmieniająca), w zakresie braku zgodności pomiędzy zapisami Studium, a projektem planu miejscowego w zakresie przeznaczenia działek ewidencyjnych nr 191/4, 198, 199, obr. 21, Podgórze, które zostały przeznaczone, pod tereny usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki oznaczone na rysunku planu IUZ-UE-UK.</p> <p>1. Zgodnie z zapisami Studium dla ww. działek określono przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Zgodnie z tomem III Studium zawierającym wytyczne do planów miejscowych, dla jednostki urbanistycznej 49 Płaszów-Rybitwy, dla terenu ww. działek ewidencyjnych określono przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną (MN), gdzie przewidziano udział zabudowy usługowej (U) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%. Projekt planu przewiduje przeznaczenie terenów ww. działek tylko na funkcję usługową (w 100%), nie tylko z zakresu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki (usługi publiczne), ale także jako przeznaczenie uzupełniające usługi handlu detalicznego, usługi rzemieślnicze czy usługi gastronomiczne (usługi komercyjne). Zabudowa mieszkalna nie jest dopuszczona mimo, że w Studium teren ten przeznaczono głównie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną (MN). Przeznaczenie tak dużych obszarów oznaczonych w Studium pod zabudowę mieszkalną jednorodziną pod funkcję usługową, jest wyraźnie sprzeczne z zapisami Studium i może w dalszej perspektywie doprowadzić do unieważnienia planu miejscowego ze względu na naruszenia przepisów zawartych w art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 u.p.z.p. w zw. z art. 67 ustawy zmieniającej. Plan miejscowy powinien być zgodny ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego (dopuszczonego), ale w ramach określonych przez Studium (tj. maksymalny udział przeznaczania usługowego w terenach MN to 30%, a nie 100%). W świetle art. 15 ust. 1 u.p.z.p. w zw. z art. 67 ustawy zmieniającej projekt ww. planu nie został sporządzony zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium nie były wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu projektu planów miejscowych wbrew art. 9 ust. 4 u.p.z.p.</p> <p>Zwraca się także uwagę, iż w punkcie III.1.2. tomu III Studium zawarto zapis, iż „granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, UH), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20% powierzchni wyznaczonego na rysunku Studium terenu o danej funkcji”. Tymczasem teren przeznaczony w Studium pod usługi (U) zlokalizowany przy ul. Golikówka i oznaczony</p>	191/4, 198, 199 obręb 21 Podgórze	IUZ-UE-UK		Ad. 1. nieuwzględniona	Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowych działek Studium wyznacza kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W ramach funkcji dopuszczalnej dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mieszczą się: <i>usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleń izolacyjnej.</i> (T.III.1.4). Zgodnie z zapisem T.III.1.2 pkt. 6: <i>Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania.</i> W karcie dla jednostki urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy Studium określa: <i>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 30%.</i> Wyjaśnia się, że określony udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej odnosi się do Terenu zabudowy mieszkaniowej (MN) wyznaczonego w Studium w ramach całej jednostki urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy, a nie do pojedynczej działki. Biorąc pod uwagę powyższe wyznaczenie terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki oznaczonego symbolem IUZ-UE-UK, jest w pełni zgodne z ustaleniami Studium.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				<p>w projekcie planu jako tereny 1UZ-UE-UK (dz. nr 191/4, 198, 199, obr. 21, Podgórze) powiększył się ponad o 100%. Ponadto brak jest przestrzennego powiązania pomiędzy terenami usługowymi określonymi w Studium, a planowanymi w planie miejscowym terenami 1UZ-UE-UK (brak powiązań funkcjonalnych i przestrzennych). Dalej w tym samym punkcie czytamy, iż: „w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu”. W projekcie planu udział funkcji dopuszczalnej określonej w Studium jako usługowa, stanowi 100% powierzchni terenu.</p> <p>2. Pomijając powyższe rozważania, zwracamy uwagę, iż droga dojazdowa służąca obsłudze obszarów UZ-UE-UK tj. ul. Rybitwy to droga o bardzo słabych parametrach technicznych i użytkowych. W ciągu ul. Rybitwy od skrzyżowania z ul. Albatrosów do ul. Szparagowej, o długości ponad 1,5 km, brak chodników i ścieżek rowerowych. Droga jest kręta i z ograniczeniem prędkości do 30 km/h oraz licznymi progami zwalniającymi. Na drodze tej dochodziło już do licznych wypadków i potrażeń. Kierowanie potoków pieszych i samochodowych dla planowanych terenów usługowych o tak dużej powierzchni możliwej do zabudowy nie jest rozsądnym i bezpiecznym pomysłem. Skrzyżowanie ul. Szparagowej i ul. Półłanki jest słabo przepustowe, utrudnione jest włączenie się do ruchu do ul. Półłanki (w szczególności w godzinach szczytu ul. Półłanki na tym odcinku jest intensywnie użytkowana przez samochody osobowe), na skrzyżowaniu tym brak jest świateł i długich, wydzielonych pasów do skrętów. Trudno jest sobie wyobrazić, iż skrzyżowanie to ma docelowo przyjąć ruch dodatkowych ok. 0,5 tys. pojazdów w ciągu doby, w godzinach porannego i popołudniowego szczytu, osób odwożących i przywożących swoje dzieci do planowanej szkoły na terenach 1UZ-UE-UK. Brak w projekcie planu kompleksowego rozwiązania kwestii obsługi komunikacyjnej całego obszaru na północ od ul. Christo Botewa, także w kontekście planowanej zabudowy wielorodzinnej pomiędzy ul. Albatrosów i ul. Golikówka. Ul. Strażacka i ul. Rybitwy nie posiadają chodników, a w niektórych odcinkach nawet utwardzonych poboczy.</p> <p>3. Jednocześnie jako mieszkańcy tego terenu wnioskujemy o zmianę przebiegu drogi 11KDD. Planowana droga 11KDD przecina utworzony w 2025 roku w ramach Budżetu obywatelskiego Park „Zielono Mi!!! oraz wokół Nas!”. Zajmuje on tereny 4ZP i 5ZP. Na jego obszarze znajduje się plac zabaw, ścieżki pieszo-rowerowe, ławki, hamaki, świeże nasadzenia drzew i krzewów, oświetlenie itp. Teren jest bardzo intensywnie użytkowany przez okolicznych mieszkańców, a plac zabaw pełen jest dzieci. W bezpośrednim sąsiedztwie parku powstaje obecnie żłobek. W budżecie obywatelskim na 2025 rok został przegłosowany przez mieszkańców plan „Zielono Mi!!! oraz wokół Nas! 2.0” będący kontynuacją i przedłużeniem wyżej opisanego Parku (2ZP i 3ZP). Z powodu braku chodników wzdłuż ul. Rybitwy, ścieżki pieszo-rowerowe nabierają szczególnego znaczenia, gdyż</p>	cały obszar planu	cały obszar planu	Ad. 2. uwzględniona (zgodna z projektem planu)		<p>Ad. 2. Wyjaśnia się, że tereny dróg wyznaczone w sporządzanym projekcie planu, rozpatrywane łącznie z układem komunikacyjnym zaprojektowanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej osiedla Rybitwy, w tym również terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki 1UZ-UE-UK. W ramach układu komunikacyjnego wyznaczono teren drogi dojazdowej 4KDD, który umożliwi wyprowadzenie ruchu z osiedla do dróg wyższej klasy, tj. ul. Rybitwy oraz ul. Golikówka, a następnie zapewni powiązanie z ul. Półłanki i ul. Christo Botewa. Przyjęte rozwiązania komunikacyjne wraz z określonymi w ww. planach miejscowych parametrami zapewnią właściwą obsługę komunikacyjną przedmiotowego obszaru. Ponadto, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 projektu planu, elementami wyposażenia wszystkich terenów są między innymi niewyznaczone na rysunku planu ciągi piesze oraz trasy rowerowe. Natomiast realizacja tych elementów rozstrzygana będzie w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa. Dodatkowo, wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu w zakresie terenów komunikacji stworzyć mają warunki umożliwiające organizację ruchu (pieszego, rowerowego i samochodowego) zapewniającego bezpieczeństwo użytkowników. Jednakże sama kwestia organizacji ruchu i zapewnienie jego bezpieczeństwa nie jest rozstrzygana w planach miejscowych, a leży w gestii zarządcy drogi.</p> <p>Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. W celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej m. in. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9MN i terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług 1MN-U konieczne jest wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy dojazdowej 11KDD, służącej efektywnej, wspólnej obsłudze przyległych terenów zabudowy. Ponadto zgodnie z obowiązującym od dnia 18 listopada 2011 r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, na przedmiotowym terenie, w tych samych granicach została wyznaczona droga dojazdowa (o symbolu KDD21). Wyznaczenie w sporządzanym projekcie planu drogi 11KDD jest zatem utrzymaniem obowiązujących ustaleń planistycznych.</p>
				<p>11KDD</p>	11KDD	11KDD		Ad. 3. nieuwzględniona	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				<p>pozwalają na bezpieczne przemieszczanie się. Planowana droga 11KDD podzieli utworzony park na dwie części, w wyniku czego plac zabaw zostanie oddzielony od pozostałej części parku. Zaburzy to ideę powstania parku, ponieważ wymusi konieczność przekraczania drogi przez użytkowników parku, stwarzając dla nich niebezpieczeństwo. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę przebiegu drogi 11KDD tak, aby nie przecinała niedawno utworzonego parku.</p>					Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
4.	4.	08.05.2026	[...]*	<p>Proszę o wykreślenie funkcji oświatowej jako naruszającej zasadę proporcjonalności i ładu przestrzennego. Gmina Kraków forsuje inwestycję celu publicznego kosztem drastycznego pogorszenia warunków życia grupy mieszkańców, nie przedstawiając analizy wariantowej. Lokalizacja szkoły w tym konkretnym miejscu jest arbitralna i nie uwzględnia prawa do spokojnego zamieszkania na terenie który w dotychczasowych planach był przeznaczony wyłącznie pod niską zabudowę mieszkaniową.</p>	<p>1UZ-UE-UK 2UZ-UE-UK 3UZ-UE-UK 4UZ-UE-UK</p>	<p>1UZ-UE-UK 2UZ-UE-UK 3UZ-UE-UK 4UZ-UE-UK</p>		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona. Celem planu jest między innymi <i>zapewnienie warunków dla rozwoju usług publicznych</i>, w tym funkcji oświatowych, służących zabezpieczeniu potrzeb mieszkańców oraz realizacji zadań własnych gminy w zakresie edukacji.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustawą (art. 1 ust. 2) w <i>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe</i>. W celu realizacji wymogów ustawy, w projekcie planu umożliwiono rozwój funkcji usługowej, z równoczesnym zachowaniem należytej dbałości o kształtowanie ładu przestrzennego między innymi poprzez ustalenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 40% dla terenu 2UZ-UE-UK oraz minimum 50% dla terenów: 1UZ-UE-UK, 3UZ-UE-UK, 4UZ-UE-UK.</p>
5.	5.	08.05.2026	[...]*	<p>Wnoszę o organicznie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie 1UZ-UE-UK do wysokości sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej (maks. 10 m). Dopuszczenie budynków oświatowych o dużej kubaturze spowoduje dominację wizualną nad niską zabudową mieszkaniową, która w tym terenie wynosi maksymalnie 9 m. Funkcja oświatowa z dopuszczonym dachem płaskim wprowadza ponadto chaos planistyczny.</p>	1UZ-UE-UK	1UZ-UE-UK		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ustawą (art. 1 ust. 2) „w <i>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe</i>”. W wyniku przeprowadzonej analizy wysokości zabudowy istniejącej w sąsiedztwie (zarówno bezpośrednim, jak i szerszej pojętym) oraz uwzględniając stanowisko Rady Dzielnicy XIII Podgórze, wyrażone uchwałą nr XIX/285/2025 z dnia 15 kwietnia 2025 r., w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy oraz maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki 1UZ-UE-UK ustalono na poziomie 13 m.</p> <p>Wyjaśnia się, że ustalenie parametrów maksymalnej wysokości zabudowy i maksymalnej wysokości obiektu budowlanego mieszczących się w przedziale, którego górną granicę określa Studium (do 13 m) jest zgodne z zapisami Studium.</p>
6.	6.	08.05.2026	[...]*	<p>Wnoszę o odrzucenie funkcji oświatowej na działkach 198, 199, 191/4 ze względu na niewydolność układu drogowego w części ulicy Strażackiej. Ul. Strażacka i przyległe drogi dojazdowe nie posiadają parametrów technicznych do bezpiecznej obsługi placówki oświatowej. Wprowadzenie wzmożonego ruchu samochodowego w godzinach szczytu spowoduje zatory, które uniemożliwią mieszkańcom wyjazd z posesji oraz zablokują dostęp służb ratowniczych. Projekt nie wskazuje realnych miejsc parkingowych dla obsługi szkoły, co wymusi parkowanie na wąskich drogach lokalnych. Projektant ponadto nie wykonał analizy natężenia ruchu drogowego oraz wpływu na natężenie akustyczne.</p>	<p>198, 199, 191/5 obręb 21 Podgórze</p>	1UZ-UE-UK 1ZP		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona. Celem planu jest między innymi <i>zapewnienie warunków dla rozwoju usług publicznych</i>, w tym funkcji oświatowych, służących zabezpieczeniu potrzeb mieszkańców oraz realizacji zadań własnych gminy w zakresie edukacji.</p> <p>Wyjaśnia się, że tereny dróg wyznaczone w sporządzanym planie, rozpatrywane łącznie z układem komunikacyjnym zaprojektowanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej osiedla Rybitwy w tym również terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki 1UZ-UE-UK. W ramach układu komunikacyjnego wyznaczono teren drogi dojazdowej 4KDD, który umożliwi wyprowadzenie ruchu z osiedla do dróg wyższej klasy, tj. ul. Rybitwy oraz ul. Golikówka, a następnie zapewni powiązanie z ul. Półtangi i ul. Christo Botewa.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Przyjęte rozwiązania komunikacyjne wraz z określonymi w ww. planach miejscowych parametrami zapewnią właściwą obsługę komunikacyjną przedmiotowego obszaru.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Dodatkowo, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 projektu planu, elementami wyposażenia wszystkich terenów są między innymi niewyznaczone na rysunku miejsca parkingowe postojowe (...).</p> <p>Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że sporządzający projekt planu miejscowego nie ma obowiązku wykonania analizy natężenia ruchu drogowego.</p>
7.	7.	11.05.2026	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozbudowę dróg dojazdowych w rejonie szkoły - ul. Strażacka, Rybitwy, Golikówka wraz z chodnikami. Do zaplanowanej szkoły będą dowożone dzieci z okolicznych nowobudowanych osiedli. Prosimy o rozważenie budowy lub rozbudowy Domu Kultury oraz wykonanie w okolicznych parkach siłowni dla seniorów oraz obiecanego basenu. 	<p>ul. Strażacka ul. Rybitwy ul. Golikówka</p> <p>cały obszar planu</p>	---	<p>Ad. 1. uwzględniona (zgodna z projektem planu)</p> <p>Ad. 2. uwzględniona (zgodna z projektem planu)</p>		<p>Ad. 1. Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Tereny dróg wyznaczone w sporządzanym projekcie planu, rozpatrywane łącznie z układem komunikacyjnym zaprojektowanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej osiedla Rybitwy poprzez zapewnienie odpowiedniej ich szerokości, umożliwiającej m.in. realizację chodników jedno- lub dwustronnych.</p> <p>Natomiast wyjaśnia się, że kwestia realizacji tych elementów nie należy do materii planistycznej i rozstrzygana będzie w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2. Uwaga uwzględniona- zgodna z projektem planu. Ustalenia projektu planu umożliwiają</p> <ul style="list-style-type: none"> rozbudowę Centrum Kultury Podgórze zlokalizowanego w terenie 1UZ-UE-UK budowę nowego obiektu z zakresu kultury w terenach: 1UZ-UE-UK, 2UZ-UE-UK, 3UZ-UE-UK, 4UZ-UE-UK, realizację basenu w terenach: 1US, 1UZ-UE-UK, 2UZ-UE-UK, 3UZ-UE-UK, 4UZ-UE-UK, a także realizację siłowni dla seniorów w terenach: 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP. <p>Natomiast wyjaśnia się, że kwestie realizacyjne poszczególnych inwestycji nie należą do materii planistycznej. Rozstrzygnięcia w tym zakresie podejmowane będą na etapie przygotowania i realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, w oparciu o projekty budowlane sporządzane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego oraz przepisami odrębnymi.</p>
8.	8.	11.05.2026	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozszerzenie zakresu opracowania MPZP o działki 158/12, 158/4, 320 znajdujące się przy ulicy Strażackiej i Kawowej i wykreślenie z działki 158/4 dróg KDW4 i KDD6. 	<p>158/12, 158/4, 320 obręb 21 Podgórze</p>	---	<p>Ad. 1. ---</p>	<p>Ad. 1. ---</p>	<p>Ad. 1. Postulat nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXIII/685/25 z dnia 2 lipca 2025 r., zmieniającą uchwałę nr CII/2774/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				2. Rozbudowę dróg dojazdowych i chodników do szkoły (ul. Strażacka, Rybitwy, Golikówka).	ul. Strażacka ul. Rybitwy ul. Golikówka	---	Ad. 2. uwzględniona (zgodna z projektem planu)		miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Ad. 2. Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Tereny dróg wyznaczone w sporządzanym projekcie planu, rozpatrywane łącznie z układem komunikacyjnym zaprojektowanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej osiedla Rybitwy poprzez zapewnienie odpowiedniej ich szerokości, umożliwiającej m.in. realizację chodników jedno- lub dwustronnych. Natomiast wyjaśnia się, że kwestia realizacji tych elementów nie należy do materii planistycznej i rozstrzygana będzie w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
9.	9.	11.05.2026	[...]*	Wnosi o: 1. Rozszerzenie zakresu opracowania MPZP o działki nr 158/12, 158/4, 158/6, 158/7, 158/8, 158/9, 158/15, 158/16 obr. 21 znajdujące się przy ul. Strażackiej i Kawowej i wykreślenie z nich oznaczenia jako droga KDW4, wprowadzona MPZP z IX.2011 bez naszej wiedzy i zgody. W opiniowanym projekcie MPZP oprócz terenów planowanej szkoły zostały ujęte działki budowlane przy ul. Golikówka i Szparagowej, a naszych terenów przy ul. Strażackiej nie ujęto mimo naszych zabiegów. 2. Ujęcie w MPZP w rejonie planowanej szkoły terenu US przeznaczonego na budowę basenu (wspomniane na spotkaniu przez P. wice Dyrektor Urzędu Planowania Miasta). 3. Rozbudowę dróg dojazdowych i chodników do planowanej szkoły (Strażacka, Rybitwy, Golikówka, Albatrosów). Główny napływ/dojazd dzieci będzie z nowo budowanych osiedli Albatrosów, Enklawa Bukowa, Harmonia.	158/12, 158/4, 158/6, 158/7, 158/8, 158/9, 158/15, 158/16 obręb 21 Podgórze	---	Ad. 1. ---	Ad. 1. ---	Ad. 1. Postulat nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXIII/685/25 z dnia 2 lipca 2025 r., zmieniającą uchwałę nr CII/2774/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia w projekcie planu nowego terenu usług sportu i rekreacji. Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu w zakresie ustalenia zgodnie z § 19 ust. 2 pkt 4 dla terenów usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług edukacji lub usług kultury i rozrywki jako <i>klasy przeznaczenia uzupełniającego - terenu usług sportu i rekreacji</i> . Ponadto możliwość realizacji postulowanej inwestycji została zapewniona również w wyznaczonym w projekcie planu terenie usług sportu i rekreacji IUS. Ad. 3. Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Tereny dróg wyznaczone w sporządzanym projekcie planu, rozpatrywane łącznie z układem komunikacyjnym zaprojektowanym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej osiedla Rybitwy poprzez zapewnienie odpowiedniej ich szerokości, umożliwiającej m.in. realizację chodników jedno- lub dwustronnych. Natomiast wyjaśnia się, że kwestia realizacji tych elementów nie należy do materii planistycznej i rozstrzygana będzie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				<p>4. Zmiana przebiegu drogi 11KDD lub jej likwidacja ponieważ planowana przebiega przez środek wybudowanego parku „Zielono Mi” z Budżetu Obywatelskiego.</p> <p>5. Ujęcie zapisów w dokumentach planistycznych takich by droga wysypana kamieniem nie stanowiła terenu biologicznie czynnego. Obecnie wybudowana przy ul. Strażackiej droga o dł. ok. 160 m jest bardzo uciążliwa dla sąsiadujących mieszkańców (hałas i kurz).</p>	11KDD	11KDD		<p>Ad. 4. nieuwzględniona</p> <p>Ad. 5. nieuwzględniona</p>	<p>w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi. Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona. W celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej m. in. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9MN i terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług 1MN-U konieczne jest wyznaczenie terenu drogi publicznej klasy dojazdowej 11KDD, służącej efektywnej, wspólnej obsłudze przyległych terenów zabudowy.</p> <p>Ponadto zgodnie z obowiązującym od dnia 18 listopada 2011 r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Północ”, na przedmiotowym terenie, w tych samych granicach została wyznaczona droga dojazdowa (o symbolu KDD21). Wyznaczenie w sporządzanym projekcie planu drogi 11KDD jest zatem utrzymaniem obowiązujących ustaleń planistycznych.</p> <p>Projekt planu, zgodnie z ustawą, podlegał uzgodnieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona. Teren biologicznie czynny został zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2003 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Natomiast definicje „powierzchni biologicznie czynnej” oraz „udziału powierzchni biologicznie czynnej” zastosowane w projekcie planu zostały ustalone w znowelizowanej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan miejscowy jako akt niższego rzędu nie może być sprzeczny w zakresie stosowanej terminologii z przepisami odrębnymi.</p>
10.	10.	11.05.202	[...]* + 22 mieszkańców	<p>Wnosimy o wprowadzenie w tekście uchwały dla terenu 1UZ-UE-UK następujących zapisów zabezpieczających interes właścicieli nieruchomości sąsiednich.</p> <p>1. Ustanowienie obligatoryjnego pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 12 m wzdłuż granic z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Tak jak było to uzgodnione i widniało w pierwotnej opublikowanej wersji planu.</p> <p>2. Wprowadzenie zakazu lokalizacji boisk sportowych oraz placów zabaw w odległości mniejszej niż 25 m od granicy z sąsiednimi działkami przeznaczonymi pod mieszkalnictwo.</p>	1UZ-UE-UK	1UZ-UE-UK		<p>Ad. 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad. 2. nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że zgodnie z ustawą (art. 1 ust. 2) w <i>planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe</i>. W celu realizacji wymogów ustawy, w projekcie planu dla terenu 1UZ-UE-UK umożliwiono rozwój funkcji usługowej, z równoczesnym zachowaniem należytej dbałości o kształtowanie ładu przestrzennego między innymi ustalając wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 50%. Ponadto w celu minimalizacji konfliktów przestrzennych i kształtowania harmonijnego sąsiedztwa zabudowy o różnych funkcjach, wyznaczono strefę zieleni obejmującą pas szerokości 5 m wzdłuż granicy terenu 1UZ-UE-UK z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęte rozwiązania są wystarczające w zakresie kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo między innymi <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				<p>3. Zapis o konieczności zastosowania ekranów akustycznych o wysokiej efektywności tłumienia wzdłuż granic terenu usługowego i boisk.</p> <p>4. Zapis o zakazie sytuowania basenów, krytych pływalni, kortów tenisowych.</p> <p>5. Zapis o zakazie lokalizacji urządzeń technicznych (central wentylacyjnych, pomp ciepła, agregatów chłodniczych) na zewnątrz budynku lub na dachu od strony działek MN, o ile nie zostaną one umieszczone w pełnych obudowach dźwiękochłonnych gwarantujących nieprzekraczania poziomu 40Db w nocy przy granicy działki.</p> <p>Projektowana funkcja oświatowa (UZ-UE) o dużej kubaturze spowoduje dominację wizualną nad niską zabudową mieszkaniową, wraz z ryzykiem nadmiernego zacieniania ogrodów. Generuje również immisję hałasu, które naruszają komfort akustyczny mieszkańców i rekreacyjną funkcję działek zlokalizowanych w tej części Krakowa. Wskazane parametry (bufor 12 m i odległość boisk 25 m) są niezbędne, aby zapewnić realną ochronę przed hałasem impulsowym.</p> <p>Ponadto dopuszczenie w terenie IUZ-UE-UK funkcji sportu i rekreacji (w tym krytej pływalni) drastycznie zwiększa uciążliwość inwestycji względem standardowej szkoły. Basen wymaga pracy urządzeń mechanicznych w trybie całodobowym (24h/7dni), co przy braku odpowiednich buforów (wnioskowane 10 m i 25 m) uniemożliwi mieszkańcom spoczynek nocny.</p> <p>Brak tych zabezpieczeń doprowadzi do trwałej utraty wartości naszych posesji.</p>				<p>Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>w kartę parkingową, oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. Postulowany zapis o minimalnej odległości boiska sportowego lub placu zabaw od zabudowy mieszkaniowej nie stanowi ani obligatoryjnego ani fakultatywnego elementu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie został w nim uwzględniony.</p> <p>Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanego nakazu. Niemniej jednak, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 projektu planu ustalono, że w przeznaczeniu podstawowym wszystkich terenów mieszczą się między innymi urządzenia i obiekty ochrony akustycznej.</p> <p>Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie sugerowanych regulacji stałoby w sprzeczności z celami planu w tym m. in. <i>zapewnienie warunków dla rozwoju usług publicznych</i>. Ponadto uwzględniając również stanowisko Rady Dzielnicy XIII Podgórze, wyrażone uchwałą nr XIX/285/2025 z dnia 15 kwietnia 2025 r., dopuszczono w projekcie planu teren sportu i rekreacji w ramach klasy przeznaczenia uzupełniającego dla terenu IUZ-UE-UK.</p> <p>Ad. 5. Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadza się postulowanego zakazu. Wyjaśnia się, że kwestie dotyczące rozwiązań technicznych przewidzianych do realizacji budynków w zakresie ochrony akustycznej regulowane są przepisami odrębnymi i rozpatrywane na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę.</p>
11.	11.	22.04.2026	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII Podgórze	Uprzejmie informuję, że na wczorajszej Sesji Rady Dzielnicy XIII Podgórze został przedstawiony i omówiony temat procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”. Rada Dzielnicy nie podjęła uchwały w tym zakresie, ani nie zgłosiła żadnych uwag do przedstawionego projektu planu.	cały obszar planu	cały obszar planu	uwzględniona (zgodna z projektem planu)		
12.	12.	07.04.2026	[...]*	Niniejszym składam uwagę do wyłożonego do konsultacji i opiniowania projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej” i wnoszę o uwzględnienie działki nr 37/4 jako działki zakwalifikowanej pod zabudowę mieszkaniową (np. 10MN). W załączeniu przekładam wcześniejszą korespondencję z Urzędem, której historia sięga 2006 roku. Jednocześnie pragnę nadmienić, iż w graficznym przedstawieniu obszaru moja działka nie została uwzględniona, co stoi w sprzeczności z Państwa pismem z 24 marca 2025 roku, w którym zostałam poinformowana, iż będzie możliwość składania uwag do projektu.	37/4 obręb 21 Podgórze	---	---	---	Postulat nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXIII/685/25 z dnia 2 lipca 2025 r., zmieniając uchwałę nr CII/2774/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona w uwadze działka nr 37/4 obręb 21 Podgórze znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
13.	13.	19.05.2026	[...]*	<p>Zwracam się z zapytaniem dlaczego zmieniono w sporządzanym MPZP „Rejon ul. Strażackiej” zjazd (4KDD) z ul. Rybitwy (na teren projektowanego terenu usług, ozn. (1UZ-UE-UK) w stosunku do MPZP „Rybitwy - Północ”. W MPZP „Rybitwy Północ” zjazd z ul. Rybitwy znajduje się pomiędzy posesją ul. Rybitwy 52 a ul. Rybitwy 54 i znajduje się dokładnie na wprost mostku na rowie melioracyjnym. Teraz w przygotowywanym planie „Rejon ul. Strażackiej”, zjazd został przesunięty dokładnie naprzeciw budynku nr 52 (zjazd na działkach nr 214/8, 206/4 i 206/3, obr. 21 Podgórze). Na terenie usług ma powstać duża Szkoła Podstawowa - co wiąże się z dużym ruchem od rana (przywożenie i odbiór dzieci). Absolutnie nie wyrażam zgody na sytuowanie tej drogi (zjazdu z ul. Rybitwy) dokładnie naprzeciw domu nr 52 Nie wiem co komu przeszkadzał poprzedni projektowany zjazd.</p> <p>Od tak ewentualnie przyjętego planu będę się odwoływać.</p> <p>I jeszcze mam pytanie dlaczego w ramach procedowanego planu zmienia się przeznaczenie na budowlane (MN) wybranych działek położonych przy samym wale wiślanym w rejonie ul. Golikówka - będących własnością tylko wybranych podmiotów? Przeznaczenie innych działek położonych w rejonie ul. Strażackiej, przy wale wiślanym zostaje niezmienione, tj. rolne.</p>	4KDD	4KDD	---	---	Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa.

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Klaudia Paździor – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej”,*
- *ustawie należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).*

2. Przywołane w załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.