

WYKAZ WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA II”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej oraz rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 18 października 2024 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu upłynął z dniem 20 listopada 2024 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	Data wpływu wniosku	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy wniosek	Sposób rozpatrzenia wniosku przez Prezydenta Miasta Krakowa		Uwagi/Uzasadnienie			
					wniosek uwzględniony	wniosek nieuwzględniony				
1	2	3	4	5	6	7	8			
1.	19.10.2024	(...)*	Wnioskuję o zmianę obecnych zapisów mpzp Bronowice Małe – Tetmajera par. 17 ust. 1 pkt 3 pp.4, dotyczących nakazu stosowania wyłącznie gontu lub dachówki ceramicznej na poszycie dachowe na obszarach MN.1.1 - MN.1.5. Proszę wykreślić, dodać blacho-dachówkę lub zawęzić do nowych budynków. Wniosek zawiera uzasadnienie	-	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i> , decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku działki tereny znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.			
2.	19.10.2024	(...)*		3.	23.10.2024	(...)*		Wykonanie utwardzonej nawierzchni z prawdziwego zdarzenia (np. kostki brukowej), sięgacza ul. ks. Truskowskiego, składającego się z działek: 57/6 oraz 67/10, jako integralnej części ulicy.	57/6 67/10 obr. 40 Krowodrza	-
4.	31.10.2024	(...)*	Zwracam się z prośbą o utrzymanie przeznaczenia terenu KD/L.2 – Tereny komunikacji, Tereny dróg publicznych, klasy lokalnej na działce nr 81/2 obr. 40 Krowodrza, przy ul. Władysława Żeleńskiego w Krakowie. Wniosek zawiera uzasadnienie.	81/2 obr. 40 Krowodrza	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i> , decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 81/2 obr. 40 Krowodrza znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.			
5.	05.11.2024	(...)*	1. Wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą o parametrach zgodnych z obecnie obowiązującymi w zakresie MN.2.9 (m.in. powierzchnia biologicznie czynna 60%, wysokość	125, 126, 127, 128/1, 128/3, 128/4, 129/1, 129/2, 130, 131, 132, 133, 134/1, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5,	Ad. 1 uwzględniony częściowo		Ad. 1 Wniosek uwzględniony w zakresie: – przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą – powierzchni biologicznie czynnej 60% – minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek 700m ² , w terenie 15MNW-MNB			
6.	05.11.2024	(...)*								
7.	18.11.2024	(...)*								
8.	18.11.2024	(...)*								
9.	18.11.2024	(...)*								

10.	18.11.2024	(...)*	zabudowy 10m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²).	134/6, 135/1, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 147 obr. 40 Krowodrza 12MNW-MNB 13MNW-MNB 14MNW-MNB 15MNW-MNB 7KDD 12KDD 12KDD 5KDL			Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnej wielkości nowych działek w terenach 12MNW-MNB, 13MNW-MNB, 14MNW-MNB. W tych terenach minimalna powierzchnia nowych działek wynosi 1000m ² (13MNW-MNB i 14MNW-MNB) oraz 1400m ² (12MNW-MNB).				
11.	18.11.2024	(...)*									
12.	18.11.2024	(...)*									
13.	18.11.2024	(...)*									
14.	18.11.2024	(...)*									
15.	18.11.2024	(...)*									
16.	18.11.2024	(...)*									
17.	18.11.2024	(...)*									
18.	18.11.2024	(...)*									
19.	18.11.2024	(...)*									
20.	18.11.2024	(...)*									
21.	18.11.2024	(...)*									
22.	18.11.2024	(...)*						2. Pozostawienie zgodnie z zapisami obowiązującego mpzp „Bronowice Małe – Tetmajera” – MN.2.9 zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, wskaźnik terenu biologicznie czynnej – min. 60%, wysokość zabudowy max. 10m, pozostałe warunki szczegółowe również zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami MN.2.9.	135/2, 135/3, 135/4, 135/5, 135/6, 135/7, 135/8, 136, 137/1, 137/2, 137/3, 137/4, 137/5, 137/6, 137/7 obr. 40 Krowodrza 16MNW-MNB 17MNW-MNB 7KDD 3KDL 5KDL	Ad. 2 uwzględniony częściowo	Ad. 2 Wniosek uwzględniony w zakresie: – zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i bliźniaczej, – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.
23.	18.11.2024	(...)*									
24.	18.11.2024	(...)*									
25.	18.11.2024	(...)*									
26.	18.11.2024	(...)*									
27.	18.11.2024	(...)*									
28.	18.11.2024	(...)*									
29.	18.11.2024	(...)*									
30.	18.11.2024	(...)*									
31.	18.11.2024	(...)*									
32.	18.11.2024	(...)*									
33.	18.11.2024	(...)*									
34.	18.11.2024	(...)*						3. W zakresie terenu obecnie ZP.7 wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą o parametrach zgodnych z obecnie obowiązującymi w zakresie MN.2.9 (m.in. powierzchnia biologicznie czynna 60%, wysokość zabudowy 10m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²).	136, 137/1, 137/2, 137/3, 137/4, 137/5, 137/6, 137/7 obr. 40 Krowodrza 16MNW-MNB 17MNW-MNB 7KDD 3KDL 5KDL	Ad. 3 uwzględniony częściowo	Ad. 3 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek objętych w obowiązującym mpzp Terenem ZP.7 na Tereny 16MNW-MNB i 17MNW-MNB. Natomiast zachodnia część działek nr: 136, 137/1 projekcie planu znajdują się w terenie dróg lokalnych o symbolu 5KDL oraz w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 16MNW-MNB Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działkach w terenie 16MNW-MNB wynosi: – 700m ² – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, – 600m ² – dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej.
35.	18.11.2024	(...)*									
36.	18.11.2024	(...)*									
37.	18.11.2024	(...)*									
38.	18.11.2024	(...)*									
39.	18.11.2024	(...)*									
40.	18.11.2024	(...)*									
41.	18.11.2024	(...)*									
42.	18.11.2024	(...)*									
43.	18.11.2024	(...)*	4. Teren MN.2.10 pozostawienie zgodnie z zapisami obowiązującymi w mpzp „Bronowice Małe – Tetmajera” – MN.2.10 zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, wskaźnik terenu biologicznie czynnej – min. 60%, wysokość zabudowy max. 10m, pozostałe warunki szczegółowe również zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami MN.2.10.	141 obr. 40 Krowodrza 16MNW-MNB 4U 3KDL 5KDL	Ad. 4 uwzględniony częściowo	Ad. 4 Wniosek uwzględniony w zakresie: • wyznaczenia na części działki terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oznaczonego symbolem 16MNW-MNB, 17MNW-MNB • minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: • wyznaczenia we wschodniej części terenu usług o symbolu 4U oraz terenu dróg lokalnych oznaczonego 3KDL, • wyznaczenia na zachodniej części działki terenu drogi lokalnej o symbolu 5KDL, • wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie					
44.	19.11.2024	(...)*									
45.	19.11.2024	(...)*									
46.	19.11.2024	(...)*									
47.	18.11.2024	(...)*									
48.	18.11.2024	(...)*									
49.	18.11.2024	(...)*									
50.	18.11.2024	(...)*									
51.	18.11.2024	(...)*									
52.	18.11.2024	(...)*									
53.	18.11.2024	(...)*									

54.	18.11.2024	(...)*					
55.	18.11.2024	(...)*					
56.	18.11.2024	(...)*					
57.	18.11.2024	(...)*					
58.	18.11.2024	(...)*					
59.	18.11.2024	(...)*					
60.	18.11.2024	(...)*					
61.	18.11.2024	(...)*					
62.	18.11.2024	(...)*					
63.	18.11.2024	(...)*					
64.	18.11.2024	(...)*					
65.	18.11.2024	(...)*					
66.	18.11.2024	(...)*					
67.	18.11.2024	(...)*					
68.	18.11.2024	(...)*					
69.	18.11.2024	(...)*					
70.	18.11.2024	(...)*					
71.	18.11.2024	(...)*					
72.	18.11.2024	(...)*					
73.	18.11.2024	(...)*					
74.	18.11.2024	(...)*					
75.	18.11.2024	(...)*					
76.	18.11.2024	(...)*					
77.	18.11.2024	(...)*					
78.	18.11.2024	(...)*					
79.	18.11.2024	(...)*					
80.	18.11.2024	(...)*					
81.	18.11.2024	(...)*					
82.	18.11.2024	(...)*					
83.	18.11.2024	(...)*					
84.	18.11.2024	(...)*					
85.	18.11.2024	(...)*					
86.	18.11.2024	(...)*					
87.	18.11.2024	(...)*					
88.	18.11.2024	(...)*					
89.	18.11.2024	(...)*					
90.	18.11.2024	(...)*					
91.	18.11.2024	(...)*					
92.	18.11.2024	(...)*					
93.	18.11.2024	(...)*					
94.	18.11.2024	(...)*					
95.	18.11.2024	(...)*					
96.	18.11.2024	(...)*					
97.	18.11.2024	(...)*					
98.	18.11.2024	(...)*					
99.	18.11.2024	(...)*					
100.	18.11.2024	(...)*					
101.	18.11.2024	(...)*					
			5.	W zakresie terenu obecnie ZP.7 wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą o parametrach zgodnych z obecnie obowiązującymi w zakresie MN.2.10 (m.in. powierzchnia biologicznie czynna 60%, wysokość zabudowy 10m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²).	136, 137/1, 138 obr. 40 Krowodrza 16MNW-MNB 17MNW-MNB 7KDD 5KDL 3KDL	Ad.5 uwzględniony częściowo	ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. Ad. 5 Niemal cała powierzchnia działek 136, 138 znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 16MNW-MNB i 17MNW-MNB. Działka nr 137/1 w przeważającej części znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 16MNW-MNB. Pozostałe części działek znajdują się w terenie drogi lokalnej o symbolu 5KDL a wschodni fragment w terenie o symbolu 3KDL. Przez działki nr 136 i 138 wyznaczono teren drogi dojazdowej o symbolu 7KDD. Wniosek uwzględniony w zakresie: • minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%, • minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek: – 700m ² – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, – 600m ² – dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej. Nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.
			6.	MN/U – wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą oraz zabudowę usługową wolnostojącą (powierzchnia biologicznie czynna 50%, wysokość zabudowy 12m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²).	148/2, 149/2, 150/2, 151/2, 152/2, 153/2, 154/2 19MNW-MNB 4U 1UE 8KDD 9KDD 4KDL 5KDL	Ad. 6 uwzględniony częściowo	Ad. 6 Zachodnia część działka nr 148 znajduje się w terenie drogi lokalnej o symbolu 5KDL, wschodnia część działki nr 153/2 znajduje się w terenie drogi lokalnej o symbolu 4KDL, pozostała część działek nr 148 i 153/2 oraz całe działki nr: 149/2, 150/2, 151/2 i 152/2 znajdują się w terenie usług o symbolu 4U. Natomiast na działce nr 154/2, od południa został wyznaczony teren usług edukacji o symbolu 1UE, powyżej terenu usług edukacji wydzielono drogę dojazdową o symbolu 8KDD, powyżej drogi znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 19MNW-MNB, następnie teren drogi dojazdowej o symbolu 9KDD. W terenie 4U, 1UE i 19MNW-MNB minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze Studium wynosi 60%. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działkach wynosi: – 700m ² – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, – 600m ² – dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową oraz w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.

102.	18.11.2024	(...)*	7. Tereny które obecnie są budowlane: 154/2 pozostawienie zgodnie z zapisami obowiązującymi w mpzp „Bronowice Małe – Tetmajera” – MN.2.11 zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, wskaźnik terenu biologicznie czynnej – min. 60%, wysokość zabudowy max. 10m, pozostałe warunki szczegółowe również zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami MN.2.11.	154/2 w zakresie całej powierzchni oprócz pasa od strony ul. Wieniawy – Długoszowskiego o 19MNW-MNB 3KDL 1UE 8KDD 9KDD	Ad. 7 uwzględniony częściowo	W projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 19MNW-MNB, wzdłuż ul. gen,. Wieniawy – Długoszowskiego wyznaczono teren usług o symbolu 4U. Ad. 7 Na części działki utrzymano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 19MNW-MNB. W trakcie opiniowania wewnętrznego wzdłuż ul. Wieniawy – Długoszowskiego w sąsiedztwie linii kolejowej, na przedmiotowej działce wyznaczono teren usług edukacji o symbolu 1UE. Wniosek uwzględniony w zakresie utrzymania przeznaczenia zgodnie z planem obowiązującym, w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%, Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.
103.	18.11.2024	(...)*				
104.	18.11.2024	(...)*				
105.	18.11.2024	(...)*				
106.	18.11.2024	(...)*				
107.	18.11.2024	(...)*				
108.	18.11.2024	(...)*				
109.	18.11.2024	(...)*				
110.	18.11.2024	(...)*				
111.	18.11.2024	(...)*				
112.	18.11.2024	(...)*				
113.	18.11.2024	(...)*				
114.	18.11.2024	(...)*				
115.	18.11.2024	(...)*				
116.	18.11.2024	(...)*				
117.	18.11.2024	(...)*				
118.	18.11.2024	(...)*				
119.	18.11.2024	(...)*				
120.	18.11.2024	(...)*				
121.	18.11.2024	(...)*				
122.	18.11.2024	(...)*				
123.	18.11.2024	(...)*				
124.	18.11.2024	(...)*				
125.	18.11.2024	PRECAPITAL PRIME sp. z o.o.	9. Zniesienie nakazu stosowania materiałów naturalnych na pokryciu dachowym w terenach MN 1.1 – MN 1.5.	-	-	Ad. 9 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku tereny znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
126.	18.11.2024	(...)*				
127.	18.11.2024	(...)*				
128.	18.11.2024	(...)*				
129.	18.11.2024	(...)*				
130.	18.11.2024	(...)*				
131.	18.11.2024	(...)*				
132.	18.11.2024	(...)*				
133.	18.11.2024	(...)*				
134.	18.11.2024	(...)*				
135.	18.11.2024	(...)*				
136.	18.11.2024	(...)*				
137.	18.11.2024	(...)*				
138.	18.11.2024	(...)*				
139.	18.11.2024	(...)*				
140.	18.11.2024	(...)*				
141.	18.11.2024	(...)*	11. Dopuszczenie na całym obszarze planu, ze szczególnym naciskiem na działki w obszarze ul. Witkiewicza możliwości lokalizacji przydomowych ekologicznych oczyszczalni ścieków.	-	-	Ad. 11 Zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie ze stanowiskiem Wodociągów Miasta Krakowa (pismo znak: IR.6201.36.2024 z dnia 21.01.2025 r.), przedmiotowy teren przewidziany jest do skanalizowania w kierunku odbiorników w ul. Zielony Most – Na Błonie, Armii Krajowej w Krakowie (TT 682) i „Koncepcją skanalizowania obszaru mpzp II Kampus AGH, Bronowice Małe - Tetmajera w oparciu o model matematyczny” (TT 862). Wprowadzony zakaz nie uniemożliwia zabudowy gdyż w §13 ust. 3 pkt 2 ustaleń projektu planu dopuszczono w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną,
142.	18.11.2024	(...)*				
143.	18.11.2024	(...)*				
144.	18.11.2024	(...)*				
145.	18.11.2024	(...)*				
146.	18.11.2024	(...)*				
147.	18.11.2024	(...)*				

148.	18.11.2024	(...)*					tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe.
149.	20.11.2024	(...)*					Wykluczenie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków ma za zadanie spełnienie zaleceń ustawy Prawo wodne:
150.	20.11.2024	(...)*					• art. 83 ust 2 – „Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko”,
151.	20.11.2024	(...)*					• art. 83 ust 4 – „W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska”
152.	20.11.2024	(...)*					W związku z powyższym, wprowadzone uregulowania dotyczące odprowadzania ścieków i warunków jakie muszą być spełnione w tym zakresie zostały ustanowione z uwagi obowiązujące przepisy prawa, ze względu na ochronę środowiska naturalnego oraz planowane zagospodarowanie.
153.	18.11.2024	(...)*					
154.	15.11.2024	(...)*	Wniosek dotyczy radykalnego ograniczenia zabudowy o charakterze „łanowym”, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony przyrody w Bronowicach Małych, ochrony układu dróg przed wprowadzeniem ruchu samochodowego z nowych inwestycji.	40/21 obr. 40 Krowodrza 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB 7MNW-MNB		Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu stanowią obligatoryjny element miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z treścią przepisu art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
155.	15.11.2024	(...)*					W zakresie propozycji zapisy lokalizacji maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej wyjaśnia się, że obszar sporządzanego planu miejscowego jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego od dnia 7 grudnia 2012 r. Wobec tego istnieje ryzyko, że w przypadku projektu planu „Bronowice Małe – Tetmajera II” zostanie stypizowane jako przekroczenie granic tzw. władztwa planistycznego gminy, co może spowodować unieważnienie planu miejscowego przez Wojewodę Małopolskiego lub Wojewódzki Sąd Administracyjny.
156.	19.11.2024	(...)*					
157.	19.11.2024	(...)*					
158.	19.11.2024	(...)*					
159.	19.11.2024	(...)*					
160.	19.11.2024	(...)*					Wnioskuje o utrzymanie w nowym mpzp dla wszystkich terenów oznaczonych w mpzp Bronowice Małe – Tetmajera z 2012 r. symbolem MN wszystkich parametrów zabudowy wynikających ze Studium – ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej.
			1. W terenach MN dla działek wydzielonych po dacie ogłoszenia niniejszej Uchwały dopuszcza się lokalizowanie maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej, o ile nie narusza to przepisów odrębnych oraz pozostałych wymogów dla terenów MN określonych w planie.				
			2. W terenach MN minimalne wskaźniki nowo wydzielanych działek po dacie ogłoszenia niniejszej Uchwały pod zabudowę:	Ad. 2 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB 7MNW-MNB	Ad. 2 uwzględniony		
			a. mieszkaniową jednorodziną – budynek wolnostojący – 700m ² , b. mieszkaniową jednorodziną – 1 budynek w zabudowie bliźniaczej – 600m ² , Przy czym minimalna szerokość nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż 16m.				
			3. W granicach wyznaczonych terenów MN w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:	Ad. 3 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB 7MNW-MNB	Ad. 3 uwzględniony częściowo		Ad. 3 Uwzględniony w zakresie wskaźnika powierzchni zabudowy 30% i w zakresie powierzchni biologicznie czynnej 60%. Nieuwzględniony w zakresie 75% wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej gdyż w planie zgodnie z projektem planu §8 ust. 1 pkt. 3 realizacji komponowanej zieleni na gruncie, poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń

			<p>2) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 60%;</p> <p>Przy czym minimum 75% wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie):</p> <ol style="list-style-type: none"> Realizacja w formie zieleni urządzonej, Realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych, Realizacja w formie pozwalającej na wegetację roślinności wysokiej. <p>Udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) urządzonej na dachach stromych powinien wynosić 0%.</p>				<p><i>budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 60% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</i></p> <p>Wyjaśnia się, że teren biologicznie czynny został zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tj.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie definicji terenu biologicznie czynnego - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie. Teren biologicznie czynny został zdefiniowany w przepisach odrębnych, a zapisy projektu planu nie mogą być z nimi sprzeczne.</p> <p>Plan miejscowy jako akt niższego rzędu nie może być sprzeczny z przepisami odrębnymi.</p>
			<p>4. W razie braku technicznych możliwości odprowadzenia wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej, wody opadowe należy zagospodarować na własnym terenie. Istniejące i projektowane obiekty należy podłączyć do zbiorczego systemu kanalizacji wód opadowych; do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej wód opadowych dopuszcza się odprowadzenie wód do szczelnych zbiorników wybieralnych (szamb, zbiorników retencyjnych), z obowiązkiem podłączenia obiektów do kanalizacji bezpośrednio po jej realizacji.</p>	<p>Ad. 4 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB 7MNW-MNB</p>		<p>Ad. 4 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 4 Zgodnie z § 13 ust.3 ustaleń projektu planu : <i>zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), zwiększających retencję.</i></p> <p>Ww. zapisy wynikają ze wskazań Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza, który realizuje zadania, które mają wpływ na bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców, inicjuje i wdraża projekty mające na celu ochronę lokalnych ekosystemów: wody, gleby, zieleni.</p>
			<p>5. Wnioskuje się o ustalenie stref i obszarów chronionych zgodnie z Prawem wodnym – w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, mogą być ustanawiane:</p> <ol style="list-style-type: none"> Strefa ochronna źródeł i źródeł Strugi Bronowickie i ujęcia wód podziemnych obejmuje obszar zasilania ujęcia wody; Strefy ochronne ujęć wody; Obszar ochronne zbiorników wód śródlądowych. 		<p>Ad. 5 uwzględniony</p>		
			<p>6. Ustalenie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.</p>		<p>Ad. 6 uwzględniony</p>		
			<p>7. Wyznaczyć obszary strefy ochronnej ujęć wód powierzchniowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> Strefę ochronną ujęcia wód 		<p>Ad. 7 uwzględniony</p>		

			powierzchniowych określić, tak, aby trwale zapewnić jakość wody zgodną z przepisami wydanymi na podstawie art. 50 ust 1 oraz aby zabezpieczyć wydajność ujęcia wody. 2) Strefę ochronną, o której mowa w ust. 1, wyznaczyć na podstawie wyników przeprowadzonych badań hydrologicznych i geomorfologicznych. 3) Strefa ochronna ujęcia wody z potoku Strugi Bronowickiej lub z górnego biegu rzeki może obejmować całą zlewnię cieku powyżej ujęcia wody.				
			8. Na całym obszarze objętym planem dopuścić realizację niewyznaczonych w planie obiektów i urządzeń służących utrzymaniu i regulacji koryt rzek i potoków oraz ochrony przeciwpowodziowej.		Ad. 8 uwzględniony		
			9. Wprowadzić zakaz dokonywania niwelacji terenu powodujących wyniesienie lub obniżenie poziomu terenu o więcej niż 1m. w stosunku do istniejącego poziomu terenu.		Ad. 9 uwzględniony częściowo		Ad. 9 Na całym obszarze planu ustalono zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego) z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury i komunikacji oraz urządzeń wodnych przy zastosowaniu (w razie konieczności) urządzeń zapobiegających szkodliwej dla gruntów sąsiednich zmianie stanu wody.
			10. Dla terenów pomiędzy ul. Tetmajera i Truskowskiego wytyczenie niezależnego układu drogowego niepołączonego komunikacyjnie z ul. Truskowskiego i Tetmajera, wyprowadzającego ruch samochodowy do ul. Pasternik.	Ad. 10 1KDD 2KDD 3KDD	Ad. 10 uwzględniony		
			11. KD/L.2 między ul. Truskowskiego, a zaskarżoną drogą KD/L.5 pozostawić jako teren zielony, chroniony, ponieważ teren podmokły oraz tam znajdują się tereny źródlisk Strugi Bronowickiej oraz mały staw.	Ad. 11 7MNW-MNB 10ZP	Ad. 11 uwzględniony częściowo		Ad. 11 Wyznaczono fragment drogi 1KDL po śladzie południowej części drogi o symbolu KD/L.5 (mpzp „Bronowice Małe – Tetmajera”) unieważnionej wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wyznaczenie fragmentu drogi wynika z podziału ewidencyjnego działek. Droga stanowi połączenie komunikacyjne ul. Katowickiej i ul. W. Tetmajera. Ponadto projektowana droga, zapewni połączenie komunikacyjne nowych terenów inwestycyjnych wyznaczonych w projekcie planu oraz odciążą ruch z ul. Tetmajera we wschodnim jej przebiegu. Teren źródliskowy został ochroniony przed zabudową poprzez wyznaczenie terenu zieleni urządzonej o symbolu 10ZP, nieprzekraczalnej linii zabudowy i strefy hydrogenicznej.
			12. Zakazać wyznaczenia nowej drogi między KDW.9 a KD/L.4.	Ad. 12 1KR (KDW.9 ul. Truskowskieg) KD/L.4 ul. Stanisława Witkiewicza	Ad. 12 uwzględniony		
			13. Na całym obszarze objętym planem dopuścić lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnej dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych oraz dróg dojazdowych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych.		Ad. 13 uwzględniony częściowo		Ad. 13 W obszarze planu znajdują się tereny lasów, które podlegają ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82), w związku z tym w lasach nie przewiduje się lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dróg dojazdowych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych.

		14. Utrzymać wszystkie tereny rodzinnych ogródków działkowych na terenie dzielnicy jako stref zieleni i rekreacji.	-	Ad. 14 -	Ad. 14 -	Ad. 14 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu w zakresie ogrodów działkowych ponieważ znajdują się one poza granicami sporządzanego planu miejscowego.
		15. W miejsce drogi oznaczonej symbolem KD/L.2 łączącego ul. Żeleńskiego i Truskowskiego wytyczenie ciągu pieszo-jezdnego lub drogi wewnętrznej łączącej dla ruchu pieszego i rowerowego ul. Żeleńskiego z ul. Truskowskiego bez możliwości przejazdu tym szlakiem samochodów osobowych.	Ad. 15 1KDL (ul. Żeleńskiego i projektowany odcinek od ul. Truskowskiego do ul. Tetmajera)	Ad. 15 -	Ad. 15 -	Ad. 15 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniony we wniosku teren znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
		16. Wyznaczenie traktów pieszo-rowerowych przy ul. W. Żeleńskiego z ul. Pasternik (MN3.4), Żeleńskiego z Tetmajera (MN3.5), Tetmajera z Pasternik, Tetmajera z Łupaszki i Witkiewicza.		Ad. 16 uwzględniony częściowo		Ad. 16 Według ustaleń planu zawartych w §16 ust. 1 pkt 3 lit. b, elementami wyposażenia terenów są za wyjątkiem Terenów lasów – zieleń i urządzenia budowlane niewyznaczone na rysunku planu trasy rowerowe.
		17. W pasach drogowych istniejących i projektowanych dróg należy uzupełnić i zlokalizować zieleń urządzoną zmniejszającą wpływ terenów komunikacyjnych na tereny sąsiednie.		Ad. 17 uwzględniony		Ad. 17 Według ustaleń planu zawartych w §16 ust. 1, elementami wyposażenia terenów są za wyjątkiem Terenów lasów – zieleń i urządzenia budowlane. Ponadto na rysunku planu wzdłuż drogi 13KDD, 5KDL, 6KDL wyznaczono strefę zieleni. Zgodnie z ustaleniami planu §8 ust. 1 Na całym obszarze objętym planem przy realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje nakaz: 1) stosowania rozwiązań technicznych z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury; 2) stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt; 3) realizacji komponowanej zieleni na gruncie, poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 60% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.
		18. Zmienić klasę drogi KD/W9 na KD/D7 na całej długości (na klasa D).	Ad. 18 KDW.9 – południowa część ul. Truskowskiego 1KR KD/D.7 północna część ul. Truskowskiego 9KDD	Ad 18 -	Ad. 18 -	Ad. 18 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku tereny znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
		19. Dla istniejących budynków w liniach rozgraniczających dróg obowiązkowo zakazać rozbudowy, przebudowy, nadbudowy oraz zmianę sposobu użytkowania.		Ad. 19 uwzględniony częściowo		Ad. 19 Zgodnie z zapisem §7 ust. 3 Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy z dopuszczeniem: prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię, nadbudowy obiektu z uwzględnieniem parametrów i wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych. Nie zakazano przebudowy, ponieważ przebudowa nie ma wpływu na zmianę wskaźników zabudowy. Natomiast aby uzyskać zgodę na zmianę sposobu

						użytkowania funkcja budynku musi być zgodna z przeznaczeniem ustalonym w planie miejscowym.
		20. Ustalić minimalnej liczby miejsc parkingowych. Dom jednorodzinny 2 miejsca parkingowe, dom jednorodzinny dwulokalowy – 3 miejsca, dom dwulokalowy w zabudowie bliźniaczej – 6 miejsc. Na jeden lokal przypada 1.5 miejsca parkingowego, zgodnie z nowelizacją z dnia 01.04.2024 r.			Ad. 20 nieuwzględniony	Ad. 20 Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
		21. Wyznaczyć co najmniej 2 parkingów MN2.1 i MN2.2 (nawet komercyjnych).	Ad. 21 2MNW-MNB 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB		Ad. 21 nieuwzględniony	Ad. 21 Nie wyznacza się terenów parkingu w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej. W ustaleniach szczegółowych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zawartych w §17 ust. 2 określono klasę przeznaczenia uzupełniającego: tereny parkingów. Zgodnie z §14 ust. 7 zakaz lokalizacji miejsc parkingowych dotyczy terenów: 1L, 2L, 3L, 1ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 1RN, 2RN, 1WS. W pozostałych terenach dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych realizowanych jako miejsca naziemne, garaże wolnostojące, garaże podziemne, w parterach lub w kondygnacjach podziemnych.
		22. Wnioskuje o ustalenie zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalić na podstawie przepisów odrębnych poprzez: 1) nakazy: a) ochrona walorów przyrodniczych w celu zachowania ciągłości strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych o zasięgu określonym na rysunku planu poprzez: - zachować i kształtować różne formy zieleni: urządzonej, nieurządzonej, terenów lasów, zieleni nadrzecznej, terenów rolnych, - ochronić przed zniszczeniem lub przerwaniem ciągłości strefy ekologicznych, - zachować i ochronić punkty widokowe i ciągi, - zachować ostoi zwierząt dziko żyjących wskazać je na rysunku planu, - wyznaczyć tereny siedlisk chronionych. b) wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zainwestowania zgodnie ze wskaźnikami powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnikami dopuszczalnej powierzchni zainwestowania – wyznaczonymi dla poszczególnych terenów,		Ad. 22 1a uwzględniony częściowo		Ad. 22 1a W projekcie planu nie wyznacza się strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Ustalenia planu miejscowego zachowują różne formy zieleni urządzonej, nieurządzonej, tereny lasów, tereny nadrzeczne oraz tereny rolne poprzez wyznaczenie Terenów rolnictwa z zakazem zabudowy o symbolach 1RN i 2RN, Tereny lasu o symbolach 1L, 2L, Tereny zieleni urządzonej o symbolach: 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP oraz Tereny wód powierzchniowych śródlądowych o symbolu 1WS. W projekcie planu nie wyznacza się strefy ekologicznej. W projekcie planu wzdłuż Strugi Bronowickiej wyznaczono strefę hydrogeniczną czyli pas terenu wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych oraz otwartych rowów i kanałów, wyznaczoną w celu zachowania ich otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej. Na rysunku planu wyznaczono punkty, ciągi i osie widokowe. Na potrzeby sporządzanego projektu planu została opracowana Ekofizjografia. Według tego opracowania na terenie sporządzanego planu miejscowego znajdują się siedliska chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183) – zwłaszcza w obrębie terenów zieleni, zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej oraz w obrębie samych budynków. Nie stwierdzono występowania udokumentowanych stanowisk roślin chronionych.
				Ad. 22 1b uwzględniony		Ad. 22 1b W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe. W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) 60%. a dla działek lub ich części położonych w pasie szerokości 50m wzdłuż ul. Pasternik i ul. Walerego Eljasza-Radzikowskiego min. 30%. Dla zabudowy

			<p>c) maksymalnej ochrony cennych form zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, poprzez zachowanie i wkomponowanie ich w teren inwestycji,</p> <p>d) ochrony terenów w obszarze Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego i użytków sąsiednich ekologicznych "Uroczysko w Rząsce", zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>e) utrzymanie dotychczasowego układu stosunków wodnych stawów, źródlisk, potoków Strugi Bronowickiej,</p> <p>f) korzystanie z zasobów wód zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>g) ochrona rowów odwadniających zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>h) ochrona istniejących parków i otulin biologicznych cieków wodnych i zbiorników wodnych,</p> <p>i) stosowanie rozwiązań technicznych (np. materiały o zwiększonej izolacji akustycznej) minimalizujących negatywne oddziaływanie dla zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi znajdującej się w zasięgu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu,</p> <p>j) prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych,</p> <p>k) budowy oraz lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych, z uwzględnieniem ochrony przed polami elektroenergetycznymi,</p>	<p>Ad. 22 1c uwzględniony</p> <p>Ad. 22 1e -</p> <p>Ad. 22 1f uwzględniony</p> <p>Ad. 22 1g uwzględniony</p> <p>Ad. 22 1h uwzględniony</p> <p>Ad. 22 1i uwzględniony</p> <p>Ad. 22 1j -</p> <p>Ad. 22 1k uwzględniony</p>	<p>Ad. 22 1d nieuwzględniony</p> <p>Ad. 22 1e -</p> <p>Ad. 22 1j -</p>	<p>mieszkańcowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%, a w terenach zabudowy usługowej min. 20%, dla terenów zieleni nieurządzonej (ZR) min. 90%. Studium dopuszcza odstępstwo od tej wartości w planie miejscowym jedynie w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zostały wyznaczone zgodnie ze Studium.</p> <p>Ad. 22 1c W §9 ust. 3 ustaleń planu: <i>Ustala się nakaz maksymalnie możliwej ochrony zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</i></p> <p>Ad. 22 1d Park krajobrazowy oraz uroczysko to formy ochrony przyrody wynikające z ustawy o ochronie przyrody. Podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych, w tym określone w akcie prawnym ustanawiającym oraz regulującym sposób zagospodarowania. „Uroczysko w Rząsce” znajduje się poza granicami planu miejscowego oraz poza granicami administracyjnymi Krakowa. Ad. 22 1e Wniosek nie podlega rozpatrzeniu ponieważ plan miejscowy nie reguluje układu stosunków wodnych stawów, źródlisk.</p> <p>Ad. 22 1j Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ prowadzenie gospodarki odpadami reguluje uchwała nr LXXXIII/2359/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków.</p>
--	--	--	--	---	--	---

			l) zachowanie zasady, aby prowadzona działalność nie powodowała przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska,		Ad. 22 l -	Ad. 22 l -	Ad. 22 l. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ standardy jakości środowiska, nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Standardy jakości środowiska nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi.
			m) utrzymania i rozbudowy dotychczasowego systemu odprowadzania ścieków sanitarnych oraz opadowych,		Ad. 22 m uwzględniony		
			n) realizacja dla utwardzonych parkingów o pow. powyżej 0,1ha oraz innych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi, kanalizacji deszczowej wyposażonej w osadniki zanieczyszczeń oraz w zależności od potrzeb w separatory substancji ropopochodnych, z zastrzeżeniem, że w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej od rzeki Rudawy.		Ad. 22 n -	Ad. 22 n -	Ad. 22 n Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ kwestie dotyczące realizacji utwardzonych parkingów o powierzchni pow. 0,1ha regulują przepisy odrębne. Na terenach strefy ochronnej ujęcia wód powierzchniowych z rzeki Rudawy, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.
		2) zakazy:				Ad.22 2a nieuwzględniony	Ad.22 2a W projekcie planu nie wyznacza się strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Tenczyński Park Krajobrazowy oraz „Uroczysko w Rząsce” podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych. W projekcie planu nie poszerza się źródeł Strugi Bronowickiej, ww. źródło znajduje się w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 7MNV-MNB, w projekcie planu chronione jest przed zabudową poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.
			a) w obrębie strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wyznaczyć na rysunku planu, obejmującej najcenniejsze obszary przyrodnicze i obszary o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym objęte prawną formą ochrony przyrody, tj. Tenczyński Park Krajobrazowy, Park Tetmajera, sąsiedni użytek ekologiczny „Uroczysko w Rząsce”, a także projektowanie poszerzenia źródeł Strugi Bronowickiej ze względu na staw w bliskim sąsiedztwie – obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, z wyłączeniem przypadków, gdy zabudowa w terenach położonych w tej strefie jest dopuszczalna na podstawie przepisów odrębnych,				
			b) przekształcania i degradowania krajobrazu w obszarach ochrony ekspozycji biernej, w tym otwartych terenów krajobrazów jurajskich oraz terenów wyróżniających się walorami estetyczno – krajobrazowymi,		Ad.22 2b -	Ad.22 2b -	Ad.22 2b Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ zakaz przekształcania i degradowania krajobrazu w obszarach ochrony ekspozycji biernej nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.
			c) groduczenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej		Ad.22 2c -	Ad.22 2c -	Ad.22 2c Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi

			niż 1,5m od linii brzegowej,				ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
			d) grodzenia w obszarze ostoi zwierząt dziko żyjących,	-	Ad.22 2d -	Ad.22 2d -	Ad.22 2d Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
			e) grodzenia w otoczeniu stawów ogrodzeniami pełnymi lub z prefabrykowanych betonowych, blach falistych i innych nieazurowych materiałów oraz realizacji tych ogrodzeń powyżej 150cm,	-	Ad.22 2e -	Ad.22 2e -	Ad.22 2e Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
			f) lokalizacji inwestycji – przedsięwzięć mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej i inwestycji celu publicznego,		Ad.22 2f uwzględniony		
			g) lokalizacji inwestycji - - przedsięwzięć mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy; inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej i inwestycji celu publicznego,		Ad.22 2g uwzględniony		
			h) dla terenów położonych w Tenczyńskim Parku Krajobrazowym obowiązują ponadto zakazy i warunki dotyczące lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ustalone w rozporządzeniu ustanawiającym tę formę ochrony przyrody,		Ad. 22 2h -	Ad. 22 2h -	Ad.22 2h Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ gdyż zasady ochrony terenów położonych w Tenczyńskim Parku Krajobrazowym, nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.

			i) dla terenów objętych obszarem ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków – Balice obowiązują zakazy zgodnie z rozporządzeniami,		Ad. 22 2i -	Ad. 22 2i -	Ad.22 2i Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ obszar ograniczonego użytkowania dla Lotniska - Balice, regulowany jest przepisami odrębnymi. Część obszaru objętego planem położona jest w obszarze ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków – Balice (w strefie C), ustanowionym uchwałą nr XXXII/470/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków - Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków - Balice Sp. z o.o.). Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.
			j) budowy składowisk odpadów w rozumieniu przepisów odrębnych,		Ad.22 2j uwzględniony		
			k) lokalizacji obiektów budowlanych w terenach wód powierzchniowych śródlądowych, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, zakaz nie dotyczy mostów i połączeń komunikacyjnych zapewniających ciągłość w systemie komunikacyjnym obszaru oraz budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową,		Ad.22 2k uwzględniony		
			l) lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej w obszarach w obrębie strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych.			Ad.22 2l nieuwzględniony	Ad.22 2l W projekcie planu nie wyznaczono strefy ochrony szczególnych wartości przyrodniczych i krajobrazowych. W projekcie planu dopuszczono lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne), na całym obszarze objętym planem z wyłączeniem: obiektów i obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, terenów: 1KDS, 1KDL, 2KDL, 3KDL, 4KDL, 5KDL, 6KDL, 7KDL, 8KDL, 1KDD, 1KR, 2KR, 3KR, 4KR, 1KP, 1WS, 1L, 2L, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 1RN, 2RN;
		23. Oprócz nakazów i zakazów, o których mowa powyżej mowa ustalić również następujące warunki zagospodarowania terenów:	a) minimalną odległość budynków od lasu należy wyznaczać zgodnie z przepisami odrębnymi,		Ad. 23a -	Ad. 23a -	Ad.23a Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ odległość lokalizowania budynków od lasu, nie stanowi materii planistycznej i jest regulowana przepisami odrębnymi, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wyjaśnia się, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego nie może być sprzeczny z aktami prawnymi wyższego rzędu tj. ustawami czy rozporządzeniami.
			b) dopuścić możliwość prac remontowych, regulacyjnych i konserwacyjnych związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową w terenach cieków i zbiorników wodnych,		Ad. 23b uwzględniony		

			<p>c) na obszarze Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, oznaczonego na rysunku planu, utworzonego rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy wprowadzić:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. nr 129, poz. 902), 		Ad. 23c uwzględniony częściowo		Ad. 23c W §8 ust. 2 ustaleń projektu planu wskazano na całym obszarze objętym planem zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji: infrastruktury komunikacyjnej, w tym transport szynowy wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, infrastrukturę techniczną, ujęć wód podziemnych, zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, zabudowę usługową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, budowli przeciwpowodziowych i regulacji wód, zalesienia, stacji paliw płynnych w terenie 2U. Każda z tych inwestycji przed wydaniem pozwolenia na budowę będzie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które regulowane są na podstawie przepisów odrębnych.
			<p>d) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuścić budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzgodnienie z Wojewodą Małopolskim w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w związku z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub studiów uwarunkowań dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych w takim zakresie, w jakim budowa ta została jednoznacznie dopuszczona w tych aktach prawnych, - uzgodnione z Uchwałą nr XLVII/664/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego. 		Ad. 23d -	Ad. 23d -	Ad.23d Uchwała dotycząca przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu miejscowego została podjęta w dniu 25 września 2024 r. czyli po wejściu w życie nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Według obowiązującego stanu prawnego projekt planu miejscowego podlegał opiniowaniu i uzgodnieniom zgodnie z art. 17 pkt 6 ww. ustawy.
			<p>e) obszarów, co do których w dniu 10 lutego 2006 r. istniały decyzje o warunkach zabudowy, do czasu wykonania na ich podstawie przedsięwzięć inwestycyjnych lub utraty mocy obowiązującej takich decyzji;</p>		Ad.23e -	Ad. 23e -	Ad.23e Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ zagadnienia zawarte we wniosku, nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi. Po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera” decyzje o warunkach zabudowy zostały wygaszone a pozwolenia na budowę są wydawane na podstawie obowiązującego planu miejscowe.
			<p>f) na obszarze objętym planem znajduje się otulina Bielańsko- Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz park i otulina Tenczyńskiego Parku</p>		Ad.23f uwzględniony		Ad.23f Wniosek nie podlega rozpatrzeniu w zakresie otuliny Bielańsko-Tynieckiego parku Krajobrazowego. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia

			Krajobrazowego, oznaczone na rysunku planu, których ochronę uwzględnić poprzez poszczególne ustalenia o przeznaczeniu terenów.				do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku otulina Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
			24. Zakazać mechanizmu, który wymaga powierzchni biologicznie czynną raz zbilansowaną w zatwierdzonym projekcie zagospodarowania terenu lub działki zagwarantuje jako skonsumowaną zgodnie z mpzp i nie pozwoli ponownie wykorzystać go ponownie w innej inwestycji lub w innym celu.		Ad.24 -	Ad.24 -	Ad.24 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ wnioskowany postulat, nie stanowi materii planistycznej i jest regulowany przepisami odrębnymi. Wydawanie decyzji administracyjnych (pozwoleń na budowę) stanowi odrębną procedurę administracyjną od procedury sporządzania planu miejscowego.
			25. Określić podział, który musi zapewnić: a) Dostęp do drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, b) Możliwość lokalizacji budynków z uwzględnieniem nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonych na rysunku planu; c) Jeżeli w projekcie podziału nieruchomości wydziela się drogę niewyznaczoną na rysunku planu, jej szerokość powinna wynosić 5m, jeżeli droga ta zapewnia dojazd do więcej niż dwóch działek budowlanych. d) Dojazd od drogi do nowo wydzielonych działek ustalony na zasadzie służebności winny posiadać szerokość nie mniejszą niż 3 m. e) Służebność drogowa dopuszczalna jest tylko wtedy, gdy niemożliwe jest zapewnienie dostępności komunikacyjnej nowo wydzielonych działek do drogi publicznej poprzez wydzielenie drogi dojazdowej jako odrębnej działki ewidencyjnej.		Ad.25 -	Ad.25 -	Ad.25 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ szczegółowe przepisy dotyczące podziału działek, nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie planu formułuje się ustalenia szczegółowe dotyczące zasad oraz warunków scalania i podziału nieruchomości zawierają określenie parametrów działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości, w szczególności minimalnych lub maksymalnych: szerokości frontów działek oraz ich powierzchni, kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego lub linii rozgraniczających teren drogi. Pozostałe warunki dotyczące podziału nieruchomości zostały określone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
			26. Zakazać ust. 2-4 stosowania odległości od granicy terenu, który wynosi 1,5m, czyli Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej Rozdział I Usytuowanie budynku §12 [odległość od granicy z sąsiednią działką budowlaną].			Ad.26 nieuwzględniony	Ad.26 Wyjaśnia się, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego nie może być sprzeczny z aktami prawnymi wyższego rzędu tj. ustawami czy rozporządzeniami.
			27. W strefach B, C, obowiązują ograniczenia i zakazy w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z terenów ustalone w		-	-	Ad.27 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ zakazy i ograniczenia w strefie C obszaru ograniczonego użytkowania lotniska Kraków - Balice, nie stanowią materii planistycznej i są regulowane przepisami odrębnymi.

			<p>akcie o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania, uwzględnione odpowiednio w ustaleniach planu:</p> <p>2) w strefie B – zakaz lokalizowania i budowy nowych obiektów szpitali, domów opieki oraz zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży;</p> <p>3) w strefie C – zakaz lokalizowania i budowy nowych obiektów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.</p>				<p>Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.</p> <p>Fragment obszaru objętego projektem planu znajduje się w strefie C obszaru ograniczonego użytkowania lotniska Kraków Balice.</p> <p>Strefa B nie obejmuje obszaru objętego projektem planu miejscowego.</p> <p>Obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków-Balice (strefa C), został ustanowiony uchwałą Nr XXXII/470/09 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Kraków-Balice, zarządzanego przez Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II Kraków-Balice sp. z o. o (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 377,poz. 2693), w którym przepisy odrębne określają ograniczenia w zakresie przeznaczenia oraz sposobu korzystania z terenów oraz wymagania techniczne dotyczące budynków zlokalizowanych w zakresie obszaru ograniczonego użytkowania – w granicach określonych na rysunku planu.</p> <p>Strefę C wyznaczają izoliny hałasu nocnego 45dB od wewnątrz maksymalny zasięg izoliny hałasu dziennie - wieczorno-nocnego 55dB.</p> <p>Zgodnie z § 5 pkt 3 ww. uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, w obszarze ograniczonego użytkowania wprowadzono ograniczenia przeznaczenia w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu korzystania z terenów: w strefie C - zakaz lokalizowania i budowy nowych obiektów zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, działających w porze nocnej.</p>
			<p>28. Wnosi się o zakazie na terenach MN2.1, MN2.2, MN2.5 lokalizacji usług publicznych, a w szczególności usług oświaty i innych.</p>	<p>2MNW-MNB 3MNW-MNB 4MNW-MNB 5MNW-MNB 6MNW-MNB</p>	<p>Ad.28 uwzględniony</p>		
161	19.11.2024	<p>Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Antoniego z Padwy w Krakowie – Bronowicach Małych</p>	<p>Wnoszę, aby tereny, które są obecnie budowlane pozostawić zgodnie z zapisami obowiązującego mpzp. Bronowice Małe – Tetmajera” – MN.2.11 zabudowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza, dodać zabudowę wielorodzinną.</p> <p>Wskaźnik terenu powierzchni biologicznie czynnej 50%, wysokość zabudowy 12m.</p> <p>Natomiast w części pasa szerokości całej działki 154/2 południowej do 60m od ul. Gen. Wieniawy - Długoszowskiego wnoszę o przeznaczenie terenu MN/U – także zabudowę usługową wolnostojącą do 12m wysokości zabudowy i pow. biol. czynna 50%</p>	<p>154/2 obr. 40 Krowodrza 19MNW-MNB 1UE 8KDD 9KDD 3KDL</p>	<p>uwzględniony częściowo</p>		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą i zabudowę mieszkaniową jednorodziną bliźniaczą oraz w zakresie wyznaczenia usług wzdłuż ul. ul. Gen. Wieniawy – Długoszowskiego.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy wielorodzinnej, która nie została dopuszczona w Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i terenu usług (U).</p> <p>W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium.</p> <p>Wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.</p>

							Od strony ul. Gen. Wieniawy – Długoszowskiego nie wyznaczono terenu MN/U tylko teren usług edukacji o symbolu IUE.
162.	06.11.2024	(...)*	Wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i jednorodziną bliźniaczą o parametrach zgodnych z obecnie obowiązującą w zakresie MN.2.9 (m. in. powierzchnia biologicznie czynna 60%, wysokość zabudowy 10m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²)	129/1	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony:</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie wyznaczenia na części działki terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oznaczonego symbolem 3MNW-MNB, 12MNW-MNB, 13MNW-MNB, 14MNW-MNB, 15MNW-MNB. minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyznaczenia na fragmentach działek terenów drogi lokalnej oznaczonej 5KDL i dróg dojazdowych o symbolach 7KDD, 12KDD, 2KDD. wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. <p>W terenach o symbolach: 3MNW - MNB, 15MNW-MNB wskazano 700m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 600m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej,</p> <p>W terenach o symbolach: 13MNW - MNB, 14MNW - MNB w których minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek wynosi: 1000m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 800m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej; oraz w zakresie terenu 12MNW-MNB gdzie wskazano: 1400m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1200m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej.</p>
163.	06.11.2024	(...)*		129/2			
164.	06.11.2024	(...)*		12MNW-MNB			
165.	06.11.2024	(...)*		13MNW-MNB			
166.	06.11.2024	(...)*		14MNW-MNB			
			15MNW-MNB				
			7KDD				
			12KDD				
			5KDL				
			52				
			obr. 40				
			Krowodrza				
			3MNW-MNB				
			2KDD				
167.	15.11.2024	Latwo sp. z o.o.	Wnoszę o ustalenie dla przedmiotowych działek, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol MN) z dopuszczalną zabudową usługową oraz szeregową, przy założeniu, że minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%, maksymalna wysokość zabudowy do 11m., a maksymalny udział powierzchni zabudowy wynosi 40%.	49	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony:</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie wyznaczenia na części działki terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oznaczonego symbolem 3MNW-MNB, 6MNW-MNB, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyznaczenia na częściach działek terenu dróg dojazdowych oznaczonych symbolami 2KDD, 3KDD, wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby</p>
			52				
			obr. 40				
			Krowodrza				
			3MNW-MNB				
			2KDD				
			3KDD				
168.	15.11.2024	Latwo sp. z o.o.	43/1			<p>Wniosek uwzględniony:</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie wyznaczenia na części działki terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oznaczonego symbolem 3MNW-MNB, 6MNW-MNB, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej 60%. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyznaczenia na częściach działek terenu dróg dojazdowych oznaczonych symbolami 2KDD, 3KDD, wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby</p>	
			43/2				
			48				
			53				
			3MNW-MNB				
			6MNW-MNB				
			2KDD				
			3KDD				
			58/3 poza planem miejscowym				
			58/4 – brak działki				
			obr. 40				
			Krowodrza				
169.	15.11.2024	Latwo2 sp. z o.o.	43/1				
			43/2				

				48 49 52 obr. 40 Krowodrza			to niezgodne ze Studium. Wysokość w projekcie planu wynosi 9m a powierzchnia zabudowy przy 60% powierzchni zabudowy wynosi 30%. W zakresie działki nr 58/3 obr. 40 Krowodrza Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 58/3 obr. 40 Krowodrza, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
170.	15.11.2024	Latwo2 sp. z o.o.		58/3 58/4 53 obr. 40 Krowodrza			
171.	15.11.2024	(...)*	Wnoszę o ustalenie dla działek nr 49 oraz nr 52 obr. 40 Krowodrza, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (symbol MNW) z dopuszczalną zabudową usługową i szeregową, przy założeniu, że minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 50%, maksymalna wysokość zabudowy do 16m., a maksymalny udział powierzchni zabudowy wynosi 50%.	49 52 3MNW-MNB, 2KDD, 3KDD obr. 40 Krowodrza	uwzględniony częściowo		Uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności oraz zabudowy szeregowej oraz usługowej oraz w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (w projekcie planu jest 60%), maksymalnej wysokości zabudowy (w projekcie planu jest 9m) oraz maksymalnej powierzchni zabudowy (w projekcie planu jest 20%). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium.
172.	15.11.2024	(...)*					
173.	14.11.2024	(...)*	Zwracam się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia działki 81/2 obr. 40 położonej między ulicami ks. St. Truszkowskiego, a Żeleńskiego w taki sposób, by usunąć z niej planowaną drogę o symbolu KD/L.2 (duża, kosztowna, nieuzasadniona, obciążająca ul. Żeleńskiego) i w jej miejsce na ww. działce umieścić szlak pieszo – rowerowy między ul. Truszkowskiego, a Żeleńskiego. Dodatkowo wnioskuję by w całości znajdował się on na działce 81/2 i łączył z ulicą Truszkowskiego pod kątem prostym i nie obejmował terenu działki 80/3. Zmiana taka leży w społecznym interesie mieszkańców Truszkowskiego i Żeleńskiego, którzy dzięki temu będą mieli lepszy dostęp pieszy i rowerowy do terenów zielonych oraz przystanków komunikacji miejskiej oraz pozwoli to na ochronę roślinności i ptactwa. Wniosek posiada uzasadnienie.	81/2 80/3 obr. 40 Krowodrza	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku działki nr 81/2 i 80/3 obr. 40 Krowodrza, znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
174.	19.11.2024	(...)*	Zwracam się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia działki 81/2 obr. 40 położonej między ulicami ks. St. Truszkowskiego, a	81/2 80/3	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia

			<p>Żeleńskiego w taki sposób, by usunąć z niej planowaną drogę o symbolu KD/L.2 w jej miejsce proponuję umieścić szlak pieszo – rowerowy, tak, by całość znajdowała się na działce 81/2 i łączyła się z ul. Truskowskiego, pod kątem prostym nie obejmowała terenu działki 80/3.</p> <p>W przypadku utrzymania w planie miejscowym drogi KD/L.2 na działce nr 81/2, wnioskuję o wyprostowanie jej przebiegu by nie wchodziła łukiem w działkę 80/3. Powinno się to wiązać ze zmniejszeniem szerokości i charakteru planowanej drogi na bardziej lokalny, uwzględniający otoczenie planowanej drogi (brak inwestycji deweloperskich, pojedyncze domy jednorodzinnej na planowanym obszarze lokalny charakter łączącej się planowanej drogi ul. Żeleńskiego.</p>	obr. 40 Krowodrza			<p>do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymienione we wniosku działki nr 81/2 i 80/3 obr. 40 Krowodrza, znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
175.	14.11.2024	(...)*	<p>Zwracam się z prośbą o utrzymanie przeznaczenia terenu KD/L.2 – tereny komunikacji, tereny dróg publicznych, klasy lokalnej na dz. nr. 81/2 obr. 40 Krowodrza przy ul. Władysława Żeleńskiego i ul. Truskowskiego w Krakowie.</p> <p>1. Zabudowa na działkach sąsiednich powstała przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z zaplanowanego pasa drogowego (m. in. linia zabudowy 5m od granic działki) oraz z założeniem, że docelowo wejście oraz wjazd będą realizowane z drogi na dz. nr. 81/2.</p> <p>2. Dostęp komunikacyjny dla działek sąsiednich poprzez służebność przejazdu został wytyczony w sposób tymczasowy do czasu wybudowania drogi publicznej na dz. nr 81/2.</p> <p>3. Przedmiotowa działka ma szerokość 11m, umożliwienie ewentualnej zabudowy obiektami kubaturowymi będzie miało negatywny wpływ na istniejącą zabudowę działek sąsiednich.</p> <p>4. Przedmiotowa działka jest aktualnie wykorzystywana przez mieszkańców jako ciąg pieszy.</p>	81/2 obr. 40 Krowodrza	-	-	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 81/2 obr. 40 Krowodrza, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
176.	14.11.2024	(...)*					
177.	14.11.2024	(...)*					
178.	14.11.2024	(...)*					
179.	14.11.2024	(...)*					
180.	14.11.2024	(...)*					
181.	18.11.2024	(...)* (...)*	<p>Wnosi o przyjęcie w projekcie planu następujących rozwiązań:</p> <p>1. Ustalenie dla całego objętego Planem terenu należącego do Wnioskodawcy jego przeznaczenia podstawowego jako Terenu zabudowy usługowej – U</p> <p>2. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy: 40% oraz wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0.</p>	28/70 28/51 28/59 28/62 obr. 40 Krowodrza 3U	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony	<p>Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U).</p>

			<p>3. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, maksymalnej wysokości zabudowy: 20m.</p> <p>4. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%.</p> <p>5. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, możliwości</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stosowania dachów płaskich (tj. dachów lub stropodachów o spadku do 12 stopni) dla budynków usługowych; 2) stosowanie nawierzchni dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny; 3) lokalizacji tarasów na dachach. <p>6. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, minimalnej liczby miejsc postojowych (parkingowych) wg wskaźników tożsamyh z wskaźnikami miejsc postojowych zawartymi w Programie obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa (Tabela 10 – s.23-24 Programu).</p> <p>7. Odstąpienie w projekcie Planu, dla całego terenu objętego wnioskiem, od wyznaczania dróg na objętych nim terenach, pozostawiając w gestii właściciela terenu (ograniczonej</p>		<p>Ad. 3 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 uwzględniony</p>	<p>W ustaleniach projektu planu wskazano maksymalny udział powierzchni zabudowy 35% a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Takie wartości wskaźników zabudowy wynikają ze wskaźników, które zostały wyznaczone dla terenów sąsiadujących. Poza tym teren usług o symbolu 3U znajduje się w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>Ad. 3 Teren zabudowy usługowej o symbolu 3U znajduje się w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy usługowej do 12m. Dla obiektów, których funkcja wymaga większych kubatur - dopuszcza się odstępstwa od powyższych wskazań do zabudowy z zachowaniem wysokich walorów estetycznych obiektów i wkomponowanie ich w otaczający krajobraz.</p> <p>Ad. 4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny usług (U).</p> <p>W ustaleniach projektu planu wskazano maksymalny udział powierzchni zabudowy 35% a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Takie wartości wskaźników zabudowy wynikają ze wskaźników, które zostały wyznaczone dla terenów sąsiadujących. Poza tym teren usług o symbolu 3U znajduje się w granicach Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego.</p>
--	--	--	---	--	--	--

			przyszłymi decyzjami administracyjnymi związanymi z zabudową) rozmieszczenie siatki dróg na terenach objętych planem. Wniosek posiada uzasadnienie.								
182.	14.11.2024	(...)*	<p>Wnosi o przyjęcie w projekcie planu następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalenie dla całego objętego Planem terenu należącego do Wnioskodawcy jego przeznaczenia podstawowego jako Terenu zabudowy usługowej – U 2. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy: 40% oraz wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. 3. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, maksymalnej wysokości zabudowy: 20m. 4. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%. 5. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, możliwości <ol style="list-style-type: none"> 1) stosowania dachów płaskich (tj. dachów lub stropodachów o spadku do 12 stopni) dla budynków usługowych; 2) stosowanie nawierzchni dachów urządzonych jako teren biologicznie czynny; 3) lokalizacji tarasów na dachach. 6. Ustalenie w projekcie Planu, dla całego terenu Wnioskodawcy dla którego sporządzany jest Plan, w ramach podstawowego przeznaczenia U, minimalnej liczby miejsc postojowych (parkingowych) wg wskaźników tożsamyh z wskaźnikami miejsc postojowych zawartymi w Programie obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa (Tabela 10 – s.23-24 Programu). 7. Odstąpienie w projekcie Planu, dla całego terenu objętego wnioskiem, od wyznaczania dróg na objętych nim terenach, pozostawiając w gestii właściciela terenu (ograniczonej przyszłymi decyzjami administracyjnymi związanymi z zabudową) rozmieszczenie siatki dróg na terenach objętych planem. Wniosek posiada uzasadnienie. 	28/48 28/53 obr. 40 Krowodrza 2U	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 uwzględniony	Ad. 3 uwzględniony	Ad. 4 uwzględniony	Ad.5 uwzględniony	Ad.6 uwzględniony	Ad.7 uwzględniony
183.	14.11.2024	(...)*	Wnioskuje o utrzymanie w nowym mpzp dla								

184.	14.11.2024	(...)*	wszystkich terenów oznaczonych w mpzp Bronowice Małe – Tetmajera z 2012 r. symbolem MN wszystkich parametrów zabudowy wynikających ze Studium – ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy szeregowej. 1. W terenach MN minimalna wielkość nowo wydzielonych działek po dacie ogłoszenia Uchwały (data wejścia mpzp) dopuszcza się lokalizowanie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej, o ile nie narusza to przepisów pozostałych odrębnych dla terenów MN określonych w planie. Komentarz: w przypadku działek już zabudowanych jednym domem jednorodzinnym wolnostojącym jest możliwość dobudowania domu jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej.	38/8 6MNW-MNB obr. 40 Krowodrza	Ad.1 nieuwzględniony	Ad. 1 zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu stanowią obligatoryjny element miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z treścią przepisu art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W zakresie propozycji zapisy lokalizacji maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej wyjaśnia się, że obszar sporządzanego planu miejscowego jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego od dnia 7 grudnia 2012 r. Wobec tego istnieje ryzyko, że w przypadku projektu planu „Bronowice Małe – Tetmajera II” zostanie stypizowane jako przekroczenie granic tzw. władztwa planistycznego gminy, co może spowodować unieważnienie planu miejscowego przez Wojewodę Małopolskiego lub Wojewódzki Sąd Administracyjny.
185.	15.11.2024	(...)*				
186.	15.11.2024	(...)*				
187.	15.11.2024	(...)*				
188.	15.11.2024	(...)*				
189.	15.11.2024	(...)*				
190.	15.11.2024	(...)*				
191.	17.11.2024	(...)* (...)*				
192.	19.11.2024	(...)*				
193.	19.11.2024	(...)*				
194.	19.11.2024	(...)*				
195.	20.11.2024	(...)*				
196.	20.11.2024	(...)*				
197.	20.11.2024	(...)*				
198.	20.11.2024	(...)*				
199.	20.11.2024	(...)*				
200.	20.11.2024	(...)*				
201.	20.11.2024	(...)*				
202.	20.11.2024	(...)*				
203.	20.11.2024	(...)*				
204.	20.11.2024	(...)*				
205.	15.11.2024	(...)*				
206.	20.11.2024	(...)*				
207.	20.11.2024	(...)* (...)*	678 obr. 40 Krowodrza	Ad. 2 uwzględniony		
208.	20.11.2024	(...)*				
					Ad.3 nieuwzględniony	Ad. 3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w §8 ust. 1 pkt. 3 realizacji komponowanej zieleni na gruncie, poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 60% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.
					Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Zgodnie z § 13 ust.3 ustaleń projektu planu : zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiekanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), zwiększających retencję. Ww. zapisy wynikają ze wskazań Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza,

			<p>5. Dla terenów pomiędzy ul. Tetmajera i Truskowskiego wytyczenie niezależnego układu drogowego niepołączonego komunikacyjnie z ul. Truskowskiego i Tetmajera, wyprowadzającego ruch samochodowy do ul. Pasternik.</p> <p>6. W miejsce odcinka drogi oznaczonej w mpzp Bronowice Małe – Tetmajera symbolem KD/L.2 łączącego ul. Żeleńskiego i Truskowskiego wytyczenie ciągu pieszo – rowerowego łączącego ul. Żeleńskiego z ul. Truskowskiego.</p> <p>7. Udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) urządzonej na dachach stromych powinien wynosić 0%.</p>		<p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad. 6 -</p> <p>Ad.7 uwzględniony</p>	<p>Ad. 6 -</p>	<p>który realizuje zadania, które mają wpływ na bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców, inicjuje i wdraża projekty mające na celu ochronę lokalnych ekosystemów: wody, gleby, zieleni.</p> <p>Ad.6 Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i>, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymieniony we wniosku teren, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p> <p>Ad.7 w ustaleniach projektu planu nie dopuszcza się zielonych dachów dwuspadowych. Dachy zielone mogą być lokalizowane na dachach płaskich w budynkach usługowych.</p>
209.	18.11.2024	(...)*	<p>Wnioskuję o określenie dla działki nr 373/12 obr. 40 Krowdrza obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej o następujących parametrach:</p> <p>1) intensywność zabudowy: w przedziale od 0,1 – 1,2</p> <p>2) powierzchnia zabudowy: 30%</p> <p>3) powierzchnia biologicznie czynna: 50%</p> <p>4) wysokość zabudowy: 12m</p> <p>forma dach: dachy dwuspadowe z dopuszczeniem dachów płaskich.</p>	<p>373/12 obr. 40 Krowdrza</p>	-	-	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i>, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 373/12 obr. 40 Krowdrza, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
210.	19.11.2024	(...)*	<p>Wnioskuję o wprowadzenie następujących zapisów:</p> <p>I. W opracowywanym mpzp zachować zapisy z aktualnie obowiązującego mpzp.</p> <p>II. W przypadku zmiany zapisów mpzp j.w. w nowym aktualnym mpzp wnioskuję o następujące zapisy:</p>	<p>37/2 37/3 37/4 obr. 40 Krowdrza 3MNW-MNB</p>		<p>Ad. 1 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 1 W projekcie planu w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej według §7 ust. 7 pkt 1 geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad: dopuszczenie stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym nachylenia połąci dachowych od 25° do 45°. W zakresie materiałów pokryć dachowych należy stosować: dachówkę, blachodachówkę lub blachę płaską. Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występują dachy płaskie. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy tego terenu nie dopuszczono możliwości realizacji dachów płaskich</p>
211.	20.11.2024	(...)*	<p>1. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w zakresie geometrii dachów dodać zapis:</p> <p>a) dopuszcza się stosowanie i realizację pokrycia dachowego w formie „dachu zielonego” – w technologii pozwalającej</p>	<p>694/3 694/4 694/5 694/6 694/7 694/8 6MNW-MNB</p>			

			na bilansowanie powierzchni biologicznie czynnej w 50% również na dachach skośnych, jak dla dachów płaskich. b) dopuszcza się realizację dachów płaskich.	694/9 – nie ma takiej działki 636 - nie ma takiej działki 638 - nie ma takiej działki 354/3 - nie ma takiej działki 354/4 - nie ma takiej działki obr. 40 Krowodrza			
212.	20.11.2024	(...)*	2. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości. Minimalna wielkość nowo wydzielonych działek w Terenach Zabudowy Mieszkaniowej jednorodzinnej MN, pod zabudowę: zmienić zapis: a) mieszkaniową jednorodziną – budynek wolnostojący – 400m ² , b) mieszkaniową jednorodziną 1 budynek w zabudowie bliźniaczej – 300m ² .	694/1 obr. 40 Krowodrza 3MNW-MNB 2KDD 3KDD		Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 2 W ustaleniach projektu planu utrzymano parametry nowo wydzielanych działek, mieszkaniową jednorodziną – budynek wolnostojący - 700 m ² , mieszkaniową jednorodziną – 1 budynek w zabudowie bliźniaczej – 600m ² . Propozycja wskaźników wynikających z treści wniosku jest zbyt niska.
213.	20.11.2024	ECOBUILDING sp. z o.o. (...)*	3. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego: Udostępnić możliwość połączenia obszaru pomiędzy ul. Truskowskiego i Tetmajera z zewnętrznym układem komunikacyjnym t.j. z ulicą Pasternik, tj. wprowadzić zapis:	97/1 97/3 obr. 40 Krowodrza 4MNW-MNB	Ad. 3 uwzględniony częściowo		Ad. 3 Wniosek uwzględniony w zakresie połączenia komunikacyjnego ul. W. Tetmajera z ul. Pasternik poprzez wyznaczenie drogi klasy dojazdowej o symbolu 3KDD. W obrębie ul. W. Tetmajera, Pasternik i ul. ks. S. Truskowskiego zaproponowano w projekcie planu nowy układ komunikacyjny. Nie wprowadza się zapisów zaproponowanych w treści wniosku. Przedmiotowy projekt planu stanowi odrębny dokument planistyczny, opracowywany w oparciu o znowelizowane przepisy prawa. Ul. Truskowskiego znajduje się poza granicami projektu planu.
214.	20.11.2024	ECOBUILDING sp. z o.o. (...)*	a) rozbudowa ul. Truskowskiego i połączenie z ul. Pasternik – jako przedłużanie ciągu komunikacyjnego oznaczonego w obecnym planie jako KD/D.7	49 52 obr. 40 Krowodrza 4MNW-MNB 2KDD			
215.	20.11.2024	(...)*	b) rozbudowa drogi równoległej do ul. Truskowskiego, oznaczonej w mpzp jako KD/D.12 poprzez dalsze przedłużenie już wykonanych odcinków i włączeniem do ul. Pasternik	43/1 – 6MNW-MNB, 3KDD 43/2 – 6MNW-MNB 48 – 3MNW-MNB, 2KDD 53 - 6MNW-MNB, 3KDD 58/3 – poza granicami planu 58/5 – 2KDD, 3MNW-MNB, 3KDD, 6MNW-MNB 58/6 - 6MNW-MNB 58/7 - 6MNW-MNB obr. 40 Krowodrza	Ad. 4 uwzględniony częściowo		Ad. 4 Uwzględniony w zakresie parametru 2 miejsca na 1 dom. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
216.	20.11.2024	LATWO.PL sp. z o.o.	c) jednocześnie wnioskujemy o usunięcie fragmentu dotychczasowej drogi KD/D.12 od skrzyżowania w kierunku wschodnim, ponieważ w aktualnym mpzp ta droga jest „ślepa”, co wynika z faktu unieważnienia przez sąd części aktualnie obowiązującego mpzp.	53- 6MNW-MNB, 3KDD 58/3 - poza granicami planu			
217.	20.11.2024	LATWO2 sp. z o.o.	4. Zachować zasady obsługi parkingowej: Określa się wymagane ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych, odpowiednio do przeznaczenia terenów: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie lub 2 miejsca na 1 dom.				

			5. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej: W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych zachować dotychczasowe zapisy: a) na terenach nie objętych systemem kanalizacji sanitarnej, znajdujących się poza strefą ochrony pośredniej ujęcia wody na rzece Rudawie, dopuszcza się gromadzenie ścieków sanitarnych w szczelnych zbiornikach wybieralnych, zlokalizowanych na działkach, których dotyczy inwestycja, b) dla obszarów o spadkach powyżej 12% nakaz ujmowania wód opadowych i wód z drenażu w system kanalizacyjny i odprowadzania do sieci kanalizacji, rowu lub cieku, c) dla obszarów, gdzie nie występuje kanalizacja opadowa, zasadę powierzchniowego odprowadzania wód opadowych, d) dodatkowo wprowadzić zapis: dla obszarów o spadkach do 12% dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych na własnym terenie, w formie retencjonowania w okresowo opróżnianych zbiornikach, systemów rozsączających lub innych podobnych.	58/5 - 2KDD, 3MNW-MNB, 3KDD, 6MNW-MNB 58/6 - 6MNW-MNB 58/7 - 6MNW-MNB obr. 40 Krowodrza	Ad. 5 uwzględniony częściowo		Ad. 5 Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej zostały zawarte w § 13 ustaleń projektu planu. W zakresie terenów nie objętych systemem kanalizacji sanitarnej zastosowania szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Dla obszarów osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych wprowadzono zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie oraz nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji opadowej; W ustaleniach projektu planu wprowadzono zapis, że: zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań, ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem terenów przeznaczonych pod Tereny dróg, zwiększających retencję;
218.	20.11.2024	(...)*		75/2 – 3MNW-MNB 76/5 – 3KDD. 6MNW-MNB 77/4 - 3KDD. 6MNW-MNB 85/4 - 3MNW-MNB, 3KDD, 6MNW-MNB 77/6 – 7MNW-MNB, 1KDL 85/6 - 7MNW-MNB obr. 40 Krowodrza			
219.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL sp. z o.o. (...)*		37/2 37/3 37/4 obr. 40 Krowodrza 3MNW-MNB			
220.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL sp. z o.o. (...)*	6. W granicach wyznaczonych terenów MN, w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,	49 52 obr. 40 Krowodrza	Ad. 6 uwzględniony częściowo		Ad. 6 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. W zakresie wskaźnika zabudowy 30% wniosek uwzględniony poza terenami 9MNW-MNB i 11 MNW-MNB dla których wyznaczono maksymalny udział powierzchni zabudowy 20%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, która w projekcie planu dla terenów MNW-MNB wynosi 0,6. Ww. wskaźnik wynika z innych wskaźników zabudowy oraz z istniejącego zagospodarowania na przedmiotowym obszarze planu.
221.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL sp. z o.o. (...)*	a) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej - min 50% (dopuszcza się realizację terenów zielonych na elementach podziemnych, budynku i innych obiektach budowlanych, w formie pozwalającej na vegetację roślin i porostów).	694/1 obr. 40 Krowodrza			
222.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL sp. z o.o. (...)*	b) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30%, lub wyznaczyć wskaźnik intensywności zabudowy o wartości – 1,0.	43/1 43/2 48 53 obr. 40 Krowodrza			
223.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL sp. z o.o. (...)*	c) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej – max. 10m.	73/6 73/8 73/10 73/9 74/4 obr. 40 Krowodrza			
224.	20.11.2024	IMPERIAL CAPITAL	7. nieprzekraczalne linie zabudowy od strony zachodniej działki oraz od strony dróg przesunąć do granicy działek. Wniosek posiada uzasadnienie.	37/5 37/6	Ad. 7 nieuwzględniony		Ad. 7 Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.

228.	19.11.2024	(...)*	<p>Wnoszę o:</p> <p>1. Przyjęcie jednolitych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla części wyznaczonych w §18 Planu Aktualnie Obowiązującego Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej, a to dla terenów MN.2.3, MN.2.11, MN.2.12, MN.2.13 oraz terenu MN.3.7, w szczególności w zakresie wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej – maksymalnie do 10m.</p> <p>2. Ustalenia zasad obsługi obszaru Planu przez docelowy układ komunikacyjny w ten sposób, że droga w śladzie ul. Witkiewicza” jest elementem układu drogowego uzupełniającego i posiada status „publicznej drogi – klasy dojazdowej” KD/D. Wniosek posiada uzasadnienia.</p>	<p>41/1 157/7 obr. 40 Krowodrza 19MNV-MNB 9KDD</p>	<p>Ad. 1 uwzględniony częściowo</p>	<p>Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku tereny z obowiązującego miejscowego planu „Bronowice Małe – Tetmajera”: MN.2.3, MN.2.12, MN.2.13, częściowo teren MN.3.7 znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”. W zakresie terenu o symbolu 19MNV-MNB uwzględniono wniosek w części dotyczącej przeznaczenia terenu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.</p>	
229.	19.11.2024	(...)*					
230.	19.11.2024	(...)* (...)*					
231.	19.11.2024	(...)*					
					<p>Ad. 2 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 2 ul. Witkiewicza od strony torów kolejowych do terenu IKO stanowi drogę lokalną o symbolu 3KDL, w północnym przebiegu to droga klasy dojazdowej o symbolu 6KDD.</p>	
232.	19.11.2024	(...)*	<p>1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 220/5 obr. 40 Krowodrza w mpzp pod funkcję MN – mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług wbudowanych w zgodności ze Studium i ustalenie dla przedmiotowego terenu następujących parametrów:</p> <p>2. Dopuszczenie formy zabudowy jednorodzinnej jako wolnostojącej i bliźniaczej z zakazem zabudowy szeregowej,</p> <p>3. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) na poziomie min. 50%,</p> <p>4. Wskaźnik powierzchni zabudowy do 30%,</p> <p>5. Wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy do 0,7,</p> <p>6. Wskaźnik intensywności zabudowy do 1,0,</p> <p>7. Wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MW) do 12m,</p> <p>8. Dachy płaskie, stropodachy zielone, dachy zielone intensywne lub dachy dwu i wielospadowe o kącie 30-45°,</p> <p>9. Ustalenie następujących zasad obsługi parkingowej:</p>	<p>220/15 obr. 40 Krowodrza</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 220/15 obr. 40 Krowodrza, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>

			<p>a) minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektu lub funkcji ich części – według poniższych wskaźników: –budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom –obiekty usług wbudowanych: 1 miejsce na 50m² pow. usług.</p> <p>b) możliwość realizacji miejsc postojowych jako naziemne, w garażach podziemnych lub wbudowane</p> <p>10. Ustalenie powierzchni nowo wydzielanych działek :</p> <p>a) 600m² dla budynków wolnostojących b) 400m² dla jednego budynku w zabudowie bliźniaczej.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>				
233.	19.11.2024	(...)*	<p>Proszę o:</p> <p>1. Usunięcie zapisu „ustala się zakaz lokalizacji obiektów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych” (ast. 22 ust. 3 pkt 2 mpzp Bronowice Małe – Tetmajera),</p> <p>2. Ujęcie na ww. działce także terenu oświaty UP.</p>	401/2 obr. 40 Krowodrza	-	-	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i>, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 401/2 obr. 40 Krowodrza, znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
234.	18.11.2024	(...)*	Wnioskuje o ustalenie strefy U dla działki 149/2 obr. 40	149/2 obr. 40 Krowodrza 4U	uwzględniony		
235.	19.11.2024	(...)*	Wnioskuje o przyjęcie granicznych parametrów zabudowy ujętych w Studium – dla terenów oznaczonych symbolami MN3.8 i MN/U2.4 położonych pomiędzy ulicami Katowicką i Groszkową umożliwiającą dalszy rozwój i inwestycje na ww. obszarze. Niestety do analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu wkraść się błąd. W analizie przyjęto wysokość zabudowy w terenie MN 3.8 na maks. poziomie 9 metrów co jest nie zgodne z obowiązującym planem, gdzie maks. wysokość zabudowy na tym terenie wyznaczona jest na poziomie 12m oraz z istniejącą zabudową (niejednokrotnie 4 kondygnacyjną) i prawomocnymi pozwoleniami na budowę w trakcie realizacji (również sprzed okresu objęcia ww. analizą). Ponadto w analizie nie uwzględniono faktu, iż ul. Groszkowa ciągnie się od ulicy Narcyzowej w kierunku szkoły przy Katowickiej – jest to niezrealizowany odcinek Groszkowej ciągnący się wzdłuż całego obszaru MN 3.8. ponadto		-	-	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i>, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, wymienione we wniosku działki 445, 444, 428, 436/1, 441, 443, 428, 424/9, 424/2, 424/8, 430/1, 430/2, 447/10 obr. 40 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
236.	20.11.2024	(...)*		445 obr. 40 Krowodrza			
237.	20.11.2024	(...)*		444 obr. 40 Krowodrza			
238.	20.11.2024	(...)*		428 obr. 40 Krowodrza			
239.	20.11.2024	(...)*		436/1 obr. 40 Krowodrza			
240.	20.11.2024	(...)*		441 obr. 40 Krowodrza			
241.	20.11.2024	(...)*					
242.	20.11.2024	(...)*					

243.	20.11.2024	(...)*	analiza nie wykazała istnienia punktów usługowych na ww. obszarach takich jak poczta, biura, firma motoryzacyjna, sklep lakierniczy, salon fryzjerski, zakład stolarski.	443 obr. 40 Krowodrza			
244.	20.11.2024	(...)*		428 obr. 40 Krowodrza			
245.	20.11.2024	(...)*		436/1 obr. 40 Krowodrza			
246.	20.11.2024	(...)*		424/9 obr. 40 Krowodrza			
247.	20.11.2024	(...)*		424/2 424/8 obr. 40 Krowodrza			
248.	20.11.2024	(...)*					
249.	20.11.2024	(...)*		430/1			
250.	20.11.2024	(...)*		430/2 obr. 40 Krowodrza			
251.	20.11.2024	(...)*		447/10 obr. 40 Krowodrza			
252.	20.11.2024	(...)*		443 obr. 40 Krowodrza			
253.	19.11.2024	(...)*	Wnioskuje o utrzymanie w nowym mpzp dla wszystkich terenów oznaczonych w mpzp Bronowice Małe – Tetmajera z 2012 r. symbolem MN wszystkich parametrów zabudowy wynikających ze Studium – ze szczególnym uwzględnieniem zakazu zabudowy wielorodzinnej i szeregowej. 1. W terenach MN dla działek wydzielonych po dacie ogłoszenia niniejszej Uchwały dopuszcza się lokalizowanie maksymalnie jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej. Dla działek wydzielonych przed datą ogłoszenia niniejszej uchwały dopuszcza się lokalizowanie maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej, o ile nie	tereny MNW-MNB		Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 W zakresie propozycji zapisy lokalizacji maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej wyjaśnia się, że obszar sporządzanego planu miejscowego jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego od dnia 7 grudnia 2012 r. Wobec tego istnieje ryzyko, że w przypadku projektu planu „Bronowice Małe – Tetmajera II” zostanie stypizowane jako przekroczenie granic tzw. władztwa planistycznego gminy, co może spowodować unieważnienie planu miejscowego przez Wojewodę Małopolskiego lub Wojewódzki Sąd Administracyjny.
254.	19.11.2024	(...)*					
255.	19.11.2024	(...)*					
256.	19.11.2024	(...)*					
257.	19.11.2024	(...)*					
258.	19.11.2024	(...)*					

			<p>narusza to przepisów odrębnych oraz pozostałych wymogów dla terenów MN określonych w planie.</p> <p>2. W terenach MN minimalne wskaźniki nowo wydzielanych działek po dacie ogłoszenia niniejszej Uchwały pod zabudowę:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. mieszkaniową jednorodzinną – budynek wolnostojący – 700m², b. mieszkaniową jednorodzinną – 1 budynek w zabudowie bliźniaczej – 600m², <p>Przy czym minimalna szerokość nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż 16m.</p> <p>3. W granicach wyznaczonych terenów MN w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1). wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30%; 2) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 60%; <p>Przy czym minimum 75% wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie):</p> <ul style="list-style-type: none"> a. realizacja w formie zieleni urządzonej, b. realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych, c. realizacja w formie pozwalającej na wegetację roślinności wysokiej. <p>Udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) urządzonej na dachach stromych powinien wynosić 0%.</p> <p>4. W razie braku technicznych możliwości odprowadzenia wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej, wody opadowe należy zagospodarować na własnym terenie. Istniejące i projektowane obiekty należy podłączyć do zbiorczego systemu kanalizacji wód opadowych; do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej wód opadowych dopuszcza się odprowadzenie wód do szczelnych zbiorników wybieralnych (szamb, zbiorników retencyjnych), z obowiązkiem podłączenia obiektów do kanalizacji bezpośrednio po jej</p>		<p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 3 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 4 nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 2 W terenach o symbolach: 1MNW - MNB, 2MNW - MNB, 3MNW - MNB, 4MNW - MNB, 5MNW - MNB, 6MNW - MNB, 7MNW - MNB, 8MNW - MNB, 9MNW - MNB, 10MNW - MNB, 11MNW - MNB, 15MNW - MNB, 16MNW-MNB, 17MNW-MNB, 19MNW-MNB, 20MNW-MNB wskazano 700m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 600m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej, W terenach o symbolach: 13MNW - MNB, 14MNW - MNB, 18MNW - MNB, 21MNW-MNB w których minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek wynosi: 1000m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 800m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej; oraz w zakresie terenu 12MNW-MNB gdzie wskazano: 1400m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1200m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej.</p> <p>Ad. 3 wniosek uwzględniony w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. W § 8 ust. 1 pkt. 3 ustaleń projektu planu wprowadzono nakaz odnoszący się do całego obszaru planu: <i>realizacji komponowanej zieleni na gruncie, poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 60% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</i> W oparciu o ustalenia projektu planu nie można realizować na dachach stromych tzw. dachów zielonych.</p> <p>Ad 4 Zgodnie z § 13. ust. 3 ustaleń projektu planu, zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań, ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem terenów przeznaczonych pod Tereny dróg, zwiększających retencję.</p>
--	--	--	---	--	--	----------------------------------	--

		<p>realizacji. Należy uniemożliwić odprowadzanie wód opadowych do Strugi Bronowickiej z uwagi na ochronę hydrologiczną.</p> <p>5. Wprowadzić zakaz dokonywania niwelacji terenu powodujących wyniesienie lub obniżenie poziomu terenu o więcej niż 1m. w stosunku do istniejącego poziomu terenu.</p> <p>6. Dla terenów pomiędzy ul. Tetmajera i Truskowskiego wytyczenie niezależnego układu drogowego niepołączonego komunikacyjnie z ul. Truskowskiego i Tetmajera, wyprowadzającego ruch samochodowy do ul. Pasternik. Należy przewidzieć parametry drogi umożliwiające utworzenie miejsc parkingowych (ogólnodostępnych) wzdłuż wytyczanych dróg.</p> <p>7. W miejsce odcinka drogi oznaczonej symbolem KD/L.2 łączącego ul. Żeleńskiego i Truskowskiego wytyczenie ciągu pieszo-jezdnego lub drogi wewnętrznej łączącej dla ruchu pieszego i rowerowego ul. Żeleńskiego z ul. Truskowskiego bez możliwości przejazdu tym szlakiem samochodów osobowych.</p> <p>8. Wnioskuje się o ustalenie stref i obszarów chronionych zgodnie z Prawem wodnym – w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, mogą być ustanawiane: 1) Strefa ochronna źródeł i źródeł Strugi Bronowickie i ujęcia wód podziemnych obejmuje obszar zasilania ujęcia wody; 2) Strefy ochronne ujęć wody; 3) Obszar ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na podstawie wyników przeprowadzonych badań hydrologicznych, hydrograficznych i geomorfologicznych.</p> <p>9. Wyznaczenie traktów pieszo-rowerowych przy ul. W. Żeleńskiego z ul. Pasternik</p>		<p>Ad. 5 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.6 uwzględniony</p> <p>Ad.7 -</p> <p>Ad.8 uwzględniony</p> <p>Ad. 9</p>	<p>Ad. 7</p> <p>-</p>	<p>Ad. 5 Na całym obszarze planu ustalono zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego) z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury i komunikacji oraz urządzeń wodnych przy zastosowaniu (w razie konieczności) urządzeń zapobiegających szkodliwej dla gruntów sąsiednich zmianie stanu wody.</p> <p>Ad. 7 Wnioski w tym punkcie nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku ulice znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>
--	--	--	--	--	-----------------------	---

			(MN3.4), Żeleńskiego z Tetmajera (MN3.5), Tetmajera z Pasternik, Tetmajera z Łupaszk i Witkiewicza.		uwzględniony częściowo		Ad. 9 Według ustaleń planu zawartych w §16 ust. 1 pkt 3 lit. b, elementami wyposażenia terenów są za wyjątkiem Terenów lasów – zieleń i urządzenia budowlane niewyznaczone na rysunku planu trasy rowerowe.
259.	19.11.2024	(...)*	Wniosek dotyczy o wykluczenie tworzenia połączenia drogowego KDL5, która w dzisiejszym planie jest zaskarżona, ponieważ będzie niemożliwa realizacja ze względu na sąsiedztwo domów poprzez ustalone sposoby dojazdu do nich.	40/21 obr. 40 Krowodrza 6MNW-MNB	uwzględniony		
260.	20.11.2024	(...)* Pełnomocnik Radca Prawny (...)*	A. Wnoszę o przeznaczenie terenu działki 18/2 obr. 40 Krowodrza ba teren zabudowy usługowej (U). Uzasadnienie: Działka nr 18/2 jest przyległa do Nieruchomości stanowiącej własność Wnioskodawczyni. Przedmiotowa działka 18/2 stanowi teren położony wzdłuż ul. Pasternik, zlokalizowany za linią ekranów akustycznych. W obecnym stanie są to zdegradowane nieużytki. Ponadto, ich położenie pomiędzy ekranami akustycznymi a obszarem należącym do Wnioskodawczyni uniemożliwia w istocie zagospodarowanie działki 18/2 na inne cele przez podmioty trzecie, a zatem nie może być ona zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. (...) I. W opracowywanym nowym planie zachować zapisy z aktualnie obowiązującego planu. II. W przypadku zmiany zapisów planu w opracowywanym planie wnoszę o następujące zapisy: 1. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości. Minimalne wielkości nowo wydzielonych działek w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN pod zabudowę, a) mieszkaniową jednorodziną – budynek wolnostojący 400m ² , b) mieszkaniową jednorodziną – 1 budynek w zabudowie bliźniaczej – 300m ² . 2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w zakresie geometrii dachów dodać zapis: dopuszcza się realizację dachów płaskich.	18/2 obr. 40 Krowodrza 1KDR Obowiązujący plan KD/GP	-	-	Wniosek w zakresie działki 18/2 obr. 40 Krowodrza nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka 18/2 obr. 40 Krowodrza znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
261.	20.11.2024	(...)*					
262.	20.11.2024	(...)*					
263.	20.11.2024	(...)*					
264.	20.11.2024	(...)*					
265.	20.11.2024	(...)*					
266.	20.11.2024	(...)*					
267.	20.11.2024	(...)*					
268.	20.11.2024	(...)*					
269.	20.11.2024	(...)*					
270.	20.11.2024	(...)*					
271.	20.11.2024	(...)*					
272.	20.11.2024	(...)*					
273.	20.11.2024	(...)*					
274.	20.11.2024	(...)*					
275.	20.11.2024	(...)*					
276.	20.11.2024	(...)*					
277.	20.11.2024	(...)*					
278.	20.11.2024	(...)*					
279.	20.11.2024	(...)*				Ad. 1 nieuwzględniony	Ad. 1 Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: W terenach o symbolach: 1MNW - MNB, 2MNW - MNB, 3MNW - MNB, 4MNW - MNB, 5MNW - MNB, 6MNW - MNB, 7MNW - MNB, 8MNW - MNB, 9MNW - MNB, 10MNW - MNB, 11MNW - MNB, 15MNW - MNB, 16MNW-MNB, 17MNW-MNB, 19MNW-MNB, 20MNW-MNB wskazano 700m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 600m ² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej, W terenach o symbolach: 13MNW - MNB, 14MNW - MNB, 18MNW - MNB, 21MNW-MNB w których minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek wynosi: 1000m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 800m ² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej; oraz w zakresie terenu 12MNW-MNB gdzie wskazano: 1400m ² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1200m ² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej. Propozycja wskaźników wynikających z treści wniosku jest zbyt niska.
280.	20.11.2024	(...)*					
281.	20.11.2024	(...)*					
282.	20.11.2024	(...)*					
283.	20.11.2024	(...)*					
284.	20.11.2024	(...)*					
285.	20.11.2024	(...)*					
286.	20.11.2024	(...)*					
287.	20.11.2024	(...)*					
288.	20.11.2024	(...)*					
289.	20.11.2024	(...)*					
290.	20.11.2024	(...)*					
291.	20.11.2024	(...)*				Ad. 2 nieuwzględniony	Ad. 2 Z przeprowadzonej inwentaryzacji urbanistycznej wynika, że w terenie objętym projektem planu nie występują dachy płaskie. W związku z tym, w celu zachowania ładu przestrzenny i spójnego charakteru zabudowy tego terenu nie dopuszczono możliwości realizacji dachów płaskich.

		<p>3. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego: udostępnić możliwość połączenia obszaru pomiędzy ul. Truskowskiego i Tetmajera z zewnętrznym układem komunikacyjnym tj. z ulicą Pasternik, tj. wprowadzić zapis:</p> <p>a) Rozbudowa ul. Truskowskiego i połączenie z ul. Pasternik – jako przedłużenie ciągu komunikacyjnego oznaczonego w obecnym planie jako KD/D.7</p> <p>a) Rozbudowa drogi równoległej do ul. Truskowskiego, oznaczonej w planie jako KD/D.12 poprzez dalsze przedłużenie już wykonanych odcinków i włączeniem do ul. Pasternik.</p> <p>b) Jednocześnie wnioskujemy o usunięcie fragmentu dotychczasowej drogi KDD.12 od skrzyżowania w kierunku wschodnim poprzez w aktualnym planie to droga „ślepa”, co wynika z faktu unieważnienia przez sąd części aktualnie obowiązującego planu,</p> <p>c) uwzględnić w planie unieważnionego przez WSA zapisu poprzedniego planu dla obszaru oznaczonego jako KD/L.5. ponieważ początkowo planowana na tym obszarze droga gminna straciła rację bytu, wnioskuję o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.</p> <p>d) Usunąć dotychczasową drogę KD/D.11 we fragmencie prowadzącym do działek 94/3, 95/3. Działki posiadają drogę dojazdową przez drogę KD.D.12.</p> <p>4. Zachować zasady obsługi parkingowej: określa się wymagane minimalne ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych, odpowiednio do przeznaczenia terenów: Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie lub 2 miejsca na 1 dom.</p> <p>5. Zasady przebudowy, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zastosować zapis:</p> <p>a) na terenach nie objętych systemem kanalizacji sanitarnej, znajdujących się poza strefą ochrony pośredniej ujęcia wody na rzece Rudawie, dopuszcza się gromadzenie ścieków sanitarnych w szczelnych zbiornikach wybieralnych,</p>		<p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.5 uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad. 3 Wniosek uwzględniony w zakresie połączenia komunikacyjnego ul. W. Tetmajera z ul. Pasternik poprzez wyznaczenie drogi klasy dojazdowej o symbolu 3KDD. W obrębie ul. W. Tetmajera, Pasternik i ul. ks. S. Truskowskiego zaproponowano w projekcie planu nowy układ komunikacyjny. Nie wprowadza się zapisów zaproponowanych w treści wniosku. Przedmiotowy projekt planu stanowi odrębny dokument planistyczny, opracowywany w oparciu o znowelizowane przepisy prawa. Ul. Truskowskiego znajduje się poza granicami projektu planu.</p> <p>Ad. 4 Uwzględniony w zakresie parametru 2 miejsca na 1 dom. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.</p> <p>Ad. 5 Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej zostały zawarte w § 13 ustaleń projektu planu. W zakresie terenów nie objętych systemem kanalizacji sanitarnej zastosowania szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Dla obszarów osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych wprowadzono zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie oraz nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, cieku lub kanalizacji opadowej; W ustaleniach projektu planu wprowadzono zapis, że: zagospodarowanie wód</p>
--	--	---	--	--	--	---

			<p>zlokalizowanych na działkach, których dotyczy inwestycja,</p> <p>b) dla obszarów o spadkach powyżej 12% nakaz ujmowania wód opadowych i wód z drenażu w system kanalizacyjny i odprowadzania do sieci kanalizacyjnej, rowu lub cieku,</p> <p>c) dla obszarów, gdzie nie występuje kanalizacja opadowa, zasadę powierzchniowego odprowadzania wód opadowych,</p> <p>d) dodatkowo wprowadzić zapis: dla obszarów o spadkach powyżej 12% dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych na własnym terenie, w formie retencjonowania w okresowo opróżnianych zbiornikach, systemów rozsączających lub innych podobnych.</p> <p>6. W granicach wyznaczonych terenów MN, w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej – min. 50% (dopuszcza się realizację terenów zielonych na elementach podziemnych, budynku i innych obiektach budowlanych, w formie pozwalającej na vegetację roślin i porostów),</p> <p>b) wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 30%, lub wyznaczyć wskaźnik intensywności zabudowy o wartości – 1,0,</p> <p>c) wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej – max. 10m.</p> <p>7. Wyrażam sprzeciw wobec zaproponowanego przez niektóre środowiska rozwiązania, które zakłada wprowadzenie zasady „1 dom na 1</p>		<p>Ad. 6 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.7 uwzględniony częściowo</p>		<p>opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań, ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), z wyjątkiem terenów przeznaczonych pod Tereny dróg, zwiększających retencję;</p> <p>Ad. 6 W zakresie wskaźnika zabudowy 30% wniosek uwzględniony poza terenami 9MNW-MNB i 11 MNW-MNB dla których wyznaczono maksymalny udział powierzchni zabudowy 20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. W § 8 ust. 1 pkt. 3 ustaleń projektu planu wprowadzono nakaz odnoszący się do całego obszaru planu: <i>realizacji komponowanej zieleni na gruncie, poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 60% z ustalonej wielkości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.</i> Wniosek nieuwzględniony w zakresie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, która w projekcie planu dla terenów MNW-MNB wynosi 0,6. Ww. wskaźnik wynika z innych wskaźników zabudowy oraz z istniejącego zagospodarowania na przedmiotowym obszarze planu. Wysokości zabudowy, wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: <i>przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m,</i></p> <p>Ad. 7 Wniosek uwzględniony w zakresie braku zastosowania zasady „1 dom na 1 działce”.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>działkę” przy minimalnej powierzchni działek 700m² dla domów wolnostojących oraz 600m² dla domów w zabudowie bliźniaczej, jak również wobec podwyższania powierzchni terenu biologicznie czynnej. Wniosek posiada uzasadnienie.</p>				<p>Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: Wniosek uwzględniony w zakresie terenów: 1MNW - MNB, 2MNW - MNB, 3MNW - MNB, 4MNW - MNB, 5MNW - MNB, 6MNW - MNB, 7MNW - MNB, 8MNW - MNB, 9MNW - MNB, 10MNW - MNB, 11MNW - MNB, 15MNW - MNB, 16MNW-MNB, 17MNW-MNB, 19MNW-MNB, 20MNW-MNB. Nieuwzględniony w zakresie terenów: 13MNW - MNB, 14MNW - MNB, 18MNW - MNB, 21MNW-MNB w których minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek wynosi: 1000m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 800m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej; oraz w zakresie terenu 12MNW-MNB gdzie wskazano: 1400m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1200m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej.</p>
292.	20.11.2024	(...)*	<p>1. Utrzymanie proporcji zabudowy: min. 60% teren biologicznie czynny na gruncie rodzimym, 30% zabudowa, 10% inne.</p> <p>2. 1 budynek na jednej działce.</p> <p>3. Minimalna powierzchnia pod zabudowę 700m² – dom jednorodzinny, 600m² – jeden budynek w zabudowie bliźniaczej.</p>		<p>Ad. 1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) a wzdłuż ul. Pasternik Tereny usług (U). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60% a dla terenów usług 20%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. Wniosek nieuwzględniony w zakresie parametrów zabudowy w terenach usług o symbolu 1U, 2U i 3U.</p> <p>Ad. 2 W zakresie propozycji zapisy lokalizacji maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego lub dwóch budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej na jednej działce budowlanej wyjaśnia się, że obszar sporządzanego planu miejscowego jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego od dnia 7 grudnia 2012 r. Wobec tego istnieje ryzyko, że w przypadku projektu planu „Bronowice Małe – Tetmajera II” zostanie stypizowane jako przekroczenie granic tzw. władztwa planistycznego gminy, co może spowodować unieważnienie planu miejscowego przez Wojewodę Małopolskiego lub Wojewódzki Sąd Administracyjny.</p> <p>Ad. 3 Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych: Wniosek uwzględniony w zakresie terenów: 1MNW - MNB, 2MNW - MNB, 3MNW - MNB, 4MNW - MNB, 5MNW - MNB, 6MNW - MNB, 7MNW - MNB, 8MNW - MNB, 9MNW - MNB, 10MNW - MNB, 11MNW - MNB, 15MNW - MNB, 16MNW-MNB, 17MNW-MNB, 19MNW-MNB, 20MNW-MNB. Nieuwzględniony w zakresie terenów: 13MNW - MNB, 14MNW - MNB, 18MNW - MNB, 21MNW-MNB w których minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek wynosi: 1000m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 800m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej; oraz w zakresie terenu 12MNW-MNB gdzie wskazano: 1400m² - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, 1200m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej.</p>

			<p>4. Wysokość zabudowy 9m,</p> <p>5. Zakaz budowy nadajników sieci GSM itp.</p> <p>6. Zakaz budowy wiatraków,</p> <p>7. Zakaz niwelacji terenu powyżej 1m.</p> <p>8. Wyprowadzenie ruchu samochodowego drogą KD/D.12 na wprost do ul. Pasternik (bez łączenia z Truskowskiego), bezwzględny zakaz łączenia ul. Witkiewicza (poprzez Tetmajera i Truskowskiego) z ul. Pasternik.</p>		<p>Ad. 4 uwzględniony</p> <p>Ad. 5 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 6 uwzględniony</p> <p>Ad. 7 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad. 8 uwzględniony</p>	<p>Ad. 5 Zgodnie z zapisem § 13 ust. 7 pkt 3 w obszarze planu dopuszcza się lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne z wyłączeniem obiektów i obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków i terenów komunikacji, terenów zieleni urządzonej, terenów lasu, terenów rolnictwa z zakazem zabudowy.</p> <p>Ad. 7 Na całym obszarze planu ustalono zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego) z wyłączeniem prac ziemnych związanych z realizacją obiektów infrastruktury i komunikacji oraz urządzeń wodnych przy zastosowaniu (w razie konieczności) urządzeń zapobiegających szkodliwej dla gruntów sąsiednich zmianie stanu wody.</p>
293.	20.11.2024	(...)*	<p>Niniejszym jako mieszkaniec domu przy ulicy Pod Strzechą 37/2 i współwłaściciel nieruchomości gruntowej dz. 157/3 położonej na terenie MN.2.3 aktualnie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na podstawie uchwały nr LIX/813/12 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 24 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera” (dalej „Plan Aktualnie Obowiązujący”) w wyznaczonym terminie do składania wniosków do Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera” wnoszę o:</p> <p>1. przyjęcie jednolitych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla części wyznaczonych w § 18. <i>Planu Aktualnie Obowiązującego</i> Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej, a to dla terenów MN.2.3, MN.2.11, MN.2.12, MN.2.13 oraz terenu MN.3.7, w szczególności w zakresie wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej - maksymalnie do 10 metrów.</p> <p><i>Na uzasadnienie powyższego wniosku podaję, że wszystkie wymienione wyżej tereny znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie. Dodatkowo od</i></p>	157/3 obr. 40 Krowodrza 19MNW-MNB 9KDD	Ad. 1 uwzględniony	<p>Wniosek nie podlega rozpatrzeniu w zakresie terenów oznaczonych w obowiązującym planie „Bronowice Małe – Tetmajera” symbolami: MN.2.3, MN.2.13, MN.2.12 oraz częściowo MN.3.7 Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i>, decydując tym samym o zmianie granic planu.</p> <p>W związku z powyższym, część terenów wymienionych we wniosku znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.</p>

			<p>strony północno-zachodniej w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się zagospodarowany (zabudowany) teren MN.1.2 gdzie maksymalna wysokość zabudowy wynosi 9 metrów. Teren MN.2.3. jest już zagospodarowany i zabudowany domami o wysokości więźby 9 metrów. Zgodnie z Planem Aktualnie Obowiązującym wysokość zabudowy na wszystkich wymienionych we wniosku terenach z wyjątkiem terenu MN.3.7 wynosi maksymalnie 10 metrów</p> <p>2. ustalenie zasad obsługi obszaru Planu przez docelowy układ komunikacyjny w ten sposób, że „droga w śladzie ul. Witkiewicza” jest elementem układu drogowego uzupełniającego i posiada status „publicznej drogi - klasy dojazdowej” (KD/D).</p> <p>Na uzasadnienie powyższego wniosku podaję, że w bezpośrednim sąsiedztwie „drogi w śladzie ul. Witkiewicza” znajdują wyłącznie Tereny Zabudowy Jednorodzinnej lub Tereny Rolne. W założeniu zatem tym pasem w przyszłości będzie odbywała się jedynie komunikacja mieszkańców domów jednorodzinnych położonych wzdłuż ul. Witkiewicza, tak jak dziś ma to miejsce na ulicy Pod Strzechą, a także m. in. Palmowej, Boya-Żeleńskiego, Narcyzowej i Groszkowej. Dodatkowo wskazuję, że aktualnie ślad ul. Witkiewicza w całym jej przebiegu jest bardzo popularnym szlakiem spacerowym i takim powinien pozostać.</p>		Ad. 2 uwzględniony	
294.	20.11.2024	(...)*	<p>Wnoszę o uwzględnienie w planie poniższych:</p> <p>1. Utrzymanie przeznaczenia terenu działki nr 167 jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem możliwości funkcji usługowej – usługi nieuciążliwe dla mieszkańców.</p> <p>2. Wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu 40%.</p> <p>3. Udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 40%.</p>	<p>167 160/4 obr. 40 Krowodrza 10MNW-MNB 4KDD 3ZP 4KP 4ZP 5KDD 5ZP</p>	Ad. 1 uwzględniony	<p>Ad. 2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad. 1 Uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Zgodnie z art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane budynek mieszkalny jednorodzinny - należy przez to rozumieć budynek wolno stojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Zatem zgodnie z powyższym w budynku może znajdować się 30% usług.</p> <p>Ad. 2 i 3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma</p>

			<p>4. Możliwość zabudowy w granicy działki od strony wschodniej oraz zachodniej ze względu na to, że działka położona od strony zachodniej przedmiotowej działki nr 167 to wąski pasek terenu przeznaczony w obecnie obowiązującym planie miejscowym pod zieleń publiczną (teren ZP.4), podobnie od strony wschodniej przedmiotowej działki nr 167 teren w obecnie obowiązującym planie przeznaczony pod zieleń publiczną (Teren ZP.4).</p> <p>5. Utrzymanie parametrów istniejących na działce nr 167 budynków:</p> <p>a. Szerokość elewacji frontowej: dla budynków jednorodzinnych mierzona dla budynków garażowych do 4m,</p> <p>b. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków jednorodzinnych mierzona do okapu: do 6m – liczona od poziomu jezdni ul. Tetmajera,</p> <p>c. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynków garażowych mierzona do okapu: do 3,5m – liczona od poziomu jezdni ul. Tetmajera,</p> <p>d. Dla budynków jednorodzinnych: dachy połaciowe, kąt nachylenia 30 do 45 stopni, kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki zbliżony do równoległego (maksymalne odchylenie do 15 stopni), wysokość najwyższej położonej kalenicy do 10m od poziomu ul. Tetmajera,</p> <p>e. Dla budynków garażowych: dachy połaciowe, kąt nachylenia 30 do 45 stopni, kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki zbliżony do równoległego (maksymalne odchylenie do 15 stopni), wysokość najwyższej położonej kalenicy do 6,5m od poziomu ul. Tetmajera,</p> <p>6. Możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy oraz zmiana sposobu użytkowania istniejącej zabudowy w zakresie funkcji i parametrów zabudowy opisanych powyżej.</p>		<p>Ad.4 uwzględniony</p>	<p>Ad.5 nieuwzględniony</p>	<p>możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. W powiązaniu ze wskaźnikiem minimalnym powierzchni biologicznie czynnej został wyznaczony maksymalny udział powierzchni zabudowy, który w projekcie planu stanowi 30%. Pozostałe 10% to teren utwardzony tj. drogi, dojścia, miejsca parkingowe.</p> <p>Ad. 5 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>. Wskaźnik maksymalnej szerokości elewacji, wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, nie stanowią więc obligatoryjnego zapisu ustaleń projektu planu, w związku z czym nie zostały określone w projekcie planu. W projekcie planu ustalono wskaźniki wynikające z ustawy w oparciu o standardy zabudowy zawarte w Studium.</p> <p>Ad. 6 zgodnie z §7 ust. 2 ustaleń projektu planu, w odniesieniu do budynków istniejących dopuszcza się przebudowę, remont i odbudowę niezależnie od ustaleń planu. Rozbudowa i nadbudowa budynków istniejących jest możliwa, przy spełnieniu wskaźników zabudowy zawartych w ustaleniach szczegółowych dla terenu 10MNV-MNB. Zgodnie z przepisami odrębnymi zmiana sposobu użytkowania musi być zgodna z ustaleniami planu miejscowego.</p>
--	--	--	--	--	------------------------------	---------------------------------	--

			7. Możliwość podziału działki nr 167 w liniach dylatacji istniejących na działce trzech budynków. 8. Utrzymanie przeznaczenia terenu działki nr 160/4 pod zieleń publiczną ze szczególną ochroną zieleni w pasie Strugi Bronowickiej.		Ad.7 - Ad.8 uwzględniony	Ad.7 - -	Ad. 7 możliwość podziału działek zabudowanych wynika z przepisów odrębnych w związku z tym pismo, w tym zakresie nie stanowi wniosku gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmian i dlatego nie podlega rozpatrzeniu
295.	20.11.2024	(...)*	1. Wnoszę o ustalenie parametru minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 60%. Wnioskowany parametr jest zgodny ze Studium. 2. Wnoszę o wyznaczenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 35%. 3. Wnoszę o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 9,0m. zgodnie z obowiązującym obecnie Studium. W obowiązującym obecnie planie miejscowym maksymalna wysokość zabudowy wynosi 10m, dlatego zasadne jest wyznaczenie największego, zgodnego ze Studium parametru maksymalnej wysokości zabudowy tj. 9m. 4. Wnoszę o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy wynoszącej 1,0. Wielkość taka jest pochodną wnioskowanego maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy i maksymalnej wysokości zabudowy.	156/1 obr. 40 Krowodrza	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 156/1 obr. 40 Krowodrza znajduje się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
296.	20.11.2024	(...)*					
297.	20.11.2024	Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Antoniego z Padwy (...)*	1. Wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą i jednorodzinną bliźniaczą o parametrach zgodnych z obecnie obowiązującymi w zakresie MN.2.9 (m.in. powierzchnia biologicznie czynna 60%, wysokość zabudowy 10m, minimalna wielkość nowo wydzielanych działek 700m ²).	125, 126, 127, 128/1, 128/3, 128/4, 129/1, 129/2, 130, 131, 132, 133, 134/1, 134/2, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 135/1, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 147 12MNW-MNB 13MNW-MNB 7KDD 5KDL	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą, • minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie <ul style="list-style-type: none"> • wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m, • minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych, która dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej wynosi 1000m² a dla zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej 800m².
			Tereny które obecnie są budowlane: pozostawienie zgodnie z zapisami obowiązującymi w mpzp „Bronowice Małe – Tetmajera” – MN.2.11 zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza, wskaźnik terenu biologicznie czynnej – min. 60%, wysokość	154/2 w zakresie całej powierzchni oprócz pasa od strony ulicy Wieniawy –	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą, • minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr

			zabudowy max. 10m, pozostałe warunki szczegółowe również zgodnie z obecnie obowiązującymi zapisami MN.2.11.	Długoszowskie o 19MNW-MNB 1UE 8KDD 9KDD			XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.
			MN/U wnosimy o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i jednorodzinną bliźniaczą oraz zabudowę usługową wolnostojącą (powierzchnia biologicznie czynna 50%, wysokość zabudowy 12m).	154/2 w części pasa o szerokości całej działki i wysokości 50m od ulicy Wieniawy – Długoszowskie o (na północ) 1UE 8KDD 9KDD	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi. Ze względu na sąsiedztwo linii kolejowej wzdłuż ul. Wieniawy – Długoszowskiego wyznaczono Tereny usług. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> Minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W terenie o symbolu 1UE wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%. wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu został sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 41 Bronowice Małe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej min. 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium.
298.	20.11.2024	(...)* (...)*	Wnoszę o przekształcenie działek 123/9, 123/11, 123/15 na działki budowlane.	123/9 123/11 123/15 obr. 40 Krowodrza 8MNW-MNB	uwzględniony		
299.	19.11.2024	(...)*	Wnioskuje o zmianę mpzp działki nr 331/5 obr. 40. Wysokość 12m, mieszkalne + użytkowe.	331/5 obr. 40 Krowodrza 15MNW-MNB 6U 10KDD 9KDD	uwzględniony częściowo		Północna część przedmiotowej działki znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o symbolu 15MNW-MNB, południowa część działki znajduje się w terenie usług o symbolu 6U. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wysokości zabudowy, która wynosi 9m. W dniu 3 lipca 2017 r. Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę nr XXXVIII/575/17 w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059. Zgodnie z §14 pkt 6 lit. b: przy wznoszeniu nowej zabudowy i przebudowy istniejącej ustala się: ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 9m.
300.	19.11.2024	(...)*	1. Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w poszanowaniu istniejących budynków 2. utrzymać możliwość nadbudowy budynków wykraczających (nieznacznie) poza linię	301/3 obr. 40 Krowodrza	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. zmieniającą uchwałę RMK nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”, decydując tym samym o zmianie granic

			zabudowy teren MN.3.6 (by np. nie generować uskoków przy nadbudowie) 3. W definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy dopuścić gzymsy, okapy, fundamenty, daszki nad wejściem i schody, które mogą wykraczać poza tą linię.				planu. W związku z powyższym, wymieniona we wniosku działka nr 301/3 obr. 40 Krowodrza, znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
301.	19.11.2024	(...)*	1. Wnoszę o wpisanie dla obszaru ozn. w poprzednim planie MN.3.4 poniższych parametrów oraz utrzymania pozostałych 2. Prócz zabudowy jednorodzinnej i bliźniaczej, dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej i dopuszczenie zabudowy przy granicy działki dla budynków bliźniaczych i szeregowych oraz gospodarczych i szeregowych oraz gospodarczych i garaży 3. Zmniejszenie minimalnej wielkości działek , powstałych w wyniku nowych podziałów geodezyjnych do 600m² 4. Określenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 40% . Współczynnik ten nie dotyczy wydzielonych działek przeznaczonych pod drogi dojazdowe 5. Dopuszczenie dachów płaskich na części rzutu całego budynku (do 30% powierzchni rzutu) nad garażami lub służących jako taras 6. Wpisanie całej ulicy Palmowej aż do działki nr 230/7 jako drogi KDW.8 (obecnie jest to w dużej części służebność na prywatnych działkach) i oznaczenie jej odpowiednim symbolem terenu komunikacyjnego 7. Utrzymanie nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Żeleńskiego w odległości ok. 7m od krawędzi jezdni – podobnie jak to jest w obecnym planie.	225/9 227/1 228/1 230/7 obr. 40 Krowodrza	-	-	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXVII/796/25 z dnia 8 października 2025 r. <i>zmieniając uchwałę nr X/209/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”</i> , decydując tym samym o zmianie granic planu. W związku z powyższym, wymienione we wniosku działki nr: 225/9, 227/1, 228/1, 230/7 obr. 40 Krowodrza, znajdują się poza granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”. Tym samym zachowują ważność ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera”.
302.	20.11.2024	(...)*	1. Zgłaszam sprzeciw wobec połączenia drogowego ul. Witkiewicza z ul. Tetmajera i Pasternik. Droga z ul. Witkiewicza do ul. Tetmajera nie powinna być wytyczana – zniszczy Park Tenczyński (Park Tetmajera) – taka droga nie może być wprowadzana w układ ruralistyczny wsi Bronowice (wpis do ewidencji zabytków) 2. Wnoszę o ochronę osi widokowej (punkt widokowy przy Krzyż pod Lipką) z ulicy Witkiewicza (Krzyż pod Lipką) rozciąga się prześliczny widok na pasmo (...) w dni słoneczne na Tatry (...) oraz na Kraków (...) Konieczna jest ochrona tych unikalnych walorów.			nieuwzględniony	Jednym z celów planu, które zostały sformułowane w Analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera II” jest stworzenie warunków dla powstania nowych dróg, miejsc parkingowych, ciągów pieszych i ścieżek rowerowych. W związku z powyższym wyznaczenie nowej drogi łączącej ul. Włodzimierza Tetmajera z ul. Pasternik jest zgodne z celem sporządzania przedmiotowego planu miejscowego.
303.	06.11.2024	(...)*	Brak treści wniosku.		-	-	Pismo, nie stanowi wniosku, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera propozycji jego zmian i dlatego nie podlega rozpatrzeniu.

**wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o z dnia 6 września 2011 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Karaś-Janik – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK*

Załączniki: Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Bronowice Małe – Tetmajera II”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*