

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WOLA DUCHACKA–WSCHÓD”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA WW. PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 3 lutego 2023 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 3 lutego 2023 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 3 lutego 2023 r. do 17 marca 2023 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski oraz pisma niestanowiące wniosków (pisma po terminie) wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	Numer wniosku	Data wpływu wniosku	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosków znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	28.02.2023	[...]*	W studium przedmiotowa działka ma przeznaczenie pod zabudowę wielorodzinną. Wnioskujemy przeznaczenie przedmiotowej działki: utrzymanie funkcji wielorodzinnej oraz dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, zabudowa jednorodzinna z jednym lub dwoma lokalami mieszkalnymi z dopuszczeniem usług w parterze. Wnioskujemy 1 miejsce postojowe na terenie lub w garażu na jedno mieszkanie.	836/2, obr. 49 Podgórze	12MN 23MW 7KDD	Uwzględniony częściowo		Działka nr 836/2 obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 836/3, 836/4, 836/5, 836/6, 836/7, 836/8. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: 1) „utrzymania funkcji wielorodzinnej” na działkach nr: 836/7 i 836/8, obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działek nr: 836/7 i 836/8 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), który wyklucza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jednocześnie w obrębie południowych części ww. działek nr: 836/7 i 836/8 wskazano w planie przebieg nowego odcinka drogi dojazdowej, w obrębie Terenu 7KDD, stanowiącego połączenie istniejących ulic: Leopolda Lisa-Kuli i Bronisława Pierackiego, co jest zgodne z ustaleniami Studium zawartymi w rozdziale III.1.2. pkt 11 (Tom III Wytyczne do planów miejscowych) tj. „Ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, (...)) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”; 2) „dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej, zabudowa jednorodzinna z jednym lub dwoma lokalami mieszkalnymi z dopuszczeniem usług w parterze” na działkach nr: 836/3, 836/4, 836/5, 836/6, obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działek nr: 836/3, 836/4, 836/5 i południowej (większej) części działki nr 836/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), który wyklucza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z kolei, północną (mniejszą) część ww. działki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
									nr 836/6 zgodnie z ustaleniami Studium zawartymi w rozdziale III.1.2. pkt 4 (Tom III Wytyczne do planów miejscowych) włączono w planie do Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (23MW), aby dla całej ww. działki nr 836/6 obowiązywał jednolity sposób zabudowy i zagospodarowania; 3) „1 miejsce postojowe na terenie lub w garażu na jedno mieszkanie”, gdyż zgodnie z obowiązującą w Krakowie uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa, określono minimalną liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – m. in. wg poniższych wskaźników: „budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom”; „budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie”.	
2.	2	14.03.2023	[...]*	1. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz zabytkową i tradycyjną zabudową natomiast nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy tradycyjnej i historycznej. 2. Zapewnienie sieci dróg odpowiednich do natężenia na wskazanym we wniosku obszarze, szczególnie z uwzględnieniem ul. Walerego Sławka, Trybuny Ludów oraz Malborskiej. 3. Brak skrętu w lewo z ul. Sławka w stronę ul. Malborskiej. Obecny objazd wewnętrznymi, osiedlowymi drogami, stanowi problem z wyjazdem w Ulicę Klonowica w kierunku Ulicy Malborskiej 4. Zabudowa wzdłuż ul. Malborskiej do maksymalnie 10 metrów wysokości.	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		W pozostałym zakresie wniosek uwzględniony. Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zagadnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.	
	7	13.03.2023	[...]*				obszar planu			
	8	13.03.2023	[...]*							
	9	13.03.2023	[...]*				1KDL, 2KDL			
	10	13.03.2023	[...]*							
	33	14.03.2023	[...]*							
	34	14.03.2023	[...]*				obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej			
	35	17.03.2023	[...]*							
	117	17.03.2023	[...]*							
	118	17.03.2023	[...]*							
	126	15.03.2023	[...]*							
	127	16.03.2023	[...]*							
	197	17.03.2023	[...]*							
	198	17.03.2023	[...]*							
	199	17.03.2023	[...]*							
	200	17.03.2023	[...]*							
	201	17.03.2023	[...]*							
	202	17.03.2023	[...]*							
	203	17.03.2023	[...]*							
	204	17.03.2023	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	205	17.03.2023	[...]*						
	206	17.03.2023	[...]*						
	207	17.03.2023	[...]*						
	208	17.03.2023	[...]*						
	209	17.03.2023	[...]*						
	210	17.03.2023	[...]*						
	211	16.03.2023	[...]*						
	212	15.03.2023	[...]*						
	213	15.03.2023	[...]*						
	214	15.03.2023	[...]*						
	215	14.03.2023	[...]*						
	219	16.03.2023	[...]*						
	220	16.03.2023	[...]*						
	221	16.03.2023	[...]*						
	222	16.03.2023	[...]*						
	223	16.03.2023	[...]*						
	234	16.03.2023	[...]*						
	235	15.03.2023	[...]*						
	312	15.03.2023	[...]*						
	318	16.03.2023	[...]*						
	319	16.03.2023	[...]*						
	320	17.03.2023	[...]*						
	321	17.03.2023	[...]*						
	322	17.03.2023	[...]*						
	323	17.03.2023	[...]*						
	324	17.03.2023	[...]*						
	325	17.03.2023	[...]*						
3	4	10.03.2023	[...]*	1. Ulica Malborska jest drogą wzdłuż której powstała wieś Wola w 1364 roku i powinna zachować swój historyczny charakter. Proponujemy aby wzdłuż ulicy Malborskiej obowiązywała niska zabudowa do 10 metrów wysokości.	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej		Nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.
	12	13.03.2023	[...]*						
	17	13.03.2023	[...]*						
	18	13.03.2023	[...]*						
	20	14.03.2023	[...]*						
	26	14.03.2023	[...]*						
	27	11.03.2023	[...]*	2. Proponujemy również, aby obszar pomiędzy Parkiem Duchackim, a Ul. Malborską, został w planie zagospodarowania przeznaczony na teren zielony (działka nr 309/6 obręb 49) – dopełniłoby to teren Parku.	dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze	1UE-US-UK			Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem
	28	14.03.2023	[...]*						
	80	17.03.2023	[...]*						
	81	17.03.2023	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	83	17.03.2023	[...]*	3. Rozwiązanie problemu skrzyżowania ulic Walerego Sławka – Malborska (brak skrętu w lewo).	skrzyżowanie ulic: Walerego Sławka i Malborskiej	1KDL, 2KDL			realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.
	84	17.03.2023	[...]*						
	85	17.03.2023	[...]*						
	86	17.03.2023	[...]*						
	87	17.03.2023	[...]*						
	97	17.03.2023	[...]*						
	99	15.03.2023	[...]*						
	104	15.03.2023	[...]*						
	105	15.03.2023	[...]*						
	106	15.03.2023	[...]*						
	109	15.03.2023	[...]*						
	110	15.03.2023	[...]*						
	111	16.03.2023	[...]*						
	116	15.03.2023	[...]*						
	119	14.03.2023	[...]*						
	120	15.03.2023	[...]*						
	121	14.03.2023	[...]*						
	122	14.03.2023	[...]*						
	124	16.03.2023	[...]*						
	125	15.03.2023	[...]*						
	132	15.03.2023	[...]*						
	175	17.03.2023	[...]*						
	225	17.03.2023	[...]*						
	226	16.03.2023	[...]*						
	227	16.03.2023	[...]*						
	228	16.03.2023	[...]*						
	229	16.03.2023	[...]*						
	230	16.03.2023	[...]*						
	232	17.03.2023	[...]*						
	233	16.03.2023	[...]*						
	236	17.03.2023	[...]*						
	237	17.03.2023	[...]*						
	238	17.03.2023	[...]*						
	239	17.03.2023	[...]*						
	240	17.03.2023	[...]*						
	241	17.03.2023	[...]*						
	242	17.03.2023	[...]*						
	243	17.03.2023	[...]*						
	244	17.03.2023	[...]*						
	245	17.03.2023	[...]*						
	246	17.03.2023	[...]*						
	247	17.03.2023	[...]*						
	326	16.03.2023	[...]*						
4	15	13.03.2023	[...]*	1. Ulica Malborska jest drogą wzdłuż której powstała	obszar wzdłuż	obszar planu	Uwzględniony		Ad 1., Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16	13.03.2023	[...]*	<p>wieś Wola w 1364 roku i powinna zachować swój historycznych charakter. Wniosek o zachowanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową natomiast nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy tradycyjnej i historycznej.</p> <p>2. Zachowanie i rewitalizacja istniejącej zieleni urządzonej ze szczególnym uwzględnieniem Parku Duchackiego.</p> <p>3. Wniosek przeznaczenie obszaru pomiędzy Parkiem Duchackim, a ul. Malborską na teren zielony (działka 309/6 obr.49) – dopełniłoby to teren Parku.</p> <p>4. Zapewnienie sieci dróg odpowiednich do natężenia na wskazanym we wniosku obszarze, szczególnie z uwzględnieniem ul. Trybuny Ludów oraz Malborskiej.</p> <p>5. Istniejące drogi wewnątrzsiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzonej.</p> <p>6. Istniejący układ urbanistyczny osiedli Wola Duchacka – Wschód do zachowania i ochrony.</p> <p>7. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p>	<p>ulic: Malborskiej, Trybuny Ludów</p> <p>obszar planu</p> <p>dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	<p>wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>obszar planu</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	<p>częściowo</p>		<p>zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 2., Ad 4., Ad 7. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie, m. in. w części tekstowej planu, zasad zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym dotyczących istniejących i projektowanych dróg oraz kształtowania zieleni urządzonej.</p>
5	37	16.03.2023	[...]*	<p>1. Wnoszę o zachowanie zgodnie z zapisami Studium zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>2. Wnoszę o ustalenie dla tego obszaru maksymalnej wysokości zabudowy na 9 metrów od poziomu terenu. <i>Wniosek zawiera załączniki graficzne.</i></p>	<p>dz. nr 309/5, 309/6 obr. 49 Podgórze</p>	<p>1UE-US-UK</p>		Nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 309/5 i 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działki nr: 309/5 i 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), m. in. w obrębie ww. działek nr: 309/5 i 309/6 ustalono maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 13 m, zaś ze względu na ustalone planem przyszłe funkcje usługowe (Teren IUE-US-UK) oraz analizę pozostałych uwarunkowań przestrzennych, w Terenie IUE-US-UK określono parametry maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektów budowlanych odpowiednio 10 m i 12 m.</p>
6	38	16.03.2023	[...]*	<p>1. Wnoszę o zachowanie zgodnie z zapisami Studium Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej</p> <p>2. Wnoszę o ustalenie dla tego obszaru maksymalnej wysokości zabudowy na 9 metrów. <i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i></p>	dz. nr 309/5, 309/6 obr. 49 Podgórze	IUE-US-UK		Nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 309/5 i 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działki nr: 309/5 i 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), m. in. w obrębie ww. działek nr: 309/5 i 309/6 ustalono maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 13 m, zaś ze względu na ustalone planem przyszłe funkcje usługowe (Teren IUE-US-UK) oraz analizę pozostałych uwarunkowań przestrzennych, w Terenie IUE-US-UK określono parametry maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektów budowlanych odpowiednio 10 m i 12 m.</p>
7	39	16.03.2023	[...]*	<p>1. Wnoszę o zachowanie zgodnie z zapisami Studium Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej</p> <p>2. Wnoszę o ustalenie dla tego obszaru maksymalnej wysokości na 9 metrów. <i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i></p>	dz. nr 309/5, 309/6 obr. 49 Podgórze	IUE-US-UK		Nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 309/5 i 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działki nr: 309/5 i 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), m. in. w obrębie ww. działek nr: 309/5 i 309/6 ustalono maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 13 m, zaś ze względu na</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ustalone planem przyszłe funkcje usługowe (Teren 1UE-US-UK) oraz analizę pozostałych uwarunkowań przestrzennych, w Terenie 1UE-US-UK określono parametry maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektów budowlanych odpowiednio 10 m i 12 m.
8	57	16.03.2023	[...]*	<p>1. Wzdłuż ul. Malborskiej zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych terenów zieleni służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p>	obr. 49 Podgórze	<p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Teren 16ZP) Terenów oznaczonych w planie symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (1KOP) oraz planowanego Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).</p>
9	58	16.03.2023	[...]*	<p>1. Działka 302/19 Obręb 49 Teren zieleni urządzonej.</p> <p>2. Działka 309/6 Obręb 49 Teren pomiędzy ul. Malborską a Parkiem Duchackim – teren zielony.</p> <p>3. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni oraz przestrzeni publicznych służących spotkaniom społeczności lokalnych.</p> <p>4. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zabudową.</p>	<p>dz. 302/19 obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze</p> <p>obr. 49 Podgórze</p>	<p>5ZP</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5. Zatrzymanie terenów zielonych i przyległych w dotychczasowych warunkach.		obszar planu			Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo w sposób zgodny ze Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w tym również przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania terenów (np. infrastruktury technicznej i komunikacyjnej).
10	59	16.03.2023	[...]*	1. Wzdłuż ul. Malborskiej zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. 2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. 3. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.	obr. 49 Podgórze	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Terem 16ZP) Terenów oznaczonych w planie symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (1KOP) oraz planowanego Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).
	60	16.03.2023	[...]*						
	184	16.03.2023	[...]*						
	185	16.03.2023	[...]*						
	186	16.03.2023	[...]*						
	188	16.03.2023	[...]*						
	189	16.03.2023	[...]*						
11	61	16.03.2023	[...]*	1. Zachowanie zabudowy jednorodzinnej (realizowanej, jako budynku mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną, jako ogrody przydomowe). 2. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. 3. W opracowywanych planach zapewnić sieć dróg	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. Ad 3. Wniosek uwzględniony.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska.					
12	62	16.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. 	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD). Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p>
13	63	16.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnoszę o zachowanie zgodnie z zapisami Studium Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej. Wnoszę o ustalenie dla tego obszaru maksymalnej wysokości zabudowy na 9 metrów. 	dz. nr 309/5, 309/6 obr. 49 Podgórze	1UE-US-UK		Nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 309/5 i 309/6 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działki nr: 309/5 i 309/6 przeznaczone w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), m. in. w obrębie ww. działek nr: 309/5 i 309/6 ustalono maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 13 m, zaś ze względu na ustalone planem przyszłe funkcje usługowe (Teren 1UE-US-UK) oraz analizę pozostałych uwarunkowań przestrzennych, w Terenie 1UE-US-UK określono parametry maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektów budowlanych odpowiednio 10 m i 12 m.</p>
14	64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 248 262 263 264 265 266 283 284 285 286 287 311	15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 17.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023	[...]* [...]*	<p>1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Zachowanie zabudowy jednorodzinnej (realizowanej, jako budynku mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną, jako ogrody przydomowe)</p> <p>4. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą.</p> <p>5. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p>	obszar ulic: Malborska, Dauna, Trybuny Ludów, Białoruska	obszar planu w sąsiedztwie ulic: Malborskiej, Dauna, Trybuny Ludów, Białoruskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1., Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2., Ad 6. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD).</p> <p>Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6. W opracowywanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska.					zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.
15	74 75 76 77 78 150 249 250 254 255 256 257 259 260 261 298 307 308 309 310	15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 17.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023 15.03.2023	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. 2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. 3. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.
16	98 112 113 114 115	17.03.2023 14.03.2023 14.03.2023 14.03.2023 14.03.2023	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	1. działki 302/13, 303/5 – teren zieleni urządzonej. 2. Zachowanie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wzdłuż ulicy Malborskiej wraz z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. 3. Zapewnienie dalszego dostępu do terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji lokalnej społeczności. 4. Utrzymanie w mocy dotychczasowego planu zagospodarowania przestrzennego i terenów zieleni urządzonej w okolicach z Parku Duchackiego (zał. Nr 1) oraz potencjalne rozszerzenie go o niezagospodarowany obszar na rogu ul. Malborskiej i Macedońskiej. <i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i>	dz. nr 302/13, 303/5 obr. 49 Podgórze	4ZP 1WS obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej obszar planu 4ZP, 5ZP, 16ZP 1WS, 2WS, 3WS 1UE-ZP 1KOP 3KDD 1UE-US-UK	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenu istniejącego stawu w obrębie działki nr 302/13 obręb 49 Podgórze, dla którego ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS). Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ad 3. Wniosek uwzględniony. Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenów istniejących stawów, dla których ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS, 2WS) oraz z wyłączeniem terenu istniejącego przedszkola samorządowego przy ul. Estońskiej, dla którego ustalono przeznaczenie Terenu usług edukacji lub zieleni urządzonej (1UE-ZP). Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia Terenu zieleni urządzonej o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.
17	93	17.03.2023	[...]*	1. Utrzymanie historycznych układów Urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy tradycyjnej i historycznej. 2. Zapewnić sieć dróg odpowiednią do tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem ulic Walerego Sławka, Trybuny Ludów i Malborska. 3. Brak skreślenia w lewo z Ulicy Sławka w Ulicę Malborską. Obecny objazd wewnętrznymi, osiedlowymi drogami stanowi problem z wyjazdem w ulicę Klonowica w kierunku Ulicy Malborskiej. 4. Zabudowa wzdłuż Ulicy Malborskiej do 12 m wysokości.	obszar wzdłuż ulic: Malborskiej i Walerego Sławka	obszar planu wzdłuż ulic: Malborskiej i Walerego Sławka	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.
	94	17.03.2023	[...]*						
	134	15.03.2023	[...]*						
	135	15.03.2023	[...]*						
	280	15.03.2023	[...]*						
18	129	16.03.2023	[...]*	1. Działka 302/19 obręb 49 teren zieleni urządzonej. 2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zielonych urządzonych oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. 3. Zachowanie zabudowy jednorodzinnej z zielenią przydomową. 4. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do parku Duchackiego.	dz. nr 302/19 obr. 49 Podgórze obr. 49 Podgórze	5ZP obszar planu obszar planu obszar planu	Uwzględniony częściowo		Ad 1., Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Teren 16ZP) Terenów oznaczonych w planie symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (1KOP) oraz planowanego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).
19	130	15.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczenia. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem obciążenia ulic: W. Sławka, Trybuny Ludów, Malborska, Łużycka. Ulica Malborska bez zabudowy wysokiej. 	<p>ul. Estońska</p> <p>ul. Estońska</p> <p>obszar planu</p> <p>ul. Malborska</p>	<p>8MW, 9MW</p> <p>8MW, 9MW 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu w sąsiedztwie ul. Malborskiej</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1., Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w sąsiedztwie ul. Estońskiej Terenów zieleni urządzonej (6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP) oraz ustalenie w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Estońskiej (Tereny: 8MW, 9MW) m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji budynków wysokich (w Studium do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.</p>
20	131	15.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczenia. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem obciążenia ulic: W. Sławka, Trybuny Ludów, Malborska, Łużycka. Utrzymanie historycznego układu dawnej wsi Wola Duchacka wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową w obrębie ww. układu o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. 	<p>ul. Estońska</p> <p>ul. Estońska</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	<p>8MW, 9MW</p> <p>8MW, 9MW 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1., Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w sąsiedztwie ul. Estońskiej Terenów zieleni urządzonej (6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP) oraz ustalenie w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Estońskiej (Tereny: 8MW, 9MW) m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	133	15.03.2023	[...]*	<p>1. Ulica Malborska jest drogą wzdłuż której powstała wieś Wola w 1364 roku i powinna zachować swój historyczny charakter.</p> <p>2. Proponujemy aby wzdłuż ulicy Malborskiej obowiązywała niska zabudowa do 10 metrów wysokości. Zachować ład przestrzenny.</p> <p>3. Proponujemy aby obszar pomiędzy Parkiem Duchackim, a ul. Malborską, został w planie zagospodarowania przeznaczony na teren zielony (działka nr 309/6 obręb 49) – dopełniłoby to teren Parku.</p> <p>4. Rozwiązanie problemu skrzyżowania ulic Walerego Sławka – Malborska (brak skrzyżowania w lewo).</p>	<p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze</p> <p>skrzyżowanie ulic: Walerego Sławka i Malborskiej</p>	<p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>skrzyżowanie ulic: Walerego Sławka i Malborskiej</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zagadnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
22	136	15.03.2023	[...]*	<p>1. Ulica Malborska jest drogą wzdłuż której powstała wieś Wola w 1364 roku i powinna zachować swój historyczny charakter. Proponujemy aby wzdłuż ulicy Malborskiej obowiązywała niska zabudowa do 10 metrów wysokości.</p> <p>2. Proponujemy aby obszar pomiędzy Parkiem Duchackim a ulicą Malborską został w planie zagospodarowania przeznaczony na teren zielony /działka 309/6 obr 49/ - dopełniłoby to teren Parku.</p>	<p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej;</p> <p>dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze</p>	<p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>1UE-US-UK</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>3. Mieszkańcy ul. Gryglewskiego domagają się przynajmniej jednostronnego chodnika i ograniczników prędkości ponieważ kierowcy zjeżdżają z Kamińskiego skracając sobie drogę do Malborskiej.</p> <p>4. Układ drogowy Woli Duchackiej całkowicie niewydolny.</p>		<p>ul. Gryglewskiego poza obszarem planu</p> <p>obszar planu</p>			<p>czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 3. Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż ul. Gryglewskiego znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w planie docelowego, uzupełnionego układu komunikacyjnego.</p>
23	137	16.03.2023	[...]*	<p>1. Wzdłuż ul. Malborskiej zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zielonych urządzonych oraz przestrzeni publicznych służących do integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p>	obr. 49 Podgórze	<p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Teren 16ZP) Terenów oznaczonych w planie symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (1KOP) oraz planowanego Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).</p>
24	138	16.03.2023	[...]*	<p>1. Działka 302/19 obr. 49 Teren zieleni urządzonej.</p> <p>2. Działka 309/6 obr. 49 Teren pomiędzy ul. Malborską, a Parkiem Duchackim – teren zieleni urządzonej.</p> <p>3. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p>	<p>dz. nr 302/19 obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze</p> <p>obr. 49 Podgórze</p>	<p>5ZP</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>4. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>5. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p>		<p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>			<p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Teren 16ZP) Terenów oznaczonych w planie symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (IKOP) oraz planowanego Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).</p>
25	151	15.03.2023	[...]*	<p>1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p> <p>4. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą.</p>	obszar przy ul. Górskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD).</p> <p>Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p>
	152	15.03.2023	[...]*						
	251	17.03.2023	[...]*						
	252	17.03.2023	[...]*						
	267	15.03.2023	[...]*						
	268	15.03.2023	[...]*						
	269	15.03.2023	[...]*						
	271	15.03.2023	[...]*						
	272	15.03.2023	[...]*						
	292	15.03.2023	[...]*						
	296	15.03.2023	[...]*						
	299	15.03.2023	[...]*						
	300	15.03.2023	[...]*						
	301	15.03.2023	[...]*						
	302	15.03.2023	[...]*						
	303	15.03.2023	[...]*						
	304	15.03.2023	[...]*						
	305	15.03.2023	[...]*						
	306	15.03.2023	[...]*						
26	153	15.03.2023	[...]*	1. Zachowanie i ochrona istniejącego układu	os. Mieszkaniowe	obszar planu	Uwzględniony		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	270	15.03.2023	[...]*	<p>urbanistycznego osiedla.</p> <p>2. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczenia.</p> <p>3. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>4. Istniejąca zieleń urządzona do zachowania i rewitalizacji.</p> <p>5. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>6. Dopuszczenie ewentualnej zabudowy wolnych przestrzeni w formie małych domów lub bloków mieszkalnych.</p> <p>7. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska.</p>	Wola Duchacka Wschód		częściowo		<p>układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie Terenów zieleni urządzonej, oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1ZP do 48ZP. Wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do pozostałych Terenów możliwych do zainwestowania, w obrębie których ustalono m. in. wskaźniki „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>Ad 5, Ad 7. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p>
	273	15.03.2023	[...]*						
	288	15.03.2023	[...]*						
	289	15.03.2023	[...]*						
	290	15.03.2023	[...]*						
	291	15.03.2023	[...]*						
	293	15.03.2023	[...]*						
	294	15.03.2023	[...]*						
27	154	15.03.2023	[...]*	<p>1. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczenia.</p> <p>2. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>3. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem obciążenia ulic: W. Sławka, Trybuny Ludów, Malborska, Łużycka.</p>	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4. Utrzymanie historycznego układu dawnej wsi Wola Duchacka wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową w obrębie ww. układu o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.					Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.
28	155	15.03.2023	[...]*	<p>1. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczania.</p> <p>2. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>3. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem obciążenia ulic: W. Sławka, Trybuny Ludów, Malborska, Łużycka.</p> <p>4. ul. Malborska w niskiej zabudowie.</p>	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (w Studium do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.</p>
29	173	16.03.2023	[...]*	<p>1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2, Ad 4. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4. W opracowywanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska.					części wniosku.
30	174	16.03.2023	[...]*	<p>1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą.</p> <p>4. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD). Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	177	15.03.2023	[...]*	<p>1. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową natomiast nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy tradycyjnej i historycznej.</p> <p>2. Zapewnienie sieci dróg odpowiednich do natężenia na wskazanym we wniosku obszarze, szczególnie z uwzględnieniem ul. Walerego Sławka, Trybuny Ludów oraz Malborskiej.</p> <p>3. Zabudowa wzdłuż ul. Malborskiej oraz ul. Zabawa do maksymalnie 12 metrów wysokości lub czterech kondygnacji</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (w Studium do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW. W zakresie dotyczącym ul. Zabawa pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż ul. Zabawa znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>
32	178	17.03.2023	[...]*	<p>1. Działka nr 309/6, obręb P-49 Od.1 Działki powinny stać się terenem zieleni urządzonej.</p> <p>2. 302/13 P-49 Od.2 Działki powinny stać się terenem zieleni urządzonej.</p>	dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze	1UE-US-UK	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze na teren zieleni urządzonej, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenu istniejącego stawu w obrębie działki nr 302/13 obręb 49 Podgórze, dla którego ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych (1WS).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	187	16.03.2023	[...]*	<p>1. Działka 302/19 obręb 49 – Teren zieleni urządzonej.</p> <p>2. Działka 309/6 obr 49 – Teren zieleni urządzonej.</p> <p>3. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnej.</p> <p>4. Na działce 302/19 obręb 49 utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p> <p>5. Wzdłuż ul. Malborskiej zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych oraz przyległymi jej terenami.</p>	<p>dz. 302/19 obręb 49 Podgórze</p> <p>309/6 obr. 49 Podgórze</p>	<p>5ZP</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>obszar planu</p> <p>5ZP</p> <p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 3, Ad 4. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze na teren zieleni urządzonej, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów w sąsiedztwie ul. Malborskiej, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p>
34	190	16.03.2023	[...]*	<p>1. Działka 302/19 obręb 49 – Teren zieleni urządzonej.</p> <p>2. Działka 309/6 obr 49 – Teren zieleni urządzonej.</p> <p>3. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>4. Na działce 302/19 obręb 49 utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p>	<p>dz. 302/19 obręb 49 Podgórze</p> <p>309/6 obr. 49 Podgórze</p>	<p>5ZP</p> <p>1UE-US-UK</p> <p>obszar planu</p> <p>5ZP</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 3, Ad 4. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze na teren zieleni urządzonej, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (1UE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p>
35	191	16.03.2023	[...]*	<p>1. Działka 302/19 obręb 49 – Teren zieleni urządzonej.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Utrzymanie w mocy dotychczasowych terenów zielonych przyległych do Parku Duchackiego.</p>	<p>dz. nr 302/19 obr. 49 Podgórze</p> <p>obr. 49 Podgórze</p>	<p>5ZP</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie sąsiadujących z Parkiem Duchackim (Teren 16ZP) Terenów oznaczonych w planie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									symbolami: 4ZP, 5ZP, 1UE-ZP, 17ZP z ograniczeniami wynikającymi z istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenu istniejącego parkingu (1KOP) oraz planowanego Terenu usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług biurowych i administracji (1UZ-UK-UA).
36	231	16.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie i ochrona istniejącego układu urbanistycznego osiedla. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczenia. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej. Istniejąca zieleń urządzona do zachowania i rewitalizacji. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. Dopuszczenie ewentualnej zabudowy wolnych przestrzeni w formie małych domów lub bloków mieszkalnych o niskiej intensywności lub niskiej ilości kondygnacji. W opracowanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska. 	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie Terenów zieleni urządzonej, oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1ZP do 48ZP. Wniosek nieuwzględniony w odniesieniu do pozostałych Terenów możliwych do zainwestowania, w obrębie których ustalono m. in. wskaźniki „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>Ad 5, Ad 7. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37	253	17.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. 	obszar wzdłuż ulic: Górskiej i Malborskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p>
38	258	17.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. 	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN, MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>W zakresie dotyczącym ul. Krawieckiej pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż ul. Krawiecka znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>
39	274	15.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Proponujemy, aby obszar pomiędzy Parkiem Duchackim a ulicą Malborską działka (309/6 obr. 49) został w planie zagospodarowania przeznaczony na teren zielony urządzonej. 	dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze	1UE-US-UK		Nieuwzględniony	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 309/6 obręb 49 Podgórze na teren zieleni urządzonej, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Ulica Malborska to jest główna ulica wzdłuż której powstała wieś Wola w 1364 roku – należy zachować jej historyczny charakter. Nie chcemy przy tej ulicy wieżowców. Powinna znajdować się przy tej ulicy niższa zabudowa do 10 m wysokości.</p> <p>3. Malborska rano i popołudniu stoi w korkach.</p>	<p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej</p>	<p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p> <p>2KDL, 1KDZ, 3KDL</p>			<p>Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (w Studium do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zagadnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
40	278	15.03.2023	[...]*	<p>Ochrona ładu urbanistycznego wzdłuż ulicy Malborskiej. Proponujemy, aby wzdłuż ulicy Malborskiej zachować zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności. Znajduje się tutaj Park Duchacki, stare zabudowania dworskie, 140-letnia kapliczka, kamień pamięci ofiar II Wojny Światowej. To jest serce starej historycznej 650-letniej Woli. Wysokie budynki zaburzają ład architektoniczny tego obszaru. Tutaj jest szkoła podstawowa, przedszkole. Obok parku na terenie ZU można wybudować kort tenisowy, boisko do siatkówki.</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Układ urbanistyczny osiedla zdominowany jest przez zabudowę wielorodzinna z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. W sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszczono w Studium możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.</p>
41	279	15.03.2023	[...]*	<p>1. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnej.</p> <p>2. Nowa zabudowa w rejonie Malborskiej o gabarytach nawiązujących do zabudowy tradycyjnej. Stop dla wieżowców przy historycznej ulicy Woli Duchackiej – 650 lat istnienia.</p>	obszar wzdłuż ulic: Estońskiej i Malborskiej	obszar planu wzdłuż ulic: Estońskiej i Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Układ urbanistyczny osiedla zdominowany jest przez zabudowę wielorodzinna z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. W sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszczono w Studium możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.
42	295	15.03.2023	[...]*	<p>1. Wnioskuje aby wzdłuż ul. Malborskiej zachować zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności. Znajduje się tutaj Park Duchacki, stare zabudowania dworskie, 140-letnia kapliczka, kamień pamięci ofiar Drugiej Wojny Światowej – panuje klimat starej, historycznej Woli. Wysokie budynki zaburzają ład architektoniczny tego obszaru.</p> <p>2. Brak skrzyżowania z ul. Sławka w ul. Malborska /objazd wąską uliczką osiedlową/</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Układ urbanistyczny osiedla zdominowany jest przez zabudowę wielorodzinna z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku. W sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszczono w Studium możliwość realizacji m. in. budynków wysokich (do 36 m) w obrębie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W stanie istniejącym taki budynek znajduje się w planie w Terenie 3MW.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zagadnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
43	313	15.03.2023	[...]*	<p>1. Wnioskuje o zachowanie wzdłuż ul. Malborskiej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub niską zabudowę wielorodzinna o gabarytach zabudowy jednorodzinnej.</p> <p>2. Wnioskuje, by w opracowaniach planu dla ww. obszaru uwzględnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ruchem ulicy Malborskiej.</p>	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż Studium wzdłuż ul. Malborskiej dopuszcza również zagospodarowanie jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony.</p>
44	314	15.03.2023	[...]*	Niniejszym wnioskuje o ustanowienie na działce 309/6 przy ul. Malborskiej terenów zielonych urządzonych. Taka decyzja umożliwi rozszerzenie Parku Duchackiego o działkę 309/6, co znacznie poprawi wygląd osiedla, dostęp do niego dzieciom ze Szkoły Podstawowej oraz mieszkańcom.	dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze	1UE-US-UK		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.
45	315	15.03.2023	[...]*	Wnoszę o ustanowienie na działce nr 309/6 przy ulicy Malborskiej terenów zielonych urządzonych. Stanowiłoby to naturalne przedłużenie i poprawienie funkcjonalności istniejącego już Parku Duchackiego. Zabudowa, w szczególności wysoka, w tym miejscu zaburzyłaby istniejący ład przestrzenny oraz utrudniła dostęp mieszkańcom i dzieciom szkolnym do Parku Wielorodzinna zabudowa na działce nr 309/6 wpłynęłaby także negatywnie na ciszę w parku, na naturalne warunki życia licznych gatunków zwierząt zamieszkujących Park.	dz. nr 309/6 ob. 49 Podgórze	IUE-US-UK		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględni również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.
46	316	15.03.2023	[...]*	1. Wnoszę, aby w opracowanych planach zachować tradycyjną dla tego terenu zabudowę mieszkaniową jednorodziną z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych lub niską zabudowę wielorodziną o gabarytach zabudowy jednorodzinnej. 2. Wnoszę, by w opracowanych planach uwzględnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru, ze szczególnym uwzględnieniem roli i obciążenia ruchem ulicy Malborskiej.	obszar wzdłuż ul. Malborskiej	obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż Studium wzdłuż ul. Malborskiej dopuszcza również zagospodarowanie jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku. Ad 2. Wniosek uwzględniony.
47	317	17.03.2023	[...]*	Teren między ul. Malborską a Parkiem Duchackim – teren zieleni urządzonej.	dz. nr 309/6 obr. 49 Podgórze	IUE-US-UK		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w zakresie poszerzenia terenu Parku Duchackiego o działkę nr 309/6 obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działki nr 309/6 wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z dopuszczeniem realizacji funkcji dopuszczalnej rozumianej jako m. in. „Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)”, w związku z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>czym ww. działkę nr 309/6 przeznaczono w projekcie planu na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (IUE-US-UK) z dopuszczeniem również usług: handlu detalicznego; gastronomii; zdrowia i pomocy społecznej; nauki; bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także usług oświaty i przedszkoli. Powyższe rozwiązanie, oprócz zgodności ze Studium uwzględnia również cele planu, o których mowa w § 3 jego ustaleń.</p>
48	3	08.03.2023	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w ww. planie dla nieruchomości złożonej z działek ew. nr 529/9 i 529/10 (o łącznej pow. 0,2986 ha) położonych w obrębie ew. nr 49, w jednostce ew. Podgórze, przy ul. Alfreda Dauna 66 w Krakowie, niżej opisanego przeznaczenia terenu oraz parametrów zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeznaczenie terenu: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz usługowej (U) z uwzględnieniem usług łączności (UŁ), 2) max wysokość zabudowy – nie mniejsza niż 17,5 z dopuszczeniem lokalnego przewyższenia w obrębie budynku o wysokości nie przekraczającej 21m na powierzchni nie przekraczającej 25% jego powierzchni zabudowy, 3) max wskaźnik powierzchni zabudowy – nie mniejszy niż 0,6; 4) max wskaźnik intensywności zabudowy naziemnej – nie mniejszy niż 3,15; 5) max. wskaźnik intensywności zabudowy naziemnej i podziemnej łącznie – nie mniejszy niż 4,35; 6) min powierzchni działki możliwa do wydzielenia 600m² <p>Niniejszy wniosek uwzględnia również proces przemian technologicznych i ekonomicznych w branży teletechnicznej, mających wpływ na zagospodarowanie przestrzenne nieruchomości będących własnością Orange Polska S.A. Dotyczy to w szczególności przemian technologicznych związanych z rozwojem nowych technologii oraz miniaturyzacji urządzeń, a także wynikającą stąd długofalową strategią Orange Polska S.A. w zakresie optymalizacji użytkowania i zagospodarowania nieruchomości w posiadaniu Spółki.</p> <p>Wniosek zawiera załączniki.</p>	dz. nr 529/9, 529/10 obr. 49 Podgórze	5MW-U	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez przeznaczenie w planie działek nr: 529/9, 529/10, obręb 49 Podgórze jako Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (5MW-U), jednakże z wykluczeniem usług: handlu hurtowego; handlu wielkopowierzchniowego; edukacji – szkoła podstawowa; edukacji – szkoła ponadpodstawowa; kultu religijnego. Powyższe rozwiązanie jest zgodne zarówno ze Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, jak również uwzględnia istniejące sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie parametru maksymalnej wysokości zabudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych – 18 m, ze względu na wysokość zabudowy istniejących w najbliższym sąsiedztwie budynków mieszkalnych wielorodzinnych (Tereny: 25MW, 26MW, 28MW). Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, w tym dotyczącym wysokości budynków usługowych, dla których ustalenia Studium dopuszczają maksymalną wysokość zabudowy – 15 m.</p> <p>Ad 3, Ad 4, Ad 5. Wniosek nieuwzględniony m. in. ze względu na ustalone w Studium parametry: „powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%” oraz „powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 30%”. Ponadto, uwzględniając opisane w Ad 2 parametry maksymalnej wysokości zabudowy oraz niezbędne powierzchnie dla potrzeb miejsc postojowych oraz wewnętrznego układu komunikacyjnego, niemożliwe jest zastosowanie postulowanych we wniosku parametrów.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony. W planie nie ustala się „minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych” w rozumieniu art. 15 ust. 3 pkt 10 ustawy. Z kolei, w planie (§ 12) ustalono szczegółowe, w rozumieniu przepisów odrębnych, zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości obejmujące m. in. „minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek: 400 m²”.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49	5	10.03.2023	[...]*	<p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową jednorodziną:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych. Zachowanie zabudowy jednorodzinnej (realizowanej, jako budynku mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną, jako ogrody przydomowe). W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej. <p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinna niskiej intensywności:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z towarzyszącą jej zielenią ogródków 	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2, Ad 7, Ad 15. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Ad 4, Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD).</p> <p>Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Ad 5, Ad 10, Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>przydomowych.</p> <p>7. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>8. Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana, jako zabudowa jednorodzinna (MN), zabudowana budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże budynki gospodarcze) oraz zielenią towarzyszącą zabudowie.</p> <p>9. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą oraz zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności.</p> <p>10. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa i zabudowa wielorodzinną niskiej intensywności w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p> <p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową wielorodzinną:</i></p> <p>11. Zachowanie i ochrona istniejącego układu urbanistycznego osiedla</p> <p>12. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną bez dalszego jej zagęszczenia.</p> <p>13. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>14. Istniejąca zieleń urządzona o zachowania i realizacji.</p> <p>15. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>16. Dopuszczenie ewentualnej zabudowy wolnych przestrzeni w formie małych domów lub bloków mieszkalnych.</p> <p><i>Dla całego obszaru opracowania zgodnie z pkt 3 Obsługa komunikacyjna obszaru (Analiza zasadności przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Duchacka”)</i></p> <p>17. W opracowywanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem ulic: Walerego Sławka, Trybuny</p>					<p>zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinną niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w planie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną dopuszczona została wyłącznie w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną lub w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną lub usług. Z kolei zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w planie może być realizowana wyłącznie w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Powyższe rozwiązanie, zgodne ze Studium, ma na celu przeciwdziałanie chaosowi urbanistycznemu.</p> <p>Ad 12. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 13, Ad 14. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 16. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Ludów, Łużycka, Malborska.</p> <p><i>Drogi:</i></p> <p>18. Na str.20 opracowania – kierunku zmian w strukturze przestrzennej – zapisano – Obsługa komunikacyjna terenu jednostki powiązana z ul. Wielicką, ul. Nowosądecką.</p> <p>19. ul. Walerego Sławka – zakwalifikowana, jako droga powiatowa – dostosować parametry drogi do faktycznego natężenia ruchu, (komunikacja miejska autobusowa, samochodowa i ruch pieszy). Cały ruch odbywa się po drodze o szerokości ok. 7 m w dużej części pozbawionej chodników dla ruchu pieszego.</p> <p>20. ul. Trybuny Ludów – zakwalifikowana, jako droga powiatowa – dostosować parametry drogi do faktycznego natężenia ruchu, (komunikacja miejska autobusowa, samochodowa i ruch pieszy). Cały ruch odbywa się po drodze o szerokości ok. 7m w dużej części pozbawionej chodników zapewniającym bezpieczne poruszanie się pieszym.</p> <p>21. ul. Łużycka – zakwalifikowana, jako droga powiatowa – dostosować parametry drogi do faktycznego natężenia ruchu (komunikacja miejska autobusowa, samochodowa i ruch pieszy). Cały ruch odbywa się po drodze o szerokości ok. 7m w dużej części pozbawionej chodników dla ruchu pieszego.</p> <p>22. ul. Białoruska – wyjaśnić znaczenie drogi – droga łącząca ul. Malborską praktycznie z ul. Nowosądecką – z zapisów na str.10 można wnioskować, że to droga wewnętrzna.</p> <p>23. ul. Estońska – wyjaśnić znaczenie drogi – przebiega przy Parku Duchackim – czy to droga wewnętrzna?</p> <p>24. ul. Gryglewskiego – należy do opracowywanego obszaru na odcinku ok. 55-60m (granica działki 67/7) pozostała część drogi (ok.220m) znajduje się w obowiązującym MPZP Malborska.</p>					<p>Ad 18. Wniosek uwzględniony, gdyż układ drogowy w obszarze planu ma zapewnione powiązania komunikacyjne z zewnętrznym układem drogowym.</p> <p>Ad 19, Ad 20, Ad 21. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez zapewnienie niezbędnej szerokości pasów drogowych m. in. ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużyckiej. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż zagadnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym organizacji ruchu drogowego nie są przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad 22. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w planie ul. Białoruska znajduje się w Terenie drogi lokalnej (SKDL) oraz częściowo w Terenie drogi zbiorczej (2KDZ).</p> <p>Ad 23. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w planie ul. Estońska znajduje się w Terenie drogi dojazdowej (3KDD).</p> <p>Ad 24. Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż ul. Gryglewskiego znajduje się poza granicami sporządzanego planu.</p>
50	176	17.03.2023	[...]*	<p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową jednorodziną:</i></p> <p>1. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>2. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>3. Zachowanie zabudowy jednorodzinnej (realizowanej, jako budynku mieszkalne jednorodzinne lub ich</p>	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1, Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 2, Ad 7, Ad 15, Ad 17. Wniosek uwzględniony.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną, jako ogrody przydomowe).</p> <p>4. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą.</p> <p>5. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p> <p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinna niskiej intensywności:</i></p> <p>6. Zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>7. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>8. Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana, jako zabudowa jednorodzinna (MN), zabudowana budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże budynki gospodarcze) oraz zielenią towarzyszącą zabudowie.</p>					<p>Ad 4, Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW); Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW); Tereny usług (U); Tereny zieleni urządzonej (ZU); Tereny komunikacji (KD).</p> <p>Ponadto, w „standardach przestrzennych” Studium dla „strukturalnej jednostki urbanistycznej Nr 32 Wola Duchacka” dopuszczono m. in. zabudowę jednorodziną wolnostojącą, bliźniaczą i szeregową. W planie, ograniczenia w zakresie sytuowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono wyłącznie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług (1MNW-U), ze względu na istniejące obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Ad 5, Ad 10, Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Za wyjątkiem obszarów i obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla pozostałych terenów brak jest merytorycznych i faktycznych podstaw do uwzględnienia pozostałej części wniosku.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w planie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną dopuszczoną została wyłącznie w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług. Z kolei zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w planie może być realizowana wyłącznie w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Powyższe rozwiązanie, zgodne ze Studium, ma na celu przeciwdziałanie chaosowi urbanistycznemu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>9. W opracowywanym planie dopuścić tylko zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą oraz zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności.</p> <p>10. Utrzymanie historycznych układów urbanistycznych Woli Duchackiej wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową, nowa jednorodzinna zabudowa i zabudowa wielorodzinną niskiej intensywności w obrębie ww. układów o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej.</p> <p><i>Dla obszarów z przeważającą funkcją mieszkaniową wielorodzinną:</i></p> <p>11. Zachowanie i ochrona istniejącego układu urbanistycznego osiedla</p> <p>12. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczania.</p> <p>13. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>14. Istniejąca zieleń urządzona o zachowania i realizacji.</p> <p>15. Zapewnienie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej oraz przestrzeni publicznych służących integracji społeczności lokalnych.</p> <p>16. Dopuszczenie ewentualnej zabudowy wolnych przestrzeni w formie małych domów lub bloków mieszkalnych.</p> <p><i>Dla całego obszaru opracowania zgodnie z pkt 3 Obsługa komunikacyjna obszaru (Analiza zasadności przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Duchacka”)</i></p> <p>17. W opracowywanych planach zapewnić sieć dróg odpowiednią do obsługi tego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem ulic: Walerego Sławka, Trybuny Ludów, Łużycka, Malborska.</p>					<p>Ad 12. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych niezabudowanych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Ad 13, Ad 14. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 16. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p>
51	6	10.03.2023	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składam wniosek dotyczący działki nr 812/37 położonej u zbiegu ulic Macedońskiej i Ivo Andricia w Krakowie.</p> <p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Zapewnienie by teren pozostał ogólnodostępny jako teren zieleni urządzonej oraz jako przestrzeń służąca integracji społeczności lokalnej.</p> <p>2. Ochronę terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie</p>	dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze	6KDL 7KOP 33MW 3KPP		Nieuwzględniony	<p>Ad 1, Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 812/37 obręb 49 Podgórze, która w planie przeznaczona została do zagospodarowania jako: Teren drogi lokalnej (6KDL); Teren parkingu (7KOP); Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (33MW); Teren komunikacji pieszej (3KPP).</p>
	13	13.03.2023	[...]*						
	14	13.03.2023	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	29	13.03.2023	[...]*	czynnej.					
52	88	16.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o ochronę drzew rosnących na tych działkach wraz z wydaniem nakazu ochrony zieleni istniejącej oraz nasadzenie większej ilości drzew zarówno iglastych jak i liściastych. Tym samym stworzenie małego parku dla mieszkańców w miejscu, które jest unikalne dla całej Woli Duchackiej Wschód.</p> <p>Plan zagospodarowania powinien zawierać całkowity zakaz budowy budynków nie tylko mieszkalnych, ale i lokali użytkowych na ww. terenie i uznać ten teren za strefę zieleni z zakazem lokalizacji budynków.</p>	dz. nr 293/8, 158/10, 300/6, 300/1 obr. 63 Podgórze	2MN 7MN-U 2KDZ 1KDR-KKS 1KR 2KR 2KOG 12ZP 10MW	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie części działek nr: 300/1 i 306/1 obręb 63 Podgórze, w obrębie ustalonego w planie Terenu zieleni urządzonej (12ZP), w ramach którego dopuszcza się m. in. lokalizację: pawilonów sanitarnych w obrębie wskazanych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy, placów zabaw, terenowych obiektów i urządzeń sportowych lub rekreacyjnych, wybiegów dla psów. Dla Terenu 12ZP ustalono parametr „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – 70%”. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla wskazanych we wniosku działek lub ich części dopuściły możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), a także dróg (KD), jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej).</p>
53	103	15.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie istniejącej zieleni w tym ochronę starych drzew rosnących na terenie wyznaczonym przez ww. działki 2. Zasadzenie ww. terenu większą ilością drzewostanu mieszanego typu brzozy, lipy, jesiony, buki i dęby 3. Uznanie ww. terenu jako obszaru zielonego z całkowitym zakazem budowy jakichkolwiek budynków <p>Plan zagospodarowania przestrzennego powinien uwzględnić stworzenie na ww. terenie znajdującym się blisko głównego i bardzo ruchliwego skrzyżowania ulic Witosza, Trybuny Ludów, Łużyckiej i Nowosądeckiej spokojnego układu paralelnego. Stanowiłby on naturalną barierę tłumiącą hałas, służyłby jako swoisty filtr pochłaniający pyły, zanieczyszczenia przemysłowe i spaliny oraz poprawiłby jakość powietrza. Taki widoczny od strony skrzyżowania obszar zieleni będzie świadczył o tym, iż Wola Duchacka Wschód jest zdrowym, zielonym i przyjaznym ludziami terenem. Co więcej poprawi to atrakcyjność przestrzeni. Tereny zieleni na osiedlach odgrywają istotną rolę w życiu mieszkańców. Pełnią m.in. funkcje rekreacyjną, wypoczynkową, ekologiczną, ochronną, estetyczną i zdrowotną. Blokowska z małą ilością zieleni lub wręcz jej pozbawione sprawiają, iż promieniowanie ciepłe zostaje zatrzymane, utrudniona jest wentylacja, zwiększa się zanieczyszczenie powietrza, wzrasta temperatura powietrza zwłaszcza w lecie. To wszystko wpływa na obniżenie komfortu życia mieszkańców. Dlatego należy zadbać o dostateczną ilość drzew na ww. terenie co pozwoli mieszkańcom zaspokoić potrzebę kontaktu z naturą i dobroczynnie wpływa na ich zdrowie i samopoczucie. Większa ilość drzew w pobliżu bloków z wielkich płyt to tym samym większa ilość dobroczynnego tlenu. Sporządzając plan zagospodarowania przestrzennego ww. aspekty powinny zostać wzięte pod uwagę.</p>	dz. nr 293/8, 158/10, 300/6, 300/1 obr. 63 Podgórze	2MN 7MN-U 2KDZ 1KDR-KKS 1KR 2KR 2KOG 12ZP 10MW	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie części działek nr: 300/1 i 306/1 obręb 63 Podgórze, w obrębie ustalonego w planie Terenu zieleni urządzonej (12ZP), w ramach którego dopuszcza się m. in. lokalizację: pawilonów sanitarnych w obrębie wskazanych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy, placów zabaw, terenowych obiektów i urządzeń sportowych lub rekreacyjnych, wybiegów dla psów. Dla Terenu 12ZP ustalono parametr „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – 70%”. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla wskazanych we wniosku działek lub ich części dopuściły możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), a także dróg (KD), jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54	89	16.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o ograniczenie zabudowy na terenie ww. działek do domków jednorodzinnych na działkach wielkości co najmniej 4 arów.</p> <p>Obie strony ul. Poturskiego powinny zostać obszarem zabudowy niskiej zagęszczonej. Plan zagospodarowania powinien utrzymać dotychczasowy charakter domów jednorodzinnych przedmiotowego obszaru.</p> <p>Chłonność wysokimi budynkami została całkowicie wyczerpana na terenie Woli Duchackiej Wschód dlatego plan zagospodarowania powinien dopuścić jedynie zabudowę ww. działek małymi domkami wraz z zielonymi ogródkami.</p>	dz. nr 115/1, 117/3 obr. 63 Podgórze	3MN 2KDZ 1KDD	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 115/1 obręb 63 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 115/3 i 115/4.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem części działek nr: 115/3, 115/4, 117/3, obręb 63 Podgórze, dla których zgodnie ze Studium (m. in. Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdział III.1.2. pkt 11 i 12) dopuszczono możliwość budowy, rozbudowy, przebudowy i remontu istniejących i planowanych dróg. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów. Ponadto, w planie nie ustala się „minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych” w rozumieniu art. 15 ust. 3 pkt 10 ustawy. Z kolei, w planie (§ 12) ustalono szczegółowe, w rozumieniu przepisów odrębnych, zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości obejmujące m. in. „minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek: 400 m²”.</p>
55	100	16.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o niewydawanie zezwolenia na zabudowę powyższych działek wysokimi budynkami wielomieszkaniowymi. A jedynie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, jako zabudowa jednorodzinna maksymalnie do 2 kondygnacji wraz z towarzyszącą jej zielenią ogródków przydomowych.</p> <p>Obie ww. działki położone są pomiędzy ulicami Poturskiego, Lirników i Białoruską. W bezpośrednim sąsiedztwie i otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na ul. Poturskiego znajdują się domki jednorodzinne wolnostojące dlatego zabudowa powinna nawiązywać do tej zabudowy jednorodzinnej. Od strony ul. Białoruskiej i ul. Lirników znajduje się zabudowa wielorodzinna o niskiej intensywności.</p> <p>Zezwolenie na zabudowę wyższymi budynkami niż 2-kondygnacyjne spowoduje zaburzenie układu urbanistycznego panującego w tej części Woli Duchackiej i przyczyni się do utrzymania historycznego trendu typowego blokowiska z czasów PRL-u.</p>	dz. nr 115/1, 117/3 obr. 63 Podgórze	3MN 2KDZ 1KDD	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 115/1 obręb 63 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 115/3 i 115/4.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem części działek nr: 115/3, 115/4, 117/3, obręb 63 Podgórze, dla których zgodnie ze Studium (m. in. Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdział III.1.2. pkt 11 i 12) dopuszczono możliwość budowy, rozbudowy, przebudowy i remontu istniejących i planowanych dróg. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów.</p>
56	90	16.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o wydanie zakazu wznoszenia budynków wielorodzinnych na terenie Woli Duchackiej Wschód. Dopuszczalna powinna być tylko zabudowa jednorodzinna niskiej intensywności.</p> <p>Wola Duchacka Wschód jest osiedlem, gdzie występuje intensywna zabudowa blokami wielorodzinnymi dlatego istniejące tereny niezabudowane powinny zostać przeznaczone na posadzenie drzew. Zwiększenie zagęszczenia zabudowy spowoduje pogorszenie życia mieszkańców. Jeszcze większa liczba mieszkańców to jeszcze większe korki, zatłoczone autobusy i tramwaje w godzinach szczytu.</p>	obszar planu	obszar planu		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNV) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.
57	102	15.03.2023	[...]*	<p>W ramach trwających prac nad sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwracam się z wnioskiem o:</p> <p>1. Zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez dalszego jej zagęszczania.</p>	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>2. Zachowanie i ochronę istniejącego układu urbanistycznego osiedla.</p> <p>3. Ochronę terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>4. Utworzenie zielonych stref wypoczynkowych dla mieszkańców.</p> <p>5. Chłonność terenu na Woli Duchackiej Wschód jest wyczerpana, W obszarze tym powinien być zakaz dalszej zabudowy. Ważne jest podjęcie ochrony terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową. Plan zagospodarowania powinien zachować aktualny układ terenów niskiej zabudowy mieszkaniowej oraz uwzględniać ochronę istniejącej zieleni.</p> <p>6. Należy zadbać o nasadzenia i zazielenianie pozostałych terenów pomiędzy budynkami. Istotne jest aby w nasadzeniach uwzględnione były gatunki dużych drzew takich jak dąb i buk, które będą rosły przez wiele lat i będą żywymi pomnikami przyrody.</p> <p>7. Powinny zostać stworzone miejsca spacerowe, miejsca rekreacji oraz miejsca odpoczynku dla mieszkańców. Istotne byłoby stworzenie bezpiecznych osiedlowych ścieżek rowerowych, aby mieszkańcy mogli się bezpiecznie poruszać po tym terenie.</p> <p>8. Obszar Woli Duchackiej Wschód to teren zamieszkiwany przez dużą ilość seniorów dlatego z myślą właśnie o nich zasadne byłoby wyznaczenie terenów pod ogródki działkowe. Tereny zielone mają niewątpliwie korzystny wpływ na jakość życia i zdrowia mieszkańców.</p>					<p>wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zachowania układu urbanistycznego osiedla zdominowanego przez zabudowę wielorodzinną z lat 70. i 80. XX wieku oraz współczesną zabudowę mieszkaniową i usługową. Ustalenia projektu planu są zgodne z określonymi w Studium wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenów.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m. in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia „zielonych stref wypoczynkowych”, gdyż takie rozwiązania nie stanowią materii planistycznej, lecz pozostają w gestii właścicieli i zarządców nieruchomości.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ochrony zieleni w obrębie istniejącej i planowanej zabudowy, m. in. w sposób opisany w Ad 1., a także poprzez ustalenia części tekstowej planu. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, dla obszaru sporządzanego planu oprócz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) dopuściło również możliwość zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) i Tereny usług (U), dla których parametry zabudowy są wyższe od postulowanych we wniosku.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalone w części tekstowej planu m. in. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz Zasady kształtowania krajobrazu. Ponadto w obszarze planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP), strefę zieleni oraz ustalono parametry „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej”. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż realizacja nasadzeń i zazieleniania terenów pozostaje w gestii właścicieli i zarządców nieruchomości.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony poprzez wskazanie na rysunku planu m. in.: terenów dróg, terenów komunikacji (w tym pieszej i pieszo-rowerowej), terenów zieleni urządzonej, jak również ustalenie w części tekstowej planu (m. in. § 17) dopuszczenia realizacji niewyznaczonych na rysunku planu „ciągów pieszych oraz tras rowerowych”.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w planie istniejącego Terenu ogrodów działkowych (1ZD), a także Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58	91	16.03.2023	[...]*	<p>1. Proszę o utrzymanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bez możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na dz. nr 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze oraz na działkach sąsiednich wzdłuż ulic Lubuskiej i Ivo Andricia.</p> <p>2. Proszę również o utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min 50% na wszystkich działkach w ciągu ulic Lubuskiej i Andricia.</p> <p>3. Zachowanie i utrzymanie terenów rekreacyjnych (boiska sportowe) na dz. nr 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21</p> <p>4. oraz o utrzymanie publicznie dostępnego terenu zielonego na dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze.</p>	<p>dz. nr 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze działki sąsiednie wzdłuż ulic: Lubuskiej, Ivo Andricia</p> <p>działki w ciągu ulic: Lubuskiej, Ivo Andricia</p> <p>dz. nr 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21, obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze</p>	<p>15MN, 16MN 27ZP 45MW</p> <p>15MN, 16MN 27ZP 45MW</p> <p>35MW, 36MW 9U</p> <p>6KDL 7KOP 33MW 3KPP</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 635/39, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 635/43 i 635/44.</p> <p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem ustalonego w planie Terenu zieleni urządzonej (27ZP) oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie Terenu 45MW.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. wyłącznie w obrębie Terenów oznaczonych na rysunku planem symbolami: 15MN, 16MN, 45MW, przy czym w obrębie Terenu zieleni urządzonej 27ZP ustalony parametr „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” wynosi 70%.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 635/37, 635/35, 635/43, 635/44, 501/19, 501/21, obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 812/37 obręb 49 Podgórze, która w planie przeznaczona została do zagospodarowania jako: Teren drogi lokalnej (6KDL); Teren parkingu (7KOP); Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (33MW); Teren komunikacji pieszej (3KPP).</p>
59	101	15.03.2023	[...]*				Uwzględniony częściowo		
	107	15.03.2023	[...]*	<p>1. proszę o utrzymanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bez możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na dz. nr 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze oraz na działkach sąsiednich wzdłuż ulic Lubuskiej i Ivo Andricia.</p> <p>2. proszę o utrzymanie publicznie dostępnego terenu zielonego na dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze.</p> <p>3. proszę o utrzymanie terenów rekreacyjnych (boiska sportowe) na dz. nr 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21.</p> <p>4. proszę o utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min 50% na wszystkich działkach w ciągu ulic Lubuskiej oraz Andricia</p>	<p>dz. nr 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze działki sąsiednie wzdłuż ulic: Lubuskiej, Ivo Andricia</p> <p>dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21, obr. 49 Podgórze</p> <p>działki w ciągu ulic: Lubuskiej, Ivo Andricia</p>	<p>15MN, 16MN 27ZP 45MW</p> <p>6KDL 7KOP 33MW 3KPP</p> <p>35MW, 36MW 9U</p> <p>15MN, 16MN 27ZP 45MW</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 635/39, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 635/43 i 635/44.</p> <p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem ustalonego w planie Terenu zieleni urządzonej (27ZP) oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie Terenu 45MW.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 812/37 obręb 49 Podgórze, która w planie przeznaczona została do zagospodarowania jako: Teren drogi lokalnej (6KDL); Teren parkingu (7KOP); Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (33MW); Teren komunikacji pieszej (3KPP).</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 635/37, 635/35, 635/43, 635/44, 501/19, 501/21, obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. wyłącznie w obrębie Terenów oznaczonych na rysunku planem symbolami: 15MN, 16MN, 45MW, przy czym w obrębie Terenu zieleni urządzonej 27ZP ustalony parametr „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” wynosi 70%.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60	11	13.03.2023	[...]*	<p>Przyjęcie kierunków zagospodarowania w całości pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p><i>Wniosek zawiera uzasadnienie</i></p>	<p>dz. nr 501/19, 501/21 obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 501/20 obr. 49 Podgórze</p>	<p>35MW</p> <p>35MW, 12KDD</p>	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem południowej części działki nr 501/20 obręb 49 Podgórze, dla której zgodnie ze Studium (m. in. Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdział III.1.2. pkt 11 i 12) dopuszczono możliwość rozbudowy ul. Włoskiej, w obrębie Terenu 12KDD.
61	19	15.03.2023	[...]*	<p>Chciałbym wniosek o modyfikację dla możliwej zabudowy tych terenów o następującej treści – Zabudowa jednorodzinna – wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: min.30%, wskaźnik powierzchni zabudowy: max. 70%, wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9, jedno miejsce postojowe na jeden lokal mieszkalny, dachy płaskie.</p> <p><i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i></p>	dz. nr 32/4 obr. 50 Podgórze	18MN	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy – 0,9 oraz dopuszczenia stosowania dachów płaskich.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W planie ustalono wskaźniki: minimalnej nadziemnej intensywności zabudowy – 0,1; minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej: 50% oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy: 30%, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działki nr 32/4 obręb 50 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) i zgodnie ze standardami przestrzennymi dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 32 – Wola Duchacka ustalono w Studium wskaźnik „powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) (...) min. 50%”. Ponadto, zgodnie z obowiązującą w Krakowie uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa, określono minimalną liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – m. in. wg poniższego wskaźnika: „budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom”.</p>
62	21	14.03.2023	[...]*	<p>Składamy następujące wnioski do sporządzanego projektu mpzp Wola Duchacka – Wschód:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnosimy o dopuszczenie zabudowy Nieruchomości również poprzez realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, obok zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; wnosimy o zmniejszenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej na Nieruchomości do min. 40%; wnosimy o ustanowienie wskaźnika powierzchni zabudowy dla Nieruchomości w przedziale 25-35%; wnosimy o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla Nieruchomości na 13 metrów; <p><i>Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>	dz. nr 115/1, 117/3 obr. 63 Podgórze	<p>3MN</p> <p>2KDZ</p> <p>1KDD</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 115/1 obręb 63 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 115/3 i 115/4.</p> <p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działek nr: 115/3, 115/4, 117/3, obręb 63 Podgórze wskazano kierunki zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Tereny komunikacji (KD), w których wykluczono możliwość sytuowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie ze standardami przestrzennymi dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 32 – Wola Duchacka ustalono w Studium wskaźnik „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%”.</p> <p>Ad 3, Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w planie w obrębie Terenu 3MN wskaźników: maksymalnego udziału powierzchni zabudowy – 35% oraz maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektu budowlanego – 13 m.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	22	15.03.2023	[...]*	Wnoszę o uwzględnienie możliwości realizacji budynku mieszkalnego z lokalami usługowymi. W Studium działki znajdują się w terenie określonym jako MN. Ze względu na wielkość działek wnoszę także o takie określenie parametrów i wskaźników zabudowy, by można było efektywnie pod względem ekonomicznym wykorzystać teren.	dz. nr 651/3, 651/4 obr. 49 Podgórze	12MN	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 651/3 i 651/4, obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Z kolei, zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) dopuszcza się w obrębie tego budynku wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
64	23	15.03.2023	[...]*	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Duchacka” w analizie podobszar 6 tak jak na str. 6 jest zapisane „Zabudowa mieszkalna jednorodzinna”. Wnoszę o zmianę zagospodarowania działki 302/17 na „zabudowa jednorodzinna z funkcją usługową”. Wszelkie argumenty dotyczące trafności takiej zabudowy zostały przedstawione w procedurach o ustalenie warunków zabudowy i potwierdzone w decyzjach SKO (ostatnia decyzja SKO.ZP/415/2018 w zał.). Należy nadmienić, że teren jest ogrodzony, płaski, bez drzew i pokryć roślinnych. Zabudowa taka nie będzie mieć negatywnych skutków oddziaływania na środowisko, ani też nie będzie burzyć ładu przestrzennego. Teren ten nie podlega żadnej ochronie konserwatorskiej. Dlatego nie może być mowy o ograniczeniu prawa własności. <i>Wniosek zawiera załącznik – decyzję SKO.</i>	dz. nr 302/17 obr. 49 Podgórze	5ZP		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działki nr 302/17 obręb 49 Podgórze wskazano kierunek zagospodarowania jako Tereny zieleni urządzonej (ZU), w których wykluczona jest możliwość realizacji zabudowy mieszkalnej. Ponadto, ww. działka znajduje się w granicach obowiązującego od dnia 18 października 2018 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141 (uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.), który to plan m. in. dla działki nr 302/17 ustalił przeznaczenie Teren zieleni urządzonej (141.ZPb.1) z „zakazem lokalizacji budynków” (§ 30 ust. 2 pkt 1 ww. planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141).
65	24	15.03.2023	[...]*	Przedmiotem wniosku jest określenie w sporządzanym projekcie mpzp na ww. działkach, przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW z funkcją uzupełniającą dopuszczając lokalizację usług w parterze budynków, o wysokim wskaźniku nadziemnej intensywności zabudowy 1,5 – 3,3 z wysokością zabudowy 36m. Wnioskowana do mpzp funkcja oraz parametry są zgodne z zakładanymi w Studium wytycznymi projektowymi do mpzp dla terenu znajdującego się w jednostce 32 – Wola Duchacka. Działki budowlane objęte wnioskiem posiadają bezpośredni dostęp z drogą publiczną ul. Malborską oraz z ul. Białoruską. Przedmiotem wniosku jest również ustalenie ukształtowania linii zabudowy wzdłuż ul. Malborskiej i Białoruskiej w odległościach od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi, zgodnie z art. 43 Ustawy o drogach publicznych, tworząc nową zabudowę wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Wnioskowany teren znajduje się w pasie istniejącej i realizowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokiej intensywności zabudowy zlokalizowanej na działkach sąsiednich nr 866, 825/6, 825/4, 287/5 oraz na działkach nr 287/5, 825/6 jest realizowany na podstawie decyzji PNB z dnia 5.05.2021r. sygn.. 555/6740.1.2021 budynek mieszkalny wielorodzinnych o wysokim wskaźniku intensywności zabudowy oraz o wysokości 35m. Wprowadzenie zabudowy o zbliżonych parametrach	dz. nr: 865, 287/14 obr. 49 Podgórze dz. nr: 282/3, 283/2, 825/5, 825/6, 866, 287/7, 287/5, obr. 49 Podgórze dz. nr: 288/3, 288/7, 295/4, 295/6, 289/12, 289/14, obr. 49 Podgórze dz. nr: 282/2, 724/1, 725/2, obr. 49 Podgórze	3MW 4MW 1MW-U 1U	Uwzględniony częściowo		Działki nr: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 282/3 obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 282/4 i 282/5; ▪ 287/7 obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 287/24 i 287/25; ▪ 295/4 obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 295/9 i 295/10. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez uwzględnienie w planie, w Terenach: 3MW (działki nr: 865, 287/14, obr. 49 Podgórze) oraz 4MW (działki nr: 282/4, 282/5, 283/2, 825/5, 825/6, 866, 287/24, 287/25, 287/5, obr. 49 Podgórze) istniejących (wg stanu z czerwca 2026 r.) dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w tym ich zrealizowanych funkcji uzupełniających oraz parametrów zabudowy, przy jednoczesnym uwzględnieniu ustaleń obowiązującego Studium. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez dopuszczenie w planie w Terenie 1MW-U (działki nr: 288/3, 288/7, 295/9, 295/10, 295/6, 289/12, 289/14, obr. 49 Podgórze) możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, w tym również usług wbudowanych w partery budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wskazanie na rysunku planu, w obrębie Terenów: 3MW, 4MW, 1MW-U i 1U, obowiązującej linii zabudowy oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, tj. zarówno parametrów zabudowy Terenów: 1MW-U i 1U (działki nr: 282/2, 724/1, 725/2, obr. 49 Podgórze), jak i funkcji Terenu usług (1U), m. in. ze względu na sąsiedztwo: wysokich budynków mieszkalnych wielorodzinnych (3MW, 4MW), planowanej drogi tzw. Nowej Sławka (1KDZ, 2KDZ) oraz terenów zieleni urządzonej (4ZP).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				do sąsiednich budynków mieszkalnych wielorodzinnych będzie stanowiło kontynuację wysokiej zabudowy w pasie wzdłuż planowanej budowy ul. Nowego Sławka. <i>Wniosek zawiera załączniki graficzne.</i>					
66	25	14.03.2023	[...]*	Składamy następujące wnioski do sporządzanego projektu MPZP Wola Duchacka – Wschód: 1. wnosimy o dopuszczenie zabudowy Nieruchomości również poprzez realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, obok zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; 2. wnosimy o zmniejszenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej na Nieruchomości do min. 40%, 3. wnosimy o ustanowienie wskaźnika powierzchni zabudowy dla Nieruchomości w przedziale 25-35%, 4. wnosimy o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla Nieruchomości na 13 metrów. <i>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie</i>	dz. nr 115/1, 117/3 obr. 63 Podgórze	3MN 2KDZ 1KDD	Uwzględniony częściowo		Działka nr 115/1 obręb 63 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 115/3 i 115/4. Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działek nr: 115/3, 115/4, 117/3, obręb 63 Podgórze wskazano kierunki zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Tereny komunikacji (KD), w których wykluczono możliwość sytuowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie ze standardami przestrzennymi dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 32 – Wola Duchacka ustalono w Studium wskaźnik „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%”. Ad 3, Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w planie w obrębie Terenu 3MN wskaźników: maksymalnego udziału powierzchni zabudowy – 35% oraz maksymalnych wysokości zabudowy oraz obiektu budowlanego – 13 m.
67	30	13.03.2023	[...]*	Przedmiotem wniosku jest przeznaczenie terenu ww. działek w projekcie sporządzanego planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług w poziomie parteru, o wysokości od 14m (dla zabudowy I-wszej linii, bezpośrednio przylegającej do ulicy Trybuny Ludów w nawiązaniu do zabudowy na dz. 281/4) do 17m (dla zabudowy II linii zabudowy, w głębi terenu w nawiązaniu do wysokości budynków wielorodzinnych czterokondygnacyjnych na dz. 285/3 i 280/1)	dz. nr 276/6, 276/5, 281/8 obr. 49 Podgórze	3MN-U 2KDZ		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla ww. działek nr: 276/6, 276/5, 281/8, obręb 49 Podgórze wskazano kierunki zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz Tereny komunikacji (KD), w których wykluczono możliwość sytuowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
	31	13.03.2023	[...]*						
	32	13.03.2023	[...]*	Jako załącznik przekładam szkic dwóch budynków wielorodzinnych na mapie ewidencyjnej w skali 1:100 oraz zdjęcia z widokiem budynków na dz.280/1 – budynek nr 25 i na dz. nr 285/3 – budynek nr 31 oraz pozostałych obiektów w terenie. Średnim wskaźnikiem powierzchni zabudowy dla obszaru analizy obejmującym dwie działki nr 276/6, 277/3 jest wskaźnik na poziomie 33% (dla wydanej decyzji WZ nr AU-2/6730.2/581/2020 z dnia 15.10.2020r.). Ze względu na konieczność zwiększenia intensywności zabudowy z uwagi na parametr obudowy ulicy zabudowy o większym wskaźniku zabudowy wnioskuję o możliwość ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy do 40%. Wnioskuję także o możliwość dopuszczenia dachów płaskich. Istniejąca zabudowa jednorodzinna wzdłuż ulicy Trybuny Ludów zachowała się głównie po północno-zachodniej pierzei. Wskazane pod teren inwestycji kubaturowej dz. 276/6,					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>276/5 i 281/8 usytuowane są przy ul. Trybuny Ludów, obudowanej po stronie południowo – zachodniej historyczną zabudową jednorodziną jako właściwe jej pozostałości, która jest wypierana przez zabudowę wielorodzinną.</p> <p>I tak zabudowa wzdłuż ul. Trybuny Ludów – jej północno – wschodnia część, tj. zabudowa pierwszego planu tej ulicy łączy się integralnie z zabudową drugiego planu po tej samej stronie ulicy. Zabudowę drugiego planu stanowi budynek na dz. 281/4 dostępny z ulicy Trybuny Ludów oraz budynek na dz. 276/8 – na tyłach działki.</p> <p>Trzeci plan widoku z tej ulicy (a drugą linię zabudowy od ulicy Białoruskiej) stanowi wysoka zabudowa blokowa na działce nr 825/4.</p> <p>Uwzględniając kontekst wieloplanowości w lokalizacji przedmiotowej inwestycji, stwierdza się, że dla ustalenia parametrów nowej zabudowy istotny jest kontekst przestrzenny, zróżnicowanie topograficzne, w tym tworzenie w sąsiedztwie projektowanej działki wielu planów zabudowy.</p> <p><i>Wniosek zawiera załączniki graficzne.</i></p>					
68	36 48 49 50 51 52 53 54 55 56	16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	<p>Jako mieszkaniec ul. Nadzieja, znajdującej się w obrębie terenu objętego przyszłym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Duchacka – Wschód” zgłaszam wniosek. W bezpośrednim przyleganiu do mojej działki znajdują się działki z niezagospodarowanym obszarem, na którym planowane było powstanie supermarketu [...] a obecnie znajdują się tu nieużytki pokryte minimum 20 letnimi drzewami liściastymi i krzewami w dużej ilości. Wnioskuje o ujęcie w przyszłym planie zagospodarowania stworzenie terenów zielonych – parku lub w ostateczności niskiej zabudowy biurowej ewentualnie wielorodzinnej (do 4 kondygnacji) z zachowaniem minimalnej 20 metrowej odległości pasa zieleni od mojej granicy działki do jakiegokolwiek przyszłej zabudowy</p>	dz. nr 50/28, 50/26, 50/31 obr. 50 Podgórze	47ZP, 1ZD, 4KDR-KKS, 17KDD, 1KP, 2KP	Uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w planie dla przeważającej części działek nr: 50/28 i 50/26, obręb 50 Podgórze przeznaczenia m. in. na „publicznie dostępny park lub skwer” w Terenie zieleni urządzonej (47ZP).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 50/31 obręb 50 Podgórze, przeznaczonej w planie pod istniejący ogród działkowy (Teren 1ZD), jak również w odniesieniu do części ww. działek przeznaczonych w planie dla potrzeb niezbędnej obsługi komunikacyjnej.</p>
69	40	16.03.2023	[...]*	<p>Obiekt małej architektury. Przeznaczenie obszaru na którym znajdują się ruiny w Parku Duchacki na przestrzeń występów artystycznych i muzycznych. Przed I Wojną Światową w Parku Duchackim odbywały się występy artystyczne dając możliwość mieszkańcom na częste obcowanie ze sztuką.</p> <p><i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i></p>	dz. nr 815 obr. 49 Podgórze	16ZP	Uwzględniony		Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie w planie, w Terenie zieleni urządzonej (16ZP) możliwości realizacji m. in. usług z zakresu sportu i rekreacji oraz kultury i rozrywki, przy czym w planie dopuszczono możliwość odbudowy dawnych budynków w miejscu ruin historycznych zabudowań.
70	41 42 43	16.03.2023 16.03.2023 16.03.2023	[...]* [...]* [...]*	<p>W związku z dotyczącym sąsiednich działek, wydanym decyzją 1550/6470.1/2021 z dnia 26.11.2021 roku, pozwoleniem na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, który powstanie na terenie, który w projekcie MPZP, sekcja 5.2 został zdefiniowany jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy, wnioskuje o zmianę przeznaczenia działek będących przedmiotem wniosku na</p>	dz. nr 611/21, 635/35, 635/37, 635/39 obr. 49 Podgórze	36MW, 9U		Nieuwzględniony	<p>Działka nr 635/39, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 635/43 i 635/44.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 611/21, 635/37, 635/35, 635/43, 635/44, obręb 49 Podgórze wskazano</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	44	16.03.2023	[...]*	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Wniosek jest zgodny z zapisem Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku, tom III, zapis 1.2., punkt 4 dotyczącym zmiany granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi.					główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W Studium dopuszczono (Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdział III.1.2. pkt 4) możliwość wzajemnego przesuwania granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi (MN, MNW, MW, UM, U, UH, PU, IT, ZC) w taki sposób, że wprowadzane zmiany nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji, jednakże powyższe dopuszczenie nie może być traktowane w sposób dowolny, bo wówczas wskazana w Studium polityka przestrzenna Miasta Krakowa uległaby wypaczeniu i podważyła podstawowy cel planowania przestrzennego, tj. dążenie do osiągnięcia i utrzymania ładu przestrzennego. Zatem, co do zasady powyższe dopuszczenie polegające na „wzajemnym przesuwaniu granic pomiędzy ww. terenami inwestycyjnymi” w projektach planów miejscowych odnosi się do działek już zabudowanych np. budynkami mieszkalnymi, a zwłaszcza mieszkalnymi wielorodzinnymi, które ze względu na swą trwałość oraz będące we własności wielu osób fizycznych lub prawnych, nie ulegną, w perspektywie kilkudziesięcioletniej, przekształceniu w inną zabudowę.
	79	17.03.2023	[...]*						
	92	17.03.2023	[...]*						
	145	16.03.2023	[...]*						
	146	16.03.2023	[...]*						
	147	16.03.2023	[...]*						
	148	16.03.2023	[...]*						
	149	16.03.2023	[...]*						
	193	16.03.2023	[...]*						
	194	16.03.2023	[...]*						
	195	16.03.2023	[...]*						
	196	16.03.2023	[...]*						
71	45	16.03.2023	[...]*	Ponieważ w projekcie MPZP, sekcja 7.1., rysunek 8 działki będące przedmiotem wniosku zostały zdefiniowane jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), wnioskuję o zmianę przeznaczenia ww. działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW). Wniosek jest zgodny z zapisem Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku, tom III, zapis 1.2., punkt 4 dotyczącym zmiany granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi.	dz. nr 611/21, 635/35, 635/37, 635/39 obr. 49 Podgórze	36MW, 9U		Nieuwzględniony	Działka nr 635/39, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 635/43 i 635/44. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 611/21, 635/37, 635/35, 635/43, 635/44, obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W Studium dopuszczono (Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdział III.1.2. pkt 4) możliwość wzajemnego przesuwania granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi (MN, MNW, MW, UM, U, UH, PU, IT, ZC) w taki sposób, że wprowadzane zmiany nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji, jednakże powyższe dopuszczenie nie może być traktowane w sposób dowolny, bo wówczas wskazana w Studium polityka przestrzenna Miasta Krakowa uległaby wypaczeniu i podważyła podstawowy cel planowania przestrzennego, tj. dążenie do osiągnięcia i utrzymania ładu przestrzennego. Zatem, co do zasady powyższe dopuszczenie polegające na „wzajemnym przesuwaniu granic pomiędzy ww. terenami inwestycyjnymi” w projektach planów miejscowych odnosi się do działek już zabudowanych np. budynkami mieszkalnymi, a zwłaszcza mieszkalnymi wielorodzinnymi, które ze względu na swą trwałość oraz będące we własności wielu osób fizycznych lub prawnych, nie ulegną, w perspektywie
	46	16.03.2023	[...]*						
	47	16.03.2023	[...]*						
	82	17.03.2023	[...]*						
	95	17.03.2023	[...]*						
	96	17.03.2023	[...]*						
	128	16.03.2023	[...]*						
	139	16.03.2023	[...]*						
	140	16.03.2023	[...]*						
	141	16.03.2023	[...]*						
	142	16.03.2023	[...]*						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	143	16.03.2023	[...]*						kilkudziesięcioletniej, przekształceniu w inną zabudowę.
	144	16.03.2023	[...]*						
	156	16.03.2023	[...]*						
	157	16.03.2023	[...]*						
	158	16.03.2023	[...]*						
	159	16.03.2023	[...]*						
	160	16.03.2023	[...]*						
	161	16.03.2023	[...]*						
	162	16.03.2023	[...]*						
	163	16.03.2023	[...]*						
	164	16.03.2023	[...]*						
	165	17.03.2023	[...]*						
	169	17.03.2023	[...]*						
	170	17.03.2023	[...]*						
	179	16.03.2023	[...]*						
	180	16.03.2023	[...]*						
	181	16.03.2023	[...]*						
	182	16.03.2023	[...]*						
	183	16.03.2023	[...]*						
	216	16.03.2023	[...]*						
	217	16.03.2023	[...]*						
	224	17.03.2023	[...]*						
72	123	16.03.2023	[...]*	1) Przeznaczenie podstawowe działki: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem „MW”;	378/4, 378/5, 768/3, 768/4, 764/1, 767/1 obr. 49 Podgórze	10MN		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 378/4, 378/5, 768/3, 768/4, 764/1, 767/1, obręb 49 Podgórze wskazano

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
				<p>2) Przeznaczenie dopuszczalne: Tereny zabudowy usługowej oznaczonej symbolem „U”</p> <p>3) Wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej: min. 25%</p> <p>4) Wskaźnik powierzchni zabudowy: max. 65%</p> <p>5) Wysokość zabudowy: max. 15m;</p> <p>6) Geometria dachów: płaskie. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i></p>						kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w którym wykluczono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zgodnie ze standardami przestrzennymi dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 32 – Wola Duchacka ustalono w Studium wskaźniki: „Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%” oraz „Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13m”.
73	166	17.03.2023	[...]*	Nieużytkowane działki de facto od lat stanowią lokalny teren zielony, po przekształceniu – mógłby stać się terenem rekreacyjno-parkowym.	dz. nr 50/26, 50/28 obr. 50 Podgórze	47ZP, 4KDR-KKS, 17KDD, 1KP, 2KP	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w planie dla przeważającej części działek nr: 50/28 i 50/26, obręb 50 Podgórze przeznaczenia m. in. na „publicznie dostępny park lub skwer” w Terenie zieleni urządzonej (47ZP). Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych fragmentów ww. działek przeznaczonych w planie dla potrzeb niezbędnej obsługi komunikacyjnej.	
74	167	17.03.2023	[...]*	Przekształcenie w teren zielony ZU – rekreacyjno-parkowy-łakowy	dz. nr 501/19, 635/37, 635/35, 611/21, 501/21, obr. 49 Podgórze i działki przyległe obr. 49 Podgórze	35MW, 36MW 24ZP, 25ZP, 26ZP	Uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie działek nr: 501/19, 635/37, 635/35, 611/21, 501/21, obręb 49 Podgórze, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Wniosek uwzględniony częściowo jedynie w zakresie sąsiednich działek w obrębie ustalonych w planie Terenów zieleni urządzonej (24ZP, 25ZP, 26ZP).	
75	168	17.03.2023	[...]*	Ruiny zaadaptowane do małej architektury amfiteatralnej, dla występów artystycznych dostosowanych do parkowego otoczenia	dz. nr 815 obr. 49 Podgórze	16ZP	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo poprzez dopuszczenie w planie, w Terenie zieleni urządzonej (16ZP) możliwości realizacji m. in. usług z zakresu sportu i rekreacji oraz kultury i rozrywki, przy czym w planie dopuszczono możliwość odbudowy dawnych budynków w miejscu ruin historycznych zabudowań. Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania obiektów małej architektury, które regulowane są uchwałą Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” (Dz. Urz. Woj. Mał. z dnia 9 marca 2020 r. poz. 1984).	
76	171	16.03.2023	[...]*	<p>1. Proszę o utrzymanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bez możliwości lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na dz. 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze oraz na działkach sąsiednich wzdłuż ulic Lubuskiej i Andricia</p> <p>2. Proszę o utrzymanie publicznie dostępnego terenu zielonego na dz. 812/37 obr. 49 P</p> <p>3. Proszę o utrzymanie terenów rekreacyjnych (boiska sportowe) na dz. 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21 obr. 49 Podgórze</p>	<p>dz. nr 555/3, 555/6 obr. 49 Podgórze działki sąsiednie wzdłuż ulic: Lubuskiej, Ivo Andricia</p> <p>dz. nr 812/37 obr. 49 Podgórze</p> <p>dz. nr 635/37, 635/35, 635/39, 501/19, 501/21, obr. 49 Podgórze</p>	<p>15MN, 16MN 27ZP 45MW</p> <p>6KDL 7KOP 33MW 3KPP</p> <p>35MW, 36MW 9U</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Działka nr 635/39, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 635/43 i 635/44.</p> <p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, za wyjątkiem ustalonego w planie Terenu zieleni urządzonej (27ZP) oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obrębie Terenu 45MW.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki nr 812/37 obręb 49 Podgórze, która w planie przeznaczona została do zagospodarowania jako: Teren drogi lokalnej (6KDL); Teren parkingu (7KOP); Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (33MW); Teren komunikacji pieszej (3KPP).</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 635/37, 635/35, 635/43, 635/44, 501/19, 501/21, obręb 49 Podgórze</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4. Proszę o utrzymanie wskaźnika pow. biologicznie czynnej na poziomie min 50% na ww. nieruchomościach	ww. działki, obr. 49 Podgórze	ww. Tereny			wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. wyłącznie w obrębie Terenów oznaczonych na rysunku planem symbolami: 15MN, 16MN, 33MW, 35MW, 36MW, 45MW, przy czym w obrębie Terenu zieleni urządzonej 27ZP ustalony parametr „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” wynosi 70%.
77	172	17.03.2023	[...]*	1. Zgodnie z Uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” niniejsza działka położona jest w obszarze/terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW). Proszę o uwzględnienie w sporządzonym planie miejscowym tego przeznaczenia dla niniejszej działki. Dodatkowo proszę o: 2. - wprowadzenie zapisów umożliwiających lokalizację budynku w granicy sąsiednich działek budowlanych, ze względu na małą szerokość działki 556/3 (kolor zielony) i działki sąsiedniej nr 557/6 oraz trwające postępowanie zmieniające przebieg granicy między w/w działkami (na zdjęciu oznaczenie linia w kolorze czerwonym). W obszarze zabudowy rejonu ulic Ivo Andrića i Lubuskiej występuje istniejąca zabudowa do trzech budynków stykających się ścianami szczytowymi, zlokalizowanych na odrębnych działkach, co pokazano na poniższym zdjęciu. 3. - wprowadzenie zapisów wynikających z charakterystycznego elementu dla zabudowy rejonu w/w ulic, polegającego na lokalizacji budynków garażowych w granicy działek budowlanych z działkami drogowymi lub lokalizowaniu bram garażowych w istniejącej zabudowie w bliskiej odległości od krawędzi jezdni (wjazd bezpośrednio z ulicy). Rozwiązanie takie pozwala na zachowanie wymagań studium dotyczącego utrzymania 50% powierzchni biologicznie czynnej i ograniczenia utwardzeń terenu wynikających z konieczności zapewnienia dojazdu w obrębie działki budowlanej. <i>Wniosek zawiera załącznik graficzny.</i>	dz. nr 556/3 obr. 49 Podgórze	15MN	Uwzględniony częściowo		Działka nr 556/3, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 556/4 i 556/5. Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. ustalenie w planie m. in. dla działek nr: 556/4 i 556/5, obręb 49 Podgórze, ze względu na dominującą zabudowę mieszkaniową jednorodziną, przeznaczenie na Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (15MN). Ad 2. Wniosek uwzględniony. Ad 3. Wniosek nieuwzględniony ze względu na konieczność ustalenia na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy od dróg.
78	192	16.03.2023	[...]*	Inwestycja pod nazwą Centrum Kultury i Rekreacji na Woli Duchackiej (kompleks: sala gimnastyczna, dom kultury i biblioteka) – zadanie czeka na wprowadzenie z powrotem do budżetu Krakowa. Zagwarantowanie dla CKiR miejsca w MPZP.	dz. nr 423/37, 426/7 obr. 49 Podgórze	2UE-US-UK 21ZP	Uwzględniony		Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie w planie m. in. dla przeważającej części działki nr 423/37 oraz całej działki nr 426/7 obr. 49 Podgórze przeznaczenia na Teren usług edukacji lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki (2UE-US-UK).
79	218	17.03.2023	[...]*	W pierwszej kolejności w oparciu o treść Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (tom III, str. 179), wskazuję na konieczność uwzględnienia postanowień Studium w zakresie obszaru jednostki nr 32 – Wola Duchacka, w szczególności następujących kierunków: 1. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w rejonie ulic Trybuny Ludów, Malborskiej, Alfreda	obszar planu	obszar planu	Uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo wyłącznie w zakresie tych terenów, dla których Studium dopuszcza możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Dauna, oraz na zachód od ulicy Walerego Sławka i w rejonie ulic Łużyckiej, Tucholskiej, Kijanki do utrzymania i uzupełnienia,</p> <p>2. Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej</p> <p>3. Istniejąca zieleń urządzona do zachowania i rewitalizacji,</p> <p>4. Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 50%,</p> <p>5. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m.</p> <p>Nadto wnioskuję o:</p> <p>6. Na obszarze terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), określonych w Studium, przylegających do ul. Malborskiej na odcinku pomiędzy planowaną ulicą Nową W. Sławka, a ul. Estońską, w celu utrzymania ład przestrzennego – wprowadzenie linii regulacyjnej wzdłuż ul. Malborskiej w odległości 30 m od jej krawędzi jezdni, wytyczającej obszar przy ul. Malborskiej o dopuszczalnej wysokości zabudowy wynoszącej 15 m. Obszar wzdłuż ul. Malborskiej, na wskazanym jej odcinku, w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), jest bowiem obecnie zabudowany niskimi budynkami, w tym mieszkaniowymi jednorodzinnymi. Wprowadzenie tylko na tym odcinku ul. Malborskiej bardzo wysokiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej rażąco przeczyłoby ładowi przestrzennemu obszarowi ul. Malborskiej. Szczególnie pozostawałoby to w jaskrawym kontraście wobec sąsiadującego obszaru zieleni urządzonej i Parku Duchackiego. Podkreślenia wymaga, że wzdłuż większej części ul. Malborskiej Studium przewiduje zabudowę niską, w tym jednorodzinną, a wyjątkowo na tym odcinku tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) przylegają bezpośrednio do ulicy Malborskiej. Powyższy postulat koresponduje z kierunkami Studium w zakresie środowiska kulturowego i wskazań „utrzymania historycznego układu dawnej wsi Wola Duchacka wraz z zabytkową i tradycyjną zabudową; nowa zabudowa w obrębie ww. układu o gabarytach nawiązujących do zabudowy historycznej i tradycyjnej” (str. 181 tomu III),</p> <p>7. W zakresie kolorystyki elewacji zabudowy mieszkaniowej w całym obszarze planu - ustalenie</p>					<p>mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) jednakże z dopuszczalnymi wg Studium odstępstwami (np. tereny istniejących i planowanych usług, dróg, infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej), gdyż ustalenia Studium, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy, są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Pismo nie stanowi wniosku do planu w zakresie obszarów: „na zachód od ulicy Walerego Sławka”, „w rejonie ulic (...) Tucholskiej, Kijanki”, gdyż znajdują się poza granicami sporządzanego planu.</p> <p>Ad 2, Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in.: obowiązującej linii zabudowy, strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” jak również poprzez wyznaczenie w obszarze planu Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP).</p> <p>Ad 4, Ad 5. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. przy uwzględnieniu pozostałych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, o których mowa m. in. w Studium, w rozdziale III.1.2. Tomu III Wytyczne do planów miejscowych.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w obrębie ustalonych w planie Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (3MW i 4MW), w stanie istniejącym (czerwiec 2026 r.) zlokalizowane są dwa budynki mieszkalne wielorodzinne, odpowiednio 11-kondygnacyjny i 12-kondygnacyjny. Z kolei, w obrębie pozostałych ustalonych w planie i dotyczących wnioskowanego obszaru Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (6MW, 7MW) oraz Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U) ustalono wskaźniki maksymalnej wysokości zabudowy oraz obiektu budowlanego nieprzekraczające 13 m.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony częściowo, m. in. poprzez uwzględnienie w § 7 ust. 3 pkt 10 ustaleń planu zapisu treści</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>nakazu stosowania kolorystyki stonowanej, w odcieniach kolorów: jasnych, beżowych lub w naturalnych kolorach materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, szkło. Jednocześnie wnoszę o ustalenie zakazu stosowania kolorystyki elewacji w kolorach: czarnym i ciemnoszarym.</p> <p>8. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w całym obszarze planu - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji, takich jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) drogi, 2) infrastruktura techniczna, 3) garaże, parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha), 5) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha, 6) placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha. 					<p>„Zasady odnoszące się do elewacji budynków: (...) dopuszczenie stosowania kolorystyki elewacji budynków w kolorach: białym, jasnych odcieniach ugrowego, beżowego lub szarego, jak również w naturalnych kolorach użytych materiałów takich jak: drewno, kamień, cegła, beton, metal lub szkło; dla murali niestanowiących reklam dopuszczenie stosowania również innych kolorów”.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez uwzględnienie w § 8 ust. 2 pkt 1 i 2 ustaleń planu, zapisów zakazujących (z wyjątkami) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).</p>
80	275	15.03.2023	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na działce nr 850 obr. 49 dopuścić zabudowę jednorodzinną z towarzyszącą jej zielenią ogródków działkowych. 2. Działki 302/13 i 721/1 obr. 49 pozostawić jako zielenią urządzone przylegającą do Parku Duchackiego. 3. Wzdłuż ulicy Malborskiej zachować zabudowę do 10 m wysokości. 	<p>dz. nr 850 obr. 49 Podgórze</p> <p>302/13 obr. 49 Podgórze 721/1 obr. 49 Podgórze</p> <p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej</p>	<p>7MW, 4ZP</p> <p>4ZP, 1WS</p> <p>7MW</p> <p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p>	<p>Uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla północnej części działki nr 850 obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zaś dla południowej części ww. działki nr 850 wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zieleni urządzonej (ZU), w których wykluczono możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, południowa część ww. działki nr 850 znajduje się w granicach obowiązującego od dnia 18 października 2018 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141 (uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.), który to plan m. in. dla południowej części ww. działki nr 850 ustalił przeznaczenie Teren zieleni urządzonej (141.ZPb.2) z „zakazem lokalizacji budynków” (§ 30 ust. 2 pkt 1 ww. planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141).</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenu istniejącego stawu w obrębie działki nr 302/13 obręb 49 Podgórze, dla którego ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS) oraz z wyłączeniem działki nr 721/1 obręb 49 Podgórze, dla której Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, wskazało główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.
81	276	15.03.2023	[...]*	<p>1. Na działce nr 850 obr. 49 dopuścić zabudowę jednorodzinną z towarzyszącą jej zielenią ogródków działkowych.</p> <p>2. Działki 302/13 i 721/1 obr. 49 pozostawić jako zieleni urządzonej przylegająca do Parku Duchackiego.</p> <p>3. Wzdłuż ulicy Malborskiej zachować zabudowę do 10 m wysokości.</p>	<p>dz. nr 850 obr. 49 Podgórze</p> <p>302/13 obr. 49 Podgórze 721/1 obr. 49 Podgórze</p> <p>obszar wzdłuż ul. Malborskiej</p>	<p>7MW, 4ZP</p> <p>4ZP, 1WS 7MW</p> <p>obszar planu wzdłuż ul. Malborskiej</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla północnej części działki nr 850 obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zaś dla południowej części ww. działki nr 850 wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zieleni urządzonej (ZU), w których wykluczono możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, południowa część ww. działki nr 850 znajduje się w granicach obowiązującego od dnia 18 października 2018 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141 (uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.), który to plan m. in. dla południowej części ww. działki nr 850 ustalił przeznaczenie Teren zieleni urządzonej (141.ZPb.2) z „zakazem lokalizacji budynków” (§ 30 ust. 2 pkt 1 ww. planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141).</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenu istniejącego stawu w obrębie działki nr 302/13 obręb 49 Podgórze, dla którego ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS) oraz z wyłączeniem działki nr 721/1 obręb 49 Podgórze, dla której Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, wskazało główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.</p>
82	277	15.03.2023	[...]*	<p>1. Na działce nr 850 obr. 49 dopuścić zabudowę jednorodzinną z towarzyszącą jej zielenią ogródków działkowych.</p> <p>2. Działki 302/13 i 721/1 obr. 49 pozostawić jako zieleni urządzonej przylegająca do Parku Duchackiego.</p>	<p>dz. nr 850 obr. 49 Podgórze</p> <p>302/13 obr. 49 Podgórze</p>	<p>7MW, 4ZP</p> <p>4ZP, 1WS</p>	Uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla północnej części działki nr 850 obręb 49 Podgórze wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zaś dla południowej części ww. działki nr 850 wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zieleni urządzonej (ZU), w których wykluczono możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, południowa część ww. działki nr 850 znajduje się w granicach obowiązującego od dnia 18 października 2018 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141 (uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.), który to plan m. in. dla południowej części ww. działki nr 850 ustalił przeznaczenie Teren zieleni urządzonej (141.ZPb.2) z „zakazem lokalizacji budynków” (§ 30 ust. 2 pkt 1 ww. planu miejscowego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” – etap A obszar Nr 141).</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, tj. z wyłączeniem terenu istniejącego stawu w obrębie działki nr 302/13 obręb 49 Podgórze,</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3. Wzdłuż ulicy Malborskiej zachować zabudowę do 10 m wysokości.	721/1 obr. 49 Podgórze	7MW			dla którego ustalono przeznaczenie Terenu wód powierzchniowych śródlądowych (1WS) oraz z wyłączeniem działki nr 721/1 obręb 49 Podgórze, dla której Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, wskazało główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w sąsiedztwie ul. Malborskiej dopuszcza możliwość realizacji m. in. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, z parametrami maksymalnej wysokości zabudowy wyższymi od postulowanych we wniosku.
83	281	15.03.2023	[...]*	Zachowanie zielonej strefy w tym obszarze, zgodnie z celem planu (utrzymanie zieleni śródblokowej). Na całym obszarze Woli-Wschód jedynie teren Parku Duchackiego jest zabezpieczony przed zabudową (spośród terenów zielonych) a kolejny zielony obszar jest kluczowy dla lokalnej społeczności.	teren zielony pomiędzy ulicami: Alfreda Dauna, Bronisława Pierackiego, a garażami przy ul. Macedońskiej	40ZP obszar planu	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w planie: Terenów zieleni urządzonej (od 1ZP do 48ZP), strefy zieleni, a także wysokich wartości wskaźnika „minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej” m. in. w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
84	282	15.03.2023	[...]*	Wyłączenie działki z kategorii terenu MW i przeniesienie jej do MNW. Działkę tą z 3 stron otacza niska zabudowa jednorodzinna. Wysoki budynek zaburzyłby przestrzeń i ograniczył światło sąsiadom.	ul. Dauna 73	47MW		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż w Studium którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek usytuowanych w obrębie wnioskowanego obszaru wskazano główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).
85	297	17.03.2023	[...]*	W związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr CII/2776/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wola Duchacka - Wschód", My niżej podpisani (załącznik nr 1) mieszkańcy dzielnicy Wola Duchacka-Wschód, dla dobra społeczności lokalnej jak również Miasta Krakowa, nie zgadzamy się na planowaną przez Spółdzielnię Mieszkaniową Podgórze, inwestycję zakładającą budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu - naziemne miejsca postojowe, drogi wewnętrzne na działkach nr 400/8, 400/10, 606/3, 638/15, 812/42 obr 49 Podgórze wraz z wjazdem z działki 847 obr jw. przy ul. Albańskiej/ul. Czarnogórskiej w Krakowie. Wniosek zawiera uzasadnienie.	dz. nr 400/8, 400/10, 606/3, 638/15, 812/42 obr. 49 Podgórze	5MN, 6MN, 5KDD	Uwzględniony		Działka nr 606/3, obręb 49 Podgórze uległa podziałowi na działki nr: 606/5 i 606/6. Wniosek uwzględniony, gdyż Studium, którego ustalenia zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, m. in. dla działek nr: 400/8, 400/10, 606/5, 606/6, 638/15, 812/42, obręb 49 Podgórze wykluczają możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; Wydział Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Duchacka-Wschód”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781 i 864), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668 oraz z 2026 r. poz. 781).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust. 6 ustawy.

3. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.