

WYKAZ WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „STOJAŁOWSKIEGO - CECHOWA”

Lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY WNIOSEK	TREŚĆ WNIOSKU <i>(pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej)</i>	SPÓSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKU PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI / UZASADNIENIE
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	15.01.2024	[...]*	57/21, 57/20, 56, 55/5, 60/9 obr. P-64	Składa wniosek: (...) wnosi o wyłączenie z granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stojałowskiego - Cechowa”, względnie w ramach ww. planu nadanie statusu budowlanego, wobec następujących działek położonych przy ul. Cechowej w Krakowie: 57/21, 57/20, 56, 55/5 oraz 60/9. Projektowany plan obejmuje między innymi obszar o numerze 111 o oznaczeniu identyfikacyjnym 111.R.1 Tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod użytki rolne oraz 111.ZI.1 Tereny zieleni izolacyjnej o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną. Jak wynika z uzasadnienia przystąpienia do sporządzenia planu, za opracowaniem przedmiotowego planu przemawiała wyłącznie konieczność zapewnienia ochrony planistycznej terenom cennym pod względem przyrodniczo-krajobrazowym. Tymczasem obszar oznaczony numerem 111 (część tzw. Wysoczyzny Krakowskiej) nie wykazuje w całości, a zwłaszcza w zakresie objętym działkami o nr 55/5. 56, 57/20, 57/21 oraz 60/9 cennych, wysokich walorów przyrodniczo-krajobrazowych, które zasługiwałyby na bezwzględny zakaz lokalizacji na jego terenie budynków. Walory krajobrazowe terenu wskazane w uzasadnieniu przyjęcia planu, a także Prognozie oddziaływania na środowisko, nie dotyczą terenu, na którym znajdują się działki o numerach 55/5, 56, 57/20, 57/21 oraz 60/9, na działkach oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się bowiem cenne gatunki flory, takie jak przykładowo drzewostany na siedliskach łągów ani łąki świeże rajgrasowe, o jakich mowa w Prognozie oddziaływania na środowisko i jakie zasługiwałyby na szczególną ochronę przyrodniczą. Na obszarze tym brak jest również cennych gatunków fauny podlegającej takiej ochronie. (...). Ponadto, wyjaśnia, iż w bliskim sąsiedztwie położenia działek, tj. w odległości co najwyżej kilkuset metrów od ich północnych, zachodnich i wschodnich granic znajdują się liczne zabudowania o charakterze mieszkalnym jak i usługowym, które wskazują na racjonalność ewentualnego rozszerzenia obszaru zabudowy również o teren, na którym znajdują się przedmiotowe działki. Zabudowa taka nie zaburzy więc ładu przestrzennego ani równowagi urbanistycznej wpisując się w dotychczasowy układ struktur funkcjonalno-przestrzennych. Jednocześnie będzie spełniać warunki zrównoważonego rozwoju z uwagi na dotychczasową stosunkowo rzadką linię zabudowy. W bliskim sąsiedztwie działek biegnie również droga publiczna (ul. Podgórk), która zapewnia sprawną komunikację z terenu nieruchomości. Wskazuje dodatkowo, iż pozostające w posiadaniu nieruchomości zostały przeznaczone przeze mnie w całości na cele inwestycyjne związane z budową osiedla domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. W tym celu zostały podjęte przeze mnie zaawansowane na obecnym etapie działania przygotowawcze w zakresie przygotowania gruntu, w tym wycinki roślinności, wyrównywania	uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 7MNW-MNB, 5MNW-MNB-U, 2ZN Uwzględniony dla północnej niewielkiej części działek nr 57/20, 57/21, 60/9 obr. P-64, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania: <i>MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</i> Nieuwzględniony w zakresie pozostałej przeważającej części ww. działek (57/20, 57/21, 60/9) oraz dla działek 55/5 i 56, które zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczone są pod: <i>ZR – tereny zieleni nieurządzonej</i>, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Nie jest możliwe ustalenie przeznaczenia pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Nieuwzględniony również dla wyłączenia z granic sporządzanego projektu planu miejscowego. Granice projektu planu „Stojałowskiego - Cechowa” ustalone zostały uchwałą nr CXXIII/3347/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu. Wyjaśnia się, że niniejsze rozstrzygnięcie <u>nie dotyczy</u> procedury planistycznej związanej ze sporządzaniem mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” - etap B, podetap B3 (obszar 111), na które powołuje się Wnioskodawca.

1	2	3	4	5	6	7	8
				terenu, zostały również wykonane prace projektowe oraz złożony wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, co wiązało się z poniesieniem stosownych, niemałych kosztów. Wyjaśnia w szczególności: na działce o nr ewid. 57/21 w części północnej rozpoczęta jest budowa domu jednorodzinnego, pozostała część działki nie jest porośnięta żadną roślinnością, działka jest wyrównana i przygotowana pod zabudowę jednorodzinną, jest także uzbrojona, posiada dostęp do wszystkich mediów, obecnie na działce prowadzona jest działalność gospodarcza; działka o nr ewid. 57/20 stanowi drogę wewnętrzną; działka o nr ewid. 56 jest niezabudowana, wyrównana, przygotowana pod zabudowę jednorodzinną, na działce nie ma żadnej roślinności, dostęp do wszystkich mediów jest zapewniony z sąsiedniej działki 57/21; działka o nr ewid. 55/5 jest przeze mnie dzierzawiona, został wyrównana, przygotowana pod zabudowę, jestem na etapie negocjacji transakcji zakupu tej działki, jeżeli działka będzie moją własnością będzie posiadać dostęp do wszystkich mediów, obecnie na działce prowadzona jest działalność gospodarcza, na działce nie ma żadnej roślinności; działka o nr ewid. 60/9 jest niezabudowana, na działce nie ma żadnej roślinności, działka została wyrównana i przygotowana pod zabudowę jednorodzinną, na chwilę obecną nie jest uzbrojona, ale ma dostęp do wszystkich mediów, prowadzona jest na niej obecnie działalność gospodarcza. Reasumując, wszystkie wyżej wskazane okoliczności przemawiają za potrzebą modyfikacji granic planu przewidzianych w projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa poprzez wyłączenie z obszaru nr 111 terenu działek o numerach 55/5, 56, 57/20, 57/21 oraz 60/9, tym samym koniecznością wprowadzenia zmiany w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego oraz ponowienia przez Prezydenta Miasta Krakowa czynności, o których mowa w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie niezbędnym do dokonania tej zmiany w odniesieniu do części projektu planu objętej zmianą.			
2.	15.01.2024	[...]*	144/1, 144/2, 144/3 obr. P-65	Skląda wniosek: Wnioskuję o przyjęcie w sporządzanym MPZP „Stojałowskiego-Cechowa” dla działek nr 144/1, 144/2, 144/3 obr. 65 Podgórze następujących zapisów: 1. Przyjęcie, iż na w/w działkach dopuszcza się wyłącznie zabudowę jednorodzinną, a tym samym zakazuje się lokalizacji budynków wielorodzinnych - zgodnie z zapisami obowiązującego Studium. 2. Zakazanie lokalizacji inwestycji z zakresu przeznaczenia uzupełniającego, których oddziaływanie na środowisko, przekraczający poziom dopuszczalny mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny. 3. Przyjęcie lokalizowania budynków w odległości nie mniejszej niż 10m od górnej granicy skarpy brzegowej cieków wodnych oraz przy rowach nie mniejszej niż 5m. Utrzymanie przebiegu i naturalnego charakteru istniejącego cieku i rowu. 4. Przyjęcie maksymalnego pogłębiania poziomu posadowienia budynków nie niżej 1,2m od poziomu terenu, oraz zakazu lokalizacji kondygnacji podziemnych w celu ochrony stosunków wodnych. 5. Przyjęcie wysokości projektowanych budynków, mierzonej od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku lub jego części pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do poziomu kalenicy lub najwyższego punktu zbiegu połaci dachowych, nie większej niż 10m, a dla mierzonej do gzymsu lub okapu nie większej niż 5,5m, przy czym maksymalne wyniesienie poziomu parteru ponad poziom najniższego położonego terenu przy budynku nie może przekroczyć wysokości 1,5m. 6. Zakaz lokalizacji budynków, w których wymiar długości lub szerokości rzutu byłby większy niż 30m. 7. Dopuszczenie w ramach zabudowy jednorodzinnej budynków wolnostojących albo budynków w zabudowie bliźniaczej, z zakazem	Ad 1, Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 5MNW-MNB, 1KDL Ad 1. Uwzględniony w zakresie przeznaczenia dz. nr 144/3 i przeważających części działek nr dz. 144/1, 144/2 obr. P-65. Nieuwzględniony dla niewielkiej części dz. 144/1, 144/2 obr. P-65, gdzie wyznaczono teren drogi lokalnej, w związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru. Ad 2. Uwzględniony częściowo, gdyż dla wyznaczonego terenu 5MNW-MNB nie zostało ustalone przeznaczenie uzupełniające, natomiast dopuszczona zgodnie z przepisami prawa budowlanego lokalizacja usług jako lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego, wiąże się z ograniczeniami, wskazanymi we wniosku. Ewentualna uciążliwość musi zamknąć się jednak w granicy terenu inwestycji (bez wpływu na tereny sąsiednie). Ad 3. Uwzględniony częściowo, gdyż stosowne zapisy odnoszące się do ograniczeń w zagospodarowaniu wzdłuż cieków i rowów są zawarte w projekcie planu. Wzdłuż potoku Dopływ w Kurdwanowie wyznaczone są tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz niemal na całej jego długości tereny zieleni, co wyklucza możliwość lokalizacji zabudowy bezpośrednio przy cieku wodnym. Ponadto na rysunku projektu planu wyznaczona jest strefa
3.	15.01.2024	[...]*					
4.	15.01.2024	[...]*					
5.	15.01.2024	[...]*					
6.	15.01.2024	[...]*					
7.	15.01.2024	[...]*					
8.	15.01.2024	[...]*					
9.	15.01.2024	[...]*					
10.	15.01.2024	[...]*					
11.	15.01.2024	[...]*					
12.	15.01.2024	[...]*					

1	2	3	4	5	6	7	8
				realizacji budynków w zabudowie szeregowej i innej grupowej formie zabudowy. 8. Przyjęcie, iż wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy na działce budowlanej, nie może przekroczyć wartości 0,15 a powierzchnia terenu biologicznie czynna, rozumiana wg przepisów prawa budowlanego, musi stanowić nie mniej niż 60%.	Ad 5. uwzględniony częściowo Ad 7. uwzględniony	Ad 4. nieuwzględniony Ad 6. nieuwzględniony Ad 8. nieuwzględniony	hydrogeniczna, a w tekście projektu planu (§ 8 ust. 4) dla rowów ustalono stosowne nakazy, zakazy i dopuszczenia, w tym m. in. <i>zakaz lokalizacji budynków w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy rowu.</i> Odnośnie wniosku o „<i>utrzymanie przebiegu i naturalnego charakteru</i>”, to stosowne regulacje dla cieków i rowów również znalazły się w tekście projektu planu, jednak z pewnymi odstępstwami dotyczącymi np. realizacji infrastruktury drogowej. Nieuwzględniony w zakresie proponowanych zapisów odnoszących się do odległości budynków od skarpy brzegowej cieku. Ad 4. Nieuwzględniony, gdyż sprawy techniczno-budowlane takie jak głębokość posadowienia budynku nie są określane w planach miejscowych. Natomiast realizowana zabudowa spełniać musi obowiązujące przepisy odrębne (ustawy i rozporządzenia). Nie zostanie również wpisany ogólny zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, gdyż decyzja o możliwości podpiwniczenia budynku podejmowana jest indywidualnie do konkretnej inwestycji na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Zapisy ograniczające podpiwniczanie budynków mogą wynikać z wskazań organów i instytucji ustawowych, a w tym przypadku to nie miało miejsca. Ad 5. Uwzględniony dla określenia maksymalnej wysokości zabudowy w terenie 5MNW-MNB na 10 m. Nie zostanie określona wysokości budynku do gzymsu/okapu, ani ustalone „<i>maksymalne wyniesienie poziomu parteru</i>”. Parametry te nie są wymagane w planach miejscowych. To inne parametry i wskaźniki określają gabaryty nowej zabudowy (maksymalna wysokość zabudowy i obiektu budowlanego oraz regulacje dotyczące kształtu dachu). Dodatkowo ustalony został parametr maksymalnej wysokości obiektu budowlanego (wysokość do najwyższego punktu budynku) i wynosi on 11 m. Definicja wysokości zabudowy określona jest w art. 2 pkt 30 ustawy. Ad 6. Nie zostanie określona wartość określająca długości lub szerokości rzutu budynku. Gabaryty dla nowej zabudowy wynikają z innych parametrów i wskaźników ustalonych w planie miejscowym (maksymalna i minimalna nadziemna intensywność zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy). Na obszarze sporządzanego planu w przeważającej jego części wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w niewielkiej części tereny usług, tak więc brak jest uzasadnienia dla stosowania takiego zapisu dla tego typu zabudowy. Ad 8. Przyjęte w projekcie planu parametry dla terenu 5MNW-MNB, jak również dla większości wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinna, zostały ustalone w następujący

1	2	3	4	5	6	7	8
							sposób: - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 70%, - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 20%. Parametry te są właściwe dla prawidłowego kształtowania zabudowy w tym obszarze i nie zostaną zmienione. Ponadto w odniesieniu do ustalonego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zmiana na wartość zaproponowaną we wniosku (60%) byłaby niezgodna ze Studium, w którym powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej określono na poziomie min. 70%. Przyjęte w projekcie planu parametry i wskaźniki muszą być zgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
13.	18.01.2024	[...]*	teren wzdłuż ulic: Szarych Szeregów, Łęże, Myślenicka oraz wzdłuż wiaduktu i obwodnicy	Składa wniosek: Obwodnica Krakowa w tym obszarze oraz zjazd Łagiewnicki (wiadukt) generuje poziom hałasu, który jest bardzo uciążliwy dla okolicznych domów i mieszkańców. Parametry hałasu i dopuszczalne normy zostały dawno przekroczone w stosunku do zastosowanych rozwiązań (obwodnica posiada ekrany akustyczne które są stare, zniszczone i zbyt niskie. A wiadukt stanowiący zjazd Łagiewnicki z obwodnicy w ogóle nie posiada żadnych zabezpieczeń i ekranów dźwiękochłonnych). Mając to na uwadze wnosi o zaprojektowanie rozwiązań i uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego. Mogą to być np. 1. wymiana i podwyższenie ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż ulic: Szare Szeregi, Łęże, Myślenicka 2. podwyższenie ekranów wzdłuż wiaduktu (zjazd Łagiewnicki) tak aby zabezpieczyć i przeciwdziałać hałasowi samochodów poruszających się po wiadukcie), 3. zaprojektowanie i nasadzenia drzew na wszystkich działkach w gestii miasta i gminy Kraków wzdłuż obwodnicy w tym terenie (okolice ul. Szarych Szeregów, Łęże, Myślenicka) tak aby zapewnić dodatkową ochronę przeciw hałasowi i zanieczyszczeniom z obwodnicy.	uwzględniony częściowo		Uwzględniony w zakresie możliwym do uregulowania zapisami planu miejscowego odnośnie zabezpieczeń przed hałasem komunikacyjnym (od dróg, w tym autostrady). W tekście projektu planu znajdują się odpowiednie zapisy dotyczące ochrony przed hałasem (§ 8 ust. 10, 11), a także zapisy pozwalające na realizację urządzeń i obiektów ochrony akustycznej w całym obszarze planu miejscowego (§ 16 ust. 1 tekstu projektu planu). Natomiast rodzaj ochrony, wielkość (wysokość) ekranów lub innych zabezpieczeń nie stanowi materii planistycznej określanej w planach miejscowych. Nie zostały również wskazane tereny pod lokalizację nasadzeń drzew wzdłuż obwodnicy. Są to tereny zieleni i plan miejscowy nie ogranicza takich działań.
14.	29.01.2024	Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Okręg Małopolski w Krakowie [...]* [...]*	186/11, 187/19, 187/23, 188/4, 188/6, 188/7, 188/8, 188/10, 191/6, 192/4, 192/10, 193, 194, 195/3, 195/4, 195/6, 195/17, 195/34, 195/35, 196/5 obr. P-64 <i>poza obszarem planu:</i> 184/5, 186/17, 187/27, 187/31, 188/14, 189/19, 189/21, 191/8, 191/10, 192/12, 192/17 195/29, 195/33, 196/9 obr. P-64	Składa wniosek: 1. Mając na uwadze zapisy aktualnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie głównych kierunków kształtowania systemu przyrodniczego, ustalającego zachowanie niezabudowanych terenów tworzących system przyrodniczy Miasta wnioskuje o ochronę kompleksów zieleni o wysokich walorach przyrodniczych, chroniąc cenne elementy środowiska i tworząc różnorodność biologiczną. 2. Wobec powyższych zapisów, na terenie przeznaczonym pod (ZR) tereny zieleni nieurządzonej wnioskujemy o przeznaczenie terenów w zapisach sporządzanego MPZP pod ZD - tereny ogrodów działkowych. Co więcej, niniejszy wniosek znajduje swoje uzasadnienie w przyjętej polityce kształtowania Miasta Krakowa przyjętej Uchwałą nr CI/766/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2022r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa skutkujących utworzeniem na terenie Gminy Miejskiej Kraków nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Zgodnie z podjętą uchwałą kierunkową RMK powyższe działania powinny stanowić rekompensatę za likwidację oraz zmniejszanie obszarów ROD na skutek realizacji inwestycji celów publicznych, bez zapewnienia terenów zamiennych na odtworzenie ogrodów. Wobec braku zapewnienia takowych terenów konieczne jest zatem przeznaczenie w nowopowstałym planie miejscowym jakichkolwiek terenów pod zagospodarowanie pod ogrody działkowe. Jak wykazują przeprowadzone analizy, w Okręgu Małopolskim na wolne	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. nieuwzględniony	<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:</i> <i>10MNW-MNB, 1KDA-WS, 4WS, 5ZN</i> Ad 1. Uwzględniony dla działek nr 186/11 (część), 187/19 (część), 187/23 (część), 188/4, 188/6, 188/7, 188/8 (część), 188/10, 191/6, 192/4, 192/10, 193, 194, 195/3, 195/4, 195/6, 195/17, 195/34 (część), 195/35 (część), 196/5 obr. P-64, które zostały przeznaczone pod teren zieleni naturalnej (5ZN), teren wód powierzchniowych śródlądowych (4WS), gdyż aktualnie znajduje się tam zieleń, również wysoka, a Studium wskazuje kierunek rozwoju pod: ZR – <i>teren zieleni nieurządzonej</i> . Nieuwzględniony dla części działek wskazanych we wniosku, dla których ustala się inwestycyjny charakter, tj. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium (części dz. nr 195/34, 195/35) lub układ drogowy zgodnie z zasięgiem autostrady wg decyzji Wojewody Krakowskiego z 12 maja 1998 r. (części dz. nr 186/11, 187/19, 187/23, 188/8). Ad 2. Nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu nie wyznaczają lokalizacji nowych terenów Rodzinnych ogrodów działkowych ZD. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych

1	2	3	4	5	6	7	8
				działki oczekują setki rodzin. Zapotrzebowanie to zgłaszane jest przede wszystkim w dużych miastach Okręgu, w tym w Krakowie. Na jednego mieszkańca Krakowa przypada 4,80 m² powierzchni ROD. W przeliczeniu na działki ogrodowe, w Krakowie przypada 83 mieszkańców na 1 działkę, co również uzasadnia stwierdzenie, że zachodzi konieczność tworzenia nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Należy w tym miejscu zaznaczyć rolę ogrodów działkowych jako terenów trwałej i nienaruszalnej zieleni działkowej, która w swym utrzymaniu nie generuje kosztów obciążających budżet miasta. Już w preambule Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych możemy przeczytać, że: „<i>Doceniając pozytywną rolę ogrodnictwa działkowego, będącego dziedziną życia społecznego, przyczyniającą się do zaspakajania socjalnych, wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa, a zwłaszcza rodzin z dziećmi, emerytów, rencistów i niepełnosprawnych, poprzez kształtowanie warunków dla prowadzenia aktywnego i zdrowego trybu życia oraz ochrony środowiska i przyrody, uznaje się za konieczne zapewnienie dalszego istnienia i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, jako stałych elementów infrastruktury gmin, które powinny być uwzględniane w procesie ich rozwoju dla dobra obecnego i przyszłych pokoleń.</i>” Rodzinne ogrody działkowe stanowią aktualnie zielone enklawy dla mieszkańców miast. Pełnią funkcję społeczną, otwierają się na społeczność lokalną, gdzie mieszkańcy mogą korzystać z aktywnego wypoczynku i rekreacji. Promują zdrowy styl życia, dzięki własnym uprawom świeżych owoców i warzyw. Są miejscem spotkań mieszkańców, którzy mogą wypoczywać wśród zielonych drzew i kwitnących kwiatów. Rodzinne ogrody działkowe stanowią bardzo ważny element zrównoważonego rozwoju oraz stanowią niezwykle cenny wkład w ochronę środowiska jako naturalne bariery przed hałasem i wiatrem, zmniejszając zanieczyszczenie powietrza, wpływając na jego temperaturę przez absorbowanie znacznych ilości ciepła oraz znacząco regulując gospodarkę wodną. Nie bez znaczenia jest fakt, że ogrody działkowe wkomponowując się i uzupełniając miejski krajobraz są bezpiecznym schronieniem dla wielu gatunków zwierząt, w tym pożytecznych ptaków i owadów zapylających. Reasumując, zarówno zapisy studium, jak i podjęte uchwałą Rady Miasta Krakowa kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa predestynują do wystąpienia z powyższym wnioskiem mając na celu zapewnienie w nowopowstałym miejscowym planie zagospodarowania terenu przeznaczonego pod ZD - tereny ogrodów działkowych.			ogrodach działkowych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz 1073) ROD zakładane są na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz stowarzyszeń ogrodowych. Przeważająca część wskazanych we wniosku działek znajduje się we własności osób fizycznych i prawnych. Dla przeważającej części działek Studium wskazuje ZR – <i>tereny zieleni nieurządzonej</i>, i które w projekcie planu stanowią zieleni izolacyjną od autostrady. W zakresie działek zlokalizowanych poza obszarem sporządzanego planu miejscowego, złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
15.	06.02.2024	[...]*	174/2, 174/10, 174/11, 174/24 obr. P-64	Składa wniosek: Chciałby poinformować, że wiąże plany inwestycyjne z tą działką i zamierza wybudować budynek wielorodzinny wolnostojący lub w zabudowie bliźniaczej.	uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 11MNW-MNB, 5KDD Uwzględniony poprzez wyznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą. Nieuwzględniony dla wyznaczenia terenu zabudowy wielorodzinnej, gdyż Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania: <i>MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i>. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkiej części dz. nr 174/24 obr. P-64 wyznaczono teren drogi dojazdowej (5KDD).

1	2	3	4	5	6	7	8
16.	06.02.2024	[...]*	174/7, 174/9, 174/12, 174/22, obr. P-64	Składa wniosek: Chciałaby poinformować, że wiąże plany inwestycyjne z tą działką i zamierza wybudować budynek wielorodzinny w zabudowie bliźniaczej lub wolnostojący.	uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 12MNW-MNB, 5KDD Uwzględniony poprzez wyznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą. Nieuwzględniony dla wyznaczenia terenu zabudowy wielorodzinnej, gdyż Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania: <i>MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> . W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru na przeznaczenia dz. nr 174/22 obr. P-64 wyznaczono teren drogi dojazdowej (5KDD).
17.	7.02.2024	Tauron Dystrybucja S.A. [...]* [...]*	cały obszar planu	Składa wniosek: Wnoskują o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 2.1. Definicja: „ <i>Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD</i> ”. 2.2. „ <i>Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.</i> <i>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</i> • dla linii napowietrznych WN-110 kV - 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii napowietrznych SN-14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii napowietrznych nn-0,4 kV - 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); • dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równoległe obok siebie od osi skrajnej linii). <i>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.</i> <i>Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej.</i> <i>Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</i> • dla linii napowietrznych WN - 11 m po każdej ze stron od osi linii; • dla linii napowietrznych SN - 7 m po każdej ze stron od osi linii;	Ad 2.2. uwzględniony częściowo	Ad 2.1. nieuwzględniony	Ad 2.1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „ <i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i> ”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 13 ust.6 tekstu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2.2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość <i>utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 13 ust.1 pkt 1 tekstu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 13 ust. 1 pkt 4 tekstu planu). Nieuwzględniony w zakresie: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego

1	2	3	4	5	6	7	8
				- dla linii napowietrznych nn - 3,5 m po każdej ze stron od osi linii; - dla linii kablowych SN i nn - 0,7 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie od osi skrajnej linii. W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadkach: a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych, b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż: 15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV; 10 m dla linii napowietrznych SN; 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV; 2,5 m dla linii kablowych SN, nn; należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.” 2.3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje. 2.4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.” „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: - linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, - stacji elektroenergetycznych WN (110/15 kV), SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego. 2.5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów	Ad 2.3. --- Ad 2.4, Ad 2.5. uwzględniony częściowo Ad 2.7, Ad 2.8. uwzględniony Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. ---	Ad 2.3. --- Ad 2.6. nieuwzględniony Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. --- Ad 2.12. nieuwzględniony	obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 2.3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad 2.4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 14 tekstu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad 2.5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 8 tekstu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego. Ad 2.6. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu. Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Ad 2.12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.

1	2	3	4	5	6	7	8
				infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.” 2.6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 2.7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.” 2.8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.” 2.9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 2.10. „Tereny lokalizacji źródeł energii dopuszczają łączne usytuowanie do (określić liczbę źródeł energii) szt. siłowni wiatrowych, biogazowni, biogazowni rolniczych, instalacji fotowoltaicznych, instalacji spalania, biomasy, instalacji termicznego przekształcania odpadów, instalacji spalania wielopaliwowego (itd.; wskazać rodzaj źródła energii) o mocy do (określić moc pojedynczego źródła energii/instalacji, np. 3 MW/szt).” 2.11. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”. 2.12. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi”.			
18.	16.02.2024	[...]*	3/4 obr. P-64	Składa wniosek: Dotyczy działki: 3/4 P-64 Wnioskuję o zakwalifikowanie działki jako mieszkalno-usługową w celu rozbudowy potencjału mieszkalnego w mieście Kraków.	uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 3MNW-MNB-U, 5U, 1ZN Uwzględniony dla północnej części działki, gdzie wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej lub usług. Nieuwzględniony w zakresie południowej części działki, dla której wyznaczono teren usług (5U), ze względu na niekorzystne oddziaływanie autostrady (w zasięgu hałasu drogowego wg Strategicznej mapy hałasu), a także pod zieleń nieurządzoną (1ZN), zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium: ZR – <i>tereny zieleni nieurządzonej</i>, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Nie jest możliwe ustalenie przeznaczenia pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	2	3	4	5	6	7	8
19.	16.02.2024	[...]*	120, 121, 122/1, 123/1, 125/8, 125/9, obr. P-65	Składa wniosek: Dotyczy działek: 125/8, 125/9, 122/1, 120, 121, 123/1 P-65 Prosi o uwzględnienie dla wymienionych działek: w przeznaczeniu podstawowym terenu mieszkalnictwa jednorodzinnego wraz z urządzeniami towarzyszącymi; w przeznaczeniu dopuszczalnym – usługi związane z działalnością nieuciążliwą wbudowane w obiekty mieszkalne, dobudowane do nich lub wolnostojące na działkach. Uzasadnienie: Na sąsiednich działkach dominuje właśnie taki rodzaj zabudowy.	uwzględniony częściowo		<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 2MNW-MNB</i> Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej z możliwością realizacji usług wyłącznie jako lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego, co wynika wprost z definicji budynku mieszkalnego jednorodzinnego zdefiniowanego w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.). Nieuwzględniony dla wolnostojącej zabudowy usługowej, która w przedmiotowym projekcie planu zasadniczo jest wyznaczana dla istniejących obiektów usługowych i w rejonie ważniejszych dróg publicznych, a nie wewnątrz kwartałów zabudowy. W zakresie północnych części dz. nr 120 i 122/1 zlokalizowanych poza obszarem sporządzanego planu miejscowego, złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
20.	16.02.2024	[...]*	118, 96, 97 obr. P-65	Składa wniosek: Dotyczy działek: 118, 96, 97 P-65 Prosi o uwzględnienie dla wymienionych działek: w przeznaczeniu podstawowym: usługi komercyjne (gabinety lekarskie, kancelarie prawne, biura). Uzasadnienie: Wymienione działki znajdują się blisko linii wysokiego napięcia co zmniejsza chęć do zamieszkania w tym miejscu. Mają natomiast łatwy dostęp do drogi publicznej i mogą zostać zabudowane w taki sposób by powstał budynek usługowy i miejsca postojowe dla pacjentów/klientów.		nieuwzględniony	<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 2MNW-MNB</i> Nieuwzględniony dla wyznaczenia terenu usług na przedmiotowych działkach. Tereny usług, pozwalające na realizację wolnostojącej zabudowy usługowej, wyznaczone zostały wzdłuż ważniejszych dróg publicznych lub w miejscach, gdzie taka zabudowa już istnieje. W terenie 2MNW-MNB, zgodnie z ustaleniami projektu planu, istnieje możliwość realizacji usług wyłącznie jako lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego, co wynika wprost z definicji budynku mieszkalnego jednorodzinnego zdefiniowanego w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.). W zakresie północnej części dz. nr 118 zlokalizowanej poza obszarem sporządzanego planu miejscowego, złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.
21.	16.02.2024	[...]*	122/2, 123/2, 125/10 obr. P-65	Składa wniosek: Dotyczy działek: 122/2, 123/2, 125/10 P-65 Prosi o uwzględnienie dla wymienionych działek przeznaczenia pod drogę wewnętrzną (prywatną). Wybudowany i odebrany przez ZDMK jest zjazd indywidualny z ul. Cechowej. Uzasadnienie: Działki są wydzielone i przeznaczone pod drogę dojazdową o szerokości 5 metrów do nieruchomości 125/8 i 125/9 obr. 65.		nieuwzględniony	<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 2MNW-MNB</i> Nieuwzględniony dla wyznaczenia (wydzielenia) terenu pod prywatną drogę wewnętrzną. Niemniej jednak w terenie 2MNW-MNB możliwa jest realizacja niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów, zjazdów (§ 16 ust. 1 tekstu projektu planu), tak więc istniejący dojazd do działek jest zgodny z projektem planu i może być wykorzystywany w sposób dotychczasowy. W zakresie północnej części dz. nr 122/2 zlokalizowanej poza obszarem sporządzanego planu miejscowego, złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.

1	2	3	4	5	6	7	8
22.	16.02.2024	[...]*	10/1, 107, 112/1, 126/6, 128/4, obr. P-65	Składa wniosek: Dotyczy działek: 126/6, 128/4, 10/1, 112/1, 107 P-65 Prosi o uwzględnienie dla wymienionych działek: w przeznaczeniu podstawowym tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego wraz z urządzeniami towarzyszącymi; w przeznaczeniu dopuszczalnym – usługi związane z działalnością nieuciążliwą wbudowane w obiekty mieszkalne, dobudowane do nich lub wolnostojące na działkach. Uzasadnienie: Na sąsiednich działkach dominuje właśnie taki rodzaj zabudowy.	uwzględniony częściowo		KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 2MNW-MNB, 4MNW-MNB, 1KDD, 2KDD Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej z możliwością realizacji usług wyłącznie jako lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego, co wynika wprost z definicji budynku mieszkalnego jednorodzinnego zdefiniowanego w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.). Nieuwzględniony dla wolnostojącej zabudowy usługowej, która w przedmiotowym projekcie planu zasadniczo jest wyznaczana dla istniejących obiektów usługowych i w rejonie ważniejszych dróg publicznych, a nie wewnątrz kwartałów zabudowy. W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkiej części nieruchomości wyznaczono tereny dróg dojazdowych.

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:
- wnioski wymienione w wykazie (w dokumentacji planistycznej)

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Stojałowskiego - Cechowa”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 8k ust. 1 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych. Propozycja rozpatrzenia wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 8l ustawy propozycja rozpatrzenia wniosków do projektu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.