

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „REJON ULIC GÓRKA NARODOWA I BANACHA”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 15 lipca 2022 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 15 lipca 2022 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 16 sierpnia 2022 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski i pisma wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU / PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI  (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	20.07.2022	[...]*	W część IV: zmiana zapisów planistycznych na części obszaru obowiązującego mpzp w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego z zakresu oświaty w innej lokalizacji, Posiada tytuł prawny do terenu objętego wnioskiem Zmiana przeznaczenia terenu na jeden z wariantów: - tereny sportu, rekreacji - tereny usług publicznych albo w ostateczności - tereny usług komercyjnych Mieszkańcom okolicy zależy, by w tym miejscu nie powstały kolejne elementy zabudowy wielomieszaniowej a usługi dla mieszkańców takie jak usługi publiczne (np. ośrodek zdrowia), boiska sportowe, wybiegi dla zwierząt albo w ostateczności usługi komercyjne o większej kubaturze.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		IUZ-UK-UB IUS	uwzględniony		
2	09.08.2022	[...]*	Zgłasza wniosek o zaplanowanie w obszarach Części III i IV terenów zielonych, np. w formie parku, w którym znajdzie się ogrodzony wybieg dla psów. Swoją prośbę motywuje tym, że w okolicach ulicy Banacha i Zauchy powstało i powstaje gęsto rozmieszczona zabudowa wielorodzinna i uważa, że niezbędne będzie stworzenie przestrzeni przeznaczonej do odpoczynku oraz spacerów. Jeżeli chodzi o wybieg dla psów, prośba ta wynika z tego, że wspomniana wcześniej gęsta zabudowa ogranicza ilość trawników, a tym samym miejsc komfortowych spacerów. Co więcej, umiejscowienie wybiegu w dalszej odległości od zabudowań ograniczy hałas powstający w trakcie zabaw czworonogów.	1) część III [wg uchwały nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2022 r.]	2) obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	1) ---  2) IUZ-UK-UB IUS	1) ---  2) nieuwzględniony	1) ---  2) nieuwzględniony	Ad 1. Pismo w zakresie dotyczącym części III nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV. Część III, której dotyczy postulat, znajduje się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”. Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa Zachód” (Uchwała Nr CXIX/1283/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r.) w bezpośrednim sąsiedztwie opracowywanego planu znajduje się Teren publicznej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zieleni urzędzonej (ZZP). Ustalone w projekcie planu przeznaczenie pod <i>Teren usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego</i> (1UZ-UK-UB) oraz pod <i>Teren usług sportu i rekreacji</i> (1US) stanowi kontynuację planistyczną ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym teren ten, oznaczony symbolem 2UP, jest przeznaczony pod zabudowę usług publicznych (usługi oświaty i wychowania).
3	16.08.2022	[...]*	1. Dopasowanie zapisów mpzp do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska w zakresie miejsc postojowych projektowanych na potrzeby funkcji stanowiącej podstawowo lub uzupełniające przeznaczenie terenu. 2. Realizacja intencji zmiany planu poprzez dopuszczenie parametrów zabudowy określonych w studium	część V [wg uchwały nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2022 r.]	-	-	-	-	Pismo nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV. Część V, której dotyczy postulat, znajduje się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.
4	16.08.2022	[...]*	1. Dopasowanie zapisów mpzp do obowiązujących przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska w zakresie miejsc postojowych projektowanych na potrzeby funkcji stanowiącej podstawowo lub uzupełniające przeznaczenie terenu.  2. Realizacja intencji zmiany planu poprzez dopuszczenie parametrów zabudowy określonych w studium, poprzez zmianę funkcji 2 UP na funkcję MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) oraz zwiększenie wysokości zabudowy.	1) część III [wg uchwały nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2022 r.]  2) obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	1) ---	1) ---	1) ---	1) ---	Ad 1. Pismo w zakresie dotyczącym części III nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV. Część III, której dotyczy postulat, znajduje się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.  Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż z uwagi na liczną istniejącą i realizowaną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym rejonie, celem zaspokojenia potrzeb mieszkańców na usługi publiczne wskazano przeznaczenie w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. pod <i>Terem usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego</i> (1UZ-UK-UB) oraz pod <i>Terem usług sportu i rekreacji</i> (1US). Z uwagi na powyższe oraz Opinię nr 365/2023 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. utrzymano maksymalną wysokość zabudowy 14 m.
5	12.08.2022	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w sporządzanym planie możliwości połączenia ciągiem pieszym (oraz ewentualnie rowerowym) / komunikacyjnym, realizowanej obecnie pętli szybkiego tramwaju wraz przystankami i parkingu P&R na Górcie Narodowej z terenem oznaczonym jako plac PL1 znajdującym się w obrębie działek ewid. nr 349/6, 351/8, 352/7, 358/6. W uzasadnieniu wskazuje, że przedmiotowy teren o oznaczeniu PL1 znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa Zachód”. Teren PL1 będzie centralnym punktem dzielnicy Górka Narodowa o funkcji reprezentacyjnej oraz społecznej i powinien on być dostępny dla jego mieszkańców, gości i osób przyjezdnych. Dodatkowo zaznacza, że odpowiednie skomunikowanie terenu placu z realizowaną infrastrukturą szybkiego tramwaju na Górkę	349/6 351/8 352/8 352/7 359/14 359/15  358/6 [poprawnie 358/8]	29 Krowodrza	---	---	---	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż działki nr 349/6, 351/8, 352/8, 352/7, 358/6 [poprawnie 358/8], 359/14, 359/15 obr. 29 Krowodrza położone są poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Narodową przyniesie w efekcie również sprawną komunikację z obszarami z oznaczeniami przeznaczenia terenu 5U/UP/MW, 2U/UP/MW, 1PL, 2U/UP w obrębie obowiązującego planu miejscowego. Jednocześnie informuje, że jako obecny i przyszły Właściciel nieruchomości gruntowych wskazanych powyżej, planuje na ich terenie realizację inwestycji mieszkaniowych oraz usługowych, które poniekąd wymuszą potrzebę sprawnej komunikacji z nowo budowaną pętlą tramwajową.						
6	16.08.2022	[...]*	W związku z planowaną realizacją na przedmiotowym terenie inwestycji, obejmującej zabudowę mieszkalną wielorodzinną z garażami podziemnymi, wraz z infrastrukturą techniczną i drogową, wnioskuje o następujące parametry i ustalenia: 1. Ustalenie podstawowego przeznaczenia terenu dla ww. działek: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, bez konieczności lokalizacji na przedmiotowym terenie usług (wbudowanych i wolnostojących), z dopuszczeniem lokalizacji dojeżdż, dojazdów, podjazdów do budynków, obiektów małej architektury, zieleni urządzonej, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego. 2. Wysokość zabudowy na ww. działkach 25,0 m 3. Wskaźnik miejsc postojowych na ww. działkach: 1 m.p./1 mieszkanie dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 4. Wyznaczenie jednolitego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na ww. działkach: równego 30 % 5. Wyznaczenie jednolitego współczynnika powierzchni zabudowy na ww. działkach: równego 30 % 6. Wyznaczenie intensywności zabudowy w przedziale: 1-3 7. Geometria dachów budynków mieszkalnych wielorodzinnych: dachy płaskie. 8. Dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w szczególności zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych, lub zrealizowanych przedsięwzięć, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.  <i>Wniosek zawiera uzasadnienie</i>	405 (obecnie 405/1 405/2 405/3)  333/5 334/4 335/10 336/10 341/10 257/3 345 400/6 401/3 403/5 402/5 404/2 407/4 411/4 337/3 338/10 339/10 340/10 346/3 399/7 408/2 409/8 410/2 413/4 334/2 335/9 336/9 340/8 341/8 257/1 346/1 399/6 400/5 408/1 410/1 413/3	29 Krowdrza	1UZ-UK-UB	-	niewzględniony	Wniosek niewzględniony dla działki 405/3 i zachodniej części działki nr 405/1, gdyż z uwagi na liczną istniejącą i realizowaną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym rejonie, celem zaspokojenia potrzeb mieszkańców na usługi publiczne wskazano przeznaczenie w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. pod <i>Terem usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego (1UZ-UK-UB)</i> oraz pod <i>Terem usług sportu i rekreacji (1US)</i> . Z uwagi na powyższe ustalono wskaźniki i parametry zabudowy adekwatne do ustalonego przeznaczenia.  W zakresie pozostałych działek i ich części pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż znajdują się one poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV.
7	16.08.2022	[...]*	1. Jeśli projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V” miałby powstać w oparciu o treść uchwały nr CXIX/1283/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ‘Górka Narodowa Zachód’, wnosi o: a) niepowielanie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V” postanowień zawartych w MPZP Górka	I) część III [wg uchwały nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2022 r.]  II) obszar planu [wg uchwały	I) ---  II) 1UZ-UK-UB 1US		Ad II.1. uwzględniony	Ad I Pismo w zakresie dotyczącym części III nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Narodowa Zachód w § 6 pkt 2 ppkt b) o następującej treści: „zakaz lokalizacji na terenach zabudowy mieszkaniowej, inwestycji stanowiących przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko na podstawie przepisów odrębnych, z wyjątkiem infrastruktury technicznej”;</p> <p>b) zmianę postanowienia zawartego w MPZP Górka Narodowa Zachód w § 6 pkt 2, ppkt a) do następującej treści: „zakaz lokalizacji na całym obszarze objętym planem, inwestycji stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco, oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, na podstawie przepisów odrębnych, odnoszących się do ochrony środowiska, z wyjątkiem sieci infrastruktury technicznej, dróg i innych urządzeń komunikacji oraz garaży i parkingów związanych z zabudową mieszkaniową”.</p> <p>2. Wnosi o zwiększenie wysokości zabudowy w części „III” oraz „IV” (do 25 m) tj. do wartości zgodnych ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” uchwalonego Uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa”.</p> <p>3. Wnosi w części „IV” o zmianę funkcji dla terenu oznaczonego w MPZP Górka Narodowa Zachód symbolem 2UP na funkcję MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]					<p>Część III, której dotyczy postulat, znajduje się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.</p> <p>Ad II.1 Wniosek uwzględniony poprzez nie wprowadzanie w projekcie planu zapisów dotyczących zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Ad. II.2 i Ad II.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż z uwagi na liczną istniejącą i realizowaną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w tym rejonie, celem zaspokojenia potrzeb mieszkańców na usługi publiczne wskazano przeznaczenie w nawiązaniu do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. pod <i>Teren usług zdrowia i pomocy społecznej lub usług kultury i rozrywki lub usług bezpieczeństwa i porządku publicznego</i> (1UZ-UK-UB) oraz pod <i>Teren usług sportu i rekreacji</i> (1US). Z uwagi na powyższe oraz Opinię nr 365/2023 Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. utrzymano maksymalną wysokość zabudowy 14 m.</p> <p>Ad II.2. nieuwzględniony</p> <p>Ad II.3. nieuwzględniony</p>
8	16.08.2022	[...]*	<p>1. Wnosi o dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z obowiązującym studium do 25 metrów. Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obecnych zapisach planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczalna wysokość zabudowy wynosi nie więcej niż 18 m. Proponowana przez projektanta wysokość 17 m jest wartością znacznie zaniżoną w odniesieniu do zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, gdzie dla proponowanej jednostki nr 44 dopuszcza się możliwość realizacji zabudowy do 25 m. W opinii wnioskodawcy projekt planu powinien również dopuszczać maksymalną wysokość 25 m na przedmiotowym obszarze co w sposób oczywisty jest dążeniem do spójności całości zabudowy w analizowanym rejonie.</li> <li>– proponowana przez wnioskodawcę wysokość 18 m – nie znajduje odzwierciedlenia w możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej przyjmując minimalne wartości wysokości kondygnacji wymagane przez Warunki Techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a także nie koresponduje z pozostałymi wskaźnikami zdefiniowanymi w projekcie planu.</li> </ul> <p>2. Wnosi o utrzymanie obecnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej na wnioskowanym obszarze min. 30%. Uzasadnienie: proponowana w studium wartość wskaźnika na poziomie min. 30% jest wskaźnikiem rekomendowanym przez studium oraz pozwala na zbilansowanie i racjonalne zagospodarowanie przestrzeni w ramach wnioskowanej nieruchomości.</p> <p>3. Wnosi o utrzymanie zapisu opcjonalnego dopuszczenia usług komercyjnych i publicznych w poziomie parterów projektowanych budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Uzasadnienie: proponowany zapis umożliwia miastotwórcze podejście do realizacji projektowanej przestrzeni przez</p>	399/7	29 Krowodrza	-	-	-	<p>Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż przedmiotowa działka znajduje się poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.</p> <p>Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzeniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>architektów, lokale w parterach kreują jednocześnie jako przestrzeni publicznej na projektowanym obszarze.</p> <p>4. Wnioskuje się o utrzymanie zapisu dot. dopuszczenia dojazdów na zasadzie służebności przejazdu. Uzasadnienie: projektanci MPZP założyli układ komunikacyjny, który wyklucza dużą część właścicieli nieruchomości z bezpośredniego dostępu do dróg publicznych, ogranicza również dostęp do drogi tym właścicielom nieruchomości który taki dojazd obecnie na zagospodarowaniu posiadają (poprzez realizację infrastruktury publicznej wywłaszczającej właścicieli nieruchomości). Wnosi się o utrzymanie zapisu w celu umożliwienia właścicielom obsługi komunikacyjnej planowanych inwestycji.</p> <p>5. Wnioskuje się o podniesienie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z poziomu max. 0,3 na max. 0,4. Uzasadnienie: przy dopuszczonej wysokości zabudowy należy umożliwić projektantom realizację spójnej i harmonijnej zabudowy poprzez zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy. Realizacja nowoprojektowanej zabudowy odbywa się na zasadzie poszanowania praw wszystkich stron oraz analizy sąsiednich istniejących budynków. Podniesienie wskaźnika możliwej powierzchni zabudowy umożliwi harmonijne podejście do kształtowanej architektury bez straty dla bilansu powierzchni biologicznej działki oraz kreowanej przestrzeni publicznej wokół budynków.</p> <p>6. Wnioskuje się o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o długości do 60 m.</p>						
9	11.08.2022	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	<p>W Uchwale Nr 279/Z/2022 Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie propozycji sposobu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V” wnioskuje o uwzględnienie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – rejon ul. Banacha III, IV, V” następujących propozycji:</p> <p>1. Część I – wnioskuje się o dopuszczenie przeznaczenia terenu na parking kubaturowy, w tym także parking stanowiący nadbudowę pętli tramwajowo-autobusowej</p> <p>2. Część II – wnioskuje się o utrzymanie obecnej funkcji terenów usług publicznych na cele oświatowe</p> <p>3. Część III - wnioskuje się o utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 70%</p> <p>4. Część IV - Wnioskuje się o utrzymanie obecnej funkcji terenów usług publicznych na cele oświatowe z dopuszczeniem funkcji rekreacyjno-sportowych, lub zamiany na cele rekreacyjno-sportowe w przypadku zabezpieczenia innego terenu na nowy kompleks szkolno-przedszkolny</p> <p>5. Część V - wnioskuje się o zmianę przeznaczenia terenu na zieleni urządzoną i obiekty sportowe</p> <p>6. Wnioskuje się o podniesienie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy budynków dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	obszar planu	uwzględniony		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie pkt 4.</p> <p>Pismo w zakresie dotyczącym części I, II, III i V nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV. Części I, II, III i V, których dotyczą postulaty, znajdują się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.</p>	
10	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB</b> <b>IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <p>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako</p>	
11	16.08.2022	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MN (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Wedle nieoficjalnych informacji za takim rozwiązaniem lobbują w urzędzie deweloperzy. Tymczasem ogromne sąsiednie tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (np. kilkanaście bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych w tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości (...) znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany w utrzymaniu aktualnego przeznaczenia tego terenu i nie przeznaczania go na kolejną betonową pustynię. Ponadto od 20 lat mieszka w bliskiej okolicy i zaznacza, że w pobliżu nie ma obiektów sportowych, domu kultury, biblioteki i ośrodka zdrowia z pełną gamą usług. Nie ukrywa, że w związku z budową ogromnego osiedla spodziewa się, że Zarząd Miasta Krakowa zadba o podstawowe potrzeby mieszkańców i rozwój kulturalno-oświatowy oraz zadba o zdrowie mieszkańców do czego podstawą jest zabezpieczenie terenów do tego przeznaczonych.</p> <p>Ponadto zwraca uwagę, że tereny po zachodniej stronie ulicy Górka Narodowa są przeznaczone pod zabudowę jednorodziną o bardzo niskiej intensywności (minimalna wielkość działki budowlanej to 15 arów). Lokalizacja wysokiej zabudowy wielorodzinnej po drugiej stronie ulicy jest rozwiązaniem nieracjonalnym i powodującym ogromne kontrasty na niewielkiej przestrzeni. Ponadto rozwiązanie takie byłoby krzywdzące dla właścicieli działek w terenie MN. Minimalna wielkość działki na poziomie 15 a pretenduje do tzw. zabudowy rezydencyjnej, która w żaden sposób nie harmonizuje a wręcz razi w zestawieniu z wysoką zabudową wielorodzinną.</p>						<p>przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>
12	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> </ul>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>1UZ-UK-UB</b> <b>1US</b>	uwzględniony częściowo			<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne:</li> <li>✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</p> <p>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Wedle nieoficjalnych informacji za takim rozwiązaniem lobbują w urzędzie deweloperzy. Tymczasem ogromne sąsiednie tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (np. kilkanaście bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych w tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Jednocześnie zwraca uwagę, że tereny po zachodniej stronie ulicy Górka Narodowa są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną o bardzo niskiej intensywności (minimalna wielkość działki budowlanej to 15 arów). Lokalizacja wysokiej zabudowy wielorodzinnej po drugiej stronie ulicy jest rozwiązaniem nieracjonalnym i powodującym ogromne kontrasty na niewielkiej przestrzeni. Ponadto rozwiązanie takie byłoby krzywdzące dla właścicieli działek w terenie MN. Minimalna wielkość działki na poziomie 15 a pretenduje do tzw. zabudowy rezydencyjnej, która w żaden sposób nie harmonizuje a wręcz razi w zestawieniu z wysoką zabudową wielorodzinną.</p>						wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.
13	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru I, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru I, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru I na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru I na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych w tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nowo powstającej nieruchomości przy ulicy Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru I, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	<p>część I</p> <p>[wg uchwały nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 06.07.2022 r.]</p>	-	-	-	<p>Pismo nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Wyjaśnia się, że w dniu 27 sierpnia 2025 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr XXXV/719/25 zmieniającą uchwałę nr XCII/2505/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa - rejon ul. Banacha I, II, III, IV, V”, decydując tym samym o sporządzaniu planu wyłącznie w granicach terenu określonego w pierwotnej uchwale jako część IV.</p> <p>Część I, której dotyczy postulat, znajduje się zatem poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”.</p>	
14	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p>	<p>obszar planu</p> <p>[wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]</p>	<b>1UZ-UK-UB</b>	<b>1US</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <p>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul>
15	16.08.2022	[...]*							
16	16.08.2022	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</p> <p>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</p> <p>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest mieszkańcem dzielnicy Prądnik Biały, na którym znajduje się Obszar IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>						<p>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</p> <p>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>
17	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <p>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</p> <p>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</p> <p>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>1UZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez:	
18	16.08.2022	[...]*						– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne:	
19	16.08.2022	[...]*						✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;	
20	16.08.2022	[...]*						✓ w terenie <b>1US</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);	
21	16.08.2022	[...]*						– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,	
22	16.08.2022	[...]*						– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.	
23	16.08.2022	[...]*						Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	
24	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii,	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>1UZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez:	
								– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne:	
								✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>- utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>- utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Dodatkowo wskazuje na fakt, iż tereny dotychczas oznaczone jako rolne od ul. Górki Narodowej w stronę ulicy Witkowskiej są od lat zabudowywane niezgodnie z przeznaczeniem przez budynki wielorodzinne. Obecne jest już kilka przykładów pustostanów, m.in. na działkach 201, 303 i 304/2, 314, 321 i 322, których budowa została wstrzymana i stanowią niebezpieczeństwo dla okolicznych mieszkańców. Czy dalsze pozwolenia na budowę wydawane dla jednego inwestora budującego niezgodnie z planem będą znów w przyszłości wydawane, np. dla działki 205/2 i 206/2, pomimo rażących naruszeń z przeszłości?</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Witkowskiej znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>						<p>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>- ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że wydawanie decyzji pozwolenia na budowę stanowi procedurę odrębną od sporządzania miejscowego planu. Prawdopodobnie wydawanie decyzji pozwolenia na budowę oraz ich realizacji kontrolowane są przez odpowiednie organy.</p>
25	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB</b> <b>IUS</b>	uwzględniony częściowo			Wniosek uwzględniony poprzez:
26	16.08.2022	[...]*	Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:						- ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne:
27	16.08.2022	[...]*	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>- utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>- utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na</p>						<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> <li>- ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>- ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Witkowskiej znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
28	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB</b> <b>1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>1US</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	
29	16.08.2022	[...]*							
30	16.08.2022	[...]*							
31	16.08.2022	[...]*							
32	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB</b> <b>1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>1US</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	
33	16.08.2022	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości na ul. Słomczyńskiego znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
34	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem mieszkania zlokalizowanego pod adresem ul. Słomczyńskiego, znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>	
35	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości na ulicy Górka Narodowa znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>
37	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, tj. Górka Narodowa a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
38	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	IUZ-UK-UB IUS	uwzględniony częściowo			Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie IUS: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu IUZ-UK-UB i jako 50% dla terenu IUS w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.
39	16.08.2022	[...]*	– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości ul. Kuźnicy Kołtająowskiej znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
40	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:						
			– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni						Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie IUS: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu IUZ-UK-UB i jako 50% dla terenu IUS w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			(ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest przyszłym właścicielem nieruchomości na Zauchy znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
41	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości Zauchy znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	IUZ-UK-UB IUS	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie IUS: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu IUZ-UK-UB i jako 50% dla terenu IUS w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.		
42	16.08.2022	[...]*							
43	16.08.2022	[...]*							
44	16.08.2022	[...]*							
45	16.08.2022	[...]*							
46	16.08.2022	[...]*							
47	16.08.2022	[...]*	---	---	---	---	---	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, gdyż w treści nie zawiera żadnego postulatu.	
48	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	IUZ-UK-UB IUS	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie IUS: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości (...) znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>						określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.
49	16.08.2022	[...]* [...]*	<p>Wnoszą o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnoszą o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwiają się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Wedle nieoficjalnych informacji za takim rozwiązaniem lobbują w urzędzie deweloperzy. Tymczasem ogromne sąsiednie tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (np. kilkanaście bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych w tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Jednocześnie zwracają uwagę, że tereny po zachodniej stronie ulicy Górka Narodowa są przeznaczone pod zabudowę jednorodziną o bardzo niskiej intensywności (minimalna wielkość działki budowlanej to 15 arów). Lokalizacja wysokiej zabudowy wielorodzinnej po drugiej stronie ulicy jest rozwiązaniem nieracjonalnym i powodującym ogromne kontrasty na niewielkiej przestrzeni. Ponadto rozwiązanie takie byłoby krzywdzące dla właścicieli działek w terenie MN. Minimalna wielkość działki na poziomie 15 a pretenduje do tzw. zabudowy rezydencyjnej, która w żaden sposób nie harmonizuje a wręcz razi w zestawieniu z wysoką zabudową wielorodziną.</p> <p>Wskazują jednocześnie, że są właścicielem nieruchomości (...) znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym są bezpośrednio zainteresowani w utrzymaniu aktualnego przeznaczenia tego terenu i nie przeznaczaniu go na kolejną betonową pustynię.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB</b> <b>IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości w Bibicach znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>
51	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB IUS</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>IUS</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>
52	16.08.2022	[...]*							



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Wskazuje jednocześnie, że są właścicielami nieruchomości (...), która jest w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym są bezpośrednio zainteresowani utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
53	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB</b> <b>IUS</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>IUS</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.
54	16.08.2022	[...]*	– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielami działki (...) przylegającej do Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.
55	16.08.2022	[...]* [...]*	– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]		<b>IUZ-UK-UB</b> <b>IUS</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>IUS</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>IUS</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości (...) znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
56	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	IUZ-UK-UB 1US	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie 1US: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu IUZ-UK-UB i jako 50% dla terenu 1US w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	
57	16.08.2022	[...]*							
58	16.08.2022	[...]*							
59	16.08.2022	[...]*							
60	16.08.2022	[...]*							
61	16.08.2022	[...]*							
62	16.08.2022	[...]*							
63	16.08.2022	[...]*							
64	16.08.2022	[...]*							
65	16.08.2022	[...]*							
66	16.08.2022	[...]*							
667	16.08.2022	[...]*							
68	16.08.2022	[...]*							
69	16.08.2022	[...]*							
70	16.08.2022	[...]*							
71	16.08.2022	[...]*							
72	16.08.2022	[...]*							
73	15.08.2022	[...]*							
74	15.08.2022	[...]*							
75	16.08.2022	[...]*							
76	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna).	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	IUZ-UK-UB 1US	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie IUZ-UK-UB: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie 1US: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu IUZ-UK-UB i jako 50% dla terenu 1US w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest przyszłym właścicielem nieruchomości przy ul. Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.						
77	15.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3, – utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m. Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>1US</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>IUZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.	
78	15.08.2022	[...]*							
79	16.08.2022	[...]*							
80	16.08.2022	[...]*							
81	15.08.2022	[...]*							
82	15.08.2022	[...]*							
83	16.08.2022	[...]*							
84	16.08.2022	[...]*							
85	16.08.2022	[...]*							
86	16.08.2022	[...]*							
87	15.08.2022	[...]*							
88	15.08.2022	[...]*							
89	16.08.2022	[...]*							
90	16.08.2022	[...]*							
91	15.08.2022	[...]*							
92	15.08.2022	[...]*							
93	16.08.2022	[...]*							
94	16.08.2022	[...]*							
95	16.08.2022	[...]*							
96	16.08.2022	[...]*							
97	16.08.2022	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe). Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.: – zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %, – utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>IUZ-UK-UB 1US</b>	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez: – ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: ✓ w terenie <b>IUZ-UK-UB</b> : usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji; ✓ w terenie <b>1US</b> : usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii); – ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%, – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</p> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>						powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.
98	16.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p> <p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna). Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzepaszczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów. Aktualne przeznaczenie terenu przybliży również realizację założenia miasta 15-minutowego, które to było jednym z często podnoszonych pomysłów w trakcie konsultacji społecznych nt. kierunków rozwoju miasta Krakowa.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>1UZ-UK-UB</b> <b>1US</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</li> </ul> </li> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>	
99	15.08.2022	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, tj. usług publicznych (usługi oświaty i wychowania) z ich ewentualnym rozszerzeniem o usługi kultury, zdrowia, opieki społecznej i obiekty administracji publicznej. W przypadku, gdyby miało dojść do zmiany dotychczasowego przeznaczenia Obszaru IV, wnosi, by przeznaczenie tego terenu określone zostało jako ZP (tereny parków) lub ewentualnie UC (usługi handlu, gastronomii, turystyki, komunikacji, centra wystawiennicze, instytucje finansowe).</p>	obszar planu [wg uchwały nr XXXV/719/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.08.2025 r.]	<b>1UZ-UK-UB</b> <b>1US</b>	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie przeznaczenia pod usługi publiczne: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w terenie <b>1UZ-UK-UB</b>: usługi zdrowia i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi gastronomii, usługi edukacji, usługi sportu i rekreacji;</li> <li>✓ w terenie <b>1US</b>: usługi sportu i rekreacji jako przeznaczenie podstawowe, a jako przeznaczenie uzupełniające: usługi zdrowia</li> </ul> </li> </ul>	
100	16.08.2022	[...]*							
101	15.08.2022	[...]*							
102	16.08.2022	[...]*							
103	15.08.2022	[...]*							
104	15.08.2022	[...]*							
105	16.08.2022	[...]*							
106	16.08.2022	[...]*							
107	16.08.2022	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
108	16.08.2022	[...]*	<p>Jednocześnie wnosi o utrzymanie aktualnych warunków zabudowy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachowania w sposobie zagospodarowania terenu wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej o wielkości nie mniejszej niż 40 %,</li> <li>– utrzymania wskaźnika powierzchni zabudowy o wielkości nie większej niż 0,3,</li> <li>– utrzymania wysokości lokalizowanych budynków nie większej niż 14,0 m.</li> </ul> <p>Kategorycznie sprzeciwia się zmianie aktualnego przeznaczenia Obszaru IV na MW (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna).</p> <p>Ogólnie znanym faktem jest, że sąsiednie tereny już są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW, 2MW, 3MW) co już skutkuje powstaniem betonowej pustyni (ponad trzydzieści istniejących i planowanych bloków osiedla OZON). Zmiana przeznaczenia Obszaru IV na MW skutkowałaby zaprzeczeniem możliwości lokalizacji usług publicznych na tym terenie, jak również nieodwracalną zmianą charakteru tego obszaru i okolicznych terenów.</p> <p>Wskazuje jednocześnie, że jest właścicielem nieruchomości przy ul. Banacha znajdującej się w niedalekim sąsiedztwie Obszaru IV, a tym samym jest bezpośrednio zainteresowany utrzymaniem aktualnego przeznaczenia tego terenu.</p>						<p>i pomocy społecznej, usługi kultury i rozrywki, usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego, usługi gastronomii);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustalenie minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego: 40%,</li> <li>– ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14 m.</li> </ul> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie utrzymania maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy (maksymalnego udziału powierzchni zabudowy), który w ustaleniach projektu planu został określony odpowiednio jako 40 % dla terenu <b>1UZ-UK-UB</b> i jako 50% dla terenu <b>1US</b> w celu umożliwienia w przyszłości realizacji inwestycji zgodnych z przeznaczeniem poszczególnych terenów.</p>	
109	16.08.2022 (2 pisma)	[...]*								
110	16.08.2022	[...]*								
111	15.08.2022	[...]*								
112	16.08.2022	[...]*								
113	16.08.2022	[...]*								
114	16.08.2022	[...]*								
115	16.08.2022	[...]*								
116	16.08.2022	[...]*								
117	16.08.2022	[...]*								
118	16.08.2022	[...]*								
119	16.08.2022	[...]*								
120	05.08.2022	[...]*	<p>Wnioskują o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definicja: „<i>Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD</i>”.</li> <li>2. „<i>Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.</i></li> </ol> <p><i>Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.</i></p> <p><i>Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla linii kablowych SN i nn - 0,7 m po każdej ze stron od osi linii;</li> </ul> <p><i>Uwaga: w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie, pas technologiczny liczy się 0,7 m dla SN od osi skrajnej linii.</i></p> <p><i>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.</i></p> <p><i>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.</i></p> <p><i>Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</i></p> <p><i>W przypadkach:</i></p> <p>a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach</p>	obszar planu	obszar planu		Ad 1. nieuwzględniony	<p>Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek.</p> <p>W zapisach projektu planu ustalono możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§13 ust. 1 pkt 1 projektu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§13 ust. 1 pkt 4 projektu planu).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu;</li> <li>2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie;</li> <li>3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</li> </ol>		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
			<p>technologicznych,</p> <p>b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 m dla linii napowietrznych nn - 0,4 kV;</li> <li>• 2,5 m dla linii kablowych SN, nn</li> </ul> <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii, w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.”</p> <p>3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zblizeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.”</p> <p>Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.</p> <p>4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>„Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• linii elektroenergetycznych SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym,</li> <li>• stacji elektroenergetycznych SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.</li> </ul> <p>Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych /układach komunikacyjnych/ liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.»</p> <p>Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>9. „Rozmieszczenie źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, uwidocznione zostało dodatkowo w części graficznej</p>					<p>Ad 3. ---</p> <p>Ad 4. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p>	<p>Ad 3. ---</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §13 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p> <p>Ad 6, Ad 12. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony w zakresie uwidaczniania na rysunku projektu planu źródeł mocy przekraczającej 500 kW, gdyż nie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>dokumentu.”</p> <p>10. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (stupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p> <p>11. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii.”</p> <p>12. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p>				Ad 10. ---	Ad 10. ---	uzyskano wskazań dotyczących ewentualnych planowanych w tym terenie urządzeń odnawialnych źródeł energii ww. mocy. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego zawierają dopuszczenie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, dla których nie określa się mocy, z wyjątkiem lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru (§ 13 ust. 1 pkt 6 i 7 projektu planu).
							Ad 11. ---	Ad 11. ---	Ad 10, Ad 11. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.
								Ad 12. nieuwzględniony	
121	03.08.2022	[...]*	<p>Przy pracach planistycznych należy uwzględnić trasę istniejących sieci ciepłych wraz ze strefą ochronną wynoszącą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy do 2 x DN 150 - odległość 2,0 m,</li> <li>dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy od 2 x DN 200 do 2 x DN 500 - odległość 3,0 m,</li> <li>dla rurociągów ciepłowniczych o średnicy powyżej 2 x DN 500 — odległość 5,0 m od płaszcza osłonowego ciepłociągów wykonanych w technologii rur preizolowanych, od zewnętrznego obrysu kanału betonowego ciepłociągów wykonanych w technologii tradycyjnej lub od zewnętrznego obrysu ciepłociągów ułożonych na estakadach.</li> </ul>	obszar planu	obszar planu	---	---	Wniosek nie wymaga uwzględnienia, gdyż w obszarze sporządzanego planu nie ma istniejących sieci ciepłych.	

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

#### Załączniki:

Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcja w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Górka Narodowa i Banacha”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.