

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „JUGOWICE”
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAGOR-02.0050.747.2026**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 9 lutego do 9 marca 2026 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 23 marca 2026 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	DATA WPLYWU UWAGI/ PISMA	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych, częściowo uwzględnionych zgodnych z projektem planu oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	27.02.2026 135288	[...]	W związku z planowaną modernizacją istniejącego budynku znajdującego się na działce 667/2 w obrębie terenu 6MNB, proszę o: - wyrównanie linii zabudowy zgodnie z linią pokazaną na załączonym rysunku (Załącznik nr 1), - zwiększenie maks. udziału powierzchni zabudowy do 35%, - zwiększenie wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych do 11m. Ponadto proszę o zabieganie o utrzymanie charakteru osiedla jako zabudowy jednorodzinnej w związku z obserwowanym dużym natężeniem hałasu i ruchu samochodowego z pobliskich ulic (np. Jugowickiej) i terenów usługowych (np. z ul. Marcika) w proponowanym planie.	667/2 obr. 67 Podgórze	6MNB-MNB	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanego wyrównania nieprzekraczalnej linii zabudowy oraz ponownej analizy maksymalnej wysokości zabudowy dla budynków mieszkalnych. W związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” uwaga nie została uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 35%.
2.	27.02.2026 135285	[...]						
3.	20.03.2026 194049	[...]	Uwaga do terenu 8MNB-MNB by zwiększono maksymalną wysokość zabudowy z 10m na 11m. Uwaga zawiera uzasadnienie.	696 695 685 686 obr. 67 Podgórze	8MNB-MNB	uwzględniona częściowo		Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane.
4.	18.03.2026 187721	[...]	1. Wnosi o wprowadzenie zapisu dopuszczającego przebudowę, remont, nadbudowę i zmianę konstrukcji dachu istniejących budynków, których wysokość przekracza ustaloną w planie maksymalną wysokość zabudowy – w tym możliwość niewielkiego zwiększenia ich wysokości (do 1-2 m), o ile nie spowoduje to istotnego pogorszenia ład przestrzennego oraz będzie zgodne z pozostałymi ustaleniami planu. 2. Alternatywnie wnosi o: – ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie co najmniej 12-13 m dla terenu oznaczonego symbolem 26MNB-MNB (projekt planu § 18.2.5) lub – wprowadzenie odrębnych ustaleń dla istniejącej zabudowy, dopuszczających jej rozbudowę i nadbudowę w zakresie wynikającym z uwarunkowań technicznych i funkcjonalnych (projekt planu § 7). Uwaga zawiera uzasadnienie.	969/3 969/4 obr. 67 Podgórze	26MNB-MNB	Ad. 1 uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 1. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu – w zakresie ustalenia dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwości przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu (§7 ust. 1 pkt 1). Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia nadbudowy obiektów i urządzeń budowlanych niezależnie od ustaleń planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§7 ust. 1 pkt 2) – przebudowa, rozbudowa i nadbudowa – niezależnie od ustaleń planu – jest dopuszczona jedynie w zakresie: a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5 d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. W zakresie ustaleń dotyczących zmiany konstrukcji dachu zapisy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Ad. 2 Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości. Nie zostaną także zmienione ustalenia zawarte w § 7 tekstu projektu planu. Zapisy te są analogiczne jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnych zapisów w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
5.	18.03.2026 189594	[...]	Projekt planu ogranicza wysokości zabudowy w rejonie (17MNW-MNB) nie odnosząc się do zabudowy istniejącej i wydanych decyzji WZ. Moja decyzja to sprawa AU-02-4.6730.2.123.2023.AGI o numerze 464/6730.2/2023. Decyzja ta dopuszczała wysokość budynku 11m z tolerancją do 1m. Prawie wszystkie budynki sąsiednie są takiej wysokości (11,5 m) i ja też zaprojektowałem taki budynek. Ze względów na zaszczości formalne nie mam jeszcze decyzji pozwolenia na budowę,(sprawa jest w trakcie procedowania) ale chcę aby plan dopuszczał taką wysokość budynku (11,5)ze względu na konieczność przebudowy istniejącego stanu, oraz jego fatalny stan techniczny (i konieczność jego modernizacji).	889 obr. 67 Podgórze	17MNW-MNB	uwzględniona częściowo		Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości.
6.	11.03.2026 168997	[...]	Wnosi o: 1. umieszczenie dz. nr 840, 45/2, 46/3, 44/3 (fragment) obręb 67 Podgórze w przeznaczeniu mieszkalno usługowym (MW-U). 2. dla dz. nr 840, na której usytuowany jest budynek mieszkalny, wnosi o uznanie linii ściany garażu od ul. Kierzkowskiego jako linię zabudowy z możliwością nadbudowy 2 kondygnacji - wysokości budynku mieszkalnego wynoszą 11m, a usługowych wysokości 15m. 3. nadbudowę na poddaszu o pełną kondygnację i przebudowę budynku mieszkalnego. 4. budynek usługowy z parkingiem. 5. parking do budynku na dz 45/2. 6. pozostawienie dwóch konstrukcji reklamowych. Uzasadnienie w załączeniu.	840 45/2 46/3 44/3 (fragment) obr. 67 Podgórze	2U	Ad. 2, Ad. 3 uwzględniona częściowo	Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust.4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad. 2 (dot. linii zabudowy) Uwaga nieuwzględniona w zakresie uznania linii ściany garażu od ul. Kierzkowskiego jako linii zabudowy dla działki nr 840, na której usytuowany jest budynek mieszkalny. Garaż usytuowany jest w odległości niewiele powyżej jednego metra od granicy działki. Zgodnie z Ustawą o drogach publicznych, obiekty budowlane przy drogach oraz niebędące obiektami budowlanymi reklamy umieszczone przy drogach poza obszarami zabudowanymi, powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni co najmniej: 6m od drogi ogólnodostępnej gminnej. Ad. 2 (dot. nadbudowy budynku), Ad. 3 W związku z uwzględnieniem innych uwag Teren usług o symbolu 2U zostanie zmieniony na Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, dla którego zostaną ustalone nowe parametry maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej. Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu – w zakresie ustalenia dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwości przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu (§7 ust. 1 pkt 1). Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia nadbudowy obiektów i urządzeń budowlanych niezależnie od ustaleń planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu (§7 ust. 1 pkt 2)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
						Ad. 4, Ad. 5 uwzględniona – zgodna z projektem planu		– przebudowa, rozbudowa i nadbudowa – niezależnie od ustaleń planu – jest dopuszczona jedynie w zakresie: a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5, d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. Ad. 4, Ad. 5 Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu. W projekcie planu (§14 ust. 7 pkt 2) ustalono następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych): jako naziemne, garaże wolnostojące parterowe, garaże podziemne, w parterach budynków lub w ich kondygnacjach podziemnych. Ad. 6 Pismo nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Kwestie związane z sytuowaniem reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury reguluje uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
7.	19.03.2026 190460	Wspólnota Mieszkaniowa ul Zina 11	1. Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” dominuje zabudowa mieszkaniowa i zgodnie ze Studium w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 34 „Borek Fałęcki” wysokość zabudowy może wynosić do 13 m. W związku z tym, że na działce 617, obr. 67 istnieje budynek wielorodzinny, wnoszę o zachowanie parametrów (13 m) wysokości określonej we wskazanym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. (Uzasadnienie) 2. Wnosi o ustalenie dodatkowego oznaczenia dla realności istniejących na terenie, w tym na działce 617. 3. Wnosi o wprowadzenie dodatkowego i nowego oznaczenia dla budynków już istniejących (...) celem unikania sytuacji naruszania uprawnień indywidualnych. 4. Wnosi o ponowne ustalenie dla działki 617 odpowiedniego i adekwatnego oznaczenia, które zilustruje stan faktyczny posesji zabudowanej budynkiem wielorodzinnym, nie ograniczy uprawnień właścicielskich związanych z próbą zmiany konstrukcji dachu (...) 5. Wnoszę o uzupełnienie warunków nadbudowy i rozbudowy poprzez rzetelne odniesienie projektantów planistów Miasta Kraków do omawianej materii, która narusza interesy prawne rodzin i wywołuje zbędne emocje na całkowicie zabudowanym obszarze. 6. (...) Wnosi o szczególne ujęcie działki 617 obręb 67 i pozostawienie możliwości zabudowy niskiej intensywności, o zabudowie wielorodzinnej o gabarytach jednorodzinnych realizowanych, jako domy mieszkalne wydzielonymi ponad dwoma lokalami	617 obr. 67 Podgórze	4MNW-MNB		Ad. 1-Ad. 6 nieuwzględniona	Ad. 1-Ad. 6 Zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” w zakresie zasad zagospodarowania terenów ustalono : <u>§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</u> 2. W ramach wydzielonych terenów o określonej klasie przeznaczenia terenu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. (...) Dodatkowo w zapisach dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: § 7. 1. Ustala się: 1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość: przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu - z wyłączeniem odbudowy w Terenach Komunikacji; 2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu - możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy w zakresie: a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5, d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. (...) 3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy lub maksymalną wysokość obiektu budowlanego wyznaczoną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>mieszkalnymi, wille miejskie.. dające możliwości do wysokości 13 metrów wysokości zabudowy.</p> <p>7. (...). Wnosi o zakaz zabudowy blokami, wieżowcami wielokondygnacyjnymi na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”.</p> <p>Parametry podane we wniosku dla dz. 617, P-67: 4MNB-MNB – maks. u. pz.: 40%, maks. wys. zab.: 9m, min. u. pbcz.: 50%</p>					<p>w planie, dopuszcza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy powodującej zwiększenie przekroczonoego parametru, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu; 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. <p>4. Dla nieruchomości, gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie, dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie lub remoncie obiektów budowlanych. (...).</p> <p>Przytoczone zapisy dają możliwość remontu i przebudowy budynku.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jednocześnie na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>W związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenie ustalone dla przedmiotowej działki. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości.</p> <p>Ad. 7 Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu. Na przedmiotowym obszarze zostały wyznaczone głównie Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej oraz Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług, bez możliwości zabudowy blokami, wieżowcami wielokondygnacyjnymi.</p>
8.	19.03.2026 190461	[...]	<p>W oczekiwaniu na ponowną inwentaryzację terenu żądam profesjonalnego podejścia do sprawy.</p> <p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonana inwentaryzacja dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Jugowice nie objęła działki nr 617 Obręb 67 wg jej istniejącej zabudowy wielorodzinnej. W budynku wydzielone są 4 odrębne lokale mieszkalne. 2. Studium uwarunkowań miasta Krakowa przewiduje dla tego obszaru wysokość zabudowy do 13 metrów. W związku z tym wnosi o ustalenie dla istniejącej zabudowy (budynek wielorodzinny) na działce 617 obręb 67, warunków zgodnych z zabudową wielorodzinną w ramach Studium, z możliwością nadbudowy przestrzeni poddasza mieszkalnego do 13 metrów. 3. Wnosi o ustalenie nowego oznaczenia dla działki nr 617, obręb 67 bowiem wskazane w projekcie 	617 obr. 67 Podgórze	4MNB-MNB		nieuwzględniona	<p>Zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” w zakresie zasad zagospodarowania terenów ustalono :</p> <p>§ 6.1. <u>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</u></p> <p>2. W ramach wydzielonych terenów o określonej klasie przeznaczenia terenu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. (...)</p> <p>Dodatkowo w zapisach dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>§ 7.1. Ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość: przebudowy, remontu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>oznaczenia: 4MNW-MNB oraz 1MW i 2MW nie charakteryzują stanu już istniejącego w terenie i uniemożliwiają zmianę konstrukcji dachu w związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy.</p> <p>Parametry podane we wniosku dla dz. 617, P-67: 4MNW-MNB – maks. u. pz.: 40%, maks. wys. zab.: 9m, min. u. pbcz.: 50%</p>					<p>i odbudowy niezależnie od ustaleń planu - z wyłączeniem odbudowy w Terenach Komunikacji;</p> <p>2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu - możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy w zakresie:</p> <p>a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5 d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. (...)</p> <p>3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy lub maksymalną wysokość obiektu budowlanego wyznaczoną w planie, dopuszcza się:</p> <p>1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy powodującej zwiększenie przekroczonego parametru, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu; 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.</p> <p>4. Dla nieruchomości, gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie, dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie lub remoncie obiektów budowlanych. (...)</p> <p>Przytoczone zapisy dają możliwość remontu i przebudowy budynku.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jednocześnie na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>W związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenie ustalone dla przedmiotowej działki. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości.</p>
9.	19.03.2026 190462	[...]	<p>Uważam, że wysokość budynku oznaczonej nieruchomości są nieodpowiednie.</p> <p>Rodzaj dachu dla istniejącego budynku jest wadliwy.</p> <p>1. Studium uwarunkowań miasta Krakowa przewiduje dla tego obszaru wysokość zabudowy do 13 metrów. W związku z tym wnoszę o ustalenie dla istniejącej zabudowy (budynek wielorodzinny) na działce 617 obr. 67 warunków zgodnych z zabudową wielorodzinną z możliwością nadbudowy do 12,5 metra.</p>	617 obr. 67 Podgórze	4MNW-MNB		niewzględzona	<p>Ad. 1, Ad. 2, Ad. 4</p> <p>Zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” w zakresie zasad zagospodarowania terenów ustalono :</p> <p>§ 6. 1. <u>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy</u> do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p> <p>2. W ramach wydzielonych terenów o określonej klasie przeznaczenia terenu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>2. Wnosi o ustalenie nowego oznaczenia dla działki 617 zgodnie z istniejącą zabudową wielorodzinną, która będzie odzwierciedlała stan faktyczny.</p> <p>3. Wnosi o obniżenie wskaźnika zabudowy dla działki 617 obr. 67 do poziomu istniejącego 18%-22% bowiem średni wskaźnik zabudowy w analizowanym obszarze wynosi faktycznie i realnie około 22%.</p> <p>4. Wnosi by wyznaczono możliwości: wysokości kalenicy głównej na wysokość 13 metrów przy dachu połaciowym oraz by wysokość górnej krawędzi attyki głównej przy dachu płaskim wynosiła przynajmniej 12,5 metra.</p> <p>Parametry podane we wniosku dla dz. 617, P-67: 4MNW-MNB – maks. u. pz.: 40%, maks. wys. zab.: 9m, min. u. pbcz.: 50%</p>					<p>ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. (...)</p> <p>Dodatkowo w zapisach dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego</p> <p>§ 7. 1. Ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość: przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu - z wyłączeniem odbudowy w Terenach Komunikacji; 2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu - możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5 d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. (...) <p>3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy lub maksymalną wysokość obiektu budowlanego wyznaczoną w planie, dopuszcza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy powodującej zwiększenie przekroczonego parametru, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu; 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. <p>4. Dla nieruchomości, gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie, dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie lub remoncie obiektów budowlanych. (...)</p> <p>Przytoczone zapisy dają możliwość remontu i przebudowy budynku.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej. Jednocześnie na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>W związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenie ustalone dla przedmiotowej działki. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości.</p> <p>Ad. 3</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Na całym obszarze planu wskaźnik ten został ustalony na poziomie 30-40%, dając</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								właścicielom możliwość ewentualnej rozbudowy istniejących budynków oraz realizacji zabudowy towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej typu garaż, altana itp.
10.	19.03.2026 190677	[...]	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnosi o ustalenie wysokości – 13 m. 2. Wnosi o regulację udziału powierzchni zabudowy. 3. Wnosi o ponowne ustalenie dla działki 617 obręb 67 odpowiedniego i adekwatnego oznaczenia, które zilustruje stan faktyczny na posesji, zabudowanej budynkiem wielorodzinnym. 4. Budynek mieszkalny wielorodzinny nie narusza istniejącego w obszarze ładu przestrzennego więc ustalenie punktowo działki wraz z istniejącym budynkiem jako budownictwo wielorodzinne do 13 metrów. 5. Wnosi o zmniejszenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do istniejące czyli do 18%. 6. Wnosi o zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działki 617 do 35%, bowiem istnieją rozwiązania wertykalne. 7. Wszelkie prace projektowe w ramach planowania przestrzennego nie mogą zmieniać istniejących i rzeczywistych dla funkcjonującej już zabudowy mieszkalnej. <p>Parametry podane we wniosku dla dz. 617, P-67: 4MNB-MNB – maks. u. pz.: 40%, maks. wys. zab.: 9m, min. u. pbcz.: 50%</p>	617 obr. 67 Podgórze	4MNB-MNB		niewzględniona	<p>Ad. 1, Ad. 3, Ad. 4, Ad. 7</p> <p>Zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” w zakresie zasad zagospodarowania terenów ustalono :</p> <p>§ 6. 1. <u>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy</u> do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p> <p>2. W ramach wydzielonych terenów o określonej klasie przeznaczenia terenu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. (...)</p> <p>Dodatkowo w zapisach dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:</p> <p>§ 7. 1. Ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość: przebudowy, remontu i odbudowy niezależnie od ustaleń planu - z wyłączeniem odbudowy w Terenach Komunikacji; 2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość nadbudowy i rozbudowy pod warunkiem zgodności z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu - możliwość przebudowy, rozbudowy i nadbudowy w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) docieplenia z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 3, b) dobudowy balkonów, c) wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych z zastrzeżeniem § 22 ust. 5 pkt 5 d) pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami z zastrzeżeniem § 22 ust. 5pkt 5. (...) 3. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy lub maksymalną wysokość obiektu budowlanego wyznaczoną w planie, dopuszcza się: <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy powodującej zwiększenie przekroczonego parametru, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu; 2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. 4. Dla nieruchomości, gdzie udział powierzchni biologicznie czynnej w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie, dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie lub remoncie obiektów budowlanych. (...) <p>Przytoczone zapisy dają możliwość remontu i przebudowy budynku.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								<p>wielorodzinnej. Jednocześnie na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>W związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenie ustalone dla przedmiotowej działki. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwarzędzie wartości.</p> <p>Ad. 2, Ad. 5</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Na całym obszarze planu wskaźnik ten został ustalony na poziomie 30-40%, dając właścicielom możliwość ewentualnej rozbudowy istniejących budynków oraz realizacji zabudowy towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej typu garaż, altana itp.</p> <p>Ad. 6</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, dla którego powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej została ustalona na poziomie minimum 50%. W związku z powyższym wskaźnik ten nie zostanie zmieniony.</p>
11.	05.03.2026 155007	[...]	<p>Składam protest w stosunku do Projektu Planu miejscowego obszaru JUGOWICE w zakresie</p> <p>1. do ograniczenia budynków do wysokości 9m oraz zmiany definicji intensywności zabudowy z 0,4 na powierzchnię zabudowy §17pkt2. I pkt.3. Obecnie ok. 90% obszaru Jugowice jest zabudowana wg warunków z lat ubiegłych tj. do 13m w kalenicy. Ja sam mam takie warunki wydane w 04.12.2000r. nr AB-01-1-III.7331-02170-1604/2000 na wysokość budynku max. to 13m. Ograniczenie wysokości budynków i intensywności zabudowy jest naruszeniem Konstytucji RP tj. fundamentalnego prawa ochrony własności i wolności Człowieka. Podobnie jest w sprawie ograniczenia kolorystyki budynków z wyłączeniem istniejących na elewacjach odcieni koloru żółtego §7 pkt5. ppkt1.</p> <p>2. W celu spełnienia §3 pkt4 – ochrony przed hałasem wnioskuję o ograniczenie prędkości na autostradowej obwodnicy miasta do 100 km/godz (węzeł Łagiewniki - węzeł Zakopiański), a na ul Zakopiańskiej do 70 km/godz- poprzez wykonanie odcinkowych pomiarów prędkości pojazdów na w/w jezdniach. Istniejące ekrany nie spełniają oczekiwań i w godzinach nocnych hałas generowany od samochodów jest bardzo wysoki.</p> <p>3. W celu spełnienia §3 pkt 3 składam wniosek - należy zmienić układ skrzyżowań z równorzędnych (zagrożenie wypadkami) na podporządkowane do dróg z głównymi strumieniami ruchu jak Zina , Ciołkosza, Armii ”Kraków”. Wprowadzić ograniczenie parkowania tylko po jednej stronie w/w ulic.</p>	cały obszar planu	cały obszar planu		Ad. 1 nieuwzględniona	<p>Ad 1.</p> <p>Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy oraz maksymalne intensywność zabudowy nie zostaną zwiększone do postulowanych w uwarzędzie wartości.</p> <p>Odnosząc się do ograniczenia kolorystyki, w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” zostały określone w § 7 pkt 5 zasady odnoszące się do elewacji budynków, gdzie w ppkt 1 ustalono: nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego lub w odcieniach beżowych, brązowych, szarych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, z zastrzeżeniem § 22 ust. 4 pkt 9 ppkt 2; jest to bogata gama możliwych do zastosowania kolorów dla elewacji, kolor żółty nie stanowi tradycji miejsca.</p> <p>Ad 2, Ad. 3</p> <p>W związku z tym, że wskazane w uwadze rozwiązania takie jak: ograniczenie prędkości, odcinkowy pomiar prędkości, ograniczenia w parkowaniu nie należą do materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego, nie podlegają rozpatrzeniu. Kwestie związane z organizacją ruchu drogowego w obszarze sporządzanego planu miejscowego są regulowane przez organizatora ruchu czyli Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Jednocześnie obszar, w którym proponowane są zmiany – obwodnica Krakowa A4 – znajduje się poza granicami sporządzanego planu miejscowego obszaru „Jugowice”.</p>
12.	11.03.2026 168499	[...]				Ad. 2, Ad. 3 ---	Ad. 2, Ad. 3 ---	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
13.	23.03.2026 198332	[...]	Wnosi o zmianę oznaczenia terenu 8MNW-MNB-U i 9MNW-MNB-U na oznaczenie MNW-MNB (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza). W przypadku utrzymania w planie przeznaczenia terenu U oraz MNW-MNB-U oznaczenie maksymalnej wysokości budynków na 13m. Uwaga zawiera uzasadnienie.	244/3 244/4 244/5 244/6 294/4 294/6 1030/1 1030/2 1032 obr. 67 Podgórze	8MNW-MNB-U 9MNW-MNB-U		niewzględniona	Uwaga niewzględniona w zakresie: - zmiany przeznaczenia wskazanych terenów 8MNW-MNB-U i 9MNW-MNB-U – ze względu na ich położenie w sąsiedztwie skrzyżowania dróg oraz terenów kolejowych oraz uciążliwości związane z hałasem wskazuje się jako bardziej zasadne przekształcanie zabudowy mieszkaniowej na zabudowę usługową. W związku z powyższym utrzymuje się przeznaczenia ww. terenów. - zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług 8MNW-MNB-U i 9MNW-MNB-U do 13m. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” maksymalna wysokość zabudowy nie zostanie zwiększona do postulowanej w uwadze wartości. Wyjaśnia się dodatkowo, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN: <i>Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> <i>Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i>
14.	19.03.2026 192376	[...]	Wnosi o umożliwienie budowy budynków szeregowych lub wielorodzinnych.	668/2 obr. 67 Podgórze	6MNW-MNB		niewzględniona	Uwaga niewzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Natomiast zabudowa szeregowa nie jest zgodna z przyjętymi celami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” jakie zostały wyznaczone w § 3 - ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice. Dopuszczenie realizacji zabudowy szeregowej prowadziłoby do zbyt dużej intensyfikacji i zagęszczenia zabudowy istniejącej w terenie osiedla Jugowice i byłoby niezgodne z jej charakterem.
15.	23.03.2026 197813	[...]	Wnoszą o korektę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w obrębie działki nr 1032 celem optymalizacji i uwolnienia potencjału inwestycyjnego nieruchomości oraz dostosowania warunków planu do zastanej morfologii terenu i istniejącej zabudowy.	1032 obr. 67 Podgórze	8 MNW-MNB-U	uwzględniona		
16.	17.03.2026	[...]						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	185758							
17.	23.03.2026 199620	[...]	Wnosi o wyznaczenie linii zabudowy w odległości 6 m od granicy pasa drogowego ul. Armii „Kraków”.	867 obr. 67 Podgórze	17 MNW- MNB	uwzględniona		
18.	23.03.2026 200470	[...]	Wnosi o: 1) Nieograniczanie nieprzekraczalną linią zabudowy działki/działek od strony zachodniej albo skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy tak, aby przebiegała w okolicach granicy działki/działek – aby linia nie kolidowała z realizacją zamierzonego przedsięwzięcia wystarczyłoby, aby została usytuowana w odległości ok. 5,35 m ale nie od granicy działki jak w obecnym projekcie, tylko od granicy planu. 2) Rozważenie rezygnacji z wyłączenia terenu stanowiącego ponad 10% działki pod drogę IKDZ albo ograniczenie zabieranego terenu z uwagi na część działki, gdzie nie występuje skarpa (załącznik graficzny). 3) Obniżenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla zwykłej zabudowy usługowej do 40%. 4) W § 8 pkt 3) wykreślenie słowa „komponowanej” z uwagi na niejednoznaczność zapisu oraz obniżenie udziału z 80% do 50% - analogicznie jak w sąsiednim projekcie planu „Kliny”. 5) Dopuszczenie żółtego koloru lub odcienia elewacji z uwagi na występowanie w obszarze planu.	19/10 obr. 45 Podgórze	1 MNW-MNB- U	Ad. 1 uwzględniona częściowo	Ad. 2 nieuwzględniona	Ad. 1 Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy zostanie ponownie przeanalizowany oraz odpowiednio skorygowany. Ad 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wyłączenia terenu fragmentu działki 19/10 obr. 45 Podgórze stanowiącego drogę IKDZ. Poszerzenie drogi stanowi istotny zabieg zmierzający do poprawy przepustowości ul. Jugowickiej, jest to również istotne ze względu wprowadzenia m. in. na działce 19/10 możliwości zainwestowania na cele usługowe. Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ad 3 Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, dla którego powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) została ustalona na poziomie min. 50%. W związku z powyższym wskaźnik ten nie zostanie zmieniony. Ad 5 Uwaga nieuwzględniona - w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”, w § 7 pkt 5 zostały określone zasady odnoszące się do elewacji budynków gdzie w ppkt 1 ustalono: nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego lub w odcieniach beżowych, brązowych, szarych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, z zastrzeżeniem § 22 ust. 4 pkt 9 ppkt 2; jest to bogata gama możliwych do zastosowania kolorów dla elewacji, kolor żółty nie stanowi tradycji miejsca.
19.	23.03.2026 200439	[...]				Ad. 4 uwzględniona	Ad. 3 nieuwzględniona	
20.	23.03.2026 197330	[...]	Sprzeciw wobec ustalenia w Projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Jugowice, terenu 3U jako strefy usług, co w sposób zasadniczy zmienia charakter osiedla domów jednorodzinnych Jugowice, czyniąc je zapleczem komunikacyjnym dla terenów usługowych (odwrócenie ról). Uwaga zawiera uzasadnienie Uzasadnienie : 1. Nie wyznaczono dróg dojazdowych do strefy usług 3U. Wykorzystanie istniejących dróg dojazdowych Osiedla sparaliżuje i tak trudną sytuację komunikacyjną (wąskie drogi, bez chodnika, brak miejsc parkingowych). 2. Aktywność strefy usługowej 3U oraz związany z nią hałas wpłyną niekorzystnie na komfort życia mieszkańców Osiedla. W planie nie sprecyzowano możliwych rodzajów działalności usługowej (z dwoma wyjątkami), nie dostosowano jej do lokalnych potrzeb, możliwa jest więc działalność o dużej uciążliwości dla mieszkańców Osiedla.	3U	3U	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenu usług o symbolu 3U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnej rezygnacji z usług. Dla przedmiotowego terenu zostanie zachowany obecny charakter terenu jako Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało w zgodności z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
21.	22.03.2026 196874	[...]	Sprzeciw wobec przekształcenia terenów wzdłuż ul. Zakopiańskiej w tereny przemysłowo – usługowe (symbole U, UP). Jako mieszkaniec ul. Kokosowej, bezpośrednio sąsiadujący z tym obszarem, wnosi o zmianę przeznaczenia tych terenów na mieszkaniowe jednorodzinne (MN) lub zielone (Z). Uwaga zawiera uzasadnienie.	tereny wzdłuż ul. Zakopiańskiej	1U 2U 3U 7U	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U, 2U, 3U i 7U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnej rezygnacji z usług. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter terenów jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało w zgodności z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Ze względu na istniejące zainwestowanie nie wyznacza się wzdłuż ul. Zakopiańskiej terenów zieleni.
22.	23.03.2026 196798	[...]	Sprzeciwia się przeznaczeniu pasa działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej (tereny oznaczone U1, U2, U3, U4, U5, U6, U7) na cele usługowe. W szczególności sprzeciwia się dopuszczeniu wysokości zabudowy wyższej niż przewidziana dla zabudowy jednorodzinnej i ograniczeniu powierzchni biologicznie czynnej poniżej 40%. Sprzeciwia się dopuszczeniu dojazdu do lokali usługowych od strony osiedla Jugowice. Szczegółowe uzasadnienie dołączono do formularza.	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie: – zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U i 7U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: – pełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter terenów jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenów wzdłuż ul. Zakopiańskiej oraz terenów położonych w rejonie ul. Kąpielowej i ul. Armii Kraków (4U, 5U, 6U, 8U). – zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%. Jednocześnie wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala: – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; – Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m; – Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%; Jednocześnie wprowadzenie zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma na celu oddalenie zabudowy mieszkaniowej od bezpośredniego wpływu hałasu jaki jest przez ten ciąg komunikacyjny wywoływany, a przez podniesienie wysokości zabudowy usługowej w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej ma zabezpieczyć tereny mieszkaniowe przed wpływem hałasu. Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
23.	12.03.2026 170887	[...]	<p>1. Zgodnie z § 3 Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” jest:</p> <p>1) ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice. Osiedle Jugowice ma charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z tym założeniem sprzeczne są postanowienia projektu przewidujące przeznaczenie terenu 3U na Tereny usług. Teren w większej części <u>zabudowany jest domami jednorodzinnymi</u>, wobec czego powinien zachować charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług.</p> <p>2. Przeznaczenie całego pasa 1U-7U pod działalność usługową, <u>jest sprzeczne z założeniem</u> ochrony przed hałasem oraz charakteru osiedla, skoro tereny te nie podlegają ochronie przed hałasem i mogą być przeznaczone na budynki zamieszkania zbiorowego z zakresu turystyki.</p> <p>3. <u>Zupełnie niezgodne</u> z dotychczasowym przeznaczeniem terenu jest dopuszczenie dla terenu 3U zabudowy na warunkach określonych w § 22. W szczególności sprzeciwiam się warunkom określonym w § 22 pkt. 4, a w tym przewidzianym wysokościami budynków i ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 15%, maksymalny: 20%,</p> <p>b) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1,</p> <p>c) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 1,6,</p> <p>d) maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%,</p> <p>e) maksymalną wysokość zabudowy: 15m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m,</p> <p>f) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 15m,</p> <p>g) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5m,</p> <p>h) maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5,5m,</p> <p>i) realizacja przeznaczenia uzupełniającego dopuszczalna na maksymalnie 30% powierzchni wydzielonego terenu,</p> <p>j) szerokość elewacji frontowej od ul. Zakopiańskiej – max. 50 m dla budynku.</p> <p>4. Powyższe <u>założenie spowodowałoby znaczne ograniczenie komfortu i jakości zamieszkania</u> dla istniejących domów jednorodzinnych, które mogłyby zostać otoczone przez znacznie wyższe budynki usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo budynków usługowych o parametrach zabudowy określonych w § 22 zakłóciłoby kameralny klimat osiedla. Spowodowałoby to również spadek wartości nieruchomości sąsiednich.</p> <p>5. Wobec tego wnoszę o ustalenie dla pasa nieruchomości położonego wzdłuż ul. Zakopiańskiej, oznaczonego na projekcie symbolem U3, przeznaczenia na zabudowę odpowiadającą parametrom obecnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, określonej w § 18, a w szczególności do 2 kondygnacji nadziemnych i wysokości do 10 metrów.</p>	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	uwzględniona częściowo		<p>Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U i 7U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenach. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter terenów jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenów wzdłuż ul. Zakopiańskiej oraz terenów położonych w rejonie ul. Kąpielowej i ul. Armii Kraków (4U, 5U, 6U, 8U). – zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%. <p>Jednocześnie wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%;</i> – <i>Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m;</i> – <i>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%;</i> <p>Jednocześnie wprowadzenie zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma na celu oddalenie zabudowy mieszkaniowej od bezpośredniego wpływu hałasu jaki jest przez ten ciąg komunikacyjny wywoływany, a przez podniesienie wysokości zabudowy usługowej w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej ma zabezpieczyć tereny mieszkaniowe przed wpływem hałasu.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
24.	12.03.2026 174411	[...]	<p>1) Ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice. Osiedle Jugowice ma charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z tym założeniem sprzeczne są postanowienia projektu przewidujące przeznaczenie terenu 3U na Tereny usług. Teren w większej części zabudowany jest domami jednorodzinnymi, wobec czego powinien zachować charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług.</p> <p>2. Przeznaczenie całego pasa 1U-7U pod działalność usługową, jest sprzeczne z założeniem ochrony przed hałasem oraz charakteru osiedla, skoro tereny te nie podlegają ochronie przed hałasem i mogą być przeznaczone na budynki zamieszkania zbiorowego z zakresu turystyki.</p> <p>3. Zupełnie niezgodne z dotychczasowym przeznaczeniem terenu jest dopuszczenie dla terenu 3U zabudowy na warunkach określonych w § 22. W szczególności sprzeciwiam się warunkom określonym w § 22 pkt. 4, a w tym przewidzianym wysokościom budynków i ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 15%, maksymalny: 20%,</p> <p>b) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1,</p> <p>c) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 1,6,</p> <p>d) maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%,</p> <p>e) maksymalną wysokość zabudowy: 15m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m,</p> <p>f) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 15m,</p> <p>g) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5m,</p> <p>h) maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5,5m,</p> <p>i) realizacja przeznaczenia uzupełniającego dopuszczalna na maksymalnie 30% powierzchni wydzielonego terenu,</p> <p>j) szerokość elewacji frontowej od ul. Zakopiańskiej – max. 50 m dla budynku.</p> <p>4. Powyższe założenie spowodowałoby znaczne ograniczenie komfortu i jakości zamieszkania dla istniejących domów jednorodzinnych, które mogłyby zostać otoczone przez znacznie wyższe budynki usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo budynków usługowych o parametrach zabudowy określonych w § 22 zakłóciłoby kameralny klimat osiedla. Spowodowałoby to również spadek wartości nieruchomości sąsiednich.</p> <p>5. Wobec tego wnoszę o ustalenie dla pasa nieruchomości położonego wzdłuż ul. Zakopiańskiej, oznaczonego na projekcie symbolem U3, przeznaczenia na zabudowę odpowiadającą parametrom obecnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, określonej w § 18, a w szczególności do 2 kondygnacji nadziemnych i wysokości do 10 metrów.</p>	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U	uwzględniona częściowo		<p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U i 7U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenach. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter terenów jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenów wzdłuż ul. Zakopiańskiej oraz terenów położonych w rejonie ul. Kąpielowej i ul. Armii Kraków (4U, 5U, 6U, 8U). – zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%. <p>Jednocześnie wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%;</i> – <i>Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m;</i> – <i>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%;</i> <p>Jednocześnie wprowadzenie zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma na celu oddalenie zabudowy mieszkaniowej od bezpośredniego wpływu hałasu jaki jest przez ten ciąg komunikacyjny wywoływany, a przez podniesienie wysokości zabudowy usługowej w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej ma zabezpieczyć tereny mieszkaniowe przed wpływem hałasu.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p>
25.	23.03.2026 196753	[...]	<p>Jako właściciel domu jednorodzinnego zlokalizowanego na os. „Jugowice” na terenie oznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego osiedla „Jugowice” symbolem 3U, <u>sprzeciwia się przeznaczeniu terenu położonego wzdłuż ul. Zakopiańskiej na Teren Usługowy.</u> (...)</p>	3U	3U	uwzględniona częściowo		<p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany przeznaczenia Terenu usług o symbolu 3U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenie. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej – w tym w terenie 3U. Dla

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>Teren w większej części jest zabudowany domami jednorodzinnymi, wobec czego powinien zachować charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług.</p> <p>1. Zgodnie z § 3 Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” jest:</p> <p>1) ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice. Osiedle Jugowice ma charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <u>Z tym założeniem sprzeczne są postanowienia</u> projektu przewidujące przeznaczenie terenu 3U na Tereny usług. Teren w większej części zabudowany jest domami jednorodzinnymi, wobec czego powinien zachować charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług.</p> <p>2. Przeznaczenie całego pasa 1U-7U pod działalność usługową, jest sprzeczne z założeniem ochrony przed hałasem oraz charakteru osiedla, skoro tereny te nie podlegają ochronie przed hałasem i mogą być przeznaczone na budynki zamieszkania zbiorowego z zakresu turystyki.</p> <p>3. Zupełnie niezgodne z dotychczasowym przeznaczeniem terenu jest dopuszczenie dla terenu 3U zabudowy na warunkach określonych w § 22. W szczególności sprzeciwiam się warunkom określonym w § 22 pkt. 4, a w tym przewidzianym wysokościami budynków i ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 15%, maksymalny: 20%,</p> <p>b) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1,</p> <p>c) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 1,6,</p> <p>d) maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%,</p> <p>e) maksymalną wysokość zabudowy: 15m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m,</p> <p>f) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 15m,</p> <p>g) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5m,</p> <p>h) maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5,5m,</p> <p>i) realizacja przeznaczenia uzupełniającego dopuszczalna na maksymalnie 30% powierzchni wydzielonego terenu,</p> <p>j) szerokość elewacji frontowej od ul. Zakopiańskiej – max. 50 m dla budynku.</p> <p>4. Powyższe założenie spowodowałoby znaczne ograniczenie komfortu i jakości zamieszkania dla istniejących domów jednorodzinnych, które mogłyby zostać otoczone przez znacznie wyższe budynki usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo budynków usługowych o parametrach zabudowy określonych w § 22 zakłóciłoby kameralny klimat osiedla. Spowodowałoby to również spadek wartości nieruchomości sąsiednich.</p> <p>5. Wobec tego wnoszę o ustalenie dla pasa nieruchomości położonego wzdłuż ul. Zakopiańskiej, oznaczonego na projekcie symbolem U3, przeznaczenia na zabudowę odpowiadającą parametrom obecnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, określonej w § 18, a w szczególności do 2 kondygnacji nadziemnych i wysokości do 10 metrów.</p>					<p>przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%. <p>Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%.</p> <p>Jednocześnie wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; – Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m; – Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%; <p>Jednocześnie wprowadzenie zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma na celu oddalenie zabudowy mieszkaniowej od bezpośredniego wpływu hałasu jaki jest przez ten ciąg komunikacyjny wywoływany, a przez podniesienie wysokości zabudowy usługowej w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej ma zabezpieczyć tereny mieszkaniowe przed wpływem hałasu.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
26.	17.03.2026 183513	[...]	<p>Występując jako przedstawiciele właścicieli domów zlokalizowanych na osiedlu „Jugowice” zwracają się do Pana Prezydenta Miasta Krakowa ze sprzeciwem dotyczącym przeznaczenia terenu oznaczonego w planie symbolem 3U, położonego wzdłuż ulicy Zakopiańskiej na Teren Usługowy.</p> <p>1. Zgodnie z § 3 projektu planu „Celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” jest: 1) ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice.” Osiedle Jugowice ma charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z tym założeniem sprzeczne są postanowienia projektu przewidujące przeznaczenie terenu 3U na Tereny usług. Teren w większej części zabudowany jest domami jednorodzinnymi, wobec czego powinien zachować charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług.</p> <p>2. Przeznaczenie całego pasa 1U-7U pod działalność usługową, jest sprzeczne z założeniem ochrony przed hałasem oraz z charakterem osiedla, skoro tereny te mają nie podlegać ochronie przed hałasem i mogą być przeznaczone na budynki zamieszkania zbiorowego z zakresu turystyki.</p> <p>3. Zupełnie niezgodne z dotychczasowym przeznaczeniem terenu jest dopuszczenie dla terenu 3U zabudowy na warunkach określonych w § 22 projektu planu. W szczególności sprzeciwiam się warunkom określonym w § 22 pkt 4, a w tym przewidzianym wysokościom budynków i ograniczeniu powierzchni biologicznie czynnej:</p> <p>a) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 15%, maksymalny: 20%,</p> <p>b) minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,1,</p> <p>c) maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 1,6,</p> <p>d) maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%,</p> <p>e) maksymalną wysokość zabudowy: 15m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m,</p> <p>f) maksymalną wysokość obiektu budowlanego: 16m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 15m,</p> <p>g) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5m,</p> <p>h) maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5,5m,</p> <p>i) realizacja przeznaczenia uzupełniającego dopuszczalna na maksymalnie 30% powierzchni wydzielonego terenu,</p> <p>j) szerokość elewacji frontowej od ul. Zakopiańskiej – max. 50 m dla budynku.</p> <p>4. Powyższe założenia spowodowałyby <u>znaczne ograniczenie komfortu i jakości zamieszkania</u> dla istniejących domów jednorodzinnych, które mogłyby zostać otoczone przez znacznie wyższe budynki usługowe. Bezpośrednie sąsiedztwo budynków usługowych o parametrach zabudowy określonych w § 22 zakłóciłoby kameralny klimat osiedla. Spowodowałyby to również spadek wartości nieruchomości sąsiednich.</p> <p>5. Ulica Zakopiańska jest drogą tranzytową o dużym natężeniu ruchu, jednokierunkową przy pasie oznaczonym 3U. Dojazd od tej strony będzie utrudniony a od kierunku centrum Krakowa jest niemożliwy. Wymusi to dojazd do strefy usługowej wąskimi ulicami osiedlowymi. Spowoduje</p>	3U	3U	uwzględniona częściowo		<p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany przeznaczenia Terenu usług o symbolu 3U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenie. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej – w tym w terenie 3U. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej. – zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach wzdłuż ul. Zakopiańskiej – w tym w terenie 3U. Dokument Studium ustala dla tego obszaru powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%. <p>Jednocześnie wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%;</i> – <i>Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m;</i> – <i>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%;</i> <p>Jednocześnie wprowadzenie zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej ma na celu oddalenie zabudowy mieszkaniowej od bezpośredniego wpływu hałasu jaki jest przez ten ciąg komunikacyjny wywoływany, a przez podniesienie wysokości zabudowy usługowej w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej ma zabezpieczyć tereny mieszkaniowe przed wpływem hałasu.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>znaczny wzrost pojazdów parkujących wzdłuż ulic osiedlowych. <u>Obecnie już są problemy z miejscami parkingowymi</u> dla mieszkańców osiedla i jazdą pomiędzy autami zaparkowanymi wzdłuż ulic. Sytuację pogarszają wąskie chodniki lub brak chodników i bezpośrednie wyjścia z ogrodów na jezdnię. Stanowi to zagrożenie dla mieszkańców i ruchu. Ulica osiedlowa Armii Kraków przejęła obecnie część tranzytu z ulicy Zakopiańskiej i w godzinach szczytu jest nieprzejezdna. <u>W tej sytuacji wprowadzenie dodatkowego ruchu samochodów na osiedle jest wysoce nieodpowiedzialne.</u></p> <p>6. W pasie 1U-7U nastąpi drastyczne ograniczenie zieleni i duże oddziaływanie zmian na zabudowę jednorodziną.</p> <p>7. Podniesienie zabudowy na Górze Borkowskiej wzdłuż ul. Zakopiańskiej będzie miało wpływ na ograniczenie wiatru z kierunku zachodniego co pogorszy i tak trudne warunki zdrowotne mieszkańców.</p>					
27.	19.03.2026 190124	[...]	(...) nie wyraża zgody aby działka nr 830 zmieniła przeznaczenie na tereny usługowe oznaczone w projekcie mpzp symbolem 2U.	830 obr. 67 Podgórze	2U	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenu usług o symbolu 2U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zupełnej rezygnacji z usług. Dla przedmiotowego terenu zostanie zachowany obecny charakter jako Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało w zgodności z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej.
28.	20.03.2026 194569	[...]	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki 323, który obecnie jest w terenie o przeznaczeniu 11MNW-MNB-U, poprzez dopuszczenie możliwości prowadzenia handlu	323 obr. 67 Podgórze	10MNW-MNB-U	uwzględniona - zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Dodatkowo informuje się że działka 323 obr. 67 Podgórze znajduje się w terenie 10MNW-MNB-U, na którym określona została klasa przeznaczenia wykluczanego - teren usług handlu <u>wielkopowierzchniowego.</u>
29.	20.03.2026 194501	[...]	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki 324, który obecnie jest w terenie o przeznaczeniu 11MNW-MNB-U, poprzez dopuszczenie możliwości prowadzenia handlu	324 obr. 67 Podgórze	10MNW-MNB-U	uwzględniona - zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Dodatkowo informuje się że działka 324 obr. 67 Podgórze znajduje się w terenie 10MNW-MNB-U, na którym określona została klasa przeznaczenia wykluczanego - teren usług handlu <u>wielkopowierzchniowego.</u>
30.	20.03.2026 194490	[...]	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki 325, który obecnie jest w terenie o przeznaczeniu 11MNW-MNB-U, poprzez dopuszczenie możliwości prowadzenia handlu	325 obr. 67 Podgórze	10MNW-MNB-U	uwzględniona - zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. Dodatkowo informuje się że działka 325 obr. 67 Podgórze znajduje się w terenie 10MNW-MNB-U, na którym określona została klasa przeznaczenia wykluczanego - teren usług handlu <u>wielkopowierzchniowego.</u>
31.	17.03.2026 185774	[...]	Wnosi o zmianę ustaleń projektu planu poprzez objęcie działek nr 338/2 oraz 338/3 takim samym przeznaczeniem jak działki nr 337, tj. włączenie ich do terenu MNW-MNB-U, czyli terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej lub usług. (uwaga zawiera uzasadnienie)	338/2 338/3 obr. 67 Podgórze	28MNW-MNB	uwzględniona		
32.	23.03.2026 199616	[...]	Wnosi o zmianę projektu planu i włączenie działki nr 334/3 do terenów 11MNW-MNB-U. alternatywnie wnosi o poszerzenie przeznaczenia terenów 28MNW-MNB o usługi i handel	334/3 obr. 67 Podgórze	28MNW-MNB	uwzględniona		
33.	23.03.2026 198979	[...]	Wnosi uwagę by na działce nr 887 Obr. 67 Podgórze przy ul. Ciechocińskiej 14 zmieniono oznaczenie z 17MNW-MNB na tożsame z działką sąsiednią przy ul. Ciechocińskiej 12 czyli na 7MNW-MNB-U w związku z tym, iż pod adresem wnioskowanym również prowadzona jest działalność	887 obr. 67 Podgórze	17MNW-MNB	uwzględniona		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			usługowa: firma/sklep i funkcja handlowa powinna tu być dopuszczona.					
34.	19.03.2026 192317	[...]	Prosi o objęcie działki 885/1 przeznaczeniem wskazanym jako 7MNW-MNB-U lub dodanie możliwości usług na działce	885/1 obr. 67 Podgórze	17MNW-MNB	uwzględniona		
35.	19.03.2026 192374	[...]						
36.	23.03.2026 196936	[...]	Zwraca się z wnioskiem o zmianę planu, aby dla działki 34/1 P-67. Obecnie w projekcie planu zagospodarowania dla nieruchomości proponowane jest przeznaczenie o symbolu 9MNW-MNB, co uniemożliwia prowadzenie działalności usługowej. W związku z powyższym zwraca się z wnioskiem aby symbol ten był jako MNW-MNB-U co uwzględni również usługi na działce. Wnosi również o możliwość zabudowy na działce do 14metrów.	34/1 obr. 67 Podgórze	9MNW-MNB		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie: – zmiany przeznaczenia terenu 9MNW-MNB. Wyjaśnia się, że realizacja zabudowy usługowej przewidziana jest głównie wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych w obszarze planu, natomiast wewnątrz obszaru zabudowa usługowa to przede wszystkim istniejące obiekty usługowe. Natomiast lokalizacja nowych usług będzie możliwa niezależnie od powyższego, gdyż zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie Prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. – zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do postulowanych 14m ponieważ w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium, dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), w których wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) została wskazana do 13m. Niezależnie od powyższego – w związku z uwzględnieniem innych uwag – maksymalna wysokość zabudowy na całym obszarze zostanie przeanalizowana i odpowiednio podniesiona.
37.	16.03.2026 181019	[...]	Zwraca się z prośbą o zmianę w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru "Jugowice". W ciągu ulicy Zakopiańskiej w obszarze nowego MPZP "Jugowice" w tej chwili zabudowa jest mieszana - zarówno jednorodzinna (w takiej mieszka) jak i usługowa, w zbliżonym stosunku liczebnym. W kwestii zabudowy wzdłuż ulicy Zakopiańskiej podnoszono podczas dyskusji związanej z nowym MPZP tegoż rejonu także aspekt hałasu - mieszkam bezpośrednio przy ulicy Zakopiańskiej i hałas nie jest wadą, która przeważa zalety tej lokalizacji tj. wygody komunikacji pieszej czy samochodowej czy też dostępu do komunikacji miejskiej. W związku z powyższym, a także w związku z celem nowego MPZP dla Jugowic ("Ochrona układu i zachowanie charakteru osiedla Jugowice") – zwracam się o dokonanie zmiany w nowym projekcie MPZP w obszarze obejmującym tereny wzdłuż ulicy Zakopiańskiej (w załączniku - na mapie MPZP obszaru "Jugowice" zaznaczone jako: 1U, 2U, 3U, 7U) z terenu usług (U) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej lub usług (MNW-MNB-U), co umożliwi i rozwój dotychczasowych planów mieszkaniowych i ewentualną zabudowę usługową, która to, w nowym MPZP jest planowana wzdłuż ul. Zakopiańskiej (z zachowaniem proponowanych w nowym	1U 2U 3U 7U	1U 2U 3U 7U	uwzględniona		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			MPZP standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy w pasie 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej)					
38.	18.03.2026 189602	[...]	Zwracają się z prośbą o zmianę w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru "Jugowice" w obrębie działki tj. nr: 1009 + 280/2 (adres ul. Zakopiańska 158 – w załączniku zaznaczona na mapie) – identyfikatory: 126104_9.0067.1009 i 126104_9.0067.280/2. Wedle projektu działka znajdzie się w całości w obszarze "terenu usług"(U). (...) – zwracają się o dokonanie zmiany w nowym projekcie MPZP w obszarze obejmującym działkę (tj. nr: 1009 + 280/2) z terenu usług (U) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej lub usług (MNB-MNW-U), co umożliwi realizację rodzinnych planów mieszkaniowych, a także ewentualną zabudowę usługową, która to, w nowym MPZP jest planowana wzdłuż ul. Zakopiańskiej (z zachowaniem proponowanych w nowym MPZP standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy w pasie 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej).	1009 280/2 obr. 67 Podgórze	3U	uwzględniona		
39.	20.03.2026 194050	[...]	Zgłasza uwagę żeby teren w projekcie planu oznaczony jako 8U (...) został zastąpiony tak jak nieruchomości na południe tzn. symbolem 28 MNW-MNB lub na południowy zachód tj. symbolem 10 MNW-MNB-U.	8U	8U	uwzględniona		
40.	23.03.2026 198881	[...]	Wnosi o wyznaczenie alternatywnych połączeń łączących ul. Armii Kraków z ul. Kolejarzy. Proponuję wyznaczenie terenów drogi dojazdowej jako łącznika — wzdłuż południowej granicy na działce nr 239/1 i 239/2 lub wydłużenie terenów 16KDD zastępując 1KP (ewentualnie z korektą przebiegu dla uzyskania lepszej geometrii skrzyżowania). Dodatkowo wnoszę o powiększenie obszaru 3KDL na wysokości skrzyżowania z ulicą Kolejarzy, aby umożliwić zaprojektowanie tego skrzyżowania w ruchu okrężnym, w formie ronda. Uwaga zawiera uzasadnienie.	239/1 239/2 obr. 67 Podgórze	26MNW-MNB 3KDL 16KDD 1KP	niewzględniona	Uwaga niewzględniona w zakresie wskazania alternatywnych rozwiązań oraz poszerzenia terenu drogi lokalnej o symbolu 3KDL (ul. Kąpielowa). W trakcie prowadzonej procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” Zarząd Dróg Miasta Krakowa pismem znak RW.460.4.14.2022 z dnia 10 października 2025 r. oraz pismem znak RW.460.4.14.2022 z dnia 05 stycznia 2026 r. uzgodnił pozytywnie przesłany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jugowice”. Również obecne zainwestowanie obszaru oraz ukształtowanie terenu uniemożliwiają dokonanie przekształceń drogowych w tym obszarze. Jednocześnie należy dodać, iż rozwiązania przyjęte w projekcie planu wymagały koordynacji z aktualnymi rozwiązaniami dla planowanej inwestycji ogólnomiejscowej pn.: „Budowa wiaduktu kolejowego nad układem torowym w ciągu ul. Kąpielowej" procedowanej przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie, której rozwiązania przestrzenne będą miały w przyszłości bardzo duży wpływ na zmianę układu komunikacyjnego dla połączeń drogowych ul. Kąpielowej z ul. Armii „Kraków” oraz ul. Kolejarzy oraz z ul. Zakopiańską.	
41.	23.03.2026 200378	[...]	Uwaga do planu Jugowice jako potrzeba rozwiązania komunikacji dla skrzyżowania Armii Kraków / Kąpielowa. Obecnie jest problem z długimi korkami samochodów w godzinach popołudniowych, a skrzyżowanie nie tylko jest małe i z zwężeniem, ale również źle ustawione pod kątem do Kąpielowej i Kolejarzy, co dla niektórych kierowców jest bardzo trudne do wyjechania. Sama ul. Armii Kraków na końcu jest na tyle zwężona, że staje się tylko dla jednego samochodu, co dodatkowo powoduje problemy, gdy jest potrzeba przejazdu w drugą stronę	rejon skrzyżowania ul. Armii Kraków z ul. Kąpielową	1KDL 3KDL	uwzględniona - zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. W projekcie planu wprowadzony został inny przebieg wylotu ul. Armii „Kraków” w ul. Kąpielową oraz tereny komunikacji zostały odpowiednio poszerzone. W związku z planowaną budową wiaduktu nad torami kolejowymi w ul. Kąpielowej, zostaną przebudowane i zreorganizowane wszystkie skrzyżowania w tym rejonie. Jednocześnie należy dodać, iż rozwiązania przyjęte w projekcie planu wymagały koordynacji z aktualnymi rozwiązaniami dla planowanej inwestycji ogólnomiejscowej pn.: „Budowa wiaduktu kolejowego nad układem torowym w ciągu ul. Kąpielowej" procedowanej przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie, której rozwiązania przestrzenne będą miały w przyszłości bardzo duży wpływ na zmianę układu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								komunikacyjnego dla połączeń drogowych ul. Kąpielowej z ul. Armii „Kraków” ul. Kolejarzy oraz z ul. Zakopiańską.
42.	23.03.2026 2003775	[...]	Prośba o uwzględnienie uwagi co do rozwiązania problemu z korkami na osiedlu Jugowice, które są na ulicy Armii Kraków przed skrzyżowaniem z ul. Kąpielową. Można zaproponować wykonanie ronda lub dodatkowych połączeń w okolicy stacji PKP. Uważa, że dla tego osiedla, a zwłaszcza budynków wzdłuż ul. Armii Kraków jest to bardzo duża uciążliwość i należy to przewidzieć w sporządzanym planie.	rejon skrzyżowania ul. Armii Kraków z ul. Kąpielową	1KDL 3KDL	uwzględniona częściowo - zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona - zgodna z projektem planu. W projekcie planu wprowadzony został inny przebieg wylotu ul. Armii „Kraków” w ul. Kąpielową oraz tereny komunikacji zostały odpowiednio poszerzone. W związku z planowaną budową wiaduktu nad torami kolejowymi w ul. Kąpielowej, zostaną przebudowane i zreorganizowane wszystkie skrzyżowania w tym rejonie. Jednocześnie należy dodać, iż rozwiązania przyjęte w projekcie planu wymagały koordynacji z aktualnymi rozwiązaniami dla planowanej inwestycji ogólnomiejskiej pn.: „Budowa wiaduktu kolejowego nad układem torowym w ciągu ul. Kąpielowej” procedowanej przez Zarząd Inwestycji Miejskich w Krakowie, które rozwiązania przestrzenne będą miały w przyszłości bardzo duży wpływ na zmianę układu komunikacyjnego dla połączeń drogowych ul. Kąpielowej z ul. Armii „Kraków” ul. Kolejarzy oraz z ul. Zakopiańską. Uwaga nieuwzględniona w zakresie „rozwiązania problemu z korkami na osiedlu Jugowice”. Plan miejscowy wyznacza szerokość terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych terenach dróg publicznych. Kwestie organizacji ruchu nie stanowią materii planistycznej.
43.	16.03.2026 181374	[...]	Zwraca się o zmianę kwalifikacji posesji znajdującej się przy ulicy Kokosowej 30 objętej podobszarem 23MNW-MNB w dokumentacji Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Jugowice, dostępnej na stronach BIP Miasta Kraków. Posesja przy ulicy Kokosowej 30 została dostosowana do potrzeb zabudowy wielorodzinnej.	1034/1 obr. 67 Podgórze	23MNW-MNB Na MW		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
44.	12.03.2026 172473	[...]						
45.	23.03.2026 196764	[...]						
46.	19.03.2026 191775	[...]	Wnosi o utrzymanie istniejącej zabudowy oraz istniejącego sposobu użytkowania budynków mieszkalnych przy ul. Siarczanej 11 i 11a. Uwaga zawiera uzasadnienie.	582 obr. 67 Podgórze	3MNW-MNB		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana zmiana sposobu użytkowania (zabudowa wielorodzinna) jest niezgodna z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
47.	20.03.2026 193259	[...]						
48.	20.03.2026 193268	[...]						
49.	20.03.2026 193262	[...]						
50.	20.03.2026 193261	[...]						
51.	20.03.2026 193260	[...]						
52.	20.03.2026 193267	[...]						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
53.	20.03.2026 193263	[...]						
54.	20.03.2026 193264	[...]						
55.	23.03.2026 196880	[...]						
56.	19.03.2026 191774	[...]	Wnosi o dopuszczenie utrzymania obecnej zabudowy oraz utrzymanie istniejącego sposobu użytkowania budynku przy ul. Jugowickiej jako budynku wielorodzinnego.	63/1 obr. 67 Podgórze	3MNW-MNB-U	uwzględniona		
57.	19.03.2026 191773	[...]						
58.	20.03.2026 194048	[...]	W projekcie planu nie przewidziano żadnych rekreacyjnych i parków. Uważa, że osiedle Jugowice potrzebuje ogólnodostępnego terenu parkowego i wnosi o wprowadzenie do planu miejscowego obowiązku zapewnienia przez Gminę Kraków parku kieszonkowego.	Cały obszar planu		uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”, zostały wprowadzone klasy przeznaczenia terenów o symbolu 1ZP – 7ZP - Tereny zieleni urządzonej, dla których, w zakresie zagospodarowania terenów ustala się m. in. lokalizację publicznie dostępnego parku, lokalizację publicznie dostępnego skweru i zieleńca. Są to niewielkie tereny, które znajdują się we władaniu Gminy Miejskiej Kraków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanego „obowiązku zapewnienia przez Gminę Kraków parku kieszonkowego” oraz wyznaczenia w tym terenie większej liczby terenów zieleni urządzonej ze względu za istniejące zagospodarowanie, własności gruntów oraz charakter obszaru – osiedle mieszkaniowe jednorodzinne, gdzie mieszkańcy posiadają własne ogrody. Dodatkowo wskazuje się, że w sąsiednim obszarze - objętym sporządzanym planem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny”, znajdują się tereny, które będą przeznaczone pod ogólnodostępny park.
59.	20.03.2026 194051	[...]	Wnosi uwagę aby na terenach nieruchomości 302 i 303 obr. 67 Podgórze gdzie posadowione są budynki mieszkalne jednorodzinne o numerach 3 i 5 zmieniono oznaczenie z symbolu 6U – na MNW-MNB-U dając możliwość zabudowy jednorodzinnej. (...)	302 303 obr. 67 Podgórze	6U	uwzględniona		
60.	20.03.2026 194609	[...]	Składa uwagę do terenu, który w projekcie Planu został oznaczony symbolem 5U i we fragmencie 3KDL i jego zmianę na MNW-MNB-U dając możliwość zabudowy o funkcji mieszkaniowej, a nie tylko usługowej. Uwaga dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Kolejarzy 2 na działkach nr: 1041/2, 1042/9, 246/2, 1042/8. Uwaga zawiera uzasadnienie.	1041/2, 1042/9, 246/2, 1042/8 obr. 67 Podgórze	5U	uwzględniona		
61.	23.03.2026 198978	[...]	Zgłasza uwagę by tereny w projekcie Planu oznaczone jako 4U, 5U, 6U, 8U (aktualnie w przeważającej części domy jednorodzinne zostały zastąpione symbolem MNW-MNB-U dając możliwość również zabudowy mieszkalnej a nie tylko usługowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	4U 5U 6U 8U	4U 5U 6U 8U	uwzględniona		
62.	20.03.2026 194782	[...]	Wnosi aby na terenie działek 19/3, 21/3, 21/4, 21/5, 21/6 obr. 45 Podgórze tj na całym obszarze tych działek dopuścić możliwości usług publicznych o charakterze sakralnym jak obiekty kultu religijnego, administracji kościelnej, edukacji oraz kultury. Wnosi o dopuszczenie zabudowy dla tego rodzaju usług o następujących parametrach : intensywność części nadziemnej – 0,1 – 1,2, powierzchnia zabudowy – od 0,5, powierzchnie biologicznie czynna – do 20%, wysokość	19/3 21/3 21/4 21/5, 21/6 obr. 45 Podgórze	1MN		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu 1MN oraz wprowadzenia usług publicznych o charakterze sakralnym. Ze względu na istniejącą w terenie 1MN zabudowę mieszkaniową jednorodziną, liczne uwagi o niewyznaczenie dodatkowych terenów usług na obszarze osiedla oraz ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowań kościelnych znajdujących się na Górze Borkowskiej pozostawia się obecną klasę przeznaczenia terenu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			budynków – do 13m, a przy dachu płaskim – do 11m z możliwością lokalnej wieżowej dominanty – do 18m.					Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” mogą być one inne niż postulowane w uwadze. Jednocześnie wskazuje się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie Prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
63.	23.03.2026 200457	[...]	Podgórze Mając na uwadze dobro mieszkańców Jugowic, zwłaszcza osiedla Zaułek Jugowicki wnosi o: 1. Wykreślenie funkcji usługowej (symbol U) dla działek bezpośrednio sąsiadujących z os. Zaułek Jugowicki. Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu z 1MNW-MNB-U na 1MNW-MNB (wyłącznie zabudowa mieszkaniowa) lub na zieleni urządzonej izolacyjną (ZP) (uzasadnienie). 2. Zmianę wskaźników zabudowy (proponycja to wariant rezerwowany): W przypadku utrzymania funkcji usługowej, wnoszę o wprowadzenie kategorię zapisu dopuszczającego wyłącznie usługi nieuciążliwe, rozumiane jako działalność, której uciążliwość (hałas, zapachy, światło) zamyka się wewnątrz budynku i nie wykracza poza granice działki, oraz nie powoduje składowania materiałów na zewnątrz ani nie przekracza norm hałasu dla terenów mieszkaniowych. 3. Dodatkowo wnoszę o przywrócenie minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej oraz obniżenia wysokości zabudowy do max. 7m. (uzasadnienie). 4. Usunięcie możliwości zabudowy opisanej w § 19 ust. 3 pkt 1 lit. c w całości dla obszaru 1MNW-MNB-U. (uzasadnienie)	19/3 19/10 obr. 45 Podgórze	1MNW-MNB-U		niewzględniona	Ad 1, Ad. 4 Uwaga niewzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, ze względu na usytuowanie działek przy ruchliwej ulicy Jugowickiej, przy której sytuowanie zabudowy mieszkaniowej nie jest korzystne. Z tego też względu wprowadzona została możliwość wprowadzenia na terenach bezpośrednio sąsiadujących z ulicą zabudowy usługowej. Bezpośrednie sąsiedztwo drogi zapewnia dogodny dojazd do ewentualnych funkcji usługowych, jakie mogły by powstać na tym terenie. Ad 2 Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony jest zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z powyższymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” zastosowano zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w których zawarto zapis w § 8. 2: „Na całym obszarze objętym planem ustala się zakaz: lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Kwestie uciążliwości danej inwestycji są badane w oparciu o przepisy odrębne na etapie procedowania pozwolenia na budowę. Ad 3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). – studium dla jednostki 34 – Borek Fałęcki – w zakresie standardów przestrzennych wskazuje: powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; Natomiast postulowana wysokość 7m, dla zabudowy może nie być wystarczająca dla stworzenia nawet 2 kondygnacji.
64.	23.03.2026 200446	[...]	W trosce o dobro mieszkańców Jugowic, zwłaszcza osiedla Zaułek Jugowicki wnosi o: 1. Wprowadzenie do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Jugowice” (dla terenów 1MNW-MNB-U oraz sąsiadujących z nim działek usługowych) obowiązku realizacji przezroczystych ekranów	19/3 19/9 19/8 obr. 45 Podgórze	1MNW-MNB-U	uwzględniona – zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 4: „Elementami wyposażenia terenów są zieleń oraz obiekty i urządzenia budowlane: (...) 4) urządzenia i obiekty ochrony akustycznej. W związku z powyższym zapisy projektu planu nie wymagają zmiany.
65.	23.03.2026 197280	[...]						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>akustycznych na granicy z istniejącą zabudową jednorodziną (Osiedle Zaulek Jugowicki). uzasadnienie</p> <p>2. Topografia (Skarpa): Różnica poziomów sprawia, że dźwięk i spaliny z placów manewrowych rozprzestrzeniają się bezpośrednio nad ogrodami. Ekran stanowi niezbędną barierę fizyczną (zdjęcia i tabela w załączniku).</p> <p>3. Uciążliwość sąsiedztwa (Spaliny): Specyfika pracy warsztatów i hurtowni (parkowanie tyłem do płotu) powoduje wtłaczanie spalin bezpośrednio w strefę mieszkalną położoną niżej. Przezroczysty ekran z nadciśnieniem akustycznym ograniczy ten proces bez zabierania światła słońca.</p> <p>4. Standardy Europejskie: Proponowane rozwiązania są standardem przy inwestycjach liniowych w Krakowie i mogą być stosowane również przy styku funkcji usługowej z chronioną strefą MN (mieszkaniową). (...)</p>					Natomiast kwestia realizacji ekranów akustycznych nie należy do materii planistycznej.
66.	20.03.2026 194787	[...]	<p>Wnosi o rozszerzenie lub zmianę przeznaczenia działki nr 19/10 obr 45 Podgórze, aby na całym obszarze tych działek dopuścić możliwość usług publicznych o charakterze sakralnym jak obiekty kultu religijnego, administracji kościelnej, edukacji oraz kultury. Wnosi o dopuszczenie zabudowy dla tego rodzaju usług o następujących parametrach : intensywność części nadziemnej – 0,1 – 1,2, powierzchnia zabudowy – od 0,5, powierzchnie biologicznie czynna – do 20%, wysokość budynków – do 13m, a przy dachu płaskim – do 11m z możliwością lokalnej wieżowej dominanty – do 18m.</p>	19/10 obr. 45 Podgórze	1MNW-MNB- U		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu 1MN oraz wprowadzenia usług publicznych o charakterze sakralnym. Ze względu na istniejącą w terenie 1MN zabudowę mieszkaniową jednorodziną, liczne uwagi o niewyznaczanie dodatkowych terenów usług na obszarze osiedla oraz ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowań kościelnych znajdujących się na Górze Borkowskiej pozostawia się obecną klasę przeznaczenia terenu. Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane. Jednak w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” mogą być one inne niż postulowane w uwadze. Jednocześnie wskazuje się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie Prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p>
67.	20.03.2026 200719	Mieszkańcy Osiedla „Jugowice” [...] 57 osób	<p>Wnoszą stanowczy sprzeciw wobec ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazując na istotne naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego polegających na przeznaczeniu/zmianie terenu w dużej jego części na teren usługowy. Projektowane zmiany mogą skutkować jego zakwestionowaniem w trybie nadzorczym lub sądowym.</p> <p>1. Niezgodność projektu planu z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Studium jednoznacznie określa teren Jugowic jako przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą lub bliźniaczą (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. z późniejszymi zmianami). Uwaga zawiera dodatkowy opis.</p> <p>2. Nieuzasadnione połączenie jednostki 23MNW-MNB - wnoszą o bezwzględne rozdzielenie terenu 23MNW-MNB na dwie odrębne jednostki planistyczne oraz nadanie odrębnego oznaczenia, w szczególności dla obszaru przy ul. Kokosowej, wraz z odpowiednim dostosowaniem zapisów części tekstowej planu. Uwaga zawiera dodatkowy opis.</p> <p>3. Niebezpieczeństwa związane z intensywną zabudową usługową i dojazdami:</p>	cały obszar planu	cały obszar planu		Ad 1 nieuwzględniona	<p>Ad 1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN: <i>Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> <i>Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i> Wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej oraz na całym obszarze planu ma</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>Przyjęte parametry zabudowy prowadzą do nadmiernej urbanizacji, istotnego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenia intensywnej zabudowy usługowej w obszarze zabudowy jednorodzinnej. (uzasadnienie).</p> <p>4. Nieuwzględnienie rzeczywistych uwarunkowań komunikacyjnych i zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców</p> <p>Projekt planu w sposób rażący pomija rzeczywiste możliwości obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod usługi, w szczególności w zakresie dojazdu do zaplecza tych obiektów. (uzasadnienie)</p> <p>5. Brak zapisów chroniących przed samowolą budowlaną Uwaga zawiera dodatkowy opis.</p> <p>6. Niepełne poinformowanie mieszkańców: Chcielibyśmy również zwrócić uwagę, że choć część mieszkańców złożyła swoje uwagi do Wydziału Planowania, nie wszyscy mieli faktyczną możliwość ich przedstawienia. Informacja o wystawieniu projektu planu oraz konsultacjach publicznych nie dotarła do wszystkich mieszkańców, co w praktyce ograniczyło możliwość pełnego udziału społecznego. Nie każdy śledzi Biuletyn Informacji Publicznej ani inne kanały informacyjne Urzędu, a w tak ważnej sprawie, dotyczącej jakości życia i zagospodarowania osiedla, wskazane byłoby rozesłanie powiadomień bezpośrednio do skrzynek pocztowych mieszkańców.</p> <p>7. Wniosek mieszkańców: W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy osoby podejmujące decyzje w sprawie projektu planu zapoznały się ze stanem faktycznym na terenie osiedla „Jugowice” oraz z treścią prognozy oddziaływania na środowisko. Wnosimy również o wyjaśnienie, jakie przesłanki i podmioty wpłynęły na przyjęcie tak niekorzystnych rozwiązań. W ocenie mieszkańców przyjęte ustalenia mogą wskazywać na uprzywilejowanie interesów inwestycyjnych kosztem jakości życia mieszkańców oraz środowiska. W związku z powyższym wnoszą o odrzucenie planu w obecnym kształcie i jego ponowne opracowanie zgodne z obowiązującym Studium, głosem mieszkańców oraz zasadami ładu przestrzennego. Jednocześnie wnoszą o ustalenie dla pasa nieruchomości wzdłuż ul. Zakopiańskiej (terenów oznaczonych 1U-9U i 1MNW-MNB-U-11MNW-MNB-U) przeznaczenia odpowiadającego istniejącej zabudowie jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej (§18), w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 2 kondygnacji nadziemnych, - maksymalna wysokość 10 m, - zachowanie charakteru kameralnego osiedla i odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej. <p>Zastrzegają możliwość podjęcia dalszych kroków prawnych w przypadku uchwalenia planu w obecnym kształcie.</p>			<p>Ad 2 uwzględniona</p> <p>Ad. 3, Ad. 7 uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad 4 nieuwzględniona</p>	<p>odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; - Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m; - Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%; <p>W związku z powyższym, stwierdza się iż wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” klasy przeznaczeń terenów są w pełni zgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Ad 2 Uwaga uwzględniona, ustalenia projektu planu oraz klasy przeznaczenia terenów zostaną ponownie przeanalizowane i zostanie wprowadzona odpowiednia korekta.</p> <p>Ad 3, Ad. 7 Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenów usług znajdujących się wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Także parametry ustalone dla zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i skorygowane.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnej rezygnacji z usług. Dla terenów znajdujących się wzdłuż ul. Zakopiańskiej zostanie zachowany obecny charakter terenu jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało w zgodności z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Ze względu na już istniejące zainwestowanie oraz występowanie zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, pozostawia się także wskazane w projekcie planu tereny 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U. Dodatkowo, w zakresie pkt 7 – wyjaśnia się, że projekt planu, sporządzony zgodnie ze Studium - uzyskał wszystkie uzgodnienia i opinie organów ustawowych. O nieuchwaleniu przedmiotowego projektu planu miejscowego oraz ewentualnym przystąpieniu do sporządzania nowego zdecyduje Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona. Kwestia wskazania dojazdu do obiektów usługowych nie jest regulowana ustaleniami planu miejscowego. Plan miejscowy wyznacza szerokość terenów dróg publicznych poprzez linie rozgraniczające, w których znajdować się będą wszystkie niezbędne elementy układu drogowego. Plan określa także podstawowe zasady i parametry jak np. ilość jezdni i ilość pasów ruchu w poszczególnych terenach dróg publicznych. Natomiast szczegółowe rozwiązania budowy dróg jak np. szerokość pasów ruchu, ich dokładna lokalizacja w obrębie wyznaczonego w planie miejscowym terenu drogi publicznej, jest rozstrzygana w projektach realizacyjnych / budowlanych inwestycji drogowych, które muszą być zgodne z danym planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
							Ad 5 nieuwzględniona	Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ad 5 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowych zapisów i „zastrzeżeń” uniemożliwiających nielegalne przekształcenia zabudowy. Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest sygnałem dla konieczności wprowadzenia zasad, z którymi powinny wiązać się każdorazowe podejmowane czynności związane z planowanym wprowadzaniem zabudowy dla terenów objętych granicami sporządzanych planów miejscowych. Dlatego w projekcie planu ustala się – zgodnie ze Studium – klasy przeznaczeń terenów oraz odpowiednie dla nich wskaźniki i parametry zabudowy. W przypadku gdy określony teren (działka) jest użytkowany w sposób sprzeczny z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego, organy gminy mogą podjąć działania zmierzające do przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu. Ad 6 Kwestie dotyczące procedury planistycznej, nie stanowią uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie kwestionują zapisów projektu planu i dlatego nie podlegają rozpatrzeniu. Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” oraz ogłoszenie o wyłożeniu tego projektu planu odbyło się zgodnie z art. 17 ust. 1 ww. ustawy.
68.	20.03.2026 194953	[...]	Na podstawie art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosi uwagi do projektu planu miejscowego „Jugowice” oraz wskazuję na istotne naruszenia przepisów prawa i zasad planowania przestrzennego, które w obecnym kształcie mogą stanowić podstawę do zakwestionowania uchwalonego planu. Wnoszę o: 1. zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych jako U oraz MNW-NINB-U na: MNW — MNB (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza) 2. wykluczenie: - zabudowy usługowej - zabudowy wielorodzinnej - intensywnych form zabudowy grupowej 3. dostosowanie zapisów planu do: charakteru osiedla, o ustaleń Studium, o realnych warunków funkcjonowania mieszkańców Projekt planu w obecnym kształcie: – narusza ustalenia Studium, – ignoruje charakter istniejącej zabudowy, – prowadzi do degradacji przestrzeni mieszkalnej, – stwarza realne ryzyko dalszej niekontrolowanej intensyfikacji zabudowy, – pogarsza warunki życia mieszkańców. W związku z powyższym wnoszę o jego istotną korektę. W przypadku uchwalenia planu w obecnym kształcie, zastrzegam możliwość podjęcia dalszych kroków prawnych, w tym zaskarżenia uchwały do właściwego sądu administracyjnego. (uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie)	cały obszar planu	cały obszar planu	uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie: – zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U-8U – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenach, – wykluczenia na całym obszarze możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej (za wyjątkiem już istniejącej, legalnie wybudowanej) oraz zabudowy szeregowej lub grupowej (za wyjątkiem już istniejącej w terenie 1MN). Uwaga nieuwzględniona w zakresie: – pełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej. – Ze względu na już istniejące zainwestowanie oraz występowanie zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, pozostawia się także wskazane w projekcie planu tereny 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U. Dodatkowo wyjaśnia się, że wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej oraz na całym obszarze planu ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala: - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								<p>- Wysokość zabudowy <u>usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m;</p> <p>- <u>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%;</p> <p>W związku z powyższym, stwierdza się iż wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” klasy przeznaczeń terenów są w pełni zgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.</p>
69.	20.03.2026 194783	[...]	<p>Na podstawie art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę uwagi do projektu planu miejscowego „Jugowice” oraz wnoszę o jego zmianę w zakresie wskazanym poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych jako U oraz MNW-MNB-U na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNW—MNB), zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; rezygnację z dopuszczenia funkcji usługowych na terenach bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową jednorodziną; wprowadzenie jednoznacznych zapisów wykluczających: o zabudowę usługową, o zabudowę wielorodzinną, o intensywną zabudowę o charakterze inwestycyjnym (np. pod wynajem krótkoterminowy); zachowanie charakteru osiedla jako obszaru zabudowy jednorodzinnej, o niskiej intensywności i funkcji mieszkaniowej; uwzględnienie rzeczywistych warunków komunikacyjnych, w szczególności: o faktu, że ruch związany z usługami zostanie przeniesiony na ulice osiedlowe, o ryzyka przekształcenia ulic wewnętrznych w zaplecze dla działalności usługowej; uwzględnienie wpływu planu na jakość życia mieszkańców, w tym: o wzrost hałasu i ruchu, o problemy parkingowe, o obniżenie bezpieczeństwa; ograniczenie możliwości nadmiernej intensyfikacji zabudowy, która w praktyce prowadzi do degradacji funkcji mieszkaniowej. <p>(uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie)</p>	cały obszar planu	cały obszar planu	Ad. 1, Ad. 2 Ad. 3, Ad. 5, Ad. 6, Ad. 7 uwzględniona częściowo	Ad. 1, Ad. 2, Ad. 3, Ad. 5, Ad. 6, Ad. 7 Uwaga uwzględniona w zakresie: – zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U-8U, – obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy w ww. terenach, – wykluczenia na całym obszarze możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej (za wyjątkiem już istniejącej, legalnie wybudowanej) oraz zabudowy szeregowej lub grupowej (za wyjątkiem już istniejącej w terenie 1MN). Uwaga nieuwzględniona w zakresie: – zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej. – ze względu na już istniejące zainwestowanie oraz występowanie zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, pozostawia się także wskazane w projekcie planu tereny 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U. Dodatkowo wyjaśnia się, że wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej oraz na całym obszarze planu ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala: - <u>Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; - <u>Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m; - <u>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%; <p>W związku z powyższym, stwierdza się iż wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” klasy przeznaczeń terenów są w pełni zgodne z dokumentem Studium.</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
						Ad. 4 uwzględniona – zgodna z projektem planu		Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Ad. 4 Uwaga uwzględniona – zgodna z projektem planu – w zakresie zachowania charakteru osiedla. W projekcie planu wyznaczono głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej o symbolu MNW-MNB, dla których została wprowadzona ograniczona wysokość zabudowy oraz wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.
70.	20.03.2026 194780	[...]	Na podstawie art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” oraz. wskazuję na istotne naruszenia przepisów prawa i zasad planowania przestrzennego, które w obecnym kształcie mogą stanowić podstawę do zakwestionowania uchwalonego planu. Wnoszę o: 1 odstąpienie od przyjęcia planu w obecnym kształcie jako obciążonego istotnymi wadami prawnymi; 2. dostosowanie projektu planu do Studium poprzez przywrócenie funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej; 3. wyeliminowanie funkcji usługowych na terenach objętych planem; 4. wprowadzenie jednoznacznych ograniczeń zabudowy, wykluczających: - zabudowę wielorodzinną, - zabudowę usługową, - intensywną zabudowę inwestycyjną; 5. ponowne przeanalizowanie skutków komunikacyjnych i środowiskowych planu. Zastrzeżenie. W przypadku uchwalenia planu w obecnym kształcie, zastrzegam możliwość podjęcia dalszych kroków prawnych, w tym zaskarżenia uchwały do właściwego sądu administracyjnego. (uwaga zawiera dodatkowe uzasadnienie)	cały obszar planu	cały obszar planu	Ad 1, Ad. 2, Ad. 3, Ad. 5 nieuwzględniona	Ad 1, Ad. 2, Ad. 3, Ad. 5 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN: <i>Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i> <i>Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i> Wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej oraz na całym obszarze planu ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala: - Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%; - Wysokość zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m; - Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%; W związku z powyższym, stwierdza się iż wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” klasy przeznaczeń terenów są w pełni zgodne z dokumentem Studium. Wprowadzenie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Zakopiańskiej oraz na całym obszarze planu ma odzwierciedlenie w zapisach dokumentu Studium, które ustala:	
71.	20.03.2026 194781	[...]						
72.	23.03.2026 200460	[...]						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								<p>- Powierzchnia biologicznie czynna <u>dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> (w tym położonej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 20%;</p> <p>- Wysokość zabudowy <u>usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 9m, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 16m;</p> <p>- <u>Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</u> do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości do 100m wzdłuż ul. Zakopiańskiej do 100%;</p> <p>W związku z powyższym, stwierdza się iż wskazane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” klasy przeznaczeń terenów są w pełni zgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Ad. 4</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykluczenia na całym obszarze możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej (za wyjątkiem już istniejącej, legalnie wybudowanej) oraz zabudowy szeregowej lub grupowej (za wyjątkiem już istniejącej w terenie 1MN), – ponownej analizy parametrów i wskaźników ustalonych dla zabudowy na obszarze całego planu. <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zupełnej rezygnacji z usług zarówno wzdłuż ul. Zakopiańskiej jak i na pozostałym obszarze planu. Ze względu na już istniejące zainwestowanie oraz występowanie zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, pozostawia się wskazane w projekcie planu tereny 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U.</p>
73.	19.03.2026 191479	[...]	Na podstawie art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym składam wnioski o zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”.	cały obszar planu	cały obszar planu	Ad. I uwzględniona częściowo		Ad. I Uwaga uwzględniona w zakresie:
74.	19.03.2026 191480	[...]	Niniejszym wnoszę o zmianę projektu powyższego planu poprzez:					– zmiany przeznaczenia Terenów usług o symbolu 1U-8U,
75.	20.03.2026 194526	[...]	I. zmianę załącznika nr 1 do projektu planu tj. części graficznej projektu planu w postaci rysunku poprzez:					– podziału terenu 23MNW — MNB,
76.	20.03.2026 194784	[...]	1) zmianę oznaczenia terenów 1U,2U,3U,4U,5U,6U,7U,8U,9U na teren o przeznaczeniu MNW — MNB (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza) i nadanie odpowiedniej numeracji porządkowej,					– wprowadzenia stosownych zmian redakcyjnych.
77.	20.03.2026 198334	[...]	2) zmianę oznaczenia terenów 1MNW-MNB-U, 2MNW-MNB-U, 3MNW-MNB-U, 4MNW-MNB-U, 5MNW-MNB-U, 6MNW-MNB-U, 7MNW-MNB-U, 8MNW-MNB-U, 9MNW-MNB-U, 10MNW-MNB-U i 11MNW-MNB-U na teren o przeznaczeniu MNW — MNB (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza) i nadanie odpowiedniej numeracji porządkowej,					Uwaga nieuwzględniona w zakresie:
			3) wyodrębnienie z terenu o przeznaczeniu 23MNW — MNB, tej jego części położonej przy ulicy Kokosowej i nadania mu osobnej numeracji porządkowej MNW — MNB,					– zupełnej rezygnacji z usług. w pasie wzdłuż ul. Zakopiańskiej. Dla przedmiotowych terenów zostanie zachowany obecny charakter jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało z obecnym wykorzystaniem terenu wzdłuż ul. Zakopiańskiej.
			II. Zmianę części tekstowej projektu planu poprzez:			Ad. II uwzględniona częściowo		Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia organów ustawowych – w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
								– ze względu na już istniejące zainwestowanie oraz występowanie zarówno funkcji mieszkaniowej jak i usługowej, pozostawia się także wskazane w projekcie planu tereny 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U.
								Ad. II W związku ze zmianami wynikającymi z uwzględnienia pkt I, zostaną dokonane odpowiednie zmiany w tekście projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jugowice”. Jednak nie wszystkie korekty wskazane w uwadze zostaną wprowadzone.
								Uwaga uwzględniona w zakresie:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>1) skreślenie §5 ust. 1 pkt 9 litery c i e projektu planu oraz dokonanie w związku z tym odpowiedniej zmiany numeracji liter d, f— n,</p> <p>2) skreślenie §6 ust. 4 pkt 3 projektu planu i zmiana pkt 4 na pkt 3,</p> <p>3) zmianę § 7 ust. 5 pkt 1 projektu planu poprzez ustalenie jego następującego brzmienia: „nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białym lub w odcieniach beżowych, brązowych, kremowych, piaskowych, szarych, żółtych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło”,</p> <p>4) zmianę § 17 ust. 2 pkt 5 projektu planu poprzez ustalenie jego następującego brzmienia: „maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 13m”,</p> <p>5) zmianę § 17 ust. 2 pkt 6 projektu planu poprzez ustalenie jego następującego brzmienia: „maksymalną wysokość obiektu budowlanego dla budynków mieszkalnych: 13m”,</p> <p>6) dodanie do §17 ust. 3 w brzmieniu: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może być realizowana w postaci budynków wolnostojących z zakazem realizacji budynków w zabudowie usługowej, wielorodzinnej, szeregowej i innej grupowej formie zabudowy.”</p> <p>7) zmianę §18 ust. 2 pkt 4 projektu planu poprzez ustalenie jego nowego następującego brzmienia: „maksymalny udział powierzchni zabudowy: 40%</p> <p>8) zmianę §18 ust. 2 pkt 5 projektu planu poprzez ustalenie wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 13m</p> <p>9) zmianę § 18 ust. 2 pkt 6 projektu planu poprzez ustalenie jego nowego następującego brzmienia: „maksymalna wysokość obiektu budowlanego dla budynków mieszkalnych: 13m ”,</p> <p>10) dodanie do §18 ust. 3 o brzmieniu: „Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza może być realizowana w postaci budynków wolnostojących albo budynków w zabudowie bliźniaczej z zakazem realizacji budynków w zabudowie usługowej, wielorodzinnej, szeregowej i innej grupowej formie zabudowy.”,</p> <p>11) skreślanie § 19, § 21 i 22 oraz dokonanie w związku z tym odpowiedniej zmiany numeracji paragrafów 20, 23 — 33,</p> <p>12) dostosowanie całego projektu planu w związku z wnioskowaną zmianą przeznaczenia i numeracji terenów w szczególności poprzez usunięcie z niej wszystkich zapisów, w których jest mowa o przeznaczeniu 1U,2U,3U,4U,5U,6U,7U,8U,9U, 1MNW-MNB-U, 2MNW-MNB-U, 3MNW-MNB-U,4MNW-MNB-U, 5MNW-MNB-U, 6MNW-MNB-U, 7MNW-MNB-U, 8MNW-MNB-U, 9MNW-MNB-U, 10MNW-MNB-U i 11MNW-MNB-U oraz w razie potrzeby wpisanie nowej numeracji porządkowej MNW — MNB w miejscach gdzie jest to konieczne.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>					<p>– pkt 4, pkt 5, pkt 8, pkt 9 – parametr maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnej wysokości obiektu budowlanego dla budynków mieszkalnych zostanie ponownie przeanalizowany i zmieniony – jednak nie do wartości proponowanych w uwadze.</p> <p>– pkt 11, pkt 12 – wyznaczone w projekcie planu klasy przeznaczeń terenów zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie:</p> <p>– pkt 1, pkt 11, pkt 12 - zupełnej rezygnacji z usług – które zostały wskazane w projekcie planu zgodnie ze stanem istniejącym.</p> <p>– pkt 2 – w związku z nieuwzględnieniem pkt 1 pozostawia się bez zmian ustalenia dotyczące minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek w terenach 1MNW-MNB-U – 11MNW-MNB-U.</p> <p>– pkt 3 - w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” zostały określone zasady odnoszące się do elewacji budynków: nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego lub w odcieniach beżowych, brązowych, szarych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, z zastrzeżeniem § 22 ust. 4 pkt 9 ppkt 2; jest to bogata gama możliwych do zastosowania kolorów dla elewacji, kolor żółty nie stanowi tradycji miejsca.</p> <p>– pkt 4, pkt 5, pkt. 8, pkt 9 – podniesienia maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnej wysokości obiektu budowlanego w terenie 1MN oraz w terenach 1MWN-MNB-28MNW-MNB do 13 m, w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice”.</p> <p>– pkt 6, pkt 10 – wprowadzenia proponowanego zapisu. Realizacja zabudowy szeregowej i grupowej w terenie 1MN jest możliwa jako kontynuacja już istniejącej zabudowy. Natomiast ten rodzaj zabudowy nie będzie możliwy do realizacji w terenach 1MWN-MNB-28MNW-MNB, podobnie jak zabudowy wielorodzinnej – co nie wymaga doszczegółowienia zapisu. Także lokalizacja nowych usług będzie możliwa w ograniczonym zakresie. Zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie Prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielanie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>– pkt 7 - w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” nie zostanie zwiększony maksymalny udział powierzchni zabudowy do 40%.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								<p>w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <ul style="list-style-type: none"> – pkt 3 - podniesienia maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej do 13 m, w związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice”. – pkt 4 - ujednolicenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy dla całości obszaru nie jest możliwe, ze względu na różne zagospodarowanie terenów. – pkt 6 - w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” zostały określone zasady odnoszące się do elewacji budynków: nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach beżowych, brązowych, szarych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło, z zastrzeżeniem § 22 ust. 4 pkt 9 ppkt 2; jest to bogata gama możliwych do zastosowania kolorów dla elewacji, kolor żółty nie stanowi tradycji miejsca.
80.	23.03.2026 199630	[...]	Wnosi o korektę dla oznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 23MNW-MNB przy ul. Kokosowej.	23MNW-MNB	23MNW-MNB	uwzględniona		
81.	20.03.2026 195818	Rada i Zarząd Dzielnicy X Swoszowice	<p>Wnoszą o sprawdzenie zgodności projektowanego planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie obszaru 3U oraz pozostałych obszarów wskazanych jako usługi.</p> <p>Dodatkowo Rada Dzielnicy dołączyła 2 pisma Mieszkańców Osiedla „Jugowice”:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. o przedłużeniu terminu składania uwag do projektu planu, 2. o treści tożsamej jak uwaga zarejestrowana pod numerem 67. 	1U-9U	1U-9U	uwzględniona częściowo		<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia Terenu usług o symbolu 3U oraz pozostałych terenów usług. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pełnej rezygnacji z usług. Dla przedmiotowego terenu 3U oraz pozostałych terenów usług zlokalizowanych na obszarze planu zostanie zachowany obecny charakter terenów jako Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług o symbolu MNW-MNB-U, co będzie pozostawało w zgodności z obecnym ich wykorzystaniem.</p> <p><i>Wyjaśnienie do dołączonych pism Mieszkańców Osiedla „Jugowice”:</i></p> <p><i>Rozpatrzenie uwag wraz z uzasadnieniem zostało zawarte pod nr 67.</i></p>
82.	23.03.2026 198304	Rada i Zarząd Dzielnicy X Swoszowice	Wnioskują o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” jako tereny usług na tereny przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług (MNW-MNB-U).	1U-9U	1U-9U	uwzględniona		
83.	23.03.2026 200351	[...]	Niniejszym składa uwagę do obszaru 1MW (dz. 36/1, 37/1, 38/1, 39/4, 40/5 obr. 67 Podgórze) zabudowanego budynkami wielorodzinnymi przy ul. Kierzkowskiego i Armii Kraków, gdzie na działkach na projekcie rysunku Planu są wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy i wnosi o ich likwidację. Takie ich zlokalizowanie (wokół budynków) w zasadzie nie uwzględnia części podziemnych wychodzących poza obrys gabarytów budynków stąd wnosi o usunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy.	36/1, 37/1, 38/1, 39/4, 40/5 obr. 67 Podgórze	1MW		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” została zastosowana obowiązująca linia zabudowy, zgodnie z zapisami zawartymi w :</p> <p>§ 4. 1. <i>Ileokroć w uchwale jest mowa o:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>obowiązującej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji budynków, z wyjątkiem:</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>okapu, gzymsu, balkonu, loggii lub daszku nad wejściem,</i> b) <i>zewnątrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy,</i> <p><i>z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								W związku z powyższym obowiązująca linia zabudowy wyznaczona w terenie IMW dotyczy elewacji już istniejących budynków i nie odnosi się do ich części podziemnych.
84.	20.03.2026 194576	[...]	Zgłasza uwagę w zakresie objęcia ochroną drzew na następujących działkach: - ul. Ciecchocińska dz. 1099/3 – 1 drzewo, - ul. Jasielska dz. 227/5 – 28 drzew, 227/3 – 3 drzewa, - ul. Kustronia dz. 815/1 – 3 drzewa iglaste, - ul. Szylinga dz. 669/3 – 4 drzewa, 699/6 – 2 drzewa. W projekcie planu objęto ochroną zbyt mało drzew. Pominęto dorodne drzewa, które ze względu na gatunek i rozmiar zasługują na ochronę. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	1099/3, 227/5, 227/3, 815/1, 699/3, 699/6, 699/7 obr. 67 Podgórze	cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W ramach prac przygotowujących i poprzedzających sporządzenie projektu planu miejscowego obszaru „Jugowice” zostało przygotowane opracowanie ekofizjograficzne i na podstawie tego opracowania zostały wyznaczone drzewa wyróżniające się w krajobrazie, które zostały uwzględnione w projekcie planu jako drzewa wskazane do ochrony.
85.	20.03.2026 194585	[...]	Zwraca się o zwiększenie ochrony drzew istniejących na terenie obszaru Jugowice. Na osiedlu rośnie szereg cennych okazów drzew, które z niezrozumiałych powodów nie zostały objęte ochroną w ramach uchwalanego planu. Uważa, że ze względu na walory przyrodnicze drzewa na wskazanych przez mnie działkach powinny zostać zachowane za wszelką cenę, a plan miejscowy jest dobrym narzędziem takiej ochrony. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	1069/2, 657, 762, 740, 744, 1060/3, 417, 457/1, 299/1 obr. 67 Podgórze	cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W ramach prac przygotowujących i poprzedzających sporządzenie projektu planu miejscowego obszaru „Jugowice” zostało przygotowane opracowanie ekofizjograficzne i na podstawie tego opracowania zostały wyznaczone drzewa wyróżniające się w krajobrazie, które zostały uwzględnione w projekcie planu jako drzewa wskazane do ochrony.
86.	23.03.2026 200410	[...]	Dla obszaru działki wnosi o wyznaczenie zakazu zabudowy, gdyż inaczej niż w projekcie planu przebiega faktyczny zakres osuwiska. Osuwisko z widocznymi uskokami sięga ponad połowy działki i w przybliżeniu pokrywa się z wyznaczoną na projekcie planu niebieską linią oznaczającą 20 m od granicy obszaru kolejowego. Dalsze ewentualne dociążenie osuwiska w tym obszarze będzie powodować zagrożenie dla istniejących budynków, ale także dla ewentualnej zabudowy na działce nr 227/6.	227/6 obr. 67 Podgórze [...]	23MNW-MNB		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Nie zmienia się zapisów projektu planu miejscowego obszaru „Jugowice” dotyczących terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. W trakcie przeprowadzonych prac projektowych, na etapie opiniowania i uzgodnień ustawowych pismem z dnia 09.10.2025r. Wydział Środowiska Klimatu i Powietrza zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt planu miejscowego obszaru „Jugowice” w zakresie – terenów zagrożony ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy. Dodatkowo wspomniana w uwadze - niebieska linia oznaczająca 20 m od granicy obszaru kolejowego - wskazana na rysunku projektu planu – wyznacza obszar, na którym obowiązują ograniczenia - nakazy i zakazy, dotyczące szczegółowych warunków zagospodarowania oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budynków, budowli, drzew i krzewów oraz ograniczenia w wykonywaniu robót ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie transportu kolejowego W celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego - zgodnie z przepisami odrębnymi.
87.	21.03.2026 196840	[...]	Wnosi o zmianę zapisu do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Jugowice". Zmiana dotyczy wykreślenia §7 ust.6 pkt 3 lit.b -"łączna szerokość lukarn /facjat/okien połaciowych nie może przekraczać 1/3 szerokości elewacji frontowej" oraz "dachy lukarn nie mogą się łączyć".	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Nie zmienia się zapisów dotyczących zasady kształtowania dachów, w zakresie dopuszczenia możliwości doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych poprzez stosowanie na dachach spadzistych – lukarn/facjat/okien połaciowych. Zapisy §7 ust.6 pkt 3 lit.b zapobiegają tworzeniu dachów pulpitowych i przekształcania kątów dachów spadzistych. Zapisy te dają możliwość doświetlania poddaszy przy jednoczesnym zachowaniu spójności kształtowania zabudowy na terenie objętym planem miejscowym.
88.	23.03.2026 200330	[...]	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jugowice” wnoszę uwagę w zakresie działek nr 836, 41/3,	836, 41/3, 42/8, 43/8, 43/9, 837, 44/3, 838 obr. 67 Podgórze	2U	Ad. a uwzględniona częściowo		Ad. a W związku z uwzględnieniem uwag o zmianę przeznaczenia terenów usług wzdłuż ul. Zakopiańskiej, ustalenia projektu planu dla tych terenów – w tym wskaźniki i parametry

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>42/8, 43/8, 43/9, 837, 44/3, 838 obręb P-67, jednostka ewidencyjna Podgórze w Krakowie oraz przeznaczenia U2 w zakresie:</p> <p>a) dopuszczenia realizacji budynków z dachem płaskim do 15 m (obecnie w projekcie planu jest do 14m), gdyż zgodnie z §7 ust. 6 pkt. 1) lit. a) dla terenów U2 jest nakaz stosowania dachów płaskich. Tym samym - zgodnie z obecnym brzmieniem projektu planu — nie ma możliwości zaprojektowania zabudowy o dopuszczonej „maksymalna dopuszczona wysokość zabudowy: 15m, przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m”, gdyż jest to wykluczone poprzez narzucenie geometrii dachu wyłącznie płaskiego. Zasadnym byłoby wykreślenie § 22 ust. 4 pkt. 1) lit. e) drugiej części zdania „przy realizacji budynków z dachem płaskim: 14m.</p> <p>b) doprecyzowania zapisu w §22 ust. 4 pkt. 1) lit. i), który wyznacza dopuszczalny udział przeznaczenia uzupełniającego w ramach powierzchni wydzielonego terenu. Jeżeli jednak intencją byłoby bilansowanie tego parametru na każdej działce budowlanej, co wydaje się nie mieć sensu dla zachowania ładu urbanistycznego jako celu planowania, to również wnoszę o doprecyzowanie, ale jednocześnie wnoszę o zwiększenie parametru dopuszczalnej powierzchni zabudowy dla przeznaczenia uzupełniającego wyznaczonego w §22ust. 4 pkt. 1) lit. i) z 30% do min. 50%. W projektach usługowych dla spełnienia wymogów obsługi parkingowej należy zaprojektować miejsca parkingowe, a ich znaczna część mieści się na zagospodarowaniu terenu.</p>				Ad. b nieuwzględniona	<p>zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio skorygowane, jednak mogą być inne niż intencja zawarta w uwadze.</p> <p>Ad. b Wskazany zapis pozostawia się bez zmian jako zgodny z obowiązującymi przepisami. Ponadto zapis ten został sformułowany analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie. W związku z celem planu jakim jest ochrona i zachowanie charakteru osiedla „Jugowice” nie zostanie zwiększony maksymalny udział powierzchni zabudowy do 50%.</p>
89.	23.03.2026 199382	[...]	<p>Zgłasza następujące uwagi:</p> <p>1. W paragrafie 16 usunąć ustęp 4 w całości, w to miejsce wpisać zakaz lokalizacji budowli i urządzeń budowlanych z zakresu łączności publicznej na całym obszarze objętym MPZPZ Jugowice. Z uwagi na położenie osiedla Jugowice, ma zapewnioną łączność publiczną w oparciu o urządzenia zainstalowane na wieży kościoła przy ul. Zakopiańskiej 86.</p> <p>2. Dla terenu 2MW ustalić maksymalną wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych i obiektów budowlanych jak dla terenu oznaczonego 18MNW-MNB.</p>	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona	<p>Ad 1 Uwaga nieuwzględniona. Spełniając wymóg zgodności ustaleń planu miejscowego z przepisami odrębnymi, zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megastawa) wskazującym, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zastosowano zapisy określające zasady lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej. Ustalenia te są prawidłowe i nie zostaną zmienione.</p> <p>Ad 2 Uwaga nieuwzględniona. Teren zabudowy wielorodzinnej o symbolu 2MW został wyznaczony jako teren istniejącej zabudowy wielorodzinnej uwzględniający istniejącą wysokość budynków, dla którego wprowadzono zarówno zakaz budowy nowych budynków mieszkalnych jak i zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków.</p>
90.	23.03.2026 198981	[...]	<p>Wnosi by na terenach oznaczonych jako 1MNW-MNB-U oraz 11MNW-MNB-U dopuszczeniem była również lokalizacja obiektów handlowych do 2000 m², o intensywności zabudowy: 1,6, powierzchni biologicznie czynnej: 20%, wysokości 15 m, a w przypadku dachów płaskich 13 m.</p>	cały teren: 1MNW-MNB-U 11MNW-MNB-U	1MNW-MNB-U 11MNW-MNB-U		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników i parametrów zabudowy w terenach 1MNW-MNB-U oraz 11MNW-MNB-U ze względu na liczne uwagi o niewyznaczanie dodatkowych terenów usług na obszarze osiedla oraz o niezwiększanie intensywności zabudowy. Lokalizacja obiektów handlowych będzie możliwa jedynie w oparciu o ustalone dla tych terenów parametry i wskaźniki.</p>
91.	23.03.2026 198980	[...]	<p>Budynek przy ul. Zakopiańskiej 164, na działkach nr 296/6, 296/12 P-67. Budynek powinien zostać objęty ochroną konserwatorską w ramach planu miejscowego. Budynek o</p>	296/6, 296/12 obr. 67 Podgórze	3U		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona Na wstępnym etapie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			charakterystycznej architekturze chałupy galicyjskiej z drewna przełomu XIX i XX wieku, będący jedną z ostatnich pozostałości po dawnej wsi Borek Fałęcki. Budynek doskonale zachowany w historycznym stanie, bez znaczących ingerencji w bryłę, elewację, a nawet z oryginalnymi skrzynkowymi oknami. obiekt znajduje się w eksponowanym miejscu na rogu ulic Zakopiańska i Kapielowa, stąd eksponowana lokalizacja zasługuje na ochronę i zachowanie. Ponadto, budynek stoi na stosunkowo dużej działce, która w projekcie planu przeznaczona jest pod teren 3U, co może w krótkim czasie doprowadzić do powstania inwestycji i wyburzenia budynku, który ze względu na swoje walory i lokalizację zasługuje na szczególną ochronę konserwatorską.					obszaru „Jugowice”, Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków UMK oraz Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie nie wskazały konieczności objęcia ochroną budynku przy ul. Zakopiańskiej 164, na działkach nr 296/6, 296/12 P-67. Na kolejnych etapach procedury planistycznej Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem znak ZN-II.5150.264.2025.EAP z dnia 9 października 2025 r. uzgodnił przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”.
92.	23.03.2026 199044	[...]	Szerokość wyznaczonych w planie dróg ul. Krośnieńskiej, ul. Jasielskiej i ul. Kieszkowskiego wynosi od 5,5m do 6m i jest niezgodna z warunkami technicznymi dla dróg publicznych. W planie nie została zapewniona możliwość przejazdu dwóch samochodów oraz nie stworzono możliwości wykonania chodników dla pieszych. Stan taki zagraża bezpieczeństwu osób korzystających z tych ulic. Wnosi o zmianę projektu planu w zakresie szerokości pasa drogowego dróg: Krośnieńskiej, Jasielskiej, Kieszkowskiego poprzez zapewnienia wystarczającej szerokości dla wykonania chodników i umożliwienia przejazdu dwóch samochodów lub samochodów obsługi technicznej.	ul. Krośnieńska, Jasielska, Kieszkowskiego	15KDD, 9KDD		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona W trakcie prowadzonej procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” Zarząd Dróg Miasta Krakowa pismem znak RW.460.4.14.2022 z dnia 10 października 2025 r. oraz pismem znak RW.460.4.14.2022 z dnia 05 stycznia 2026 r. uzgodnił przesłany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jugowice”. Również obecne zainwestowanie obszaru uniemożliwia dokonanie przekształceń drogowych w tym obszarze.
93.	23.03.2026 200095	[...]	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i wyznaczenie parametrów jak dla 1MW, tworząc z zaprojektowanym 1MW spójny jeden kompleks, 2. Jeżeli uwaga zgłoszona w pkt. 1 nie byłaby uwzględniona to wnosi o zwiększenie projektowanych obecnie parametrów w zakresie: a) maksymalna nadziemna intensywność zabudowy: 1,2, b) maksymalna wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: 11 m, przy realizacji z dachem płaskim: 9,5 m, c) maksymalna wysokość obiektu budowlanego dla budynków mieszkalnych: 12 m, przy realizacji dachów płaskich: 11 m. Uwaga zawiera uzasadnienie.	53/1, 493/1, 52/3, 43/5, 44/5, 42/4 obr. 67 Podgórze	11MNW-MNB		Ad 1 nieuwzględniona	Ad 1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium na przedmiotowym terenie wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN, w którym nie ma możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad. 2 Parametry i wskaźniki zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane i odpowiednio zmienione.
94.	23.03.2026 200095	[...]				Ad 2 uwzględniona częściowo		
95.	23.03.2026 198879	[...]	Wnosi o zmianę zapisów planu i narzucenie we wszystkich wyznaczonych w planie terenach podniesionych standardów architektonicznych i materiałowych elewacji dla nowych budynków i budynków istniejących. Uważam, że osiedle Jugowice ze względu na jego położenie i willowy charakter wymaga wprowadzenie wyższych standardów architektonicznych, tak aby mogło stanowić wizytówkę Krakowa.	cały obszar planu	cały obszar planu		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice” zostały ustalone zasady odnoszące się do elewacji budynków, kształtowania dachów, zostały wyznaczone przeznaczenia terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które odnoszą się do nowych inwestycji. Obszar objęty sporządzanym planem miejscowym jest w większości zabudowany i stanowi tkankę osiedla „Jugowice”, w którym znajdują się różnorodne budynki.
96.	27.03.2026	[...]	Wnosi o utrzymanie w przygotowywanym planie miejscowym dla Jugowic przeznaczenia na inwestycje mieszkaniowe dla działki nr 840 obręb 67 Podgórze.	840 Obr. 67 Podgórze	2U	----	---	Pismo nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż zostało wniesione po terminie składania uwag określonym w stosownym ogłoszeniu i obwieszczeniu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
97.	30.03.2026	[...]	Zwraca się o zmianę kwalifikacji posesji znajdującej się przy ul. Kokosowej 30 objętej podobszarem 23MNW-MNB w dokumentacji projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Jugowice, dostępnej na stronach BIP miasta Krakowa posesja ta została dopasowana do potrzeb zabudowy wielorodzinnej(...) i obecnie stanowi współwłasność poświadczoną wpisami w księdze wieczystej, grupy osób w związku z tym wnosi o ustalenie kwalifikacji dla posesji przy ul. Kokosowej 30 w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Jugowice jako terenu zabudowy wielorodzinnej. (...)	1034/1 obr. 67 Podgórze	23MNW-MNB	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż zostało wniesione po terminie składania uwag określonym w stosownym ogłoszeniu i obwieszczeniu.

[...]* - Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Puchala – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,*
- *planie* - należy przez to rozumieć *sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Jugowice”,*
- *ustawie* - należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).*

2. *Przywołane w załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*

4. *Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy.*