

**WYKAZ WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”
I PROPOZYCJA ICH ROZPATRZENIA**

Lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY WNIOSK (np. numer działki ewidencyjnej, nazwa i numer obrębu ewidencyjnego, nazwa ulicy, nazwa miejscowości)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej)	SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKU PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI / UZASADNIENIE (do propozycji rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	03.01.2024	[...]*	ul. Podedworze cały obszar planu	<p>1. Składa wniosek o ustanowienie drogi publicznej na ul. Podedworze od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. Sp-nia mieszkaniowa otrzymała w wieczyste użytkowanie teren pod budowę osiedla, by rozwijać miasto, nie ograniczać innych. Zamknięcie ulicy dla wszystkich z oprócz swoich mieszkańców utrudnia życie innym, generuje problemy komunikacyjne, korki, smog. Rozumie obawy o miejsca postojowe, zakaz parkowania dla pozostałych można zrozumieć, ale zakaz samego przejazdu jest absurdalny i niezgodny z ideą jaką kierowano się przyznając teren pod budowę osiedla. Drogi prowadzące do wielu budynków nie powinny mieć statusu użytkowania wieczystego, powinny być drogami publicznymi, ogólnodostępnymi, Miasto powinno przejść takie drogi.</p> <p>2. Składa wniosek o zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, a także zbyt małą szkołę i przedszkole samorządowe.</p> <p>3. Składa wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów publicznych. Gęstość zabudowy, ilość aut na tym terenie, brak możliwości zaparkowania auta przy szkole, przedszkolu, aptece, domu kultury itd. Stanowi duży problem dla mieszkańców.</p>	Ad 1. uwzględniony		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: <i>IKDL i inne</i></p> <p>Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym, tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania.</p> <p>Ad 2. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: ZU – tereny zieleni urządzonej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (MNW, MW), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ad 3. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingów: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garaży 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
							<p>tekstu planu.</p> <p>W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów.</p>
2.	04.01.2024	[...]*	<p>3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 obr. P-61</p> <p>69/41, 316/19, 316/25 obr. P-61</p>	<p>Składa wniosek:</p> <p>1. Z uwagi na to, że teren zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, znajduje się w obszarze MW, wnosi o określenie przeznaczenia dla działek nr 3/7, 3/9, 3/14, 69/20, 3/18 jednostki ewidencyjnej Podgórze, obręb P-61, przy ul. Podedworze 7, zabudowy wielorodzinnej z usługami w poziomie parteru o następujących parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wysokość zabudowy 36m - Powierzchnia biologicznie czynna 30% <p>2. Z racji, że wspomniane działki znajdują się w narożniku skrzyżowania ulic Podedworze i Bochenka, wnosi o ustanowienie dojazdu do nieruchomości bezpośrednio z działki nr 69/41, lub z działki 69/41 w śladzie drogi, przez działki nr 316/19 oraz 316/25, które stanowią własność Gminy Kraków.</p>	uwzględniony częściowo		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 6MW-U, 1KDL, 2KDL, 4KDD, 1KR</p> <p>Ad 1.</p> <p>Uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/7, 3/9, 3/14 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 6MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze).</p> <p>Uwzględniony częściowo dla proponowanej we wniosku powierzchni biologicznie czynnej (30%), której udział dla zabudowy usługowej został ustalony na poziomie zaproponowanym we wniosku. Wniosek w zakresie ustalonego wskaźnika dla zabudowy mieszkaniowej nie może być uwzględniony, gdyż byłby niezgodny ze Studium. W toku ponownej analizy stwierdzono nieścisłość w zapisach projektu planu miejscowego prowadzącą do niezgodności ze Studium w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenie 6MW-U, stąd wprowadzone zostaną zmiany w ustaleniach zapewniające właściwą zgodność ze Studium, a polegające na dodaniu w § 26 ust. 4 pkt 6 tekstu planu zapisu określającego ten parametr na poziomie min. 50%.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczenia działek nr 3/18, 69/20 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 1KDL; - proponowanej we wniosku wysokości zabudowy (36 m), którą w projekcie planu dla terenu 6MW-U ustalono na poziomie maksymalnie do 18 m (dla obiektu budowlanego do 20 m), tj. zgodnie z zapisami Studium i w dostosowaniu do znajdującej się w bliskiej odległości istniejącej zabudowy. <p>Przyjęte w projekcie planu parametry i wskaźniki muszą być zgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwzględniony gdyż nieruchomość położona jest bezpośrednio przy drodze publicznej. Ustanowienie dojazdu w planach miejscowych jest możliwe w każdym terenie, gdyż dojazdy i zjazdy niewyznaczone na rysunku planu są elementami wyposażenia terenu (z wyjątkiem kilku przeznaczeń wskazanych w § 17 ust. 1).</p>
3.	15.01.2024	[...]*	<p>51/3, 51/4, 53/1 obr. P-61</p>	<p>Prosi o przeznaczenie terenu działek nr 51/3, 51/4, 53/1 obr. 61 Podgórze pod zabudowę wielorodzinną z garażem podziemnym i usługami na części parteru. Wskazuje że dniem 22.06.2023 r. wydano ostateczną decyzję o ustaleniu zabudowy nr ... znak AU-... dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym oraz usługami w parterze wraz z budową naziemnych miejsc parkingowych na dz. nr 51/3, 51/4, 53/1 obr. 61 Podgórze przy ul. Łużyckiej w Krakowie”. Opracowywany jest obecnie projekt budowlany dla tej inwestycji, brak zgodności z zapisami planu miejscowego stanowić będzie długotrwały problem dla</p>	uwzględniony częściowo		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 3MW-U, 2KDZ</p> <p>Uwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczenia wnioskowanych działek, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 3MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze); - możliwości realizacji garażu podziemnego; - proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, gdyż w ustaleniach został on określony na poziomie max. 40%.

1	2	3	4	5	6	7	8
				właścicieli tej inwestycji. Symbol klasy przeznaczenia: MW/U, maksymalny udział pow. zabudowy: 30%, maksymalna wysokość zabudowy: 16 m, minimalny udział pow. biol. czynnej: 25%.			Nieuwzględniony w zakresie: – maksymalnej wysokości zabudowy (16 m), gdyż Studium określa ten parametr na poziomie do 13 m; – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), gdyż Studium określa ten wskaźnik na poziomie min. 50%; – przeznaczenia niewielkiego fragmentu działek włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi zbiorczej 2KDZ. Wskaźniki w projekcie planu zostały ustalone na podstawie zapisów Studium, które wskazuje kierunek rozwoju: <i>MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności</i> . W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
4.	12.01.2024	[...]* [...]*	3/1 (obecnie: 3/8, 3/9) obr. P-60	Wnoszą o ustalenie w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Piaski Nowe” przeznaczenia działki nr 3/1 obr. 60 Kraków-Podgórze, ul. Szpakowa 13, pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, budownictwo usługowe.	uwzględniony częściowo		<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 6MNW-MNB, 4KDL</i> Uwzględniony w zakresie przeznaczenia dz. nr 3/9 obr. P-60 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z możliwością realizacji lokali usługowych w budynkach jednorodzinnych zgodnie z ustawą Prawo budowlane. Nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz pod zabudowę usługową, ze względu na charakter istniejącej zabudowy jednorodzinnej, jej gabaryty oraz układ komunikacyjny na tym terenie; – przeznaczenia dz. 3/8 obr. P-60 włączonej do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla której wyznaczono teren drogi lokalnej 4KDL.
5.	15.01.2024	[...]*	41/1, 41/3 obr. P-61	Wnosi o utrzymanie zabudowy mieszkalno-usługowej MW/U dla działek 41/1 i 41/3 obr. 61 – gdyż taka jest obecna zabudowa, dom usługowo-mieszkalny.	uwzględniony częściowo		<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 2MW-U, 1KP</i> Uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usług 2MW-U. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia niewielkich fragmentów działek włączonych do układu komunikacyjnego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren komunikacji pieszo-rowerowej 1KP.
6.	14.01.2024	[...]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. - przy tak dużej gęstości zaludnienia (kalkulacja opisana poniżej), swobodny podjazd pod szkołę czy przedszkole powinien odbywać się płynnie i bezpiecznie. Wyłączenie ul. Podedworza w pewnej	Ad 1. uwzględniony		<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 1KDL i inne</i> Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym,

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>części znakiem B-1 (tylko dla mieszkańców Spółdzielni Piaski Wielkie) wydaje się stwarzać niebezpieczne sytuacje na drodze z racji tego, iż na bardzo krótkim ogólnodostępnym odcinku między ul. Adama Bochenka a Podedworze natężenie ruchu przechodniów (dzieci idących do szkoły, mieszkańców zmierzających w stronę przystanków komunikacji miejskiej) jest bardzo duże. Mieszkańcy Piasków Wielkich mogą korzystać ul. Adama Bochenka, ale mieszkańcy Bochenka nie mogą z ulicy Podedworze. Proszę serdecznie o uzasadnienie w tej sprawie, gdyż wydaje się, że ul. Podedworze nie jest drogą prywatną. Chce również podkreślić, że natężenie ruchu ciężkiego sprzętu oraz sposób manewrów pojazdów budowlanych wokół bloku 14a z racji dwóch równoległe odbywających się w najbliższej okolicy budów (z przodu oraz z tyłu budynku) stwarza przeogromne zagrożenie dla przechodniów.</p> <p>2. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingu - ilość dostępnych miejsc parkingowych po godzinie 17-18 każdego dnia sięga 0. Deweloper przy budowie bloku 14a (w roku 2016) nie musiał udostępniać odpowiedniej liczby miejsc do ilości wybudowanych mieszkań. Parkowanie jako mieszkaniec, usługobiorca, usługodawca (serwisanci, niańki, paczki, zakupy spożywcze online, kurierzy, kolędniczy itd.) jest tutaj niemożliwe. Straż pożarna czy karetka, podjeżdżając pod jeden budynek, blokuje totalnie wyjazd innym użytkownikom. Jedyne co jest widoczne to znaki zakazu parkowania i wizyty straży miejskiej, która wystawia mandaty. Osobiście od 3 lat nie zaprasza do domu gości, gdyż nie ma tutaj najmniejszej możliwości, aby zaparkować pojazd. Rodzice mają 70 lat, a większość znajomych ma małe dzieci i wózki. Poruszanie się komunikacją miejską nie wchodzi w grę w zimowych czy jesiennych miesiącach. Mam wrażenie, że pandemia COVID-19 nadal trwa przy ulicy Adama Bochenka z racji odizolowania i braku dostępu do tej części Krakowa przez innych zmotoryzowanych użytkowników naszego miasta. Życie przy ulicy Adama Bochenka zaczyna być nie do zniesienia. Najprostsze problemy jak zaparkowanie tutaj auta po ciężkim dniu pracy stają się problemami nie do przeskokowania. Szukanie miejsca nie trwa tutaj godzinami, bo szansa znalezienia wolnego w godzinach wieczornych sięga 0. Nikomu nie poleca tej dzielnicy Krakowa jako miejsce przyjazne do zamieszkania. A sam Kraków staje się miastem ciągłych korków, problemów i jest totalnie przeludnione. Mieszkańcy są upychani w budynkach jak ogórki w słoiku do ukiszenia. Okropne uczucie dnia codziennego.</p> <p>3. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, ale także zbyt małą szkołę i przedszkole. Przy ulicy Adama Bochenka mieści się w tym momencie około 13 bloków, co najmniej 10 piętrowych na obszarze około km². W budowie są również 2 wieżowce przy ulicy Podedworze 13 (inwestycja Eco Park) oraz 8-piętrowy blok (inwestycja Develia Bochenka Vita) oraz w pełni nieoddany do użytku, budynek przy ul. Podedworze 9. Po przeliczeniu ilości mieszkań i średniej liczby mieszkańców w przeciętnym gospodarstwie (2+1) daje nam to liczbę około 7650 tys. osób na obszarze, który w żaden sposób nie jest do tego przystosowany. W okresie wczesno jesiennym (w okresie szkolnym), poruszanie się jedynym chodnikiem, który ciągnie się od ul. Łużyckiej w stronę ul. Adama Bochenka, nie jest proste. Korzystają z niego matki z wózkami, mniejsze dzieci na rowerkach, hulajnogach, właściciele psów oraz spacerowicze. Dostępny jest również chodnik po drugiej stronie ulicy, ale po przekroczeniu przejścia dla pieszych urywa się bez oznaczenia. Jediną naszą</p>	Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		<p>tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania.</p> <p>Ad 2. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8 tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów. Ustalenia projektu planu nie wskazują lokalizacji parkingów realizowanych jako bezpłatne dla mieszkańców konkretnej nieruchomości.</p> <p>Ad 3. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: <i>ZU – tereny zieleni urządzonej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (<i>MNW, MW</i>), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
8.	23.01.2024	[...]*	3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 obr. P-61	<p>Składa wniosek: Jako współwłaściciel nieruchomości o adresie Kraków, ul. Podedworze 7 - obręb 61 Podgórze, składającej się z działek o nr ewidencyjnych: 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 wnosi o pozostawienie/przeznaczenie tego terenu, w przygotowanym MPZP „Piaski Nowe” pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W przyszłości planują tam budowę budynku wielorodzinnego, wielokondygnacyjnego z lokalami usługowymi, z garażem podziemnym i wewnętrznym układem drogowym. Sąsiadująca zabudowa, od strony ulicy Bochenka (tzn. 12-to kondygnacyjne budynki wielorodzinne pod nr. 14, 14a, 16 i 18) oraz od strony ulicy Podedworze (powstają dwa wielorodzinne 12-to kondygnacyjne budynki - 226 mieszkań pod nr. 13A i 13B) w sposób jednoznaczny i definitywny zmieniły charakter najbliższego sąsiedztwa posesji, na obszar o zabudowie wielorodzinnej i wielokondygnacyjnej o nieprzeciętnym zagęszczeniu. Decyzjami administracyjnymi, otoczenie ich domu rodzinnego stało się „blokowiskiem” i trudno utrzymać dotychczasowy charakter zabudowy i zagospodarowania działek.</p>	uwzględniony częściowo		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 6MW-U, 1KDL</p> <p>Uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/7, 3/9, 3/14 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 6MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze).</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/18, 69/20 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 1KDL.</p>
9	29.01.2024	<p>Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie</p> <p>Okręg Małopolski w Krakowie</p> <p>[...]* [...]*</p>	54/17, 54/34, 17/36, 18/2, 30/1, 30/35, 31/2, 34/1, 34/6, 35/10, 35/12 obr. P-59	<p>Składa wniosek:</p> <ol style="list-style-type: none"> Mając na uwadze zapisy aktualnie obowiązującego studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie głównych kierunków kształtowania systemu przyrodniczego, ustalającego zachowanie niezabudowanych terenów tworzących system przyrodniczy Miasta wnioskują o ochronę kompleksów zieleni o wysokich walorach przyrodniczych, chroniąc cenne elementy środowiska i tworząc różnorodność biologiczną. Wobec powyższych zapisów, wnioskują o przeznaczenie terenów w zapisach sporządzanego MPZP pod ZD - tereny ogrodów działkowych. Co więcej, niniejszy wniosek znajduje swoje uzasadnienie w przyjętej polityce kształtowania Miasta Krakowa przyjętej Uchwałą nr CI/766/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa skutkujących utworzeniem na terenie Gminy Miejskiej Kraków nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Zgodnie z podjętą uchwałą kierunkową RMK powyższe działania powinny stanowić rekompensatę za likwidację oraz zmniejszanie obszarów ROD na skutek realizacji inwestycji celów publicznych, bez zapewnienia terenów zamiennych na odtworzenie ogrodów. Wobec braku zapewnienia takowych terenów konieczne jest zatem przeznaczenie w nowopowstałym planie miejscowym jakichkolwiek terenów pod zagospodarowanie pod ogrody działkowe. <p>Jak wykazują przeprowadzone analizy, w Okręgu Małopolskim na wolne działki oczekują setki rodzin. Zapotrzebowanie to zgłaszane jest przede wszystkim w dużych miastach Okręgu, w tym w Krakowie. Na jednego mieszkańca Krakowa przypada 4,80 m² powierzchni ROD. W przeliczeniu na działki ogrodowe, w Krakowie przypada 83 mieszkańców na 1 działkę, co również uzasadnia stwierdzenie, że zachodzi konieczność tworzenia nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych.</p> <p>Należy w tym miejscu zaznaczyć rolę ogrodów działkowych jako terenów trwałej i nienaruszalnej zieleni działkowej, która w swym utrzymaniu nie generuje kosztów obciążających budżet miasta. Już w preambule Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych możemy przeczytać, że „<i>Doceniając pozytywną rolę ogrodnictwa działkowego, będącego dziedziną życia społecznego, przyczyniającą się do zaspakajania socjalnych, wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa, a zwłaszcza rodzin z dziećmi, emerytów, rencistów i niepełnosprawnych, poprzez kształtowanie</i></p>	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. nieuwzględniony	<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 5MNW-MNB, 7MNW-MNB, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 12ZP, 13ZP</p> <p>Ad 1. Działki nr 54/17, 54/34 (część), 35/12 zostały przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej (12ZP, 13ZP), gdyż aktualnie znajduje się tam zielen, również wysoka, która stanowi bufor pomiędzy terenem elektroenergetyki (11E), a terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałych działek wskazanych we wniosku ustala się inwestycyjny charakter (pod zabudowę lub układ drogowy).</p> <p>Ad 2. Nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu nie wyznaczają lokalizacji terenów ogrodów działkowych ZD. Wskazane działki w Studium należą do terenów inwestycyjnych o przeznaczeniu <i>MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności</i>. W związku z tym dla większości z nich został utrzymany status inwestycyjny, umożliwiający zabudowę mieszkaniową.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>warunków dla prowadzenia aktywnego i zdrowego trybu życia oraz ochrony środowiska i przyrody, uznaje się za konieczne zapewnienie dalszego istnienia i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, jako stałych elementów infrastruktury gmin, które powinny być uwzględniane w procesie ich rozwoju dla dobra obecnego i przyszłych pokoleń.” Rodzinne ogrody działkowe stanowią aktualnie zielone enklawy dla mieszkańców miast. Pełnią funkcję społeczną, otwierają się na społeczność lokalną, gdzie mieszkańcy mogą korzystać z aktywnego wypoczynku i rekreacji. Promują zdrowy styl życia, dzięki własnym uprawom świeżych owoców i warzyw. Są miejscem spotkań mieszkańców, którzy mogą wypoczywać wśród zielonych drzew i kwitnących kwiatów. Rodzinne ogrody działkowe stanowią bardzo ważny element zrównoważonego rozwoju oraz stanowią niezwykle cenny wkład w ochronę środowiska jako naturalne bariery przed hałasem i wiatrem, zmniejszając zanieczyszczenie powietrza, wpływając na jego temperaturę przez absorbowanie znacznych ilości ciepła oraz znacząco regulując gospodarkę wodną. Nie bez znaczenia jest fakt, że ogrody działkowe wkomponowując się i uzupełniając miejski krajobraz są bezpiecznym schronieniem dla wielu gatunków zwierząt, w tym pożytecznych ptaków i owadów zapylających. Reasumując, zarówno zapisy studium, jak i podjęte uchwałą Rady Miast Krakowa kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa predestynują ich do wystąpienia z powyższym wnioskiem mając na celu zapewnienie w nowopowstałym miejscowym planie zagospodarowania terenu przeznaczonego pod ZD - tereny ogrodów działkowych.</p>			
10.	06.02.2024	[...]*	518/39 obr. P-61	<p>Składa wniosek: Prosi o przeznaczenie terenu działek nr 518/39 obr. 61 Podgórze pod zabudowę wielorodzinną z garażem podziemnym. Wskazuje że dniem 31.08.2017 r. wydano ostateczną decyzję o ustaleniu zabudowy nr ... znak AU... dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem naziemnym i podziemnym na dz. nr 518/39 obr. 61 Podgórze przy ul. Łużyckiej w Krakowie”. Opracowywany jest obecnie projekt budowlany dla tej inwestycji, brak zgodności z zapisami planu miejscowego stanowić będzie długotrwały problem dla właścicieli tej inwestycji. Symbol klasy przeznaczenia: MW/U, maksymalny udział pow. zabudowy: 40%, maksymalna wysokość zabudowy: 16 m, minimalny udział pow. biol. czynnej: 25%.</p>	uwzględniony częściowo		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 3MW, 2KDD</p> <p>Uwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenia przeważającej części działki, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3MW (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze); – możliwości realizacji garażu podziemnego; – proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (40%). <p>Nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenia działki pod wnioskowany teren o symbolu MW/U, gdyż nie zostały wprowadzone równoważne funkcje mieszkaniowe i usługowe; – maksymalnej wysokości zabudowy (16 m), gdyż Studium określa ten parametr na poziomie do 13 m; – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), gdyż Studium określa ten wskaźnik na poziomie min. 50%; – przeznaczenia niewielkiego fragmentu działek włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi dojazdowej 2KDD. <p>Wskaźniki w projekcie planu zostały ustalone na podstawie zapisów Studium, które wskazuje kierunek rozwoju: <i>MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności</i>. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
							miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
11.	08.02.2024	[...]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Podedworze do ul. Nowosądeckiej, do ul. Bochenka. 2. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, ale też na zbyt małą szkołę i przedszkole. 3. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów.	Ad 1. uwzględniony		<i>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:</i> <i>IKDL i inne</i> Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym, tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania. Ad 2. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: ZU – tereny zieleni urządzonej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (MNW, MW), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8 tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów.
12.	08.02.2024	[...]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. 2. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość zabudowy obecnej i niewydolny układ komunikacyjny, ale także na zbyt małą szkołę i przedszkole. 3. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów.	Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		
13.	07.02.2024	Tauron Dystrybucja S.A. [...]* [...]*	cały obszar planu	Wnoszący o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 2.1. Definicja: „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD)		Ad 2.1. nieuwzględniony	Ad 2.1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>(poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p> <p>2.2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii. Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie <u>nie mniejsze niż:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> dla linii napowietrznych WN-110 kV – 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); dla linii napowietrznych SN-14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); dla linii napowietrznych nn-0,4 kV – 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV – 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie od osi skrajnej linii). <p>Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia. Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla linii napowietrznych WN – 11 m po każdej ze stron od osi linii; dla linii napowietrznych SN – 7 m po każdej ze stron od osi linii; dla linii napowietrznych nn – 3,5 m po każdej ze stron od osi linii; dla linii kablowych SN i nn – 0,7 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie od osi skrajnej linii. <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych. Pasy technologiczne linii napowietrznych uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadkach:</p> <p>a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,</p> <p>b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> 15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV; 10 m dla linii napowietrznych SN; 5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV; 2,5 m dla linii kablowych SN, nn; <p>należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii,</p>	<p>Ad 2.2. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 2.3. ---</p> <p>Ad 2.4. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 2.5. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 2.3. ---</p>	<p>ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 14 ust. 6 tekstu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2.2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość <i>utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 14 ust. 1 pkt 1 tekstu planu). Ponadto: <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 14 ust. 1 pkt 4 tekstu planu).</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. <p>Ad 2.3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 2.4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §14 tekstu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 2.5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.”</p> <p>2.3. „Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje.</p> <p>2.4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.” „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji elektroenergetycznych WN (110/15 kV), SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego.</p> <p>2.5. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”</p> <p>2.6. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>2.7. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p> <p>2.8. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”</p> <p>2.9. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p>	<p>Ad 2.7, Ad 2.8. uwzględniony</p> <p>Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. ---</p>	<p>Ad 2.6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. ---</p> <p>Ad 2.12. nieuwzględniony</p>	<p>transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 8 tekstu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p> <p>Ad 2.6. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.</p> <p>Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>Ad 2.12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
				<p>2.10. „Tereny lokalizacji źródeł energii dopuszczają łączne usytuowanie do (określić liczbę źródeł energii) szt. siłowni wiatrowych, biogazowni, biogazowni rolniczych, instalacji fotowoltaicznych, instalacji spalania, biomasy, instalacji termicznego przekształcania odpadów, instalacji spalania wielopaliwowego (itd.; wskazać rodzaj źródła energii) o mocy do (określić moc pojedynczego źródła energii/instalacji, np. 3 MW/szt).”</p> <p>2.11. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.</p> <p>2.12. „Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi”.</p>			
14.	16.02.2024	[...]* [...]*	576/1, 576/2 (obecnie: 576/84, 576/85), 337/7, 337/8 (obecnie: 337/9, 337/10) obr. P-61	<p>Wnioskuje o przeznaczenie terenu obejmującego wskazane działki pod zabudowę wielorodzinną wraz z usługami o następujących parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wielkość powierzchni zabudowy – 30% - Udział powierzchni biologicznie-czynnej – 25% - Wysokość zabudowy – 36m - Geometria dach – dachy płaskie - Ilość miejsc parkingowych 1.2/mieszkanie <p>Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy o charakterze mieszkaniowym z budynkami wysokimi. Nadmieniają iż dla przedmiotowego terenu uzyskano decyzję o warunkach zabudowy nr... /2024 uwzględniającą wnioskowane parametry zabudowy (...). W związku z powyższym wnoszą o uwzględnienie zapisów tej decyzji. (wniosek zawiera załączniki)</p>	uwzględniony częściowo		<p>KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 7MW-U, 4KDL</p> <p>Uwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenia działek nr 576/1, 576/84, 337/7 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 7MW-U; – proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (30%); – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), który w projekcie planu ustalony został na poziomie min. 20%; – geometrii dachów (dach płaski). <p>Uwzględniony częściowo dla wnioskowanej ilości miejsc parkingowych (1,2/mieszkanie), gdyż taki wskaźnik został określony dla zabudowy wielorodzinnej. Jednak w przypadku realizacji lokali usługowych w budynku wymagane będzie zapewnienie miejsc postojowych również dla tej funkcji – stosownie do ustaleń zawartych w § 15 ust. 7 tekstu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenia działek nr 576/84, 337/9, 337/10 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 4KDL; – proponowanej maksymalnej wysokości zabudowy (36 m). Ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej parametr maksymalnej wysokości zabudowy ustala się na poziomie 18 m oraz wysokość obiektu budowlanego 20 m, natomiast w przypadku budynków usługowych – 13 m wysokości zabudowy i 15 m wysokości obiektu budowlanego. <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
15.	16.02.2024	Stowarzyszenie Nasza Wspólna Sprawa – Zielone Piaski Nowe [...]* [...]* [...]*	Osiedle Piaski Nowe, teren pomiędzy ul. Łużycką osiedlową, a ul. Nowosądecką	Składają wniosek sprzeciwu dokonania jakichkolwiek zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla PIASKI NOWE. W szczególności dotyczy to działek usytuowanych pomiędzy ul. Łużycką osiedlową, a ul. Nowosądecką. Obszar ten jest zadrzewiony starodrzewiem i stanowi jakoby płuca dla osiedla. Osiedle ich zostało ostatnio szczelnie obudowane wysokimi blokami bez pozostawienia przestrzeni zielonej. Mieszkańcy tamtych osiedli w pełni korzystają z terenów zielonych ich osiedla. Mamy już dosyć okalającego nas betonu i nie zgodzimy się na zabudowę miejsc zielonych, zadrzewionych i chodników spacerowych.	uwzględniony		
16.	16.02.2024	[...]*	Osiedle Piaski Nowe	Składa wniosek o niedokonywanie żadnych zmian w planie Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla PIASKI NOWE. Po rozmowach z wieloma członkami SM PIASKI NOWE wspólnie ustalili, że ich osiedle jest bardzo dobrze skomponowane i nie zgadzają się na jakiegokolwiek zmiany w pozbawianiu nas terenów zielonych i zadrzewionych.	uwzględniony		
17.	12.02.2024	Rada Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim [...]*	Obszar użytku ekologicznego „Słona Woda” (poza obszarem opracowania)	Wnosi o zabezpieczenie terenu pod użytek ekologiczny „Słona Woda”.	---	---	Obszar użytku ekologicznego „Słona Woda”, uchwalonego Uchwałą nr CX/2992/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. występuje poza obszarem planu, w związku z czym złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:

- wnioski wymienione w wykazie (w dokumentacji planistycznej)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”,
 - ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.),
 - rozporządzeniu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 8k ust. 1 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych. Propozycja rozpatrzenia wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 8l ustawy propozycja rozpatrzenia wniosków do projektu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.